

中國三光策略對台外交封鎖研析

邱延正（國防大學戰略研究所教官）

中國對我外交封鎖的威脅，近年來隨著在國際舞台的影響力持續增加，直接壓縮我國對外關係的互動，相形也扼殺台灣在國際的生存空間。

一、「三光策略」的認識：中國為消滅中華民國台灣在國際社會的存在，意圖運用軟硬兼施的手段，持續運用1998年推出的「三光策略」對台實施外交封鎖。所謂「三光策略」，即是對台灣將採取「將邦交國挖光、國際政治生路堵光、對等談判籌碼擠光」之「三光策略」，以零和思維全面打壓我外交空間。中國對我進行之外交封鎖，可以歸納出以下四種做法：

1. 威迫利誘我邦交國，扼殺台灣外交空間。
2. 干涉我與非邦交國交往，全面阻絕我發展雙邊關係。
3. 排除我參與國際組織，壓縮民間國際交流。
4. 以所謂「睦鄰政策」為手段，切割我地緣戰略價值。

二、正視中國外交統戰意圖：中國外交統戰係以「一個中國」為基礎，除一方面極力打壓我外交生存空間之外，也希望藉由對國際社會的統戰，將台灣問題內化成為中國內部的問題。一方面以我國不承認「一中」為藉口，停止兩岸各種協商；另一方面則透過美國等關注台海情勢的國家對我國施予壓力，迫使我國以「一個中國」為前

提與中國進行協商或談判。此外，中國近年對我實施「三光策略」，企圖破壞我與邦交國關係，打壓我參與國際組織與活動，進而否定我國家主權、矮化我國國際地位，已至無所不用其極的地步。

三、全民支持政府，突破中國外交封鎖：中國的蠻橫打壓是我國外交陷入困境的最主要原因，尤其近幾年來，中國企圖封鎖我國國際生存空間，使用手段無所不用其極。政府必須積極爭取加入國際組織，增加在國際舞台上與其他國家互動的機會，以突破當前我國的外交困境。

我國與各國間進行交往與合作的終極目標，是在於維護區域的和平穩定、鞏固自由民主價值與生活方式，以及提供人民更好的生活福祉。我們必須了解，中南美洲對我外交之所以重要，主要是此一地區為我外交重鎮，邦交國所佔比率最高，可有效反制中國圍堵並提升我國國際能見度；再者是，中美洲友邦可以成為我拓展國際經貿的灘頭堡，其中又以控扼兩洋海運的巴拿馬最具影響力；其三是，中南美洲可以成為我們善盡國際責任的場域和櫥窗，使我們對該國際社會的回饋與援助獲得注意與正視。因此，我們應支持政府繼續加強對此一地區的外交經營，更希望國人透過「國民外交」，落實「全方位外交」的理念，作為政府有力之後盾。

在推動外交的努力上，我們應珍惜民

主與人權的成就，不但可博得國際好感，更可促使歐美向中國施壓必須以和平方式解決兩岸爭議；我們與非政府組織的頻繁互動，讓中國無法以政治力介入；我國經濟全球化的深度與廣度，也讓我們得以在

世貿組織與亞太經合會等國際組織與場合發聲。只要全民支持政府，再接再厲、不卑不亢，不斷蓄積實力，突破外交困境，國際不會忽視我們，中國也阻擋不了我們！

中國「三戰」是「非軍事手段」攻台的具體實踐

沈明室（國防大學戰略研究所上校助理教授）

國家安全報告指出中國對我實施三戰已成為我國國家安全的內外威脅之一。我國受到兩岸長期對立格局的影響，國家安全威脅除仍注重及強調軍事與政治等傳統安全因素的影響之外，由於中國對台策略採取「軟的更軟、硬的更硬」，使兩岸民間密切的文化交流、日益增加的經濟合作事務都可能被中國利用作為對台文化統戰、經濟磁吸、農業打擊、外交打壓、軍事鬥爭的載台與工具，並具體地以三戰做為中國對台策略在非軍事手段攻台的具體實踐，企圖以此營造中國對台未來軍事行動的戰略優勢。

兩岸關係除了政治、經濟、社會等面向的互動競爭外，也受到複雜的區域及國際因素的影響，因而呈現出「亦戰亦和、非戰非和」的「敵對僵持的冷和關係」。中國虛偽的倡言和平軟調，爭取台商資金與農業科技投資中國大陸，卻又強硬聲明不放棄武力犯台，並積極擴張軍備，對台進行針對性軍事演習，為武力解決台灣問題完成軍事鬥爭的準備，證明中

國謀台野心並無一絲改變。兩岸的民間交流沒有緩和中國對台的文攻武嚇，反而因為解決台灣問題急迫感的日益增加，使中國更加強化對台軍事鬥爭的準備。

中國一向堅持延續過去「和平統一、一國兩制」的對台政策，卻又不放棄武力犯台，其對台策略仍持續「政經分離」與「和戰兩手」策略，並以和平統戰與軍事武力交互運用的方式，作為奪台制台的策略。中國推出三戰策略，就企圖在武力犯台威脅之外，利用我國民主政治體制下，言論與價值多元化的特點，散播各種誇大軍演訊息、中傷我國政府威信及偏袒中國的言論，以動搖我國的軍心士氣，瓦解我全民的抗敵意志；或是利用各種輿論工具大肆宣傳對台似是而非的統戰言論，以分化台灣內部團結意識；在法律上，中國則透過制定「反分裂國家法」的方式，強化中國解決台灣問題的正義性與國際法基礎，企圖藉由三戰達到「不戰而屈人之兵」的效果。

隨著中國對台策略在軍事與非軍事手