

第二次日朝關係正常化會談之分析

蔡增家*

在六方會談架構下，日本與北韓所共同召開的「日朝關係正常化工作組」第二次會議，於今(2007)年9月5-6日在日本東京舉行(第一次會談於今年3月7-8日在越南河內舉行)，這次會談主軸仍然延續第一次會談的爭論議題—圍繞在日本人質的綁架問題上，本次會議的主要成果是：日本與北韓都致力於解決人質的爭論，但是對於解決人質問題的方式雙方仍然出現相當大的歧見。北韓拋出日本殖民時期總清算，同時認為人質問題自從2002年小泉訪問平壤之後早就不再是一項議題；日本卻認為要談殖民時期的清算問題，請先解決日本人質的綁架問題。但是日本與北韓兩邊並未形成破局，因為雙方均同意將再擇期召開第三次日朝協商會議。

日本與北韓之間存在的主要議題與歧見

從2000年以來，日本與北韓之間的關係與日本對中國關係一樣相當錯綜複雜。日本與北韓關係在政治議題上，不僅僅包含著日本人質問題，還包括戰前殖民的清算問題、北韓核武試爆問題以及日本與北韓兩國的復交問題；在經濟議題上，

日本與北韓之間不僅僅包括在日北韓人的居留問題，也包括了北韓在日本的政府財產問題以及日本對北韓的經濟援助問題。

日本與北韓雖然是鄰國，但是日本卻一直視北韓為其最大的外在威脅來源，對於雙邊問題上日本與北韓也出現了不同的解讀，而當前日本與北韓之間的爭論議題上，我們茲可以將其區分成歷史問題、綁架問題、核武問題以及復交問題。

在歷史問題當中，主要是指過去日本殖民北韓的清算問題。針對這項議題，北韓認為日本應該要單獨與北韓進行總清算，而日本則認為南北韓應該一起解決這項問題。其次在綁架問題上，也就是1970年代日本人質被北韓間諜綁架到北韓的議題上，北韓認為自從2002年小泉純一郎到平壤訪問之後，日本人質問題應該就不再是雙方存在的一項議題；但是日本認為在北韓境內仍然還有日本人質，北韓應該對此再提出說明與具體情形。之後在核武問題上，則是指北韓從2000年之後積極發展核武的問題，日本認為北韓應該要停止發展核武並接受國際檢查，但是北韓則認為這項議題應該在六方會談的架構上來談判，而不是在日本與北韓雙邊的工作會議上。最後在復交問題上，從

* 作者現為國立政治大學國際關係研究中心亞太所副研究員

表一 日本與北韓當前主要議題與歧見

主要議題	日方意見	北韓意見
歷史問題	南北韓應該一起解決這項問題	日本應該要單獨與北韓進行總清算
人質問題	在北韓境內仍然還有其他的日本人質	自從 2002 年日朝平壤領袖會議之後就已經解決了
核武問題	北韓應該要停止發展核武並接受國際檢查	這項議題應該在六邊會談的架構上來談判
復交問題	解決人質綁架問題	解決殖民時期的清算問題

2002 年日朝平壤領袖會議之後，日本與北韓恢復邦交便是兩國之間最重要的議題，但是日本堅持在復交之前必須解決人質綁架問題，而北韓也認為日本在復交之前要解決殖民時期的清算問題。

歷次日朝會談的過程與成果

自從 1990 年之後，日本與北韓之間的關係便相當起伏。首先是在 1990 年代中期，北韓連續向日本海發射多枚飛彈，讓日本與北韓之間出現了前所未有的緊張關係；之後在 2001 年，又發生北韓領導人金正日承認北韓曾經在 1970 年代綁架多名日本人質，這讓日本與北韓關係又陷入更緊張的關係；而 2002 年小泉訪問北韓，雙方針對人質問題舉行日朝領導人會議之後，讓日本與北韓雙邊的關係逐漸緩和下來；但是 2004 年北韓連續的核武試爆，又讓日本與北韓之間的關係陷入前所未有的低盪；一直到六方會談之後日本與北韓之間才又有對話的機會。而爲了解決日本與北韓之間的緊張關係，於是在六方會談架構下設立了「日朝關係正常化工作組」來解決日本與北韓兩國多年的歧見。

六方會談架構下的「日朝關係正常化小組」自成立以來總計開過兩次會議，第一次會議是在 2007 年 3 月 7-8 日於越南河內舉行，當時在會議中日本代表提出要求北韓解決日本人質綁架問題，以及停止核武試爆開放國際檢查等兩項主張。針對核武試爆問題，北韓認為這項議題應該在六方會談的架構上來協商，而不應該在日本與北韓關係正常化的工作小組上談；其次針對人質綁架問題，北韓代表認為其實人質問題自從 2002 年小泉訪問平壤，雙方召開「日朝領袖高峰會」帶回多名滯留在北韓的人質之後，人質問題早就已經解決而不再是一項議題了。但是日本堅持尚有其他滯留在北韓的人質尚未回國，而且綁架事實真相也未察明，於是在會議中日本與北韓雙方代表針對人質問題相互僵持不下而不歡而散。

第二次「日朝關係正常化小組」會議於 2007 年 9 月 5-6 日於日本東京舉行，在這次會議仍然是要解決上次會議當中雙方所爭議的人質問題，而主要焦點放在北韓是否會放棄堅持「綁架問題」已經解決的歷來主張，而與日本繼續商討後續的人質調查事宜。結果在會議中，北韓代表不但不回應人質問題，反而又拋出日本殖民時

表二 歷次日朝會談的主要議題與成果

屆數	時間地點	主要議題	主要成果
第一次日朝會談	2007年3月7-8日 於越南河內舉行	人質問題 核武問題	人質問題破局。 核武問題同意在六邊架構下談。
第二次日朝會談	2007年9月5-6日 於日本東京舉行	人質問題 歷史問題	雙方對人質與歷史問題解決的 先後各持己見。

期歷史清算的問題，認為日本在提出人質問題之前，應該要先解決過去的歷史問題；但是日本方面則堅持認為若要讓殖民統治的「歷史清算」問題取得進展，就必須先解決雙方爭執多年的人質綁架問題。在會議中，日方代表更針對人質問題具體提出了以下三點具體措施：1. 確保綁架受害者及家屬的人身安全，實現早日回國的願望；2. 日本與北韓共同查明綁架事件的真相；3. 引渡包括「淀號」劫機事件犯案在內的嫌疑犯。因此在第二次日朝關係正常化會議上，日本與北韓雙方代表在人質問題與歷史議題上各自表述，而沒有取得共識。

日朝會談對東亞區域安全的影響

在東北亞區域安全當中，北韓核武問題無疑是最重要而且亟待解決的問題，六方會談便是要解決北韓核問題的最主要機制，但是北韓核問題除了朝鮮半島無核化之外，還包含東北亞區域安全機制以及美國、日本與北韓關係的正常化，因此從六方會談下設置朝鮮半島無核化工作組、經濟合作與能源合作工作組、東北亞和平和安全機制組、美朝關係正常化工作組以及

日朝關係正常化工作組等小組，便可以知道日本與北韓之間關係的穩定與否，其實是攸關整個東北亞區域安全的和平。

日本與北韓關係正常化工作組所召開日朝會談，其主要目的便是要解決日本與北韓之間長久以來的歧見，第二節的分析，顯示日本與北韓之間存在的爭論點主要有人質問題、核武問題、歷史問題與復交問題，其中核武問題是六方會談所要解決的問題，而人質問題與歷史清算問題才是日本與北韓兩國之間主要爭論的核心，唯有在這兩項議題上達到共識，日本與北韓才有復交的可能。

但是六方會談五個工作小組當中，北韓為了要獲得來自南韓的經濟援助與廢除美國的經濟制裁，而在廢除核武問題上逐漸讓步。讓朝鮮半島無核化工作組、經濟合作與能源合作工作組以及東北亞和平和安全機制組獲得很大的突破，而日朝關係正常化組無疑是進度比較慢的小組。日朝會談無法突破最主要的原因在於日本與北韓之間彼此的高姿態與相互不讓步，東北亞兩個主要國家—日本與北韓關係遲遲無法正常化，不但會影響到六方會談的進度，同時也會影響到整體東北亞區域安全的穩定。

日朝會談對台灣的影響及因應之道

面對日朝會談進入僵局，而遲遲無法趕上朝鮮半島非核化與美朝會談的進度，以及其對東北亞區域安全的影響，我國應該要有以下因應之道：

首先，美國目前尚未解除對北韓的經濟制裁措施，且將北韓視為支持恐怖主義之流氓國家，然美國或許可能為安撫北韓而逕然改變政策，例如將北韓自「支持恐怖主義國家」名單中除名，以換取北韓配合美國要求。屆時，台灣是否能或應如何前瞻性規劃東亞政策，及早掌握機會、拓展對北韓經貿及互動關係，便值得關注。

其次，我方應積極強化國內反恐機制及相關作為，並促使美國重視台灣在東亞反恐體系中的地位與作用。目前而言，台灣則應遵守瓦聖納協議等國際規範，並依據我國貿易法及有關戰略性高科技貨品管制辦法等相關法令，配合國際反恐實踐，執行對北韓進出口（包括轉口）貨物申請許可之審查與管制，尤其是對申請輸出可供軍民兩用高科技貨品至北韓之相關案件，更需重視。之前台灣成功查獲國內企業出口具有軍事用途的貨物轉口到北韓，便是國際反恐當中最成功的案例。

其次，是積極與美國、日本及南韓進行反恐情報的交流。由於中國屢次在國際場合打壓我國，反恐合作無疑是我國進入美國國際反恐體系最可行的途徑。由於恐怖活動無所不在，恐怖組織運作的形式不但包括軍事性，也包含商業性，我國是一個以出口為導向的國家，也是資訊科技產品最主要的加工廠，強化我國對恐怖組織或其支持者的商業訊息情報的收集，均將

有助於我國與美國、日本及南韓反恐情報的合作。