

科技部補助專題研究計畫成果報告 期末報告

科技、真實、和新聞攝影的變與不變：以近五年國內外三種重要新聞攝影比賽之得獎作品為分析案例

計畫類別：個別型計畫
計畫編號：MOST 105-2410-H-004-141-
執行期間：105年08月01日至106年07月31日
執行單位：國立政治大學廣播電視學系

計畫主持人：郭力昕

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：洪辰嫣

中華民國 106 年 10 月 30 日

中文摘要：攝影機具和技術的改變，也改變著攝影對現實的再現方式與可能內容，而網路科技對使用與傳遞攝影影像，也產生了巨大的變革。新聞攝影在科技巨變的時代裡，是否因為受到衝擊而有對本身之專業機制的相應思考與變革，以及，它的思與變在多大的程度、表現在哪些面向上，是本計畫希望研究與發現的重點。本計畫以2011-2015年荷蘭的「世界新聞攝影大賽」(World Press Photo)，與國內的「卓越新聞獎」、「吳舜文新聞獎」等三項國內外最具權威性的重要新聞獎的攝影類得獎作品為分析對象，試圖理解在近年攝影器材和影像傳播的劇烈的變化之中，新聞攝影這個行業的變與不變，究竟表現在哪些地方，以及它的「不變」意味著什麼。

中文關鍵詞：新聞攝影、攝影機具、網路科技、變與不變、新聞攝影獎

英文摘要：Changes in photographic gadgets and accompanied techniques have affected changes in photographic representation of realities. Meanwhile, drastic changes in utilizing and circulating photographic images have occurred due to a dramatic alteration in web technological advancement. This research proposal aims at a study on the current situation of mainstream photojournalism under this technological impact, and investigates if/how photojournalism's professional claim to realities has changed, and to which degree did such a change take place. The research project would analyze the award-winning photographs from the most renowned international and domestic competitions such as World Press Photo in Holland, Excellent Journalism Award, and Vivian Wu Journalism Award. By these analyses, the project endeavors to provide a critical understanding on the changes and its unchangingness of today's photojournalism, and possible explanations or implications of its changelessness.

英文關鍵詞：photojournalism, photographic gadget, web technology, change/changelessness, press photo award

科技、真實和新聞攝影的變與不變：以近五年國內外三種重要新聞攝影比賽之得獎作品為分析案例

Technology, Realities, and the Un/changingness of Photojournalism: analyzing award-winning photographs from three domestic and international press photo competitions in recent years

(MOST 105-2410-H-004-141-)

(研究成果報告，精簡版)

一、研究計畫背景

這項專題研究計畫的問題意識，延伸自我剛完成的一篇研究論文〈作為「劇場」的新聞／紀實攝影與社運：以「太陽花運動」的照片為例〉（將刊登於 2016 年 1 月號的《傳播研究與實踐》，6(1):1-37）。在那篇論文裡，我發現當 2014 年的台灣，網路科技與攝影機具已全面數位化、隨身化時，主流媒體對於「太陽花運動」的新聞攝影，卻仍大抵表現出一種相當「正統」或「古典」的新聞照片概念，並沒有因為攝影行為的全面普遍化、日常化，而有不同的實踐理念或方向。另一方面，參與或觀看立法院內外佔領／靜坐行動的學運青年與社運人士，以手機等數位攝影機具，從不同角度或觀點拍下的大量照片，在網路空間展示、流通、分享。但是，一份以集資方式同時公開募集學運照片、應具有「業餘攝影」之代表性的出版品《天光：太陽花學運攝影集》（2014），在編輯過程中，仍然呈現了一種觀點或方法單一的、複製「正統」新聞紀實攝影風格的攝影書。我因此延伸思考該論文裡的部分問題意識，希望探討攝影硬體與科技的遞變，究竟能否帶來對傳統新聞攝影的衝擊與改變？如果有，發生在哪些地方？如果某些新聞攝影的根本特質或問題並沒有多少改變，又可能是怎樣的原因，或可以如何理解這些現象？

攝影與真實之辯證、複雜、糾結的關係，不僅在於以照片再現真實，從來就存在的人為操縱或主觀性的問題，也不僅由於羅蘭·巴特所分析的，影像的表相與內涵意義可以殊異卻共存於一圖的「攝影的矛盾性格」（the photographic paradox）這個論點（Barthes, 1977:16-20）。它們的複雜關係，也同時歸因於攝影術在機具、技術與傳播方式上的不斷變革等等因素。攝影術在發明之初，影像是從一個大暗箱裡產生；十九世紀中後期的攝影器材仍然笨重簡陋，難以隨意移動到處抓拍，且因為需要長時間曝光，被攝者也需要靜止不動以能求得清晰對焦的影像。這樣的硬體條件下，早期新聞攝影的某種「擺拍」性也就常常成為難以避免的方式。當美國喬治·伊斯曼公司上市了小型的柯達（Kodak）相機，將攝影過程簡化（張美陵，2010：123），尤其當德國萊卡公司在 1914 年發明了 35 毫米底片（即一般所稱 135 型）的相機、並且在 1925 年於德國正式上市之後，這些相機型式上的新發明，無論在新聞攝影或藝術攝影上，都隨即為攝影帶來革命性的變化與突破（Pollack, 1977:106）。攝影師帶著輕便可攜的 135 型照相機，得以

出沒於各種公共事件或私人空間，猝不及防的搶下許多事件中或生活裡的細節與亮點。現實的再現，可能性變得寬闊、多角度，並且更為複雜。

攝影底片和相紙的沖印技術，從黑白變成彩色；相機的形式從大型相機到雙眼、單眼，從專業的機械相機，演化出 1970 年代出現、1980 年初全面應用的全自動「傻瓜相機」(automatic compact camera) 與拍立得相機 (Polaroid)；從裝置底片的單眼相機到裝置記憶卡的數位相機，從暗房沖片、底片印樣、相紙洗放、化學藥水調製，到相機屏幕與電腦上的即時觀看、編輯存檔、修圖後製的 Photoshop 圖像處理軟體；攝影影像的流通，從報紙、雜誌、攝影書等平面印刷媒介，到網路上的新聞媒介、個人相簿、社交媒體，與以影像為主的攝影創作分享、交流和社交網站 (如 Flickr 或 Instagram) …。這些在不同時代所演化的攝影機具、技術，和影像產製與流通的科技媒介，理應早已劇烈的衝擊著攝影與現實的傳統再現概念，尤其是對新聞或紀實攝影的思維與實踐。然而，在我的觀察裡，新聞攝影在因應新科技對攝影影像之生產與流通時，並沒有形成相應的改變或反思。這個令人困惑的現象，是我在這個計畫中希望研究與分析的動機和背景。我認為，我們已經到了一個無法再迴避問題的時刻，必須認真面對這個延宕至少一個世紀之久的關於新聞攝影本質的問題，並試圖思索解決問題的路徑。

二、研究問題

長期研究攝影文化與科技發展的英國學者 Martin Lister，在一篇討論電子影像時代的攝影的重要文獻裡，很早的就針對數位影像時代的到來，提出核心的思考。他認為我們面對新科技對傳統攝影的衝擊時，必須要以歷史和社會學的研究方法認真思考：如果機械複製時代的這項攝影特性，讓攝影對近現代人類文明產生了巨大的改變，那麼，今日仍在發生中的數位影像，對當代與未來的人類文明產生的重要意義和衝擊性，究竟是怎樣一種概念和程度？數位影像科技僅僅是延伸機械複製時代的類似概念，或只是範圍更強大廣泛的這種程度上的差異，還是，新科技下的數位影像文化帶來的是一種與機械影像全然不同的事物？數位影像能讓已建制化了的傳統主流媒介參與進來以「調整」自身，或者，數位影像與新科技打開的，是關於傳播與創作的全新的概念、網絡與機會？(Lister, 1997:256)

Lister 在這篇論文裡提出的關鍵問題，適用於台灣和全球以攝影作為傳播訊息的影像生產者、媒介擁有者和閱聽大眾，因為在網路科技的硬體佔有率和使用廣泛層面上，台灣與全球的經濟發達國家，基本上已在同步的情境中。然而，依我前述的初步觀察，無論台灣或者國際上的主流媒體，在新聞攝影的實踐上，新科技與數位影像帶來的全面衝擊，似乎至今仍未對新聞攝影長久以來承襲的「道統」或積習 (conventions)，有什麼根本的 (radical) 撼動或變革。數位影像科技所帶來的改變，似乎多半反映在製作與傳送新聞照片、版面編輯、存取影像檔案的方式和速度上，而不是針對新聞攝影在傳統概念與方法上的基進反思。在機械影像「複製」現實世界的那個一百多年裡，以「相機絕不說謊」的寫實主義和實

證主義思維，進行攝影對現實的「見證」這個言說概念與專業神話，早已受到了全面的質疑與批評；但是，機械複製的攝影特質（或說本質），已被這樣的專業神話所綑綁，大抵喪失了自我顛覆的能力或想像力。那麼，數位影像所帶來的各種影像創作、編輯與再製的便利特性，正是一個解放此專業義理／神話的好機會，讓攝影影像可以擁有對表徵現實更豐富多樣的方式與可能。如果新聞攝影的實踐者，仍缺乏這樣的意願或能力，則我試圖在此研究計畫裡，提出以下的假設和問題：

1. 新聞攝影是否在本質上，存在著一套服膺資本社會之商品邏輯的運作模式和操作上的「標準流程」？若是，這樣的拍照與運作模式，如何從近幾年國內外具代表性的年度新聞攝影得獎作品中分析、歸納出來？
2. 新聞攝影是否已在一套以「專業主義」為圭臬的影像語言／美學邏輯中，自我確認、循環複製同樣的理念與影像生產／使用方式，成為一個封閉自足、難以改變的影像文化與系統？這個「專業主義」是怎麼生成的？為何它在早已不合時宜的時代語境下，還能如此強韌的被維繫著，或至少搖而不墜？
3. 新聞攝影在封閉、自我複製的影像語言和生態裡，是否也建構了整套關於如何觀看和理解現實的既定思維與模式？這個思維或模式，是否從而制約、規訓了人們（無論名流政要等新聞人物，或一般大眾）面對相機／攝影機時的反應、表情、姿態、行為？也就是，新聞攝影的拍照者與被攝者，是否因為這套既定的、被制約的模式，讓新聞攝影與「客觀現實」相互參照、交互影響，使現實與「表演出來的現實」趨於同質，難以區隔？
4. 在新科技提供的各種可能裡，以攝影影像的多元表現方式（後製、再創作…），對需要複雜地認識的現實進行更為深刻的表徵與評議，是其中令人期待的可能取向，而不是人們在影像媒體前的表演能力的純熟操練。但是對「表演出來的現實」的單線開發，是否讓新科技與數位影像在實踐的過程中，使攝影更加遠離現實？

三、文獻回顧

關於攝影術發明以來，在機具、技術方面的演進，對攝影藝術、文化與新聞報導上的作用與改變，為數甚多的各類攝影史，都會在其撰述中成為不可或缺的篇章。最為人熟知的一份攝影史，是 Buaunont Newhall 多次再版的 *The History of Photography* (1982)。這本加上定冠詞 *The*（意指此乃唯一權威與史觀的攝影史）、卻主要是根據紐約現代美術館館藏的作品為主的一本美國／西方攝影經驗的書寫，仍在好幾章裡描述了攝影器材的改變所帶來的影響。Edward Lucie-Smith (1975) 針對 1839-1914 年間，也就是攝影發明之初到一戰與萊卡 135 相機出現之前的攝影經典作品介紹，也以專章說明早期攝影的技術面向。Arthur Goldsmith

的 *The Camera and Its Images* (1979) 更是以相機的演進為攝影史的書寫軸線，觀看機具演進下的西方攝影發展和遺產。比較謙虛的以 *A World History of Photography* 書名的攝影史學者 Naomi Rosenblum (1984)，以及從批判的史觀撰寫美國攝影史的 Jonathan Green (1984)，和以攝影家與攝影教師的身份撰寫攝影史的 Peter Turner (1987)，都在各自的書寫裡，討論攝影器材與技術的演變與攝影文化的緊密關係。

攝影史的角度之外，從攝影理論或文化理論出發的論述，也有不少專注於攝影科技演進的相關著述。這方面的理論，經典的開山之作，則非大家熟知的班雅明〈機械複製時代的藝術作品〉莫屬。David Bate 在《攝影的關鍵思維》(2012) 裡，強調班雅明這篇論述極具理論的前瞻性，解釋了攝影在 1920-1930 年代、影像大量複製的傳播和商品文化中扮演的重要角色。在班雅明的另一篇關於攝影的經典文章〈攝影小史〉裡，他也提到早期攝影場地的選擇，取決於技術先決條件，而長時間的曝光過程對被攝者所產生的「活入影像之中」的攝影限制與趣味（班雅明，1998：24）。

捷克裔的巴西哲學家 Vilém Flusser 以哲學的論點思考攝影的技術性圖像時，某種程度的呼應了巴特對攝影的看法，認為技術性圖像的「客觀性」是一種錯覺，因為攝影圖像其實比傳統圖像有著更大程度的抽象性與象徵性（Flusser, 1984:11）。Martha Rosler (1991) 分析影像模擬與電腦操縱的文章也提醒我們，影像再現真實和提供證據的可靠性，並非簡單的取決於我們是使用機械、電子或數位科技來製造攝影影像；攝影影像的受到操弄，並不始於電子或數位影像，也不會因其而結束。Rosler 引用法國馬克斯主義哲學家、國際情境主義者 Guy Debord 的理論，強調在資本主義社會裡、攝影於其中佔有重要地位的文化工業，已經讓這個世界的表相資訊，變成一種具有銷路的商品。Rosler 的論點，對此研究計畫的立論是一項重要的支撐。

此外，法國學者 Monique Sicard (2005) 大量蒐集了科學技術發展史裡圖像誕生的故事，從顯微鏡攝影、相機的天文記錄、用於醫學的影像、高空攝影、到傳說中耶穌的裹屍布等的「證據」照片裡，Sicard 提醒我們，一張「從現實的痕跡，變成證明現實存在的證據」、或者一張只是「多種現實的其中之一」的照片，在科學與技術的發展角度上是大有問題的。Geoffrey Batchen 在對攝影與歷史的書寫裡，提出民間照片的重要性，長期被絕大多數攝影史所忽略或排除，而只注重攝影的藝術企圖。他認為，不具「作者式」的民間攝影，提醒我們尋找理解攝影發展史的路徑與方法，不在藝術史觀，而是物質文明的進展（Batchen, 2015:61-79）。陳傳興也在其對於「銀鹽的焦慮」的書寫裡，遙相呼應了 Batchen 的看法，認為幾乎沒有一本攝影史或攝影美學專著，會對攝影的「負片」或底片（negatives）闢專章討論，因為負片一直淪為影像科技發明的枝節，或僅僅是一種暗房工藝。「技術性」的特質，讓它喪失了原本作為攝影史之歷史決定性的位置（陳傳興，2009：138）。

以上的一些文獻，集中於攝影在機械與底片時代的科技議題和相關文化思

考。當數位影像與網路新科技時代來臨時，相關的研究和論著更是非常之多。在數位影像到來之初，許多研究者對此攝影新科技在傳播媒體與藝術上的衝擊，紛紛做出研究和論述。曾擔任倫敦攝影藝廊負責人的 Paul Wombell，率先編出一本討論電腦時代之攝影的 *PhotoVideo: Photography in the Age of Computer* (1991)，匯集了多位作者對新聞攝影、視覺文化、多媒體等不同議題的論文，是一部開拓之作。William J. Mitchell 廣泛探討「後攝影」時代之視覺真實的 *The Reconfigured Eye: visual truth in the post-photographic era* (1992)，也是一份重要的文獻。他佐以大量圖片，全面介紹數位影像應用在各種創作形式上的可能與問題。Martin Lister 主編的 *The Photographic Image in Digital Culture* (1995)，則是另一份具有代表性的論文集，分別從視覺文化與科技變遷、身體與監視、作為娛樂形式的家庭攝影、藝術與公共媒介等四大主題，深入探討數位影像帶來的新的社會、文化與政治議題。

Fred Ritchin 在他被廣泛爭辯的 *In Our Own Images* (1990)裡，表達了他對數位科技帶來的攝影革命的極大焦慮，尤其新聞攝影將面臨的傳統倫理或義理的喪失的憂心，使他成為 1990 年代初期對新聞攝影「道統」最有力的辯護者之一。他被收錄在 Wombell 主編的書中的第一篇文章“The End of Photography as We Have Known It”也是當時經常被引用（儘管多半是作為批評的材料）的著名文獻。在數位科技對攝影藝術方面的討論，則有 Anne H. Hoy 的 *Fabrications: Staged, Altered, and Appropriated Photographs* (1987)，與倫敦 V&A 博物館攝影策展人 Mark Haworth-Booth 規劃策展集結成書的 *Metamorphoses: Photography in the Electronic Age* (1994)，調集了到當年為止以電腦科技製作的代表性攝影作品。20 多年後回顧這些作品，其電腦後製技術當然已嫌粗糙，但在電腦合成科技發展之初，它們實具有開創性的意義。Alessandra Mauro (2015)編著的《照片秀》(*Photoshow: Landmark Exhibitions That Defined the History of Photography*)，則是將西方攝影發展史上有名的一些攝影展覽集結成書，從展覽中看到攝影在物質條件演進的過程中，出現的藝術與展覽概念的改變。中國的新聞攝影學者任悅，則在其新作《1416 攝影辭典》(2015)裡，介紹了英國一家科技公司的新發明「自動照相機」(autographer)。這台「相機」是目前被稱為「可穿戴技術」(wearable technology)的產物，人機一體，掛在胸前但無需以手操控，自己會「計算」出拍照的時間，以跟蹤記錄日常生活，如同飛機的「黑盒子」。

數位影像與網路科技的發展日新月異，近年的國內外研究也緊跟科技的發展。在國內的研究方面，顏博震(2007)討論科技介入藝術後的影像文化，以及數位影像應用於網路相簿和影音日誌的現象。邱誌勇(2008)的論文以梅洛龐蒂的「知覺現象學」為理論依據，探究藝術影像於網路空間的影像政治意涵，並批判地提出一個犀利論點，即科技並非中立的事物，主流藝術機制通過網路空間所展示的文化權力和資本利益，需要謹慎以對。徐磊(2009)分析電腦繪圖的虛擬物件，結合相機的實拍影像所產生的擬真合成效果，對人類認知和判斷所起的作用。

張美陵 (2010) 引述兩位研究日常生活的法國學者 Certeau 及 Lefebvre 的理論，提出「快拍攝影」如何深入日常生活的問題。張美陵同時分析從類比到數位相機對攝影所產生的改變，而白詩瑜 (2011) 的論文也比較了底片相機和數位相機在深入人們生活中的溝通功能，有何異同之處。李天倫 (2012) 則討論新媒體與數位影像之「非物質化的物質化」特性，並檢視它們應用在藝術創作上的問題。Taylor Davidson (2014) 在《Tech News/科技新報》上的網路文章，則介紹 Lytro、Instagram、Vine 等新科技如何改變了攝影。他也指出，在智慧型手機問世前，相機的樣子或概念，一直沒有多大改變；但是智慧手機將「照相機」從一個硬體變成了一款軟體，一個手機的作業系統裡的執行軟體。這個改變是劇烈的，回到新聞攝影的思考裡，我們應該如何因應這樣的巨大改變，是這篇文獻帶來的刺激。

在國外的研究方面，Mary Angela Bock (2009) 以質化研究方法，針對美國國會和英國議會的新聞報導，分析記者使用攝影圖片共享和錄影材料供應資訊所產生的政治影像，製造出一種貌似客觀的幻象。Paul Cobley & Nick Haeffner (2009) 討論「數位民主」與「數位素養」之間的落差，認為攝影的使用常常並未伴隨對照片分析能力的提昇，而以數位相機進行家庭攝影的再現政治需要更多的討論。韓國學者 Dong-Hoo Lee (2010) 在針對 19 位韓國數位相機的使用者進行深度訪談，探討個人的數位攝影可以同時存在於物理（實體）空間和數位空間，並且對這兩種持續交雜的經驗有所貢獻。

Julia Breitbach (2011) 以 Bill Brown 的「物件理論」(thing theory)，考察攝影的物件性 (thingness)，尤其是數位影像的非物件性與非物質性，如何與現實產生神秘的關係。Bolette B Blaagaard (2013) 在對「後人類」的觀看裡，討論手機影像的倫理議題，並提問：手機影像是否適用過去的攝影理論？另外，在《紐約時報》Lens 專欄的一篇社論文章，針對 2015 年的 World Press Photo 新聞攝影比賽中，參賽者使用 Photoshop 的問題，提出了批評與建議。文章指出，20% 進入複選的作品遭到評審否決，因為攝影記者使用了 Photoshop 修圖，儘管部分作品的修飾相當輕微。紐時社論認為，今日的社會已經生活在數位資料與方法無所不在的狀態，媒體、公眾和競賽機制，都應該面對新科技與數位影像帶來的變化 (2015)。

四、研究方法

本研究以新聞照片的文本分析和對媒體新聞攝影主管的深度訪談為主要研究方法。在文本分析部分，我計畫以國內外聲譽最卓著的三項年度新聞攝影競賽的得獎作品為研究案例，展開分析並回答此計畫所提的研究問題。這三項比賽分別是荷蘭的「世界新聞攝影大賽」(World Press Photo)，與國內的「卓越新聞獎」、「吳舜文新聞獎」，研究範圍設定在 2011-2015 這五年裡的所有得獎攝影作品。選擇這些圖片為分析案例的理由如下：

1. 「世界新聞攝影大賽」(World Press Photo，以下簡稱 WPP) 是一個民間

成立的基金會，自 1955 年由一群荷蘭新聞攝影師發起，至今已滿一甲子歲月，歷史的悠久僅次於美國的普立茲獎新聞攝影類（1942 年開始頒發）和美國的「全國新聞攝影記者協會」（National Press Photographers' Association, NPPA）的「年度最佳新聞攝影獎」（Picture of the Year, POY；於 1946 年成立），但這兩項新聞攝影獎主要是為美國國內新聞攝影記者所設置的比賽。因此，國際性的新聞攝影大賽，以 WPP 為最權威也最悠久的機制。在 2013 年，有來自 124 個國家的 5,666 位新聞攝影師總共 103,481 組作品，報名參加 WPP 的比賽（Heijden, 2013），因此這項國際最大規模的新聞攝影年賽之得獎作品，具有案例之充分代表性。台灣的兩項攝影比賽，「吳舜文新聞獎」的新聞攝影獎項，自 1986 年設立，至今已 29 年，是一個具有權威性的新聞作品比賽。「卓越新聞獎」則創立於 2002 年，在歷史最久的「曾虛白先生新聞獎」（1974 年創設）於 2009 年併入卓新獎之後，成為國內最具權威性與公信力的新聞比賽。其中新聞攝影獎項也是專業者必爭之地。

2. 研究範圍設定在過去五年，是因為社交網站在台灣的興起與全面使用，是在過去七八年裡，如 Facebook 是在 2007-2008 年之間於台灣興起，Instagram 網站則開始於 2010 年。以照片為主的交流方式的社交網站，對新聞與日常生活的影響極大；因此，觀察過去五年內台灣與國際新聞攝影的實踐是否受到影響，是一個值得觀察與分析的時間範圍。
3. 代表性的新聞攝影比賽之得獎作品，意味著專業領域對新聞攝影之精神、方向、品質的典範設定或確認。因此，得獎作品可以代表主流新聞攝影界如何看待新聞照片的意義與內涵，很合適作為分析對象。

五、預期成果

1. 本研究為一年期的專題計畫，預計自 2016 年 8 月展開，2017 年 7 月完成研究工作並準備撰寫結案報告。同時，本研究的成果，將隨即形成一篇期刊論文，投稿至《新聞學研究》、《傳播研究與實踐》或《傳播文化與政治》的其中一份期刊發表。
2. 我希望透過這項研究計畫所形成的期刊論文，能夠對新聞攝影的教育和實踐領域的專業工作者，與新聞攝影的專業理念，帶來一些思考與激勵的作用。新聞攝影實務工作，早已面臨了進退兩難，不知何去何從的尷尬處境；我希望這項研究成果對希望認真看待新聞攝影之改造的專業者，提供一些反思和改變的勇氣與鼓勵，一起努力邁向這個應該可以產生全新意義與話語效果的新聞攝影行業。

六、參考書目

[中文]

- 毛衛東等譯 (2015)。《照片秀：定義攝影史的重要展覽》。北京：中國民族攝影。
(原書 Mauro, A.[2014]. *PHPTOSHOW: landmark exhibitions that defined the history of photography.*)
- 白詩瑜 (2011)。《分享與開啓：數位相機與生命意義之敘說的兩個案例研究》。
政治大學新聞研究所碩士論文。
- 任悅 (2015)。《1416 攝影辭典》。北京：中國攝影。
- 李天倫 (2012)。《對應新媒體影像的藝術創作》。香港中文大學藝術碩士課程藝術碩士論文。
- 林潔盈譯 (2012)。《攝影的關鍵思維》。台北：城邦文化。(原書 Bate, D. [2009]. *Photography: the key concepts.*)
- 周仰譯 (2015)。《每一個瘋狂的念頭：書寫、攝影與歷史》。北京：中華民族攝影。(原書 Batchen, G.[2002]. *Each wild idea: writing, photography, history.*)
- 徐磊 (2009)。《虛擬物件與實拍影像合成之擬真因素探討》。元智大學資訊傳播學系碩士論文。
- 許綺玲譯 (1998)。《迎向靈光消逝的年代》。台北：台灣攝影工作室。(原作者 Benjamin, W.)
- 張美陵 (2010)。〈日常生活的快拍攝影：從真實的臨在感，到數位生活的網絡影像〉，《藝術教育研究》，19:115-144。
- 邱誌勇 (2008)。〈網路空間的影像政治：從數位化藝術影像談起〉，《資訊社會研究》，15:115-152。
- 陳小剛編 (2014)。《天光－太陽花學運攝影集》。台北：太陽花學運攝影及製作團隊。
- 陳傳興 (2009)。《銀鹽熱》。台北：行人。
- 陳姿穎譯 (2005)。《視覺工廠－圖像誕生的關鍵故事》。台北：邊城。(原書 Sicard, M. [1998]. *La fabrique du regard.* Paris, FR: Odile Jacob.)
- 顏博震 (2007)。《科技介入藝術：數位時代中的攝影本質及其當代社會應用》。
崑山科技大學視覺傳達設計研究所碩士論文。

[英文]

- Barthes, R. (1977). *Image, music, text.* (Heath, S. Trans.) New York :Noonday.
- Blaagaard, B.B. (2013). Post-human viewing: A discussion of the ethics of mobile phone imagery. *Visual Communication*, 12(3): 359-374.
- Bock, M.A. (2009). Who's minding the gate? Pool feeds, subsidies, and political images. *International Journal of Press/Politics*, 14(2):257-178.
- Davidson, T. (2014). 〈Lytro、Instagram 和 Vine：技術是如何改變攝影的？〉
《TechNews/科技新報》，2014.9.7。
<http://technews.tw/2014/09/07/lytro%E3%80%81instagram-and-vine-changes-p>

hotography/

- Breitbach, J. (2011). The photo-as-thing: Photography and thing theory. *European Journal of English Studies*, 15(1): 31-43.
- Cobley, P. & Haeffner, N. (2009). Digital cameras and domestic photography: communication, agency and structure. *Visual Communication*, 8(2): 123-146.
- Flusser, V.(1984). *Towards a philosophy of photography*. (Derek Bennett, Trans.) Göttingen: European Photography.
- Goldsmith, A. (1979). *The camera and its images*. Italy: Newsweek.
- Green ,J. (1984). *American photography*. New York: Abrams.
- Haworth-Booth, M. (1994). *Metamorphoses: photography in the electronic age*. New York: Aperture.
- Heijden, T. (2013). *World Press Photo 13*. London: Thames & Hudson Ltd.
- Hoy, Anne H. (1987). *Fabrications: staged, altered, and appropriated photographs*. New: Abbeville.
- Lee, D. (2010). Digital cameras, personal photography and the reconfiguration of spatial experiences. *The Information Society*, 26(4):266-275.
- Liater, M. (1995). *The photographic image in digital culture*. London: Routledge.
- Lucie-Smith, E. (1975). *The invented eye*. U.S.A.: Twoconpub.
- Mitchell, William J. (1992). *The reconfigured eye: visual truth in the post-photographic era*. London: The MIT Press.
- Newhall, B. (1988). *The history of photography*. New York: The Museum of Modern Art.
- Pollack, P. (1977). *The picture history of photography*. New York: Abrams.
- Ritchin, F. (1990). *In our own image*. New York: Aperture.
- Rosenblum, N. (1984). *A world history of photography*. New: Abbeville.
- The New York Times. (2015). Debating the rules and ethics of digital photojournalism. *The New York Times*, Lens, Feb. 17, 2015.
- Turner, P. (1987). *History of photography*. New York: Exter.
- Wells, L. (1997). *Photography: a critical introduction*. London: Routledge.
- Wombell, P.(1991). *PhotoVideo: photography in the age of computer*. London: Rivers Oram.

七、階段性研究成果縱述

1. 本研究為一年期計畫，筆者著手進行研究之後發現，此計畫所設定的研究範圍太大，超過原先想像所需要的時間與精力，因此將研究對象先集中在國外的「世界新聞攝影大賽」(World Press Photo，以下簡稱 WPP) 這項國際最重要、規模最大的新聞攝影競賽的得獎作品上，並將得獎作品的年份拉長到過

去七年內，即 2010-2016 年。以過去七年 WPP 的得獎作品為研究案例，原因已如「研究方法」第一點所陳述；另外，WPP 的得獎作品從 2010 年作為研究對象的切割點，乃是在研究中發現，2010 年 WPP 來自全球的參賽人數，達到迄今最高的 5,847 人；而這些攝影師來自 128 個國家，作品總共 101,960 件，到 2010 年為止，也都是新的最高紀錄。

2. 通過對 WPP 在 2010-2016 這七年裡「日常生活」類所有得獎作品的文本分析與該競賽的制度性分析（包括：參賽作品與得獎作品的地區分佈、拍攝地區與拍攝者的國籍分佈和比例、評審的國籍分佈與比例，等等），印證了筆者在「研究問題」中的幾項假設與提問。通過對 WPP「日常生活」類得獎作品的研究發現如下：（1）新聞攝影確實存在著一套服膺資本社會之商品邏輯的運作模式，和操作上的「標準流程」。（2）長久以來，新聞攝影已在一套以「專業主義」為圭臬的影像語言／美學邏輯中，自我確認、循環複製同樣的理念與影像生產或使用方式，成為一個封閉自足、難以改變的影像文化與系統。這個「專業主義」的生成，有其堅強的歷史淵源，即 1936 年於美國創刊的《生活》雜誌所全面規範的專業義理和方法。因此，在早已不合時宜的時代語境下，新聞攝影的所謂「專業義理」還能如此強韌的被繼續維繫著。（3）新聞攝影在封閉、自我複製的影像語言和生態裡，得以建構整套關於如何觀看和理解現實的既定思維與模式。這個思維或模式，從而制約、規訓了人們面對相機時的反應、表情、姿態和行爲。
3. 本研究計畫已形成一篇期刊論文〈新聞攝影裡「生活」與「日常」的奇觀化：World Press Photo「日常生活」類得獎作品分析（2010-2016）〉，發表於 2017 年 10 月號的《新聞學研究》（133:87-133）。此論文的摘要如下：本文通過荷蘭 World Press Photo 國際新聞攝影大賽過去七年在「日常生活」類的得獎作品，分析以西方新聞攝影競賽機制所主導的代表性影像，如何看待「生活」與「日常」。本文追溯首先建立西方新聞攝影理念、競賽機制與照片內容分類模式的《生活》雜誌，如何形塑了美國與西歐的新聞攝影「傳統」，「發明」了美國與全球對生活方式的某種想像或模仿，進而影響 WPP 對「日常生活」影像的鼓勵與實踐方向。本文認為，來自世界各地日常生活現場的 WPP「日常生活」類得獎作品，其取材重點、拍攝角度、影像風格，與作品預設的觀者，皆使所有地區、尤其來自非西方社會的日常生活影像，變成一種文化或視覺上的奇觀。本文同時指出，WPP 在傳播與文化市場上的強大影響力，造成西方攝影記者持續前往非西方地區獵取「日常生活奇觀」，也造成非西方地區的在地攝影師，以西方國家舉辦之新聞攝影競賽的評審口味、選材或美學取向，觀看自己社會裡的「日常生活」。

105年度專題研究計畫成果彙整表

計畫主持人：郭力昕			計畫編號：105-2410-H-004-141-			
計畫名稱：科技、真實、和新聞攝影的變與不變：以近五年國內外三種重要新聞攝影比賽之得獎作品為分析案例						
成果項目			量化	單位	質化 (說明：各成果項目請附佐證資料或細項說明，如期刊名稱、年份、卷期、起訖頁數、證號...等)	
國內	學術性論文	期刊論文		1	篇	本研究計畫以形成一篇期刊論文，〈新聞攝影裡「生活」與「日常」的奇觀化：World Press Photo「日常生活」類得獎作品分析(2010-2016)〉，發表於2017年10月號《新聞學研究》(133:87-133)。
		研討會論文		0		
		專書		0	本	
		專書論文		0	章	
		技術報告		0	篇	
		其他		0	篇	
	智慧財產權及成果	專利權	發明專利	申請中	0	件
				已獲得	0	
			新型/設計專利		0	
		商標權		0		
		營業秘密		0		
		積體電路電路布局權		0		
		著作權		0		
		品種權		0		
		其他		0		
	技術移轉	件數		0	件	
		收入		0	千元	
	國外	學術性論文	期刊論文		0	篇
			研討會論文		0	
專書			0	本		
專書論文			0	章		
技術報告			0	篇		
其他			0	篇		
智慧財產權及成果		專利權	發明專利	申請中	0	件
				已獲得	0	
			新型/設計專利		0	
		商標權		0		

		營業秘密	0		
		積體電路電路布局權	0		
		著作權	0		
		品種權	0		
		其他	0		
技術移轉	件數	0	件		
	收入	0	千元		
參與計畫人力	本國籍	大專生	0	人次	此計畫兼任研究助理協助本計畫的文獻蒐集工作。
		碩士生	1		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
	非本國籍	大專生	0		
		碩士生	0		
		博士生	0		
		博士後研究員	0		
		專任助理	0		
其他成果 (無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)					

科技部補助專題研究計畫成果自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現（簡要敘述成果是否具有政策應用參考價值及具影響公共利益之重大發現）或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以100字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形（請於其他欄註明專利及技轉之證號、合約、申請及洽談等詳細資訊）

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以200字為限）

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性，以500字為限）

筆者希望透過這項研究計畫所形成的期刊論文，能夠對新聞攝影的教育和實踐領域的專業工作者，與新聞攝影的專業理念，帶來一些思考與激勵的作用。新聞攝影實務工作，早已面臨了進退兩難，不知何去何從的尷尬處境；筆者希望這項研究成果對希望認真看待新聞攝影之改造的專業者，提供一些反思和改變的勇氣與鼓勵，一起努力邁向這個應該可以產生全新意義與話語效果的新聞攝影行業。

4. 主要發現

本研究具有政策應用參考價值： 否 是，建議提供機關

（勾選「是」者，請列舉建議可提供施政參考之業務主管機關）

本研究具影響公共利益之重大發現： 否 是

說明：（以150字為限）

本研究提供新聞攝影從業人員和相關領域的研究者和教學者一個基進地省思西方新聞攝影專業長期存在的問題，由於此研究之對象為民間或商業媒體機構對新聞攝影專業之言論自由的實踐方法，重點在於相關領域之文化反思的意義，並不涉及政策修訂問題。