

俄中睦鄰友好合作條約之研究

A Study of Russia-China Good-neighborhood, Friendship and Cooperation Treaty

Исследование российско-китайского Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве

王定士* (Wang Dingshu ;Уанг Дингши)

摘要

本文的目的在於探討今 (2001) 年 7 月 16 日簽訂的「俄中睦鄰友好合作條約」對戰略三角互動的意涵及其對台海安全的可能影響。本文將採用戰略三角政治研究途徑 (strategic triangle politics approach) 進行研究分析。

1996 年 4 月俄羅斯總統葉里欽 (Борис Ельцин; Boris Yel'tsin) 訪問北京，與中國國家主席江澤民發表聯合聲明，宣示兩國將建立面向二十一世紀的「戰略協作夥伴關係」。次年，雙方在「關於世界多極化和建立國際新秩序」的聯合聲明中，重申此一立場。該一概念在宣示之初雖然不甚清晰，但戰略合作意向則甚為明確。近年來雙方持續改善關係，這一構想已逐步具體化。今 (2001) 年 7 月 15 日至 18 日，江澤民訪問莫斯科，並於 7 月 16 日與俄羅斯新的領導人普欽 (Владимир Путин; Vladimir Putin) 簽署一項歷史性文件「俄中睦鄰友好合作條約」(Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой; Dogovor o dobrososedstve, druzhbe i sotrudnixhestve mezhdru Rossijskoy Federatsiyey i Kitayskoy Narodnoy Respublikoy)。該項條約內容共計 25 條，規範未來 20 年的雙方關係。該約的主要目標在於建立戰略合作機制，聯手抗衡冷戰後美國一手打造的國際安全秩序。該約反對美國飛彈防禦計劃；反對 1999 年北約對巴爾幹半島 (The Balkans) 的軍事干預；加強雙方軍事合作；同時強化俄羅斯支持中國對台灣主權主張的立場。該項條約總結了自 1996 年以來俄中戰略協作夥伴關係的各項努力，並具體建立了雙方戰略合作的溝通管道與運作機制。該項條約無疑將雙方戰略協作夥伴關係推進新的里程。普欽選擇在工業八大國高峰會議的前夕與中國簽訂該項條約，顯然是企圖利用與中國的親密關係作為與美國討價還價的籌碼。

本文認為，就短程而言，俄中條約將使俄羅斯從俄中經濟合作中獲得若干程度實質的經濟利益。同時，俄中戰略協作夥伴關係的條約化將對美國在亞太地區的戰略地位造成衝擊，從而衝擊到台海的均勢與安全。然而，從長程而言，俄中戰略夥伴關係顯然有其地緣政治的侷限。

關鍵字：俄羅斯、中國、俄中戰略協作夥伴關係、俄中關係、俄中友好條約。

* 國立政治大學俄羅斯研所副教授。

Abstract

The purpose of this study is to explore the impact of the “Russo-Chinese Good-neighborhood, Friendship and Cooperation Treaty,” signed on 16 July 2001, on the strategic triangle politics and its implication for the security and balance of power across the Taiwan Straits. In this study, the “strategic triangle politics approach” will be applied to the analysis.

Russian former president Boris Yel'tsin visited Beijing in April 1996 and issued a joint Communiqué on the “strategic partnership for cooperation.” Since then, both sides have improved their relations and a mechanism has been established to realize the concept of strategic partnership. During an official visit to Moscow between 15-18 July this (2001) year, Chinese State Chairman Jiang Zemin, together with Russian President Vladimir Putin, signed a historical document “Russo-Chinese Good-neighborhood, Friendship and Cooperation Treaty.” Including 25 articles, this treaty stipulate Russo-Chinese relations of the coming 20 years. The purpose of this treaty is aimed at establishing a mechanism of strategic cooperation in order to balance the international order created one-handedly by the US in the post-Cold War era. It is aimed at opposing the US missile defense system; opposing NATO's military intervention on the Balkans in the spring of 1999; enhancing the Russo-Chinese military cooperation; at the same time, strengthening Russia's position to support China's claim of sovereignty over Taiwan. The Treaty, having summed up various efforts in the field of strategic partnership between China and Russia since 1996, has concretely established channel of communication and mechanism of operation in terms of strategic cooperation between both sides. Undoubtedly, it has brought the strategic partnership onto a new level. The timing Putin chose to signed this treaty on the eve of the Summit of G8 is obviously aimed at making use of the close strategic partnership with China as a bargaining chip against the US on the Summit.

It is believed in this study that, in the short term, Russia will gain to some degree the substantial economic interest from the bilateral economic cooperation stipulated by the treaty. At the same time, the stipulation of the mechanism of Russo-Chinese strategic partnership in the treaty will create impact on the US strategic position in the Asia-Pacific Area, and as a consequence on the balance of power across the Taiwan Straights and security of Taiwan. Nevertheless, in the long run, the Russo-Chinese strategic partnership has its limits in terms of geopolitical conditions.

Key word : Russia , China , Russo-Chinese partnership ,Russo-Chinese relations , Russo-Chinese friendship treaty .

Аннотация

Целью данной работы является анализ влияния «Договора о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» от 16 июля 2001 г. на политику стратегического треугольника и безопасность Тайваня. Для анализа в данной работе принимается подход с точки зрения стратегического треугольника.

Президент Российской Федерации Борис Ельцин посетил Пекин в апреле 1996 г., в ходе визита было сделано совместное заявление о партнёрстве в области стратегического сотрудничества. В последние годы наблюдается заметное улучшение отношений между Китаем и Россией, когда шаг за шагом принимаются конкретные меры.

15-18 июля этого (2001) года председатель КНР Чжян Цэмин посетил с официальным визитом Москву, в ходе которого был подписан исторический документ - «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой». Данный договор включает 25 статей, которые регламентируют отношения между двумя странами в течение предстоящих 20 лет. Цель этого договора – создание механизма стратегического сотрудничества в целях достижения равновесия в области международной безопасности. Данный договор направлен против планов США на развитие системы противоракетной обороны; против военного вмешательства на Балканах в 1999 г.; а также на укрепление военного сотрудничества между двумя странами; и в то же время на усиление позиции России в деле поддержки Китая по вопросу притязаний на суверенитет Тайваня. Данный договор подводит итоги в достижении усилий в связи с российско-китайским партнёрством в области стратегического сотрудничества за период, прошедший с 1996 г., и конкретно устанавливает пути коммуникации и механизмы стратегического сотрудничества. Несомненно, данный договор выводит российско-китайское партнёрство в области стратегического сотрудничества на высший уровень. Путин выбрал момент для подписания договора накануне саммита стран восьмёрки, что делает очевидным его стремление к торговле с США на основе партнёрства с Китаем.

Думается, что в кратчайший период времени данный договор окажет негативное воздействие на безопасность Тайваня из-за его влияния на позицию США в азиатско-тихоокеанском регионе. Тем не менее, с точки зрения геополитики в долгосрочный период времени российско-китайское партнёрство в области стратегического сотрудничества не будет развиваться гладко, без препятствий.

壹·前言

本文的目的在於探討今 (2001) 年 7 月 16 日簽訂的「俄中睦鄰友好合作條約」對戰略三角互動的意涵及其對台海安全的可能影響。本文將採用戰略三角政治研究途徑 (strategic triangle politics approach) 進行研究分析。

1996 年 4 月俄羅斯總統葉里欽 (Борис Ельцин; Boris Yel'tsin) 訪問北京，與中國國家主席江澤民發表聯合聲明，宣示兩國將建立面向二十一世紀的「戰略協作夥伴關係」。¹次年，雙方在「關於世界多極化和建立國際新秩序」的聯合聲明中，重申此一立場。²該一概念在宣示之初雖然不甚清晰，但戰略合作意向則甚為明確。近年來雙方持續改善關係，這一構想已逐步具體化。今 (2001) 年 7 月 15 日至 18 日，江澤民訪問莫斯科，並於 7 月 16 日與俄羅斯新的領導人普欽 (Владимир Путин; Vladimir Putin) 簽署一項歷史性文件「俄中睦鄰友好合作條約」(Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой; Dogovor o dobrososedstve, druzhbe i sotrudnixestve mezhdu Rossijskoy Federatsiyey i Kitayskoy Narodnoy Respublikoy)。³該項條約內容共計 25 條，規範未來 20 年的雙方關係。該約的主要目標在於建立戰略合作機制，聯手抗衡冷戰後美國一手打造的國際安全秩序。該約反對美國飛彈防禦計劃；反對 1999 年北約對巴爾幹半島 (The Balkans) 的軍事干預；加強雙方軍事合作；同時強化俄羅斯支持中國對台灣主權主張的立場。該項條約總結了自 1996 年以來俄中戰略協作夥伴關係的各項努力，並具體建立了雙方戰略合作的溝通管道與運作機制。該項條約無疑將雙方戰略協作夥伴關係推進新的里程。普欽選擇在工業八大國高峰會議的前夕與中國簽訂該項條約，顯然是企圖利用與中國的親密關係作為與美國討價還價的籌碼。

本文認為，就短程而言，俄中條約將使俄羅斯從俄中經濟合作中獲得若干程度實質的經濟利益。同時，俄中戰略協作夥伴關係的條約化將對美國在亞太地區的戰略地位造成衝擊，從而衝擊到台海的均勢與安全。然而，從長程而言，俄中戰略夥伴關係顯然有其地緣政治的侷限。

¹ 「中俄聯合聲明 (1996 年 4 月)」，新華網，15 Jul 2001, <http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/20010715/713450.htm>。

² 「中國和俄羅斯聯邦關於世界多極化和建立國際新秩序的聯合聲明 (1997 年 4 月 23 日)」，新華網，15 Jul 2001, <http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/20010715/713502.htm>。

³ Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой [俄羅斯聯邦與中華人民共和國睦鄰友好合作條約; Dogovor o dobrososedstve, druzhbe i sotrudnixestve mezhdu Rossijskoy Federatsiyey i Kitayskoy Narodnoy Respublikoy], President, <http://president.kremlin.ru/events/260.html>.

貳·戰略三角互動與俄中戰略協作夥伴關係

北約新戰略概念引發俄羅斯疑慮

普欽於去 (2000) 年 4 月 21 日以代理總統身分頒布俄羅斯新軍事準則 (military doctrine)，重新界定俄羅斯內在與外在的主要威脅。該項新軍事準則影響到未來俄羅斯對北約 (NATO) 以及美國的立場與關係，從而也就影響到俄羅斯對中國政策的走向。該項新軍事準則的形成，除了受到若干內在因素的影響之外，⁴有兩個重大事件對俄羅斯領導階層的安全觀產生重大衝擊：其中一個事件是 1999 年 3 月北約組織轟炸科索佛；另一個事件是同年 4 月北約在華府舉行的 50 週年高峰會議上宣佈該聯盟的新戰略概念 (strategic concept)。⁵俄羅斯擔心北約的新戰略概念將尋求主導歐洲事務，並可能篡奪架空聯合國 (United Nations) 與歐安組織 (Organization for Security and Cooperation; OSCE) 的功能。

俄羅斯對北約新戰略概念的反應極為負面。對俄羅斯而言，該一戰略概念無異是對北約組織干涉角色的認可。俄羅斯認為，北約自 1949 年成立以來，一直被定位為集體防禦組織。然而該組織 1999 年春季在巴爾幹半島的軍事干預行動，已經改變了該組織的傳統角色，嚴重破壞了聯合國憲章所規範的集體安全體系機制。而上述北約新戰略概念的提出，顯然企圖正當化北約擔任全球警察的角色。俄羅斯對此一發展深感疑慮並極力反對。俄羅斯當局一向主張建立一個多極國際體系 (multipolar international system)：以聯合國為維護全球安全的主要機構，並以歐安組織為維護歐洲安全的骨幹。北約組織新戰略概念的提出，被俄羅斯解讀為企圖建立一個美國所主導的單極國際體系 (unipolar international system)。⁶國防部長謝爾給也夫 (Igor Sergeyev) 表示他對北約新戰略概念特別感到疑慮的有兩個方面：第一個是北約可能超越其責任區域的界線，在整個歐洲大西洋的太空領域行使聯盟武力；第二個疑慮是北約可能會在未經聯合國認可之下採取上述行動。因此，他強調說，北約的新戰略概念已經迫使俄羅斯不能不調整自己的國家安全準則。⁷2000 年 4 月 21 日頒布的俄羅斯新軍事準則明確指出，俄羅斯的外在威脅包括「對俄羅斯聯邦軍事安全造成傷害的軍事集團或聯盟的擴張」(расширение военных блоков и союзов в ущерб военной безопасности Российской Федерации; rasshireniye voyennyh blokov i soyuzov v usherb

⁴ 諸如國防部長謝爾給也夫 (Сергеев Игорь Дмитриевич; Igor' Dmitriyevich Sergeyev) 與總參謀長科法施因 (Квашнин Анатолий Васильевич; Anatoliy Vasil'yevich Kvashnin) 的軍方權力鬥爭以及俄羅斯經濟發展的考量。參見「俄軍高層醞釀大變」, *廣州日報*, 10 Aug 2000。

⁵ "NATO's Strategic Concept," Carnegie Endowment for International Peace, <http://www.ceip.org/files/projects/npp/resources/nato.htm>.

⁶ BBC Summary of World Broadcasts (SWB), 29 Apr 1999, SU/3521, B/7; B. Kazantsev, "NATO's new strategy gives rise to serious concern," *Mezhdunarodnaya Zhizn'* [國際生活] 2 (1999).

⁷ SWB 29 Apr 1999, SU/3521.

voyennoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii)。⁸這裡所說的「軍事集團或聯盟的擴張」毫無疑問指的就是北約組織的向東擴張。

莫斯科在北約轟炸科索佛期間的地位可謂進退維谷。一方面，莫斯科不能坐視同屬斯拉夫民族的鄰邦塞爾維亞 (Serbia) 被北約濫肆轟炸；但是在另一方面，莫斯科也不願意承擔與西方進行大規模對抗的風險。莫斯科既沒有足夠的軍事力量抗衡北約，同時也希望能夠繼續與西方合作以爭取財政援助。因此，莫斯科顯然不願意為了力挺米洛塞維奇 (Slobodan Milosevic) 專制政權而開罪西方。然而，葉里欽領導階層確實很反對北約在沒有聯合國授權之下貿然用武。同時，葉里欽顯然也不能輕忽俄羅斯國內高張的民族主義聲浪，該一勢力對北約東擴政策極為敵視，要求俄羅斯當局力抗北約。在這樣的進退維谷情勢之下，葉里欽一方面嚴厲譴責北約的軍事行動，一方面則明確表態不願意捲入軍事行動，不贊成國家杜馬 (Государственная Дума; Gosudarstvennaya Duma) 關於供給塞爾維亞武器的呼籲。⁹科索佛 (Kosovo) 事件充分曝露了俄羅斯面對北約組織強勢作風的無可奈何，而這也促使俄羅斯更需要拉攏中國來共同抗衡美國。這說明了甫就職不到3個月的普欽總統為什麼要風塵僕僕迫不及待跑到北京去與中國領導人江澤民擁抱，其用意主要就是要以美國馬首是瞻的大西洋聯盟適可而止，知所節制。

2000年普欽北京之行

普欽於去 (2000) 年5月就任總統之後，繼續推動俄中戰略協作夥伴關係，以共同抗衡美國。2000年7月17日至19日，普欽訪問中國，與江澤民簽署了「俄中北京宣言」、「中華人民共和國主席和俄羅斯聯邦總統關於反導問題的聯合聲明」、俄中共同開發能源領域合作協議、俄中在中國大陸建造中子實驗堆協議以及中國銀行和俄羅斯對外經濟銀行協議等文件，並確定21世紀兩國戰略夥伴關係的發展方向——對抗美國獨霸世界，建立多極化世界。¹⁰俄中兩國元首的會晤，無疑將雙方戰略協作夥伴關係推向一個新的境界。

儘管如此，俄中兩國仍然各有其國家戰略利益。就北京方面來說，美國執意部署全國飛彈防禦系統 (NMD) 及戰區飛彈防禦系統 (TMD)，企圖削弱中國的核武力量，從而蕩喪其區域霸權的地位。因此，中國亟需拉攏俄羅斯以資抗衡美國。就俄羅斯方面來說，俄羅斯一方面致力於維繫與前蘇聯各成員國的關係，同時也致力於發展與中國的關係。此一發展，除了商業與經濟因素的考量之外，政治面的考量也非常重要。因為透過與中國的聯繫，將可抑制以北約組織為首的

⁸ «Военная доктрина Российской Федерации» [Voyennaya doktrina Rossiyskoy Federatsii; 俄羅斯聯邦軍事準則], Совет Безопасности РФ [Sovet Bezopasnosti RF; 俄羅斯聯邦安全會議], <http://www.scrf.gov.ru/Documents/Decree/2000/706-1.html>.

⁹ SWB 6 Apr 1999, SU/3501, B/10; SWB 9 Apr 1999, SU/3504, B/10. 葉里欽本人批評米洛塞維奇強硬不讓步的態度，敦促他接受維和部隊。參見SWB 20 Apr 1999, SU/3513, B/1。

¹⁰ 羅淵柏，「俄中戰略夥伴關係新發展」，*歐亞研究通訊* 3, 9 (台北：Sep 2000), CEEF, <http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200009.htm>。

西方勢力侵蝕。¹¹為避免重蹈前蘇聯「戰略防衛方案」拖垮經濟之覆轍，普欽提議俄、美、歐洲共同建構聯合飛彈防禦網，以替代美國的NMD。然而，美國對此一方案的反應卻極為冷淡。此外，在反對西方勢力干預車臣問題上，莫斯科也亟需北京在國際事務上的奧援。因此，俄羅斯勢必與中國聯手共同抗衡美國。

「北京宣言」是普欽訪中之行雙方簽署最為重要的文件。其所以重要的原因，一在強調俄中將推動睦鄰友好關係，並將在「戰略夥伴關係基礎上，加強在國際事務中的協作，促進世界和平與穩定」；二在共同「反對霸權主義、強權政治以及企圖修改國際法準則、用武力施壓或干涉主權國家內政的行為」，雙方甚至將利用聯合國安理會常任理事國身份來推動「世界多極化」進一步發展。顯然項莊舞劍志在沛公，其主要矛頭就是對準美國。雙方認為，維護和嚴格遵守反導條約是至關重要的；中國和俄羅斯堅決反對美國建立全國飛彈防禦系統的計劃。俄中兩國對「某些國家」在亞太地區部署的非戰略性飛彈防禦系統的計劃表示嚴重憂慮並堅決反對。¹²針對反導聲明，普欽在隨後召開的記者會上表示，「如果美國真的部署 NMD，俄羅斯和中國將合作對抗美國這一飛彈系統」。¹³

普欽行前接受媒體訪問時表示，俄羅斯的前途將與北京緊密聯繫在一起，並稱「中國是我們真正的夥伴，同時我也絕對信賴這種關係，這種關係將延續到下一個世紀」。¹⁴中國與俄羅斯自從於 1996 年建立「面向二十一世紀的戰略協作夥伴關係」之後，兩國在這一框架內形成元首每年互訪、總理定期會晤、外長經常磋商的機制。普欽在 2000 年 6 月 30 日指出，俄羅斯對外的新政策為尋求建立一個多極化的國際關係。¹⁵同時，中國外交部軍控司司長沙祖康表示，如果美國執意部署 NMD，將使北京和莫斯科為謀求共同的安全利益而趨於緊密。¹⁶從此一發展來看，雖然中國和俄羅斯強調雙方的戰略協作夥伴關係為不結盟與不針對第三國，普欽在就任俄羅斯總統後的首度北京行，雙方所要達成的戰略目標不言可喻。

普欽這趟北京之行，主要目的在於加強俄中戰略協作夥伴關係，進一步建構聯中制美機制，增進雙邊經貿合作，¹⁷並強化雙方均勢交流，特別是推銷俄羅斯軍火武器。此行一方面顯將提高普欽在該項高峰會議中的籌碼，同時也意味俄

¹¹「俄羅斯拓展對外勢力以防止西方入侵」，遠景拾穗，23 Apr 2001, Peace for Future China, <http://www.future-china.org.tw/csipf/press/digest/digest2001-2.htm>。

¹²「普京 [普欽] 支持中共保台灣：一旦美軍介入，俄將作出反應」，環球時報，25 Jul 2000, Peace for Future China, <http://www.future-china.org.tw/fcn-tw/200007/2000072601.htm>。

¹³「中俄聯合聲明反對美將台納入TMD」，中國時報 19 Jul. 2000。

¹⁴劉正慶，「俄羅斯加強與中共關係並聯手制美」，中央通訊社，17 Jul 2000, <http://210.69.89.7/mnd/esy/esy112.html>。

¹⁵施子中，「美國防部長柯恩與俄羅斯總統普丁 [普欽] 近期先後訪問大陸之意義與影響」，TRI-DSIS, http://www.dsis.org.tw/pubs/reports/rp_mp0008001.htm。

¹⁶劉正慶，「俄羅斯加強與中共關係並聯手制美」。

¹⁷2000 年雙邊貿易額（約 60 億美元）不升反降，致使俄中貿易額遠不及中美貿易額的十分之一，其原因是北京只對俄國武器、天然氣及軍事技術合作感興趣，科技產品則不然。為解決此一問題，普欽此行意在制訂經濟合作策略聯盟，雙方達成俄國參與中國大陸西部大開發協議，或許有助提升貿易額。參見羅淵柏，「俄中戰略伙伴關係新發展」，*歐亞研究通訊* 3, 9 (Sep 2000), CEEF, <http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200009.htm>。

羅斯新的對外經濟政策。普欽訪問北京，與江澤民會晤的討論主題涵蓋NMD TMD以及兩國經濟、軍事科技等領域之合作。俄中兩國反對美國NMD及TMD計劃的立場一致。兩國在台灣及車臣問題上亦互相聲援。每年近 20 億美元的軍售使兩國關係更加鞏固。惟兩國經貿關係遠不若政治關係熱絡。中美雙邊貿易量比俄中雙邊貿易量多出 30 倍。俄羅斯僅為中國第 10 大貿易國。因此，顯然普欽對中國的籌碼仍然遠不及美國。至於兩國簽署的反飛彈聲明中也隱含若干妥協。諸如：有關非戰略性飛彈防禦〈TMD〉條文中完全未提及美國，惟提及台灣。這是因為美俄之間對該項議題之歧異不若美中之間對台灣議題矛盾之尖銳。中國一方面利用莫斯科對美國NMD計劃之擔心以支持其對台灣之立場，另一方面則又不想過於刺激其最大的貿易夥伴美國。兩國北京宣言要旨也僅止於此。¹⁸雙方的關係必須等到一年之後簽訂「睦鄰友好合作條約」才得以向前推進一步。

參·2001年俄中睦鄰友好合作條約的內容

俄中簽訂睦鄰友好合作條約

中國於 1999 年向俄羅斯提出簽訂一項類似雙方於 1951 年簽訂的雙邊條約，以規範兩國的政治、經濟和其他方面的關係。此舉立即獲得俄羅斯的積極回應。2000 年 7 月普欽訪問北京時，中國國家主席江澤民向普欽解釋了建議簽訂該項條約的原因。¹⁹普欽訪問北京回國後，中方就向俄方提交了題為「睦鄰友好條約」的草本。草本大概提到兩國的戰略關係，以及經濟合作及睦鄰關係。²⁰

2001 年 7 月 15 至 18 日，中國國家主席江澤民訪問莫斯科，於 7 月 16 日與俄羅斯總統普欽在莫斯科簽署了「俄中睦鄰友好合作條約」。條約共 25 條，有效期為 20 年。條約總結了發展俄中關係最主要的方針和原則，將兩國「世代友好、永不為敵」的和平思想和永久睦鄰友好合作的堅定意願以法律形式加以確定。條約規定了兩國今後在政治、經濟、貿易、科技、文化和國際事務中合作的原則和

¹⁸ 參見 Владимир Скосырев [Vladimir Skosyrev], «Русский с китайцем—братья по расчёту» [Russkiy s kitaytsem—brat'ya po raschyotu; 俄羅斯人與中國人：親兄弟明算帳], *Время* [Vremya; 時代] 108 (15 Jul 2000); Дмитрий Горностаев [Dmitriy Gornostayev], «Россия и Китай объединились по вопросу ПРО: Визит Путина в Пекин показал, что взаимодействие двух стран может сбалансировать американские стремления к гегемонизму в мире» [Rossiya i Kitay ob'yedinilis' po voprosu PRO: Vizit Putina v Pekin pokazal, chto vzaimodeystviye dvuh stran mozhet sbalansirovat' amerikanskiye stremleniya k gegemonizmu v mire; 俄羅斯與中國對反飛彈防禦問題的立場一致：普欽走訪北京顯示兩國互動可以制衡美國稱霸世界的企圖], *Независимая газета* [Nezavisimaya gazeta; 獨立報], 19 Jul 2000, pp. 1, 6。

¹⁹ 江澤民所列舉俄中應該簽訂條約的原因包括：(一) 1991 年以來兩國關係迅速發展，目前正處於最好時刻，中方希望與俄方簽訂條約，以比較全面的方式規範兩國關係；(二) 俄中現有關係友好，如果簽訂有關條約，更有利於雙方關係在 21 世紀的發展；(三) 俄方領導層已從葉爾欽時代有了改變，而中方領導層也將會有變動，希望兩國能夠簽訂條約，以便未來新領導人繼續維持兩國友好局面。張謙，「中俄預訂明年簽訂最高規格條約」，Sina, <http://news.sina.com.tw/sina/News/rtn/cnPolitics/2000/1123/2268516.html>。

²⁰ 張謙，「中俄預訂明年簽訂最高規格條約」。

方向。²¹普欽說，他與江澤民簽署的「俄中睦鄰友好合作條約」為俄中兩國發展平等互信的建設性戰略協作夥伴關係奠定了堅實的法律基礎。²²江澤民強調，條約以不結盟、不對抗、不針對第三國為基礎，該約是指導 21 世紀雙方關係發展的綱領性文件。²³同日，雙方簽署「俄中元首莫斯科聯合聲明」。雙方指出，建立平等信任的戰略協作夥伴關係是正確的歷史抉擇，對加強俄中雙方的全面合作、鞏固俄中兩國人民的友誼和建立公正合理的國際新秩序具有決定性意義。聯合聲明對雙方同時簽署的「睦鄰友好合作條約」作出高度評價。聲明表示，為提高經貿和科技領域的合作水平，雙方將積極推動各項經貿領域的合作。同時，聲明也重申俄中反對廢除反彈道飛彈條約 (ABM) 的堅定立場。²⁴

俄中戰略合作與軍事交流

戰略合作與軍事交流乃是俄中條約的核心。關於反彈道飛彈條約問題，「莫斯科聯合聲明」說，俄中元首強調ABM至關重要，是戰略穩定的基石和削減進攻性戰略武器的基礎，贊成維護條約的現有形式。他們主張在維護和遵守ABM的前提下進一步削減進攻性戰略武器。雙方認為，國際社會必須加倍努力防止導彈及導彈技術擴散，並在所有有關國家參與下，進一步探討在平等和非歧視基礎上建立全球防止導彈擴散制度的可能性。雙方表達堅決反對在太空部署武器，並主張必須締結禁止在太空部署武器的國際法律文書。為此，俄中主張在裁軍會談上就此一問題開展多邊談判，建立防止太空軍備競賽的特別委員會。²⁵

江澤民指出，有了「俄中睦鄰友好合作條約」這一綱領性文件的指導，21 世紀俄中關係長期穩定健康的發展就有了保證。²⁶普欽也對記者說：「俄中睦鄰友好合作條約」掀開了兩國合作的新篇章。他補充說：條約最重要的當然是關係俄中兩國的利益，但整個文件同時也將成為全球戰略均衡和穩定的基礎。²⁷新條約取代了在冷戰期間 1950 年簽訂明確以日本及日本的友邦為假想敵的過時「中蘇友好同盟互助條約」。²⁸新條約強調了兩國的軍事和軍事技術合作不是針對任何第三國。²⁹

²¹ 「中俄睦鄰友好合作條約」，中華人民共和國駐俄羅斯大使館，<http://www.chinaembassy.ru/chn/16165.html>。

²² 「中俄兩國元首簽署睦鄰友好合作條約」，解放軍報，17 Jul 2001, p. 1, 解放軍報網絡版，http://www.pladaily.com.cn/big5/pladaily/2001/07/17/20010717001009_TodayNews.html。

²³ 「中俄元首就簽署睦鄰友好合作條約答記者問」，17 Jul 2001, http://202.104.57.189:8081/gate/big5/dailynews.dayoo.com/content/2001-07/17/content_166743.htm。

²⁴ 「中俄元首莫斯科聯合聲明」，商報，<http://www.siongpo.com/20010717/intl2.htm>。

²⁵ 「中俄元首莫斯科聯合聲明」，商報，<http://www.siongpo.com/20010717/intl2.htm>。

²⁶ 大洋新聞，16 Jul 2001, http://202.104.57.189:8081/gate/big5/www.dayoo.com/content/2001-07/16/content_165712.htm。

²⁷ 夜光新聞 (木子網)，17 Jul 2001, <http://latelinenews.com/ll/fanti/1083626.shtml>。

²⁸ 「『中』俄簽新約 強調戰略協作夥伴關係」，聯合報，17 Jul 2001, Peace for Future China, <http://www.future-china.org.tw/fcn-tw/200107/2001071709.htm>。

²⁹ 「中俄睦鄰友好合作條約」，中華人民共和國駐俄羅斯大使館，<http://www.chinaembassy.ru/chn/16165.html>。

中國學者對俄中條約有關戰略合作的規範的評價是正面的。例如，中國國防大學國際關係教研室副主任江凌飛表示，「俄中睦鄰友好合作條約」的簽訂，將有利于中美俄這個傳統大三角建立良性互動關係。³⁰俄羅斯媒體對該項條約有關戰略夥伴關係的發展也抱持審慎樂觀的態度。諸如，《消息報》7月17日指出，「俄中睦鄰友好合作條約」的簽署絕不意味著兩國已經結成同盟，而是朝向「更具預見性、更具平衡性關係」邁出了一步。³¹《獨立報》7月17日評論說，中國與俄羅斯的友誼是永恆的，外交上常用的「親熱」、「衷心」、和「互諒」等詞匯，是對江澤民在莫斯科舉行的一系列會見的最好寫照。³²《勞動報》7月17日指出，俄中新的友好合作條約和莫斯科政治聲明的簽署可能已真正成為兩國戰略夥伴關係的轉折點。儘管西方媒體對俄中夥伴關係持懷疑態度，但俄中有一系列合作領域，對合作的樂觀態度是謹慎的，但完全合理。³³

俄中在戰略立場上之所以漸趨一致，最主要的原因是因為美國在冷戰後成為獨霸國際舞臺的現實情勢使然。俄中兩國出於國家安全、戰略上的需要和利益的考量，極力試圖扭轉這種局面，希望塑造一個多極的世界，以便在許多議題拓展迴旋的空間。對俄中而言，在諸如美國的全國飛彈防禦繫統和廢除「反彈道飛彈條約」等議題上，更需要採取一致的立場共同抗衡美國。除了上述共同的戰略議題之外，俄中兩國也有各自有其需要和對方攜手的理由。在中國方面，在小布希上台初期，中美關係處處是驚濤駭浪，讓北京感受良深。中國體認到只有和俄羅斯聯手抗衡，才能在美國包抄圍堵中不致陷於孤軍奮戰。此外，基於地緣戰略上的考量，改善與俄羅斯的關係，將有助於北方疆界的和平穩定，從而有助於中國本身的穩定發展。在俄羅斯方面，自從蘇聯解體之後，俄羅斯國力日衰，國際地位大不如前。俄羅斯聯合中國互為奧援，對於俄羅斯提昇國際地位的努力，不失為是一項最佳的選擇。此外，近年來俄羅斯求在經濟上有所作為，把中國視為主要的軍火銷售對象。俄中睦鄰友好條約的簽訂，無疑將有助於增進雙方的軍火交易。³⁴

俄中雙方軍事人員頻頻互訪，幾乎每次會晤皆論及軍事合作事項。近者如1999年6月，中國軍委會副主席張萬年訪俄時雙方重申，要擴大在科技領域內的交流合作。³⁵2000年初，中國國防部長遲浩田訪俄，簽署了「關於進一步加

³⁰ 江凌飛指出，在傳統的中美俄三角關係中，經常出現兩方在某些問題上聯手對付另一方的情況。而這次中國和俄羅斯簽約雖然有反對美國建立國家導彈防禦系統的明顯意圖，也是為了進一步和美國發展正常穩定的雙邊關係。俄中抗衡美國發展導彈防禦系統只是為了保持現有的戰略平衡，是防禦性的，決不是要威脅美國的安全。相反地，中國和俄羅斯都希望和美國保持良好的國家關係，雙方一再強調要建立不結盟、不對抗、不針對第三國的新型大國關係。如今的中美俄三角關係已經和冷戰時期的非友即敵完全不同。在經濟全球化不斷發展的今天，中美俄三國的利益可以說是互相交叉，互相滲透，雙贏和多贏應該是大家共同追求的目標。參見江凌飛，「要引出中美俄三重奏」，夜光新聞，<http://lateline.muzi.net/ll/fanti/1084892.shtml>。

³¹ *Известия* [Izvestiya; 消息報], 17 Jul. 2001, p1.

³² *Независимая газета*, 17, Jul 2001.

³³ *Труд* [Trud; 勞動報], 17 Jul 2001.

³⁴ 「中俄關係的兩面性」，夜光新聞，17 Jul 2001，<http://news.muzi.com/ll/fanti/1083662.shtml>。

³⁵ 「中俄加強戰略協作」，*歐亞研究通訊* 2, 3 (台北：Mar 2000), CEEF, <http://www.eurasian.org.tw/monthly/2000/200003.htm>。

強軍事領域合作和相互諒解備忘錄」，確定未來軍事合作的具體方向。該項備忘錄的內容包括，第一：反對美國霸權主義。在國際新格局中，面對北約東進、歐美越過聯合國侵擊南斯拉夫、測試NMD（全國飛彈防衛）系統、策劃TMD（戰區飛彈防衛）系統、以及美日安保條約多邊化等國際問題，俄中不僅立場相同，而且相互聲援，軍售有增無減。1992年以來，莫斯科售給北京的軍備，從先進戰機、空防系統、潛水艇、乃至「現代」級驅逐艦等，可謂洋洋大觀，源源不絕。第二：共同反對分離主義。中國認為車臣事件是俄羅斯的內部問題，別國無權干涉；同樣，俄羅斯確認藏獨、疆獨以及台灣等問題是中國的內部事務，國際勢力不應介入。³⁶因此，在國際舞台上，美國是俄中的共同對手，俄中兩國互為犄角，立場一致，彼此聲援。

2000年初，當時仍是代總統的普欽會見遲浩田。這是他首次以總統身分接見外國高級官員，顯示他對中國關係極其重視。同時，遲浩田與俄羅斯總理卡西亞諾夫（Касьянов Михаил Михайлович; Mihail Mihaylovich Kas'yanov）見面，亦有深刻含意，因為卡西亞諾夫負責俄羅斯軍事工業及軍備出口等事務。³⁷雙方在軍事合作方面，至少會包括下列可能發展方向：軍售範圍擴大；軍事技術合作升級；安全概念、軍事情報與軍事思想互補；在軍事戰略部署上相互協調；俄羅斯仍將為中國培訓操作新式高科技軍事武器的人員，協助中國培訓太空人，一致反對與阻撓美國的NMD及TMD。³⁸

由於美國銳意部署NMD及TMD，使莫斯科擔心美國圖謀建立第一擊先發制人的戰略優勢，破壞戰略平衡，危及俄羅斯大國地位的威望。北京則認為，美國試圖把台灣包括在TMD範圍內，有干涉內政、妨礙中國統一之嫌。80年代，美國曾試圖利用「戰略防禦攻勢」（Strategic Defense Initiative, SDI）計劃〔俗稱「星戰」（Star War）計劃〕³⁹拖垮蘇聯，現在則想利用TMD對中國施壓。這一形勢不僅使俄中各自調整核武戰略，而且可能促成雙方合作研發與生產戰略武器，驅使俄中戰略協作夥伴關係更為緊密。

另一方面，俄羅斯獨立之初已開始軍售中國，但尚存戒懼之心，尖端科技不輕易轉移。不過近年來，俄中關係日益改善，邊界問題獲得基本的解決，而且冷戰後美國霸氣凌人，致使俄羅斯對中國軍售的尺度逐漸放寬。90年代以來，中國從俄羅斯取得的武器為數可觀。今後在軍備維修與零組件補給方面，對俄羅斯的依賴度將日益加深。在可預見的未來，俄中戰略協作關係仍會進一步發展與加強。⁴⁰90年代以來，北京向俄軍購達60億美元。普欽此行更因美國推動部署全國飛彈防禦系統，促使俄中軍事合作更為緊密。雙方洽購數十億美元軍購，內容

³⁶ 「中俄加強戰略協作」。

³⁷ 「中俄加強戰略協作」。

³⁸ 「普欽 [普欽] 訪華重現“中俄蜜月”？」，中國互聯網新聞，<http://202.130.245.40/chinese/HIAW/2324.htm>。

³⁹ 陳一新，「美國的亞太政策與作為：布希政府亞太戰略的構想與部署」。第1屆兩岸遠景論壇亞太情勢與兩岸關係學術研討會論文集（台北：財團法人兩岸交流遠景基金會，2001），p17, Peace for Future China, <http://www.future-china.org/csipf/activity/20010925/mt200109-mnu.htm>。

⁴⁰ 「中俄加強戰略協作」。

包括 4 架以上的「A-50」空中預警機、蘇愷 27 生產線，更預計在 2001 年上半年獲得至少 20 架以上的蘇愷 30 型戰機。目前已經達成 2001 年至 2002 年的軍購協議，有些協議甚至延續到 2006 年至 2007 年。此外，中蘇也開始討論關於太空戰略武器合作發展的問題，包括了 ASAT（雷射與攔截設備）的合作、並以俄羅斯的飛行衛星系統來協助中國的發射工作。另外，中國可能購入「949」與「971」型包含遠距攻擊能力的核子潛艇等。除了一般或太空軍售外，雙方也非常重視核子的發展。俄羅斯不僅協助中國在離北京 40 公里的地方建造核電廠，並應中國之要求移轉反應爐的技術。⁴¹從地緣政治的角度來看，俄中邊界綿延數千公里，俄羅斯出售先進武器給中國似乎違反俄羅斯國家安全的考量，顯然有養虎為患之虞。然而，普欽的主要目的是藉此取得國內軍火利益團體的政治支持。因為軍火業可製造較多的就業機會，有助於強化俄羅斯的經濟以及軍事現代化。⁴²

俄中經濟合作

經濟合作是俄中戰略夥伴關係的另一個重要領域。中俄元首莫斯科聯合聲明中強調，俄中睦鄰友好合作條約的宗旨，包括切實落實在經貿及科技領域達成協議，以不斷充實俄中平等信任的戰略協作夥伴關係的物質基礎。聲明說：

為提高經貿和科技領域的合作水平，雙方將積極推動以下領域的合作：油氣、高科技領域的大型合作項目；俄企業參與中國西部開發；核能、電力和能源機械製造、電信、信息產業、提供和聯合生產民用飛機、船舶製造領域；和平開發宇宙空間；中國大型企業參與對俄羅斯森林資源開發、交通基礎設施、生產合作等領域的投資；環保領域等。

中俄元首表示，將共同努力，為經貿合作創造良好條件，完善銀行相互結算機制，包括兩國銀行間的直接相互結算，改善融資服務質量，提高中俄商業仲裁機制的效率，為經濟聯繫提供信息保障。油氣、高科技領域的大型合作項目，俄企業參與中國高科技開發；核能、電力和能源機械製造、電信、信息產業等；和平開發宇宙空間；中國大型企業參與對俄羅斯森林資源開發、交通基礎設施、生產合作等領域的投資；環保領域等。⁴³

俄中雙方貿易額雖然不大，但逐年增加。1998 年有 60 億美元，2000 年增加至 80 億美元。值得注意的是，這並未包括雙方數十億美元的民間地方性貿易。如果中國想要維持 1985 至 2000 年期間的經濟成長率，則中國顯然將面臨原料短缺的窘境。1999 年，中國進口 3,000 萬噸的石油；到了 2010 年，該項進口數量可能高達每年一億噸。同時，到了 2010 年，中國將面臨短缺十分之一的水資源。到了 2020 年，中國將無法自給自足供給石油、鐵、鋼、鋁、硫磺以及其他礦產。1999 年俄中貿易額共計 55 億美元，該項貿易額包括了中國對外貿易的 1.6% 和俄羅斯對外貿易的 5.7%。⁴⁴由於俄中兩國的貿易內容主要是以俄羅斯的原料和中國的低級消費品及食品，雙方產品極具互補性，因此兩國之間的貿易上有很大的發展空間。中國專家預估俄羅斯每年可以向中國出口 250 至 300 億立方公尺的

⁴¹ 「俄羅斯拓展對外勢力以防止西方入侵」。

⁴² 星島日報，3 Dec 2000。

⁴³ 「中俄元首莫斯科聯合聲明」，商報，<http://www.siongpo.com/20010717/intl2.htm>。

⁴⁴ 大公報，18 Jul 2000，p2。

天然氣，剛在西伯利亞建立的水利發電站生產的 150 至 180 億千瓦電力，以及東西伯利亞科非科塔 (Ковыкта; Kovykta) 油田生產的 2,500 至 3,000 萬噸石油。此外，俄羅斯也可以引進哈薩克 (Казахстан; Kazakhstan) 的石油然後經伊爾庫次克 (Иркутск; Irkutsk) 向中國輸出。俄羅斯也同意在中國建立 6 座核子反應爐，預計可年產 1 兆 5,000 億千瓦電力。⁴⁵

俄中雙方也將尋求高科技的非軍事合作。中國將邀請俄羅斯高科技專家和工程師在哈爾濱建立高科技工廠。兩國考慮在黑龍江建造橋樑接通黑河不拉戈斐甚斯克 (Благовещенск; Blagoveshchensk)。另外也計劃沿俄中邊界發展一系列自由經濟區以及在圖們江口中俄韓交界處建立國際港口。該項國際港口已經策劃了 15 年。中俄也計劃在中亞發展鐵道和油管網絡，從遠東經歐洲到中東建立一個橫跨歐亞大陸的運輸走廊 (絲路)。中國更是雄心勃勃，計劃斥資 100 億美元，從哈薩克西部到中國建立一條世界最長的油管。然而由於財力不足而作罷。⁴⁶1997 年葉里欽與江澤民所訂下的 200 億貿易額迄今尚未達成。西方仍然是中國的主要貿易夥伴。而這也就是俄中戰略協作夥伴關係之所以一直無法有突破性發展的主要障礙。

肆·俄中條約對台海安全的影響及其侷限

俄中條約對台海安全的影響

俄中條約可以透過三個途徑影響台海均勢與台灣安全。第一個途徑是透過俄中戰略合作影響美國在亞太地區的戰略佈局。該途徑的發展與影響業已在本文第二節論及，茲不贅述。第二個途徑是透過俄中軍事交流，特別是俄羅斯售賣尖端軍事科技與精密武器給中國。此舉勢將威脅到美國在亞太地區的戰術安全，從而影響到美國的戰略考量，並直接威脅到台海以及台灣本身的安全。第三個途徑是透過所謂「台灣條款」將台灣主權問題與俄羅斯對車臣問題的立場掛勾，互相聲援，進行利益交換，藉以進一步孤立台灣的國際地位。所謂「台灣條款」包括條約的第四及第五條。第四條就維護雙方的國家統一與領土完整問題作一般性的規定。⁴⁷第五條則針對性的規定「俄方反對任何形式的臺灣獨立」：

⁴⁵ 大公報，18 Jul 2000，p2；並見 «Губернатор Иркутской области считает, что компания "РУСИА Петролеум" не готова начать опытно-промышленную эксплуатацию Ковыкты в 2001 г.» [伊爾庫次克省長認為，「露霞石油」公司於 2001 年尚未準備就緒在科非科塔開始進行實驗工業開發；Gubernator Irkutskoy oblasti schitayet, chto kompaniya "RUSIA Petroleum" ne gotova nachat' opytno-promyshlennuyu ekspluatatsiyu Kovykty v 2001 g.], Нефтегазовая вертикаль [石油天然氣垂直線；Neftegazovaya vertikal'], 4 Jul 2000, http://www.ngv.ru/lenta/lenta_sign.hsqli?id=4051。

⁴⁶ Ariel Cohen, "The Russia-China Friendship and Cooperation Treaty: A Strategic Shift in Eurasia?" The Heritage Foundation Backgrounder, <http://www.heritage.org/library/backgrounder/bg1459.html>.

⁴⁷ 第四條規定：「中方支援俄方在維護俄羅斯聯邦的國家統一和領土完整問題上的政策。俄方支援中方在維護中華人民共和國的國家統一和領土完整問題上的政策。」見 «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве», 第四條。

俄方重申 1992 年至 2000 年期間兩國元首簽署和通過的政治文件中就臺灣問題所闡述的原則立場不變。俄方承認，世界上只有一個中國，中華人民共和國政府是代表全中國的唯一合法政府，臺灣是中國不可分割的一部分。俄方反對任何形式的臺灣獨立。⁴⁸

俄中戰略協作夥伴關係的侷限

俄中兩國簽署友好合作條約的目的，顯然是希望向全世界展示，在當今越來越受到美國對外政策主導的全球事務中，還有其他的選擇。⁴⁹ 布希政府對該約的反應冷淡，聲稱它只反映短程利益，與美國關切的長程戰略無關。美國副國務卿阿米塔吉 (Richard Amitage) 表示：「這項條約顯然意在提升俄中雙方的國際地位，沒有多少實質意義。」⁵⁰ 美國政府如此有恃無恐的原因，主要在於美國認為俄中的夥伴關係是建立在各自的國家利益基礎上。特別是在戰略上，雙方雖有共同抗衡美國的意圖，可是，卻又無法建成結盟的關係，把美國當作共同的敵人。這不僅是因為俄中兩國合起來的綜合力量不足以與美國相抗衡，同時也沒有和美國敵對和抗衡的理由。實際的狀況是只有在少數議題上，俄中需要聯手和美國周旋。但是在更多議題上，和美國交往是利多于弊，甚至是勢所不能免的。因此美國認為，俄中之間建立起聯合戰線來對抗美國的問題是不存在的。一旦美國改變戰略手段，俄中之間的關係也會隨之改變。而且鑒于俄中在過去的歷史情結很深，恩怨不斷，這就註定雙方的合作只能建立在國家利益的基礎上。在國際關係變幻不定的大環境中，兩國的攜手合作既有其可行性，也有脆弱的一面。⁵¹ 這一點美國是看得十分透徹的。俄中兩國領導人也清楚知道，兩國關係固然重要，但是在全球安全議題越來越受到華盛頓左右的情勢下，如何處理對美關係才是決定兩國對外政策最終去向的關鍵。⁵² 俄中戰略夥伴關係的侷限，明顯表現在 1996 年中國對美國介入台海危機的收場以及 1999 年俄羅斯對北約轟炸科索佛的態度。

儘管如此，俄中還是有共同的戰略利益。長期以來，在臺灣問題上，俄羅斯一直堅持其始終奉行一個中國的原則與立場，不與台灣發展任何官方關係。而美國不斷在車臣問題上給俄羅斯找麻煩，全國飛彈防禦系統 (NMD) 和戰區飛彈防禦系統 (TMD) 的矛頭直指俄中兩國，這不能不引起兩國的關注。就當前推動世界多極化進程和反對霸權主義而言，俄中之間有著共同的戰略利益，也完全擁有選擇合作方式的權利。俄中之間所締結的戰略協作夥伴關係並不是像西方所認為的那樣只是軍事上的合作關係。俄中之間的這種戰略協作關係展現在政治、經濟、外交、安全和文化等諸多領域，是一種全面的合作，對雙方都產生互利互惠，對冷戰結束後美國過分膨脹的霸權主義不無制衡作用。⁵³

然而，俄羅斯及中國的專家都認為，俄中關係也確實存在若干障礙。例如，中國大陸大批非法移民不斷偷渡到俄羅斯境內，影響雙方睦鄰友好關係。此外，

⁴⁸ 見 «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве», 第五條。

⁴⁹ 「中俄條約的戰略意義」，夜光新聞，16 Jul 2001, <http://news.muzy.com/ll/fanti/1083456.shtml>。

⁵⁰ UDN 兩岸新聞報，17 Jul 2001, <http://udnpaper.com.tw/udnpaper/PID0005/11000/web/#2L-247632L>。

⁵¹ 「中俄關係的兩面性」，夜光新聞，17 Jul 2001, <http://news.muzy.com/ll/fanti/1083662.shtml>。

⁵² 「中俄條約的戰略意義」。

⁵³ 「普京 [普欽] 支持中共保台灣：一旦美軍介入，俄將作出反應」環球時報，25 Jul 2000, Peace for Future China, <http://www.future-china.org.tw/fcn-tw/200007/2000072601.htm>。

雖然中國向俄羅斯大量採購軍事裝備，俄羅斯也致力於提升解放軍軍事科技，但俄羅斯在面對新形勢的俄美中三角關係時，克里姆林宮仍面臨著一大問題，就是要選擇北京還是華盛頓當親密戰友。對莫斯科而言，布希政府已將中國視為潛在敵人，這取代了冷戰時期蘇聯的角色。而俄中邊界綿亙數千公里，就長程的地緣政治而言，中國終將成為威脅俄羅斯安全的心腹大患，莫斯科顯然不能養虎為患。事實上，俄羅斯正在向中國提供一些重要的軍事裝備和先進技術，而這恰恰是中國進行軍隊現代化的過程中最渴望得到的東西。⁵⁴俄羅斯國際問題專家已經提醒俄羅斯軍方說，解放軍在俄羅斯幫助下，軍力日益加強，但目前俄羅斯在遠東軍區並無一支常備應變作戰部隊。而一旦俄軍基於形勢需要南下時，並不能保證解放軍是不會北上因應。俄羅斯專家表示，克里姆林宮應該在關鍵時刻到來之前居安思危，有所防範。⁵⁵

雖然俄中雙方都希望加強彼此的關係來與美國抗衡，但雙邊關係的發展仍有局限性，在可見的未來，俄中兩國不太可能形成與美國對抗的軍事聯盟關係，但在政治上的結盟是已在逐漸成形。為期 20 年的「俄中睦鄰友好合作條約」除了確定兩國「世代友好、永不為敵」，另外還將簽署多項協議，其中包括兩國將合作生產蘇愷 30MK 多功能戰鬥機，被西方傳媒解讀為是兩國意圖建立「軍事同盟」的證據。對此，中國外交人員多次強調這條約不是同盟條約，不會針對第三者。俄羅斯副外長羅朽寇夫 (Лосюков Александр П.; Aleksandr P. Losyukov) 則說，前蘇聯與中國的同盟條約已經失效 20 年，西方有人將俄中睦鄰友好合作條約比作「軍事政治同盟」條約是完全錯誤的。⁵⁶普欽本人也在俄中兩國簽署了「俄中睦鄰友好合作條約」之後馬上表示，這並不意味著俄中兩國建立了軍事聯盟關係。⁵⁷

從各個面向的分析即可知俄羅斯與中國聯盟基礎並不穩固。美國和中國在 1970 年代和 80 年代的戰略夥伴關係，已經由於蘇聯的威脅消失而迅速瓦解，而除非美國主張把「北約」擴充到波羅的海國家而產生推波助瀾的效果，否則中國和俄羅斯的「戰略夥伴關係」，也將停滯不前。同時，俄羅斯原本因急需外匯而出售大量武器給中國大陸，但隨著俄羅斯經濟的緩步復甦，尤其 2001 年俄羅斯的經濟漸入佳境，⁵⁸俄羅斯對中國的軍售可能減緩。此外，俄羅斯若與西方就飛彈防禦達成協議，也可能使俄羅斯與中國聯盟的基礎受到破壞。而且就現實面來

⁵⁴ 「中俄條約的戰略意義」，夜光新聞，16 Jul 2001, <http://news.muzi.com/ll/fanti/1083456.shtml>。

⁵⁵ 俄國日報，15 Jul 2001, <http://chinese.news.yahoo.com/010716/3/9eca.html>。

⁵⁶ 「江澤民訪俄將簽永不為敵睦鄰條約」，勁報，16 Jul 2001, Sina, <http://news.sina.com.tw/sinaNews/pnn/latest/2001/0716/3646069.html>。

⁵⁷ 「中俄條約的戰略意義」，BBC online network, 16 Jul 2001, http://news.bbc.co.uk/hi/chinese/news/newsid_1441000/14414042.stm。

⁵⁸ 2000 年俄工業增長幅度達 7.5%，1.5%。2001 年 1 至 5 月，俄各經濟部門出現了多年未見的共同發展趨勢，總體經濟形勢繼續好轉。增幅最大的是外貿，達 28.2%，出口和進口分別增長了 43.1% 和 2.4%。外貿順差增加，外匯收入大幅提高，俄央行的黃金外匯儲備從一年前的 110 億美元猛增至目前的 190 億美元，確保了盧布匯率的穩定，第一季度還償還了 24 億美元的外債。「俄羅斯經濟局勢全面好轉」，新華網經濟縱橫，23 Feb 2001, <http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.73/fortune/htm/20010223/380152.htm>。

說，俄羅斯與中國現階段均是以發展經濟為首要任務，兩國均是以發展與美國的經貿關係為核心工作，所以縱然是俄羅斯與中國的聯盟事務，也不能妨礙其本國與美國經貿關係之進行。⁵⁹

北京駐俄羅斯前大使李鳳林指出，許多人認為俄中為了共同對付美國，在戰略上建立結盟或準結盟的關係；他認為這種關係太理想化不現實。因為就俄羅斯而言，建立這種聯盟根本無法補償俄羅斯被排擠出西方世界的巨大損失。另外，俄中雙方也不希望因為結盟而使相互間產生過多的依賴，束縛自己的手腳。他認為，在普欽上台後，應該不會對俄中關係的大框架做出大的調整，但是俄中關係目前的確存在一些薄弱點。⁶⁰

而且，由於地緣政治的考量，俄中在中亞的合作已出現齟齬。伴隨著俄羅斯對中亞的影響力日漸降低，中國對中亞諸國的經濟影響力日增，尤其是中國增強其對中亞諸國的軍事與情報合作，已引起莫斯科的警戒。2000年11月「上海五國」原本的四對一談判模式改為1對1模式，進一步突顯中國影響力的抬頭，俄羅斯喪失其在中亞地區的傳統霸權的恐懼更甚，因而極力拉攏印度介入中亞事務，謀求制衡中國在中亞的影響力。

除了中亞霸權之爭的因素外，中國對俄羅斯遠東地區的影響力日益擴大，以及中國軍事力量的不斷增長，也引起莫斯科的警戒。俄羅斯遠東地區與亞太地區的經濟聯繫，正日漸超過其與歐俄地區的聯繫。尤其是中國對俄羅斯遠東地區的經濟影響力，以及大量流入的中國人，更使遠東地區日漸淪為中國勢力範圍的可能性增高。再者，伴隨著俄中軍事合作與中國軍事力量的增長，中國自俄羅斯取得的武器與軍事科技，越來越先進。例如，中國目前已著手開發俄製S-300飛彈的改良版T-2000的開發，其射程與精密度都遠勝於S-300。⁶¹因而不僅對亞太安全的威脅更為嚴重，同時也開始具有威脅俄羅斯的潛力。

以上這些情勢的發展促使普欽決定調整其對中國的政策，並具體地反映在俄羅斯之亞洲政策的變化，以及俄中互動的模式之上。2000年7月，普欽訪問中國（北京）、北韓（平壤）、日本（琉球、G8高峰會），9月上旬專程訪問日本（東京），10月上旬訪問印度（德里）、12月訪問蒙古及汶萊（APEC領袖非正式高峰會），2001年3月又兼程訪問南韓（漢城）與越南（河內），顯現出俄羅斯對亞洲的對外政策轉趨積極的發展趨勢。這些出訪外交行動的目標，除了維護俄羅斯大國的形象地位、推銷俄羅斯軍火，以及加強俄羅斯在亞洲的存在感之外，另一個重要目的是修正葉里欽時期莫斯科「向中國一邊倒」的亞洲政策。普欽接掌大位之後，試圖建立一個全方位的獨立對外政策路線：運用日本來加強對中國的制衡；重建俄羅斯與蒙古之關係，以求蒙古作為俄中之間的緩衝國，從而導正蘇聯解體後蒙古被迫快速「向中國傾斜」的趨勢。此一極具開創性的對外政策作為，

⁵⁹ 施子中，「美國防部長柯恩與俄羅斯總統普丁 [普欽] 近期先後訪問大陸之意義與影響」。

⁶⁰ 「21世紀中共將與美國分庭抗禮」，中國時報，10 Jul 2000, <http://www.chinatimes.com.tw/news/papers/online/china/c8971030.htm>。

⁶¹ 張錫模，「俄羅斯與中國：短期夥伴，長期對手」，15 Jul 2001, TRI-DSIS <http://www.dsis.org.tw/peaceforum/papers/2001-07/MF0107001.htm>。

顯示俄羅斯正在力圖擺脫北京的羈絆，打造一個不偏不倚的新亞洲政策。⁶²

伍·結語

俄羅斯與中國於今 (2001) 年 7 月 16 日簽訂睦鄰友好合作條約。該約的主要目標在於建立戰略合作機制，聯手抗衡冷戰後美國一手打造的國際安全秩序。該約反對美國飛彈防禦計劃；反對 1999 年北約對巴爾幹半島 (The Balkans) 的軍事干預；加強雙方軍事合作；同時強化俄羅斯支持中國對台灣主權主張的立場。該項條約總結了自 1996 年以來俄中戰略協作夥伴關係的各項努力，並具體建立了雙方戰略合作的溝通管道與運作機制。該項條約無疑將雙方戰略協作夥伴關係推進新的里程。

本文認為，就短程而言，俄中條約將使俄羅斯從俄中經濟合作中獲得若干程度實質的經濟利益。同時，俄中戰略協作夥伴關係的條約化將對美國在亞太地區的戰略地位造成衝擊，從而衝擊到台海的均勢與安全。然而，從長程而言，俄中戰略夥伴關係顯然有其地緣政治的侷限。俄羅斯與中國一方面試圖聯手制衡美國的霸權作為，但是由於雙方總合的實力尚不足以抗衡美國，同時雙方均有求於美國。俄羅斯亟需西方的財經援助，而中國與美國的貿易額已經達到不能不有所顧慮的地步。就現實層面來說，俄羅斯與中國現階段均以發展經濟為首要任務，兩國均以發展與美國的經貿關係為核心工作。因此，即令俄羅斯與中國試圖聯手制衡美國，警告美國的霸權作為知所節制，然而此一聯手制衡的作為，卻也不能妨礙其本國與美國經貿關係之持續順利進行。

更有進者，俄中關係也還存在其他若干障礙。例如，中國大陸大批非法移民不斷偷渡到俄羅斯境內，勢將影響雙方睦鄰友好關係。更重要的是，地緣政治的先天因素注定了俄中戰略協作夥伴關係的侷限。事實上，由於地緣政治的考量，俄中在中亞的合作已出現齟齬。雖然中國向俄羅斯大量採購軍事裝備，俄羅斯也致力於協助提升解放軍軍事科技，但是克里姆林宮勢必面對一個嚴肅的問題：中國對俄羅斯的潛在威脅。對莫斯科而言，布希政府已將中國視為潛在敵人，取代了冷戰時期蘇聯的角色。此一發展使得美國不再是俄羅斯的潛在敵人，反而是潛在盟友。相反地，俄中邊界綿亙數千公里，就長程的地緣政治而言，中國終將成為威脅俄羅斯安全的心腹大患，莫斯科顯然不能養虎為患。自從 1990 年代中期以來，俄羅斯不斷向中國提供重要的軍事裝備和先進技術，而此一軍事交流無疑有助於中國進行軍隊現代化的進程。俄羅斯國際問題專家提醒俄羅斯軍方說，中國人民解放軍在俄羅斯幫助下，軍力日益壯大，但目前俄羅斯在遠東軍區並無一支常備應變作戰部隊。俄羅斯專家強調，克里姆林宮應該在關鍵時刻到來之前居安思危，有所防範。

因此，普欽正在修正葉里欽時期俄羅斯「向中國一邊倒」的亞洲政策，改採

⁶² 施子中，「美國防部長柯恩與俄羅斯總統普丁 [普欽] 近期先後訪問大陸之意義與影響」。

全方位的獨立對外政策路線。普欽的新路線試圖運用日本來加強對中國的制衡；重建俄羅斯與蒙古之關係，以求蒙古作為俄中之間的緩衝國，從而導正蘇聯解體後蒙古被迫快速「向中國傾斜」的趨勢。此一極具開創性的對外政策作為，顯示俄羅斯正在力圖擺脫北京的羈絆，打造一個不偏不倚的新亞洲政策。本文認為，俄中睦鄰友好合作條約應該從這樣的角度來解讀。