

台湾图书情报教育的课程设置与教学策略

杨美华 (台湾政治大学图书资讯与档案学研究所)

报告整理:夏笑吟 (武汉大学信息管理学院)

[中图分类号] G25 [文献标识码] A [文章编号] 1003-2797(2008)05-0028-06

1 引言

台湾地区图书资讯学教育自 1955 年在师范大学社会教育学系成立图书馆组以来,迄今已发展成十个相关图书资讯学系所(台湾大学图书资讯学系、淡江大学资讯与图书馆学系、辅仁大学图书资讯学系、世新大学资讯传播学系、政治大学图书资讯与档案学研究所、师范大学图书资讯学研究所、玄奘人文资讯传播学院图书资讯学系、中兴大学图书资讯学研究所与佛光人文社会学院教育资讯学研究所),以及在职专班硕士学程(交通大学电机资讯学院在职专班数位图书资讯硕士学程)。1992~1998 年间,各系所分别更改名称以因应图书资讯学发展潮流,显现同中求异的教学研究方向。

在第八届海峡两岸图书资讯学研讨会的总结报告里,陈定权(2006)指出海峡两岸在图书资讯学领域,存在的差异主要有三点:第一,大陆的图书资讯学教育的规模是台湾地区远不能媲美的,但是大陆地区的图书资讯学教育与国外相比,还存在著一定差距,主要表现在研究方法的单一、重思辨轻实证、图书馆理论与技术融合不够、教育体制还亟待改进等。台湾地区的图书资讯学教育与国外接轨比较好,但规模过小。第二,在专业名称和院系名称的变化上,台湾方面相对稳定,但日趋边缘化。大陆则在变革中谋求新的发展空间。第三,两岸的图书馆事业发展态势良好,台湾图书馆人才相对匮乏,大陆图书馆人才充足,但知识结构有待调整。

本文拟从图书情报学教育的相关标准和数字学习的认证谈台湾图书馆学课程设置的规划和教学策略的创新。并就笔者个人之参与经验,分析比较海峡两岸在数字学习课程认证之做法,对图书资讯学课程未来之教学设计提出建言。

2 图书情报学教育标准与评鉴

2.1 国际图书资讯学教育标准

图书资讯学教育标准向来是教育发展的指南与教育评鉴的依据,仅就四个国际标准说明之:

(1)国际图书馆协会联盟图书馆与资讯专业教育指南。IFLA 在 2000 年修订了《图书馆与情报专业教育指南》(Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs-2000)。它涵盖课程、教师、学生、行政管理与财务支援、教学资源与设施五方面标准。

图书馆与情报专业教育指南主张图书情报学核心课程应涵盖下列要件:资讯环境、资讯政策与伦理,以及该领域的历史传承;资讯产生、沟通及使用;评估资讯需求与设计回应服务;资讯转换程式;资讯的组织、检索、保存与维护;资讯研究、分析与解释;资讯与传播科技应用于图书馆与资讯产品及服务;资讯资源管理与知识管理;资讯机构之管理;资讯与图书馆使用绩效之量化与质化评量。

(2)美国图书馆学会图书情报学硕士学程认可标准。自 1924 年起,美国图书馆学会(ALA)就开始制订评鉴标准,并且定期对美国与加拿大地区的图书资讯学硕士学程教育进行认可与评鉴。在 2008 年,美国图书馆学会更修订了图书资讯学硕士学程认可的新标准(Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Science),预计 2010 年之后的课程均依此标准实施。此认可标准针对任务及目标、课程、教师、学生、行政管理及经费支援、与硬体资源及设备六个层面做规范,仅就教育目标、课程设置、教师配备重点说明如下:

①教育的目标。该标准认为专业学程之教育目标应涵盖这样几个方面:图书馆学与资讯研究的特质;专业领域中的哲学、原则及伦理;列举适用于本学科之专门学科,及其相关专业组织中已确定的政策及文献;本专业学科之教学价值及服务目的;本专

业学科研究之重要性;本专业学科之研究成果在其他学科之应用;其他学科应用本专业学科的重要性;配合多文化、多种族及多语言之社会需求,图书馆及资讯服务业应扮演的角色;面临急剧变化的科技及全球社会需求,图书馆及资讯服务业应扮演的角色;各专业学程应配合图书馆与资讯服务业之需求。

②课程的设置。此标准中指出,课程应定期检讨与改进以适应未来的变迁;着重图书馆及资讯专业人员的发展,以期望未来能在其服务机构中扮演独立的角色;相关学科在本专业学科之应用;整合科技的理论与应用;充分反映不同的社会需求;回应快速变化的科技及全球性的需求;提供专业领域未来发展的方向;致力于专业人员的继续教育。

③教师的配备。教师包括专任和兼任,标准中要求专任教师应维持固定的员额,并具有不同的专业能力,兼任教师则应有特别的专长以平衡专任教师的不足。教师阵容应具以下特色:具高等学历并来自不同的学术机构;具不同的学科背景;具从事研究的能力;具规划与评鉴的能力与经验;与其他学校的教师交流沟通;和本专业领域保持密切联系;致力于营造优质的教学环境,以达成该学程的目标。

(3)英国 CILIP 图书资讯学课程认可程式。英国图书馆与资讯专业学会(Chartered Institute of Library and Information Professionals,简称 CILIP)2002年公布了《图书资讯学课程认可程式》(Procedures for the Accreditation of Courses),指出课程应培养馆员具备下列专业能力:资讯生产、传播与利用;资讯管理与组织文化;资讯系统、资讯与通讯技术;资讯环境与政策;管理与转换技能。

(4)英国 QAA 图书馆学与资讯管理标准。英国品质保证局(Quality Assurance Agency,简称 QAA)对图书资讯学门制定了《图书馆学与资讯管理标准》(Librarianship and Information Management)。并且在2001年至2002年间举办了评鉴图书资讯学门的评鉴,评鉴项目包括:课程设计、内容与组织;教学、学习与成绩测量;学生成就;学生支援与辅导;学习资源;品质管理与特色。

2.2 台湾图书资讯学教育的评鉴

(1)台湾图书资讯学教育指南草案。台湾的图书资讯学教育迄今仍缺乏完善地评鉴制度与指南标准,尚未建立学门领域与教育目标的共识,不仅难以确保专业教育品质,也使得教育评鉴缺乏一致、通用的标准。目前在教育部评鉴作业中,图书资讯学分别隶属各校不同的学院,差异甚大,如教育学院、资

讯传播学院、文学院等,因此,容易产生评鉴的分歧,影响评鉴的结果。

(2)台湾高等教育评鉴中心。台湾高等教育评鉴中心重视系所性质差异,不采固定量化指标;强调系所根据设立宗旨与目标,依据评鉴标准,自主举证说明宗旨或目标达成情形;评鉴内容以教学品质确保为主,但兼顾研究品质;评鉴过程强调系所自我改善机制之建立与落实;根据标准自我比较,绝非校际或系(所)际间之相互比较;评鉴结果处理采认可制,分为通过、待观察及未通过三种,评鉴结果供作教育部决策依据。其系所评鉴项目分为四个方面:做什么、如何做、结果如何、如何改善:

①目标、特色与自我改善。其主要内容为:教育目标与校务发展计划之相符程度;教职员与学生对教育目标的认同程度;教育目标反应在教学与学习活动之情形;系所行政管理运作机制(如系务会议、教评会……)之运作情形如何;系所自我评鉴机制之作法;系所之招生情形如何;系所与相关系所相较下之办学特色;系所自我改善品质之机制。

②课程设计与教师教学。这个方面主要指:规划课程架构和内容与设立宗旨及教育目标间之关系;负责课程规划设计之机制、定期开会及决议执行情形;提供学生有关修课辅导的方式;根据师生对课程意见回馈,检讨修正课程规划情形;专兼任教师之数量与素质满足教学和学生需求程度;确保学生充分了解学科之教学目标与内容情形;空间(如:教师研究室)与设备,满足教师教学与研究需求;是否有专门人力提供教学等相关支援服务;教学与个人学术研究领域相结合,以及教学工作负担;提供教师教学专业成长,以及奖励教师卓越教学表现的情形;教师根据教学意见回馈,进行教学改进与提升教学品质的程度。

③学生学习与学生事务。此项目涵盖的有:开课满足学生需求,以能顺利完成学习之情形;为国际学生开课,以及鼓励学生参与国际学习活动之情形;教师多元教学设计和提供学生学习作业与教学评量情形;教师提供学生课外之学习指导或辅导情形;图书仪器、资讯科技、实验室或专科教室设备数量与品质符合教师教学与学生学习之需求;管理与维护图书仪器、资讯科技、实验室、与专科教室设备的办法和执行情形;学生参与校内外竞赛之成绩表现;提供学生学习辅导、生活辅导和生涯辅导等服务;导师制与系所教师提供学生 office hour 之情形;提供学生各种相关课外学习活动;提供学生奖助学金、工读等情形;辅导学生会运作,并建立学生意见反应与回馈

之机制;学生通过外语检定测验之情形;教师指导研究生论文与互动情形。

④专业与研究表现。这个项目涉及的方面有:教师研究与专业表现成果之数量与品质;系所师生参与国内和国际学术或创新活动之情形;教师申请和获得研究计划奖(补助)、产官学研学术合作情形;教师参与整合性计划之情形;教师研究与专业表现与社会、经济、文化与科技发展需求之相关;教师提供社会专业服务之情形;教师指导研究生的状况;系所所培育博士、硕士之数量与品质;研究生之研究与专业表现之成果或出版状况。

⑤毕业生表现。其项目主要指的是:毕业生专

业能力符合系所教育目标之程度;毕业生在升学与就业上之情形;毕业生对自我工作表现与市场竞争力之满意度;系所蒐集毕业生与相关机构或人员之意见,做为系所持续品质改善参考的作法;系所建立联系管道,追踪毕业生生涯发展之情形为何。

⑥认可结果的要素。关键要素有:设立宗旨与教育目标之明确性与符合学门专业发展趋势;课程规划反应教育目标;教师质量符合教育目标与课程规划之需求;学习资源满足教师教学与学生学习需求;自我改善机制之健全与有效落实。

2.3 台湾图书资讯学研究所之课程设置

(1)各校必修课与选修课比较表(见表1)

表1 各校课程比较表

	台湾大学	台湾师范大学	政治大学	中兴大学
必修课程	1. 资讯学研讨(3) 2. 资讯组织研讨(3) 3. 读者服务研讨(3) 4. 研究方法(3) 5. 实习(0)	1. 知识社会学(3) 2. 图书资讯学研究(3) 3. 社会科学研究法(3)	1. 图书资讯学(3) 2. 档案学研究(3) 3. 研究方法(3) 4. 知识组织与资讯取用(3)	1. 图书资讯学研究(3) 2. 读者服务研究(3) 3. 技术服务研究(3) 4. 研究方法(3) 5. 图书馆管理研究(3) 6. 当代图书馆问题研讨(1)
	毕业学分:30+毕业论文:6	毕业学分:30+毕业论文:0	毕业学分:30+毕业论文:0	毕业学分:30+毕业论文:6
选修课程	1. 图书资讯学(2) 2. 资讯搜集与组织(3) 3. 参考资源与服务(3)	1. 图书资讯学(2) 2. 资料搜集与组织(3) 3. 参考资源与服务(3)	1. 参考资源与服务 2. 资讯组织与主题分析	1. 图书资讯学导论(2) 2. 图书资讯学实务(0) 3. 参考资源与服务(2) 4. 资讯搜集与组织(2)

(2)台湾政治大学图书资讯与档案学研究所课程规划(见表2)

表2 政大课程规划表

课程名称	课程名称	
图书资讯学组 必选修课程 (至少选修 8学分)	资讯储存与检索	图书馆与资讯系统评鉴
	网路资源	数位图书馆
	资讯科学理论	资讯计量学
	学术图书馆专题	图书馆与资讯中心工作实务
	国际与比较图书资讯学	图书馆行政专题
	技术服务研究	专门图书馆研讨
	当代图书馆问题研讨	图书馆与资讯社会
档案学组 必选修课程 (至少选修 8学分)	档案参考服务研究	档案自动化专题
	文书学研究	国际档案学
	档案编排与描述	档案行销专题
	档案馆管理专题	档案工作实务
	清代的档案与档案制度	电子文件管理专题
共同选修课程	档案馆实习	档案与历史研究
	资料库管理系统	图书文物维护
	图书资讯学统计	系统分析
	电脑网路与通讯	管理资讯系统
	知识管理	个别研究
	专题研究	

(3)各校特色课程。各个学校的必选修课程都大同小异,各校特色课程列表如表3。

表3 各校特色课程

台湾大学	师范大学	中兴大学
质性研究	质化研究	人工智慧与资讯处理
分类理论研讨	学习素材设计与制作	商情资源中心
服务管理	数位学习素材库管理	生物医学资源
书目计量学	资讯服务机构管理研究	国家资讯政策
媒体中心管理	智慧财产权研究	电子资源组织与管理
数位图书馆与博物馆研讨	资讯系统互通性研究	图书资讯法规
竞争情报	教学资源与教学设计研究	图书馆人力资源管理

2.4 图书情报课程未来的发展

(1)网路资讯科学教育联盟(Web-based Information Science Education Consortium, 简称WISE)。2000年,来自美国、加拿大、英国图书资讯学13个系所的20位学者专家分析图书资讯学教育课程之本质与范围,并提出图书资讯学课程未来发展趋势:除保持图书馆的社会机构与专业本质外,并以资讯环境与资讯课题导向从事规划与设计;与其他相关学门领域融合并形成特色,以“使用者为导向”为重要核心;重视加强资讯科技设备以支援课程的开设,俾有益于学生的学习;检讨与规划各类专门性课程以培养专门资讯人员,并针对学生个人化需

求规划课程,甚至提供双学位;提供各种不同形式的教学(远距教学),加强与其他学校合作,或与外国大学跨校选课,以有助于学生弹性化学习;图书资讯学校正扩展其课程,已在大学部、硕士、博士等层级中提供相关学位。

(2)I-Schools。I-Schools 资讯学院未来关注的十个重要资讯研究趋势为;资讯保障(Information Assurance)、全球化观点(Global Perspective)、线上教育(On-line Education)、资讯专家也是教育者(Information Specialists are Educators)、资讯系统设计与专案计划管理(Design & Project Management)、创新与创意程式(Innovation and Creative Process)、科学探索(Scientific Enquiry)、个人资料管理(Personal Information Management)、数位资源保存(Digital Preservation)、责任与评鉴(Accountability & Evaluation)。

所以图书情报学应拓宽知识层面、保存专业特色与国际接轨,树立图书资讯学门独一无二的共通品牌如 Archives and Preservation、Digital Librarianship、Health Librarianship、Information Systems、Law Librarianship、School Library Media、Services for Children and Youth 等。

而作为 21 世纪图书资讯专业人员应具备的知识则包括资讯与社会、伦理与法律责任、管理、资讯组织、资讯服务、馆藏管理与发展、资讯资源与检索、资讯素养指导、资讯管理/知识管理、图书馆与资讯专业人员的资讯系统、网页内容管理、生涯规划技能、文书记录管理与档案、以及图书资讯学研究等 14 个方面的内容。

3 数字学习认证

数位学习认证的目的在于落实数字学习认证制度,以确保数字学习品质,提升社会大众对数字学习的认同,透过数字学习认证制度,提升学生参与数字学习之意愿,促进终身学习之实现。

3.1 数位学习认证的类型及特点

(1)教育认证制(Accreditation)。教育认证意义系指“是一个由非官方的学术机构所进行之同侪评鉴,用来检视被认证机构,是否达成自我评鉴中自订的目标,并符合评鉴标准的自愿过程”。其主要目的在于确保机构或学程的品质,同时协助品质的改善。

(2)品质保证制度(Quality Assurance)。品质保证则是:在有规划与系统的检视下,某一机构或学程是否达到教育、学术、基础建设的标准;透过客观的表现指标,建立一套有系统的评鉴程式,以描述教

育制度的现况,进而作为决策的参考,以达成促进学校发展与确定绩效责任的目标。

教育认证是对教育机构品质评鉴,而品质保证则重视对教育课程是否符合评鉴标准的适合度,以教学内容是否符合标准为主。

3.2 美国远距教学与训练协会的标准

美国远距教学与训练协会(Accrediting Commission of the Distance Education, and Training Council, DETC)为了维护远距教学的品质,将其运作分由四个委员会负责,认证的远距办学机构必须符合 DETC 的十二项标准:①定义明确的任务与目标。②清楚的教育目标与最新的课程、学程。③提供令人满意的教育服务。④提供适当的学生服务。⑤符合的学生满意度。⑥适任的教职员。⑦公平的申请许可政策与合适注册方法。⑧不夸大宣传。⑨足够财务能力提供高品质的教育服务。⑩公平与适当的学费或退费政策。⑪足够的设备。⑫持续研发与自我改善。

3.3 台湾数字学习认证

迄今台湾开设数字学习课程的大专院校已有 60 多所,学分课程数超过 1,700 门,修课人数近 12 万人次;已设置近 14 个网路学习系所。在 2006 年 3 月 2 日,台湾发布实施了“数字学习硕士在职专班试办申请及审核作业要点”及“数字学习认证作业申请须知”,并且同步实施数位学习课程及教材认证。

3.4 数位学习认证标准

数字学习认证标准有三类:机构认证标准包含八项规范、六十八项指标;教材认证有四种规范、三十五项指标;课程认证包含学习活动设计、教学管理、系统服务三个面向、十七种规范、一百零一个指标。

(1)数字教材认证。在数位教材认证标准上主要有这样四个方面的评定规准:

①教材的内容说明与架构。要清楚说明教材宗旨及其内容主题;清楚说明学习者将获得的知识、技能或态度的教材目标;教材内容能完整涵盖教学目标;教材内容符合学习者程度;教材的内容正确无误;教学流程逻辑次序恰当,呈现顺序合乎学习需要;教材各单元内容份量适宜且完整;清楚说明学习对象及其已具备之学前能力;清楚说明教材版权;教材内容提供相关学习补充教材与资源;教材内容涵括最新资讯。

②教学策略。教材内容能引起学习者的学习动机;能提供清楚的学习活动说明;能提供适当的实例与示范;能提供适当的练习机会;能提供适当的回

馈;能提供适当的评量活动;教材内容呈现方式符合学习者的需要;能提供适当的补救学习机会;提供阶段性的学习说明。

③辅助设计。其辅助设计要能提供清楚的操作手册,不需专业协助,学习者可安装、启动和移除教材软体;提供清楚的指引来引导学习者参与学习活动;学习纪录清楚显示已完成学习的部分;提供良好的系统辅助功能,如FAQ、关键词表、内容搜寻等;学习者可以对教材设计提供意见。

④讯息与界面设计。多媒体教材要清楚且品质优良;要能维系学习者的兴趣与注意力;要能帮助学习者对内容的理解;多媒体整体配合适当;螢幕设计(外观、内容、颜色、功能和位置)恰当;媒体操作控制的设计方便且具一致性;浏览工具功能明确易于辨识与操作;学习者可以自行选择学习的路径;学习者可以自行选择调整学习速度与时间;辅助(Help)能帮助使用者解决浏览时所遭遇的困难。

(2)课程认证自评内容。课程认证自评内容分为学习活动设计、教学管理、系统服务三个向度:

①学习活动设计——包括科目说明、维持学习动机、提供学习指导、学习者与教材互动、师生互动、同学互动、学习评量。

②教学管理——指的是科目基本资料管理、学习过程记录、学习成果统计、科目评鉴、教学效力、与教务系统整合。

③系统服务——主要是评定使用者训练、教师使用服务、学习者使用服务、线上辅助。

(3)认证审查评等。认证审查评等分“A+”、“A”、及“B”三级,一个“A+”等级与一个“B”等级,可相抵成为“A”等级。认证通过的标准:“检核项目”之必备指标(Required)必须全部皆达“A”等级(含)以上;各规范指标平均须达“A”等级(含)以上。认证有效期限以三年为原则,超过期限必须重新认证。

3.5 海峡两岸数字学习认证之比较

相当于大陆地区目前所推动的国家精品课程,台湾亦倡导数字学习的认证,比较如下列表4。

3.6 线上教育与学习最佳实践

(1)数字学习重要指南。数字学习重要指南包括:促成学生与教师沟通;发展学生间互动与合作;鼓励主动学习;提供即时回馈;强调即时教与学;配合学生的期望;尊重学习多元特质与学科不同的学习方法(Restine,2007)。

(2)评鉴标准。方琼瑶教授曾针对数字学习服务面向与服务品质规范,提出八大要点如下:

表4 海峡两岸数位学习认证对照表

项目	台湾	大陆
名称	数字学习认证	国家精品课程
登录	课程平台登入(封包处理)	精品课程申报网站
有效期限	3年	5年
课程数	少	多
上网开放要求	未强制要求	按照规定上网免费开放
分层级	无	国家和省级
社会反应和学术影响	量的统计	质的叙述
班级网站	要求学生在网页上自我介绍	不要求
奖励	各校自行补助	约十万元人民币(各校亦相对补助)

①学习者支援:须能即时提供课程讯息、线上支援与协助;②教学者支援:须能提供线上教材制作与课程实施的帮助;③学程发展:具系统性、完整性及一致性;④教材设计:针对教学目标、内涵与评量有系统化分析、设计与检讨;⑤教学历程:针对学生的学习历程与表现有适切的记录与回应;⑥结构性支援:具备健全的发展计划、人力资源与管理机制;⑦科技:须提供完善的使用者端、伺服器端与网路的建置;⑧评鉴:对人员、课程与系统须有完整的评估。

4 教学策略

在数位学习领域中,数位教材设计大致仍多以ADDIE模式为基础,系统化教学设计模式(ADDIE)强调分析阶段(Analysis)、设计阶段(Design)、发展阶段(Development)、实施阶段(Implementation)、评鉴阶段(Evaluation)之过程,兹分述如下:

(1)分析阶段——包括前置分析、学习内容分析、学习者分析、学习目标分析、资讯科技分析、媒体分析和预算分析。

(2)设计阶段——进度规划、人员分工、规格制定、评量方法、工具设计、教学策略设计、界面设计、流程规划、教学经营计划、脚本设计等工作。

(3)发展阶段——完整脚本设计、完整脚本审核、课程完整开发、完整课程审核、课程管理、课程验收。

(4)实施阶段——教学者训练、助教训练、学习者训练、学习服务支援、课程推广。

(5)评鉴阶段——施行之后,可以作自我的评估及课程满意度的评估,包含:学习成效评估、学员满意度、提出修正计划。

针对以上分析和研究,提出这样几个教学上的策略:教材内容要能引起学习者的学习动机;能提供清楚的学习活动说明;能提供适当的实例与示范;能提供适当的练习机会;能提供适当的回馈;能提供适当的评量

活动;教材内容呈现方式符合学习者的需要;能提供适当的补救学习机会;提供阶段性的学习说明。

5 小结

尽管数字学习引入了许多资讯科技,然而学习才是主体,数字只是工具。有好的教学设计才能真正把线上资源/实体讲义错杂的、分散的素材统整成有效用且有效率的数字教材。

海峡两岸图书资讯学的研究和硕士生养成教育在实施上有相互学习的空间:大陆的保研措施、硕博连读制度和研究生复试的严谨,外语能力之强化均值得台湾学习;但台湾在研究生复试的比率和学生助理之充分运用以及系所网页之更新与维护、论文答辩、资格考制度、非本科生之延揽亦可供大陆参酌。展望未来,双方在学术交流、合作研究、相互选课、交换学生、短期培训课程上存在很大的合作契机。亦可效法网路资讯科学教育联盟(Web-based Information Science Education Consortium,简称WISE)的作法,建构海峡两岸的图书资讯学网路课程,促进数字学习的合作和多元课程的规划。

参考资料

- 1 ALA. Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Science. http://www.ala.org/ala/accreditation/accredstandards/standards_2008.pdf,2008.
- 2 Chartered Institute of Library and Information Professionals. Procedures for the Accreditation of Courses. <http://www.la-hq.org.uk/directory/careers/jai.pdf>
- 3 Fisher, B., Hallam, G. & Partridge, H. Different approaches. 2005.
- 4 IFLA. Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs — 2000. <http://www.ifla.org/VII/s23/bulletin/guidelines.htm>,2000.
- 5 Quality Assurance Agency for Higher Education. Subject overview report(2001) Librarianship and Information Management. http://www.qaa.ac.uk/reviews/reports/subjectlevel/qo6_01.pdf(2008-02-27)
- 6 Restine, Keith. Promising Practices in Online Teaching and Learning. 2007.
- 7 陈定权. 第八届海峡两岸图书资讯学学术研讨会学术总结报告,2006.
- 8 杨美华. 我国图书资讯学教育的省思. 图书馆学与资讯科学,2004(2)
- 9 杨锦潭,朱永方. 符合 SCORM2004 规范的适性化教材设计之探讨. “中华民国”资讯学会通讯,2005(8)

(收稿日期:2008-05-10)

“两岸学术期刊评鉴暨出版产业发展 学术研讨会/圆桌论坛”在台湾台北淡江大学举行

首届海峡“两岸学术期刊评鉴暨出版产业发展学术研讨会/圆桌论坛”于2008年6月22日至28日在台湾台北淡江大学隆重举行,来自于海峡两岸的学术期刊研究者、期刊主编、期刊引文数据库和全文库生产者、评鉴(评价)中心和图书资讯学研究生200余人出席会议。此次会议由台湾淡江大学资讯与图书馆学系和《教育资料与图书馆学》季刊编委会联合主办,南京大学中国人文社会科学评价国家创新基地协办。淡江大学资讯与图书馆学系宋雪芳主任和《教育资料与图书馆学》主编邱炯友教授主持大会,淡江大学张家宜校长致欢迎词。大陆代表团以南京大学叶继元教授为领队,北京大学蔡蓉华研究馆员、清华大学万锦堃研究员、西安交通大学邵晶教授、中国科学院刘筱敏研究馆员、中国社会科学院姜晓辉研究员和中国科技信息研究所潘云涛研究员等七位代表出席会议。台湾黄世雄资深教授、陈雪华教授、曾元显教授、詹丽萍教授、赖鼎铭教授、王梅玲教授分段主持了研讨会,南京大学信息管理系叶继元教授作了“中国(大陆)学术期刊出版、评价的研究现状与趋势”的主旨报告。淡江大学图书馆黄鸿珠馆长作了“从图书馆服务角度探讨学术出版趋势”、台湾高等教育评鉴中心侯永琪副研究员作了“台湾高等教育学术研究评鉴:困境与突破”、潘云涛研究员作了“中国科技期刊评价指标体系”、台湾政治大学图档所蔡明月教授作了“期刊文献之学术评鉴计量探析”、万锦堃研究员作了“h指数应用于学术期刊评价的若干问题”、Thomson驻香港和台湾办事处梁铭心经理作了“Web of Science引文资料库期刊筛选机制”、蔡蓉华研究馆员作了“《中文核心期刊要目总览》研究概况”、刘筱敏副研究馆员作了“期刊评价标准与引文资料库建设:中国科学引文资料库实践”、台湾“国家”图书馆林淑芬编辑作了“台湾学术期刊文献传递服务机制之设置”、姜晓辉研究员作了“中国人文社会科学核心期刊的研制与特点”、台北商业技术学校财会系杨浩彦教授作了“TSSCI台湾社会科学引文索引资料库”、台湾大学图资系陈光华教授作了“THCI台湾人文引文索引与其核心期刊”、邵晶教授作了“开放存取环境下期刊出版模式及其获取途径的研究”、淡江大学资讯与图书馆学系邱炯友教授作了“学术期刊资料库引文格式分析”的专题发言。在24日下午的圆桌论坛上,由邱炯友教授主持,叶继元教授、台湾大学图资系吴明德资深教授、台湾师大陈昭珍教授为引言人,对华文学术期刊资料库的合作发展、两岸学术期刊出版评鉴相关议题和学术期刊国际化问题展开了热烈讨论。此次会议,两岸学者充分交流了信息,增进了了解与友谊,获得了圆满成功。

(刘宇、顾焯青)