



## 1998年造訪圖書資訊學

# ——對學門的看法

編按：1998年4月ASIS台北分會假國家圖書館舉行「1998年造訪圖書資訊學工作坊」，其中，圖書資訊學教授們精闢而精采的「對學門的看法」，迄今仍甚值思考，特予徵求作者同意，重新刊載。以下依主講人發表順序排列。

楊美華

Mei-Hwa Yang

國立政治大學圖書資訊學研究所教授兼所長

王梅玲

Mei-Ling Wang

玄奘人文社會學院圖書資訊學系副教授兼系主任

張淳淳

Chwen-Chwen Chang

輔仁大學圖書資訊學系副教授兼系主任

高錦雪

Sally Kao Cheng

輔仁大學圖書資訊學系教授

陳雪雲

Sheue-Yun Chen

國立臺灣師範大學社會教育學系副教授

黃鴻珠

Hong-Chu Huang

淡江大學教育資料科學系副教授兼館長

陳雪華 等

Hsueh-Hua Chen et al.

國立臺灣大學圖書資訊學系教授兼系主任

陳昭珍

Chao-Chen Chen

國立臺灣師範大學社會教育學系副教授

蔡明月

Ming-Yueh Tsay

淡江大學教育資料科學系教授

劉淑德

Peggy Shwu-Der Liu

飛資得資訊有限公司副總經理

莊道明

Tao-Ming Chuang

世新大學圖書資訊學系副教授

邱炯友

Jeong-Yeou Chiu

淡江大學教育資料科學系副教授兼系主任

林珊如

Shan-Ju Lin CHANG

國立臺灣大學圖書資訊學系副教授

范豪英

Ellen F. Liu

國立中興大學圖書資訊學研究所教授

陳光華

Kuang-Hua Chen

國立臺灣大學圖書資訊學系助理教授

# 消逝中的學科？凍結的圖書館

楊美華

Mei-Hwa Yang

國立政治大學圖書資訊學研究所教授兼所長

非求新無以為繼 非求變無以為行

## 一、教育改革的面向

- (一) 教育目標的開展
- (二) 教育對象的擴充
- (三) 課程結構的改變
- (四) 教學方法的改進

## 二、美國圖書館學校排行榜的啟示

### (一) School Ranked by the Gouman Report 1996

1. University of Michigan (4.91) -School of Information
2. University of Illinois (4.90) -School of Library and Information Science
3. Indiana University (4.86) -School of Library and Information Science
4. University of Wisconsin (4.84) -School of Library and Information Studies
5. UCLA (4.82) -Graduate School of Education and Information Studies
6. Rutgers University (4.80) -School of Communication, Information and Library Studies

### (二) U.S News on line(March 1996)

"A Brand-New World : The digital age is

transforming the education of librarians" (Ann Tooley):

1994年美國有五千個畢業生，僅有百分之四十二的人在圖書館工作(相對於1993年的百分之五十三)。

美麗新世界抑國王的新衣？

## 三、由高普考科目，試題看核心課程的規畫

「圖書館系核心課程的規畫」研究報告指出：專家學者咸認「圖書資訊學導論」是基礎課程，而五個領域重點分別是：

1. 資訊與資源領域：「館藏發展」、「參考資源」；
2. 組織與分析領域：「主題分析」、「資訊組織」；
3. 使用者與服務領域：「讀者研究」、「資訊服務」；
4. 資訊科技與應用領域：「資訊檢索」、「資訊傳播」；
5. 系統與管理領域：「圖書館管理」、「系統分析」。

惟1998年的高普考科目卻未能遙相呼應，緊密扣和。以致於在第一試裡，「圖書館學與資訊科學」和「圖書館管理」很難切割；第二試裡，「讀者服務」、「技術服務」、「電腦與資訊檢索」、「圖書館管理」和「圖書館學與資訊科學」，又因為「網路資訊」的蓬勃發展、交叉滲透，致使學生搞不清楚應考的科目為何。再者，儘管各校「科目名稱」相同，但授課內容卻大異其趣，使得學生疲於奔命，難以捉摸。是以，各校相關學科大綱的討論實刻不容緩。

顛覆一下又何妨？逆向思維的方式

## 四、目前的困境

### (一) 大學圖書館颯起的旋風

1. 圖書館和電算中心的整合
2. 「換人做做看」
3. 數位化圖書館—相同的辭彙，卻是失落的版圖

陳樹新教授在「建構使用者導向的數位圖書館」的研討會裡指出

Life cycle of Digital Libraries如下：

“Information Acquisition and Collection→  
Information Indexing and Organization→  
Information Access-Search and Retrieval→  
Information Dissemination and Utilization→  
Information Acquisition and Collection”

### (二) 消逝中的學科？

大陸地區52個圖書館學系中，已有30所改名為「信息管理系」(或信息資源管理學)，台灣：「圖書資訊學」—創造性的模糊，「雖然名稱不是最主要的，即反映出我們對於學科的態度」，「圖書館學系的改名，是否證明了我們對這一學科太沒信心」。

### (三) 異形的圖書館？

1. Information center or Misinformation center ?

2. Didactic Library v.s Liberal Library

(“Information Retrieval and Cognitive Authority”, Knowledge Management Tools, Ed. By Rudy L. Ruggles III, 1997)

3. 三無的圖書館

4. 凍結式的圖書館

美國的Terry Douglas Webb特別借用文

化人類學「斷續性平衡」(punctuated equilibrium)的理論說明「物種在進化過程中，每隔一段較長期的相對穩定就會有短期的急劇變化，某些物種滅絕，某些新物種出現」的現象。其並以此來比喻「凍結的圖書館」(The frozen library)概念。處於急劇變化的環境中，圖書館須要經歷「凍結模式」(the freezer model)的三個階段，即為穩定而凍結，為引進變化而解凍，最後為達到控制變化和充分開發其功能而再凍結(re-freeze)。換句話說，新的資訊技術此起彼落，推陳出新時，圖書館得到充分解凍，在吸引了這些新技術之後，再融入自己的服務中。為了浴火重生，圖書館須站在新技術發展的前端，解凍以適應變化，並且在新的結構上再凍結，以活用現有的技術，保障已有的成果。此三個階段並非簡單的循環，而是不斷趨向完善的遞進、連續和有層次發展的過程。

有沒有懂無所謂，有沒有感覺有所謂

## 五、各校教育目標的比較

### (一) 國內

#### 1. 政大資管系

教學與研究之目標在整合資訊科技與經營管理，強調理論方法與實務應用的相互配合，重視科際整合的研究發展與應用，推動商學自動化，探討資訊產業發展策略。

#### 2. 台大資管系

\* 紮實的資訊科技基礎

\* 熟練的專業管理素養

\* 寬廣的綜覽全局視野

#### 3. 中正資管系的教育目標

面對一個全面資訊化的社會，資管人不僅應該配合社會需要以及國家經建發展，更該以積極的態度培育跨世紀的全方位資管人。因

此，在學習上我們除了強調實務與理論結合，更期待能夠培養學生樂觀進取的求知態度，並具有發展資訊系統與管理資訊系統的能力。身為資管所的學生，除了需要具備資訊管理專業知識外，同時應兼具對新環境的知識，企業組織、文化策略與作業的認知，不單單做一個學生，更應具備隨時應付各種狀況的能力。

## (二) 國外

1. Indiana University School of Library and Information Science：使學生瞭解圖書館事業和資訊科學的原理，以及瞭解多元化的資訊環境，同時提供學生整合性的知識、態度、技術，使其成為重要的思考者與有效的傳播者。

2. The University of Michigan School of Information：培育新一代的資訊專家以調和人類、資訊系統與組織三者間的關係，以改善人類的生活品質。

3. University of Texas at Austin Graduate School of Library & Information Science：確保文化智慧的利用與文化記錄的保存，並解決實際上的文化記錄問題以達成文化目標。

4. 美國馬利蘭大學圖書館學和資訊服務學院(The College of Library and Information Services at the University of Maryland at College Park)的發展目標值得我們深思：

(1)使學生瞭解圖書館事業的發展、掌握多元化的資訊環境以及熟悉資訊科學的理論。

(2)教導學生整合性的知識、態度和技術。

(3)培養有效的資訊管理者與傳播者。

(4)提昇學生的品質與多元性。

(5)持續改善資訊研究課程，保持最佳的形式，以迎接二十一世紀。

(6)在資訊領域裡取得傑出課程的認同。

(7)提升我國資訊服務的水準。

(8)在大學部資訊素養的課程保持領先的地位。

## 六、結語

對於未來最好的預測，就是去創造它！

危機就是轉機，我們相信現在就是最好的契機！

---

# 造訪圖書資訊學：輔仁的經驗

張淳淳

Chwen-Chwen Chang

輔仁大學圖書資訊學系副教授兼系主任

81學年度起，輔仁大學圖書館學系首先奉准改名為圖書資訊學系。

因為，圖書資訊學=圖書館學+資訊科學？

只是「換湯不換藥」？

對於發展目標，老師們有沒有共識？

課程結構大幅變動，老師們有沒有焦慮？

學生們多學了很多，但少學了什麼？

學生們以為這個系是什麼？畢業時又怎麼想？

如何招考「有志於此」的研究生？

研究生想學什麼？學到了嗎？

進修部怎麼教？

肯定的是：圖書資訊學系系主任實在很辛苦！！

整合，說來容易！？

未來，能否走出方向……