

伍、建議

本研究探討了 Stroop 干擾效果在小學二年級、六年級和成人間的差異情形，練習的影響，和刺激向度的整合與分離所造成的差異，其結果也與當下文獻資料大致相符，二年級的干擾效果最大，六年級次之，成人最小，而練習卻能使干擾效果降低，但仍不能完全消失，最大的發現是練習使二年級和六年級的干擾效果降低到與成人相似的水準，兒童的練習效果極其顯著，但從實驗數據，我們不知其中的機制為何，有待進一步的探索。

而不和諧刺激中的文字和顏色兩刺激向度分離，本研究採納之前研究的作法，將向度分離的距離定為文字刺激高度的一半，未來研究應可在其距離上再作變化，探討兩刺激向度分離的距離對干擾效果的影響為何？而本研究中所採用的作業，包括中性刺激、不和諧刺激、分離性不和諧刺激和文字等，其刺激項出現的位置均統一在電腦螢幕的中間，未來是否可令其刺激項的出現位置有些變化，不固定在同一區域，探討在這樣的狀況下，其 Stroop 干擾又會有什麼變化，如果刺激出現位置不確定，這是否又有注意持續和轉移的觀點。

此外民國 82 年由周台傑、邱上真和宋淑慧等所編製之「多向度注意力測驗」，可做為輔助研究的工具，雖然其測驗的目的在評量學生在注意力因素中多種向度的表現情形，以篩選注意力不足的兒童，然而其所測量之注意力向度包括選擇性、轉移性、自動性、持續性和分離性等，若再搭配 Stroop 叫色測驗，是否能補研究兒童注意力發展議題上之不足。