

第參章 研究方法

第一節 研究對象

本研究以大學生為受試者，依方便取樣，共收到936份，其中有20份為未完成廢卷，有效問卷共計916份。受試者年齡分佈在18~37歲之間，平均年齡為20.12歲，受試者年齡集中在18~24歲之間，18歲佔11%、19歲佔32.1%、20歲佔23.5%、21歲佔15.3%、22歲佔9.6%、23歲佔4.6%、24歲佔1.6%；其中，男性有338位，女性有575位，另外有3位性別不詳。男女比例為36.9%：62.8%。

本研究的受試者分別來自下列九所北部大專院校（括號內為所佔總受試者總人數的百分比）：政治大學287人（31.3%）、真理大學282人（30.8%）、銘傳大學95人（10.4%）、東南科技大學83人（9.1%）、中原大學80人（8.7%）、實踐大學51人（5.6%）、東吳大學34人（3.7%）、中國科技大學3人（0.3%）、台北教育大學1人（0.1%）。受試者的年級比例為：一年級340人（37.1%）、二年級299人（32.6%）、三年級174人（19.0%）、四年級96人（10.5%）、延畢（第五、六年）6人（0.6%）、未填答者1人。受試者就讀科系中，商學院占193人（21%）、理工學院占201人（22%）、文學院/外語學院占168人（18.4%）、社會科學院占267人（29.2%）、傳播學院占58人（6.35%）、教育學院占12人（1.3%）、法律學院占12人（1.3%）、未填答3人（0.3%）。

第二節 研究工具

本研究採用四種問卷，依照向受試者呈現的次序分別為測量社會問題解決的『社會問題解決量表-修正版』，測量壓力的『生活經驗調查』與『大學生最近生活經驗量表』，最後是測量憂鬱的『貝克憂鬱量表』。本研究使用的問卷請見附錄四。

壹、 社會問題解決量表-修正版 (Social Problem-Solving Inventory-Revised ; SPSI-R)

社會問題解決量表-修正版 (Social Problem-Solving Inventory-Revised) 共包含 52 題，採李克特氏五點量尺 (5-point Likert scale) 計分，從“完全不符合”、“有一點符合”、“中等程度符合”、“非常符合”、“極為符合”。

本研究將『社會問題解決量表-修正版』譯為中文，翻譯過程分為三階段。第一階段參考林詩淳 (民 91) 的翻譯，該研究將 SPSI-R 翻譯成中文，也請一位中原大學心理系多年僑居於美國的教授將中文版翻譯成英文，本研究核對兩英文版本，重新修改中文翻譯至題意相符合。第二階段，以十位大學生進行預試，根據預試受試者的建議修改題目，以確認受試者都可以清楚瞭解題意、順利作答。第三階段，再將此中文版的題目請專業翻譯譯為英文，核對 SPSI-R 原版題目與英文翻譯的差異，此階段所發現的差異甚微，可見中文題目可以反映原來的語意，最後進行定稿。本研究擬採用的『SPSI-R 中文版』見附錄四。

SPSI-R 除了可以分別計算五個分量表的分數之外，還有一個代表整體社會問題解決的總分 (overall unweighted social problem-solving index) 計算方式： $SPS = PPO/5 + RPS/20 + (40-NPO)/10 + (40-ICS)/10 + (28-AS)/7$ 。量表的信、效度請見上一章『文獻回顧』。

貳、生活經驗調查 (Life Experiences Survey ; LES)

重大負向事件壓力的測量採用生活經驗調查 (Life Experiences Survey, 簡稱 LES ; Sarason, Johnson & Siegel, 1978)。包含有 60 個題項，其中有 10 個題項為特別針對學生族群所設計的補充題，也含三題空格，讓填答者可以根據自己所經驗到的壓力作補充，填答者找出過去六個月內發生過的事件，並根據-3 到+3 的七點量表回答此事件對自己生活的正向或負向影響，兩項以五至六週的間隔測量再測信度之研究顯示，正向得分之再測信度為.19、.53($p<.001$)；正、負向影響加總之得分的再測信度為.63、.64 ($p<.001$)；負向得分之再測信度為.56、.88 ($p<.001$)。由於研究發現負向轉變最一致地顯示與各種適應結果、心理症狀有關，正向轉變則較無關，且本研究所預測量的建構為『重大負向事件』，因此只採計負向影響的分數 (-1 到-3)。效度研究顯示 LES 的負向影響分數顯著與焦慮特質及狀態、學業成績、憂鬱、內—外控 (locus of control) 及各種心理適應指標有關；而正向影響分數與上述指標則無顯著相關 (Sarason Johnson & Siegel, 1978)。

由於 LES 是針對一般人所設計的負向生活事件，內容涵蓋各年齡層之重大生活事件，因此本研究刪除一些並非大學生發展階段所面臨的事件，包括退休、婚姻破裂、婚姻和解。也刪除兩題在本土文化脈絡下不適用的題目：留校察看、參加兄弟會。另外修改一些題項的內容，包括，將『轉學』改成『轉學、正要轉校、想轉校沒轉成』、將『轉系』改成『轉系、正要轉系、想轉系沒轉成』、將『與雇主關係的困擾 (有丟掉工作的危險、被停職或降職等等)』改成『與指導教授/雇主關係的困擾、危機』、將『教會活動的重大改變 (明顯增加或減少出席率)』改成『宗教信仰有了重大改變』，將『抵押或貸款』改成『抵押』。最後，參考陳清泉 (民 79)，增加兩個 LES 未涵蓋卻是大學生族群較容易遇到的重大負向事件『休學、退

學』、『學期考試（期中考、期末考）』。增刪後之LES包含48個項目，本研究將針對修改後的量表進行內部一致性信度考驗。中文LES的題項請見附錄四。

參、大學生最近生活經驗量表（The Inventory of College Students' Recent Life Experiences；ICSRLE）

對日常問題的測量採用『大學生最近生活經驗量表（The Inventory of College Students' Recent Life Experiences簡稱ICSRLE）』。

發展最久、應用最多的測量日常生活壓力之工具為Kanner、Coyne、Schaefer與Lazarus（1981）所發展的『瑣事量表（Hassles Scale）』，由於此量表常被批評一、有些項目反映的是適應的結果（adaptational outcomes）或身心症狀而非日常瑣事本身；二、很多項目不適用於學生，而採用研究樣本年齡層所適用的瑣事量表是必要的，因為不同年齡層所經驗到的瑣事壓力有相當的差異（Blankstein & Flett, 1990）。基於上述疏漏，Kohn、Lafreniere和Gurevich（1990）發展較適合大學生生活經驗的瑣事量表。其編制過程採用『瑣事量表』與Burk和Martin（1983）『日常問題』的題項，刪除與健康、心理症狀相關的題項，並只保留與Cohen、Kamarack和Mermelstein（1983）的『壓力知覺量表（Perceived Stress Scale）』顯著相關的題項。

大學生最近生活經驗量表（The Inventory of College Students' Recent Life Experiences簡稱ICSRLE）由49個項目組成，每一個項目都是反映學生的生活經驗，而不是他們的生理或心理痛苦，有些項目特別提及大學生的問題，如『課程要求太多』，其他的則是一般的問題。ICSRLE的因素分析產生七個因素：發展階段的挑戰、時間壓力、學業困擾、愛情關係、各種煩惱、社會關係、友誼問題。實徵證據顯示ICSRLE的 α 信度係數從.88到.89，

與壓力知覺量表的相關從.59到.67 (Kohn, Lafreniere和Gurevich, 1990) 。 ICSRLE 要求填答者在四點量表中，評定過去幾個月他經驗到的程度，『1』代表並非生活中的一部份，『2』代表是生活中的一小部分，『3』代表是生活中明顯的一部份，『4』代表是生活中的一大部分。由於上述表示程度的語言太過模糊，加上壓力的關係問題解決模式、Nezu 和 Ronan (1985)、Kant 等人 (1997) 都建議以頻率作為日常問題的計算，故本研究將上述四點量表改成頻率的選項。『1』代表沒有發生，『2』代表很少發生，『3』表示有時發生，『4』代表常常發生。

本研究參考彭秀玲 (民 75)、陳清泉 (民 79)、李金治 (民 92) 之台灣大學生壓力量表，發現『日常問題』壓力事件有部分文化上的差異，例如，ICSRLE 並不重視大學生與家人的關係，但以本土文化而言，家庭關係仍是大學生重要的生活壓力來源，因此增加下列題項：家人反對我所交往的對象、家人中有人不合、吵架或衝突、對自己的語言能力不滿意、住的地方不佳 (太吵、太雜亂、太擁擠、交通不便、同居者或鄰居干擾很大等等)、性關係方面的困擾、擔心畢業後的出路、無法和喜歡的人在一起/交往、想談戀愛卻沒有機會、男友/女友移情別戀、不適應某些教授的教法。中文 ICSRLE 增題後共 59 題。本研究將針對修改後的 ICSRLE 進行內部一致性信度考驗。中文 ICSRLE 的題項請見附錄四。

肆、貝克憂鬱量表 (Beck Depressive Inventory; BDI)

根據貝克憂鬱量表第二版中文版 (BDI-II) 指導手冊 (陳心怡譯，1994/2000) 貝克憂鬱量表乃 Beck、Ward、Mendelson、Mock、及 Erbaugh (1961) 所編製，隨著美國精神醫學會精神疾病診斷與統計手冊第三版 (DSM-III) 之修訂，以及第四版 (DSM-IV) 的發行，Beck 及其同事於 1994 修訂舊有題目選項，使題意更明確，更加增一些項目以符合 DSM-IV

中之憂鬱症診斷準則的項目，成為貝克憂鬱量表第二版（BDI-II）。

貝克憂鬱量表第二版中文版（BDI-II），用以評估 13 歲以上青少年和成人的憂鬱程度之自陳式量表，共有 21 組句子，受試者必須根據過去兩週的真實感受由每一組題目中，圈選出最能代表自己的選項，採用李克特氏四點量尺（4-point Likert scale），分別為 0-3 分，分數愈高代表憂鬱程度越嚴重，總得分範圍為 0-63 分。

在信度方面，根據門診樣本所得的 α 係數為.92，根據大學生樣本所得的 α 係數為.93；針對門診病人間隔一週的再測信度為.93。貝克憂鬱量表請見附錄四。

第三節 資料分析

壹、 驗證性因素分析 (CFA)

以 LISREL 程式進行驗證性因素分析，除了卡方值外，另共同考慮其他適合度指標以評鑑模型，並比較本研究所提出之三個假設模型：模式一、模式二、模式三，確立 SPSI-R 的因素結構，作為後續相關分析的基礎。

貳、 多元迴歸

採多元迴歸來瞭解 SPSI-R 及其五個因素（以各分量表表示）對憂鬱（BDI 分數）的預測力。

參、 階層迴歸

採階層迴歸分析方法來探討壓力、社會問題解決、憂鬱間的關係，以及問題定向、問題解決風格對壓力—憂鬱關係的中介效果與調節效果。