

## 第五章 結論與建議

### 第一節 結論與討論

本研究根據上述之分析結果，茲就學校競爭與幼兒園品質、組織創新之概念內涵、幼兒園品質與組織創新之現況分析、學校競爭與幼兒園品質之相關分析、學校競爭與幼兒園組織創新之相關分析，以及次樣本分析等，列述本研究之主要發現如下：

一、本研究釐清學校競爭之概念內涵，並與幼兒園品質、組織創新作相關連結

根據本研究對學校競爭相關文獻之探討，歸納出近年來世界各國紛紛進行市場型的教育改革，促使家長選擇權提升，並採用教育券、開放入學、特許學校、磁性學校等方式來促進學校與學校間競爭，期能達到改善教育品質的目標。然而卻也引起許多爭議和討論，例如學校效率和教育成效，有許多學者研究認為學校競爭不能夠促進教育品質提升(Cookson, 1994; Meyer et al., 1992; Oplatka, 2004; Smith & Meier, 1995)。再者，像是社會公平、促使學校多樣化與創新等議題，也皆成為廣泛討論的議題。

本研究有鑑於多數研究關心學校競爭能否促進教育品質(e.g. Belfield & Levin, 2002; Hoxby, 1994, 2000, 2003; Marlow, 1997, 2000)，但卻沒有研究實證學校競爭能否促進幼教品質，於是研究者採用供需比例計算學校競爭程度，並以徐聯恩與劉蓁（2006）發展之幼兒園品質量表為研究工具，期能建立兩者之關聯。除此之外，研究者也使用徐聯恩與陳靜怡（2004）所發展出來的幼兒園組織創新量表，嘗試能與學校競爭做相關連結。

二、文山區和萬華區之幼兒園競爭程度分佈不均

本研究經過測量發現文山區和萬華區之學校競爭程度，依照地理位置安排，分佈不均。意即學校競爭程度相對愈高之學區，集中在同一區域。以文山區為例，競爭程度較高之四個學區依序為永建國小學區（供需比例為 2.84）、力行國小學區（供需比例為 2.54）、武功國小學區（供需比例為 2.16）、景興國小學區（供需比例為 1.81），以其學區地理位置而言，永建

國小學區位於文山區西南方，力行國小學區位於文山區南方，武功國小學區位於文山區西北方，景興國小學區位於文山區西方（如附錄一），集中在西半部地區。以萬華區為例，競爭程度較高之四個學區依序為雙園國小學區（供需比例為 2.19）、老松國小學區（供需比例為 1.77）、華江國小學區（供需比例為 1.71）、大理國小學區（供需比例為 1.43），其地理位置集中在萬華區中部地區（如附錄二）。

### 三、文山區之幼兒園競爭程度較萬華區高

本研究測量發現供需比例大於 2 之學區，文山區有 3 個學區（永建國小、力行國小、武功國小），萬華區有 1 個學區（雙園國小）。而供需比例介於 1 至 2 之學區，文山區有 10 個學區（景興國小、志清國小、興德和興隆國小、萬芳國小、指南國小、明道國小、溪口國小、木柵國小、萬興國小、辛亥國小），萬華區有 5 個學區（老松國小、華江國小、大理國小、龍山國小、西園國小）（如表 3-5），因此推論文山區幼兒園之競爭程度較萬華區為高。

### 四、文山區和萬華區之幼兒園園長認為自身園所幼兒園品質之現況佳

本研究發現在幼兒園品質自評之結果上，文山區及萬華區幼稚園、托兒所園長認為其幼兒園之品質表現為「良好」至「優良」之間，內、外部導向幼兒園品質兩構面均為良好，其中，「幼兒保育品質」表現極佳，而「結構品質」則是有待加強。如以個別題項來看，表現最好的是幼兒保育品質構面當中的第 2 題「園(所)內公告餐點表，並提供影本給家長。」

（ $M=3.92$ ， $SD=0.49$ ）以及成人工作環境品質構面當中的第 9 題「本園(所)提供教職員工不低於本地水準的薪資。」（ $M=3.92$ ， $SD=0.49$ ）；表現最差的則是服務品質構面當中的第 23 題「半數以上的教師每年進行行動研究。」（ $M=1.69$ ， $SD=1.27$ ）。

### 五、文山區和萬華區之幼兒園園長認為自身園所知識活動品質之現況尚待加強

研究發現文山區和萬華區之幼兒園園長認為自身園所整體幼兒園品質之現況良好；然而以幼兒園品質的七個主要構面而言，結構品質之現況則是尚待加強（ $M=2.67$ ， $SD=.754$ ），細看其各題項之平均分數（如表 4-1 和表 4-2），發現第 24 題（ $M=2.96$ ， $SD=0.77$ ）及第 25 題（ $M=2.52$ ， $SD=0.93$ ），皆低於總量表的平均分數（ $M=3.29$ ， $SD=.389$ ），顯示文山區和萬華區之幼

兒園在知識活動品質方面普遍需要加強。

## 六、文山區和萬華區之幼兒園園長認為自身園所採用組織創新之現況佳

在幼兒園採用組織創新自評結果上，每園平均次數為 83.71 次，百分比為 70.9%。也就是每一位園所長認為自身的園所平均做到 83.71 項組織創新的題項（總共 118 個題項），佔總題項的 70.9%。採用最多的項目是教學創新當中的第 3 題「實施安全教育」（81 次，100%）與第 7 題「實施生活教育」（81 次，100%），以及行政創新當中的第 52 題「加強幼兒衛生檢測」（81 次，100%），顯示所有受測的園所長都認為自己有做到這三項創新題項。

在教學創新部份，每園的平均次數為 40.13 次（總共 58 個題項）；而行政創新部份，每園的平均次數為 43.57 次（總共 60 個題項），顯示幼兒園園長認為自身幼兒園所採用組織創新的狀況尚優，且採用行政創新略高於採用教學創新。

## 七、學校競爭與服務品質呈中度正相關

本研究結果發現學校競爭和幼兒園品質之間，沒有顯著相關，然而學校競爭和服務品質卻呈現顯著的中度相關（ $r=.463, p<.05$ ），表示學校競爭程度愈高，該學區幼兒園服務品質也會愈好，但不會影響整體幼兒園品質。其原因可能是有其他比學校競爭更直接影響幼兒園品質的因素。

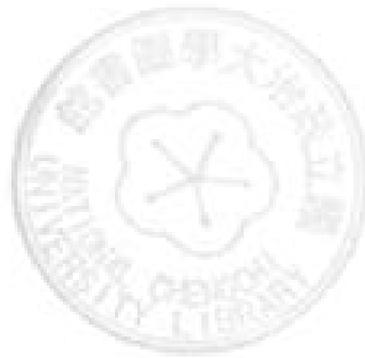
## 八、教學創新與行政創新呈中度正相關

研究發現教學創新和行政創新彼此之間，呈現顯著的中度相關（ $r=.622, p<.05$ ），顯示當幼兒園採用教學創新越多時，行政創新也會越多，反之亦然；且教學創新與行政創新採用愈多時，組織創新也會採用愈多。然而學校競爭和組織創新之間沒有顯著相關，表示學校競爭不會影響組織創新，也不會影響教學創新和行政創新，其原因可能為學校競爭不是促使組織創新的直接因素，所以沒有達到顯著相關。

## 九、公立幼稚園採用行政創新比私立托兒所多

研究發現公私立幼兒園在行政創新上具有顯著差異（ $F=3.523, p=.034<.05$ ），進而經過 Scheffe' 多重事後比較檢定後發現公立幼稚園的行政創新採用多於私立托兒所（公立幼稚園在行政創新的平均數為 46.15，

而私立托兒所的平均數為 41.65)。推就造成此一結果的原因，可能是公立幼稚園本身具有較多的行政資源，相較於私立托兒所可以進行較多行政創新。



## 第二節 建議

### 壹、實務上的建議

本研究根據研究分析之結果，提出以下三點實務上之建議：

#### 一、學校競爭需要到達某種程度才會發生效用

本研究雖然發現學校競爭沒有影響幼兒園品質，但仍然有許多研究證明競爭環境會帶來較好的教育品質，然而從文獻中也發現學校的競爭壓力需要在一個競爭有限制的地方，或是在當地做其他選擇的花費非常高時，彼此之間的競爭效應才會發生，也就是具有關鍵效果值（critical threshold），其概念是當競爭程度落入此關鍵效果值的範圍內時會發現競爭才會是最有效的影響(Belfield & Levin, 2002)，也就是說，如果競爭程度過低，對教育品質的提昇無所助益；但過度強化市場機制，提高學校的競爭壓力，則會導致學生的社會極化（polarisation），使高成就的學生或是有特權家庭背景的學生進入品質較佳的學校，弱勢的學生更為弱勢，甚至產生種族隔離的現象(Hirsch, 2002)，所以研究者並非鼓勵惡性競爭，而是強調園所間透過良性的競爭，彼此互動能夠帶來品質上的改進。

#### 二、不論公私立幼兒園都應重視組織創新

研究發現公立幼兒園在行政創新部份表現比私立學校較佳，也許顯示出公立幼稚園的行政資源較私立托兒所要多，然而幼兒園的創組織新不僅侷限小範圍的行政或是教學活動，它可以是一種新的觀念、新的溝通方式、新的行政檔案表格，抑或是一種新的資料蒐集方法。進行組織創新的不應著重於創新的程度有多大，而應注重進行創新這件事（陳靜怡，2004），於是不論公私立幼兒園皆可進行組織創新，也應投入更多心力在於此。

#### 三、偏遠地區之幼兒園應塑造更有利的環境改善品質和組織創新

研究過程當中，發現位於較偏遠地區的幼兒園，其面臨的環境是屬於學校競爭程度較低。然而即使受到資訊取得較不易、交通不便利等限制，幼兒園更應該自我勉勵，提升品質和創新。在行政方面，園所可以提供老

師進修的管道，或是培養老師的技能，也可以藉由共同聘任老師，降低成本（陳靜怡，2004）。在教學方面，可以善用媒體，讓幼兒直接獲得新知，或是老師透過網際網路，隨時獲得新知，並融入課堂當中。

## 貳、後續研究建議

### 一、對於學校間的競爭程度，能夠發展更精確的測量工具

研究者在研究過程中發現，測量競爭程度大多使用在一般工商界，甚少發展測量教育機構競爭程度的工具，也許是因為台灣目前中小學的教育市場仍是義務教育為主，為學區制，然而當前幼兒教育卻是處於非義務教育的狀態，多數的幼稚園和托兒所為私立機構，彼此之間便會產生競爭壓力，於是發展測量工具有其重要性存在，因此建議未來的研究者能夠發展測量學校競爭程度的標準化測量工具。

### 二、擴大以及更深入研究學校競爭議題

本研究蒐集國內關於學校競爭的相關研究過程中，發現多數研究為概念上的討論，或是關於自身之觀感和體驗，缺少直接對學校競爭現象的實證研究。於是建議未來的研究能夠持續對學校競爭做更深入、時間更長久的探討，利用前後測比較，期能發現學校競爭的影響因素和相關因素，也能夠更廣泛的探討學校競爭的相關議題。

### 三、針對其他縣市以及行政區，進行研究

本研究受限於研究區域，僅針對文山區以及萬華區之 153 所幼兒園做研究，以致於結果無法推論至其他地區，於是建議未來的研究能夠推廣到其他縣市或是其他行政區，進行更全面性的研究，能夠產生更大的影響。