

## 第五章 研究結論與建議

本研究是以反思來探討研究者自身在公平分配設計上以及教學上的考量。根據研究發現以及研究問題，因此以「公平分配課程設計上的考量」以及「在公平分配教學上的考量」這兩部分為主軸呈現本研究的結論。同時在結論之後提出建議，針對現場教師以及未來研究思考的方向。

### 第一節 結論

教師引導幼兒討論公平分配概念之省思，將結論綜合如下：

#### 一、教師設計「公平分配概念」課程之考量

在課程設計方面，透過發現與討論後，有些基本設計的原則是必須掌握的。

##### (一) 程序性原則：

當學科知識是具有邏輯結構時，知識的「順序性」不能隨意更動，公平分配課程本身具有發展上的階段性，因此設計公平分配課程時，以 Damon(1977)所提出的公平分配發展階段為程序上的考量。

##### (二) 繼續性原則：

使幼兒有機會去連結他們已知的知識，豐富學習。在實際執行課程(教學)前，先了解幼兒所具備之先備分配概念，語言表達能力，和基本的數量問題。

每一次的公平分配是後一次課程的延伸。除了內容之間是有連貫的，在概念之間也必須包含前一次的課程。

##### (三) 範圍部分：

什麼該教以及什麼不需要教，並無一定，全看老師所預設的教學目標以及對幼兒的期望，以及教學時間而決定。但可去思考在「公平分配」議題之下主要的核心為何。

#### (四) 將課程內容與日常生活經驗結合

幼兒的學習是透過個體與環境互動，其學習是生活是息息相關的，因此需以幼兒熟悉的、親身經歷的、貼近幼兒生活的「公平分配」內容作為討論題材，考量幼兒所處環境，並讓幼兒實際參與分配。

#### (五) 課程內容應與教學目標一致

挑選討論題材時，必須符合探討的公平分配議題，有時題材可能隱含其他議題，在講述時教師特別強調欲討論的核心重點，且為了讓幼兒在學習上的概念得以延續更能幫助幼兒學習，設計一系列的公平分配問題讓幼兒進行討論。

#### (六) 多元評量

討論結束後，總結當天討論的內容，更可設計一些開放性的公平分配問題，讓幼兒結合創造力以及當天所教導之概念，試著解決分配問題，來進行評估教學以及學習成效。

#### (七) 適時調整課程

課程並非一成不變，事前規劃好的教案或是課程設計，可能因為幼兒討論情形而必須有所更動，但必須注意是否與當初所設之教學目標相符。

### 二、教師教導「公平分配概念」課程時具備之教學技巧

在「教學技巧」方面，透過發現與討論後，教師在「討論外在條件」、「問題內容類型」、「問題概念層次」、「對話類型」等四方面的考量。

#### (一) 討論外在條件

1. 排排坐的座位安排型式容易在討論時引起幼兒之間的因位置鄰近而造成的爭執以及閒聊。
2. 訂定「先舉手再發言」的討論規定，能幫助教師有效維持討論時的秩序。但若一味遵守，會限制幼兒之間的對話流暢性。

## (二) 問題內容類型

教師設計的問題，從內容來看有四種類型：幫助幼兒對「公平分配」討論素材上的問題做概念上解釋的「資訊性的討論」；了解分配發生不公平的原因，以及在提出解決分配問題方法的「問題性的討論」；分享自身在公平分配方面的經驗感受的「經驗感受的討論」；讓幼兒對公平分配這議題提出任何想法的「想像及創造的討論」。

每種類型都有其目的以及功能，適用時機由教師教學目標以及教學當下情形來決定與調整。其中容易引起幼兒之間有對話互動的問題內容類型為：「問題性的討論」、「經驗感受的討論」、「想像及創造的討論」。

## (三) 問題概念層次

教師設計的問題，從概念層次來看有五種類型：引起注意、喚起回憶再思、以及瞭解幼兒是否對公平分配故事內容理解的「記憶性問題」；要求幼兒用另一種較具體的表達加以解釋，而看出幼兒是否對此概念有所理解的「轉譯性問題」；用某種公平分配通則(分配物、分配對象)等等去判斷進而發現彼此之間差異的「解釋性問題」；題目上有給予分配提示(分配物、分配對象)的「聚斂性問題」；發揮想像力將題目中現有的資訊加以重新組合，而產生不同的公平分配解決方法的「擴散性問題」。

每種類型都有其目的以及功能，適用時機由教師教學目標以及教學當下情形來決定與調整。其中「解釋性問題」、「擴散性問題」是有利於討論的問題類型。

## (四) 對話類型

教師習慣用「陳述」、「發問」、「填答」等方式，來達到「引起公平分配討論的動機」、「開啟公平分配討論的話題」以及「在討論中有參與感並吸引注意力」之效果。

幼兒回應則會用「簡答句」、「反問句」、「對話」來呈現「展現自己已知的公平分配答案」、「針對自己不同的地方提出疑問」、「表達公平分配想法，並聆聽他人意見而給予回饋」的學習方式。

教師根據幼兒的回答其反應有「補充覆述」、「判斷」、「提示」、「反問以及轉

問」、「總結」、「深入探究」。其中「反問以及轉問」最能引起幼兒之間的對話互動；而「補充覆述」則能夠提供幼兒對話的一種可能性；「提示」、「深入探究」能幫助教師所回應的該名幼兒學習更加深入；至於「判斷」、「總結」能讓幼兒知曉何種答案是適當的。每一種教師回應的方式都有其具備的功能以及成效。

## 第二節 建議

綜合上述所說，研究者提出以下幾點建議作為現場教師之參考，並提供之後研究者思考研究的方向。

### 一、對教師的建議

(一) 如何既維持討論時的秩序，且同時又有開放的討論空間，教學者必須適度拿捏這之間的平衡。避免造成因為幼兒發言前必須經過老師許可，使得原本想針對前一名幼兒說話內容有所回應的幼兒無法獲得發言機會，限制了幼兒之間的對話的可能性；以及幼兒急於分享而未去聆聽，造成無法根據他人想法做回應，使討論中缺乏幼兒之間的對話。

(二) 多設計貼近幼兒生活以及富想像及創造的開放性問題讓幼兒討論，且教學目標要「認知」、「情意」、「技能」三方面兼顧。促使幼兒透過彼此的對話應該能激發不同想法與經驗交流，那學習必會是豐富、多元。

(三) 多針對教學上的問題進行反思，可提升自身的教學方面的能力；多對幼兒的反應進行剝絲抽繭，可幫助幼兒有更深一層的學習。

### 二、對未來研究的建議

本研究以反思來探討研究者自身在公平分配設計上以及教學上的考量，研究者試著就自身在做研究的過程，提出以下幾點提供未來研究做參考：

(一) 研究者反思的自身在公平分配教學上的問題，而提出了在課程設計上以及教學上的考量，但討論其實是老師與學生針對某個關注的問題，透過問答的形式互相交換意見。因此幼兒本身是否具有討論能力也是影響討論成效的關鍵，未來研究可從幼兒的角度去思考此類似的相關問題。

(二) 教學時教師最關心的是幼兒在過程中學到些什麼，孩子的學習成效其實是

評估老師是否具備教學成效的一個關鍵，未來研究可延長進班教學的時間，針對討論教學對幼兒在某概念學習上成效的影響，從歷程中更進一步去反思自身的教學。