

## 二、班級基地內學生下課時間之活動

研究者將對班級基地之觀察與班級一日活動相結合，經徵詢導師及班級學生同意，於 4 月下旬分別觀察下課時間 074 及 072 班級基地中從事特定活動之學生，總計觀察 13 個下課時間。使用「班級基地學生活動觀察紀錄表」、數位相機及筆為觀察工具進行資料之蒐集。

研究者以學生的四類活動為觀察標的，包含到置物櫃取放物品、與同學談話或自由活動、休息及飲食等。其中休息部分限於坐下休息者。以次數百分比方式呈現如表 12，並對學生之活動加以說明。

表 12 班級基地下課時間國中部學生活動約略人次統計摘要表

活動類型	074 班級基地		072 班級基地		合計		排序
	觀察人次	次數百分比	觀察人次	次數百分比	觀察人次	次數百分比	
到置物櫃取放物品	75	56.0%	101	52.3%	176	53.8%	1
與同學談話或自由活動	50	37.3%	65	33.7%	115	35.2%	2
休息（坐著）	6	4.5%	14	7.3%	20	6.1%	3
飲食	3	2.2%	13	6.7%	16	4.9%	4
合計	134	100.0%	193	100.0%	327	100.0%	

由表 4-5 之統計結果得知，學生在班級基地之主要活動為到置物櫃取放物品，比例高達 53.8%，其次則為與同學談話或自由活動，為 35.2%。由於班級基地中桌椅有限（圖 13），因此坐下來休息的學生有限，僅有 6.1%，相對在班級基地中飲食的人次比例也低，只有 4.9%。觀察時發現其實學生至置物櫃取放物品後，仍會在班級基地附近逗留，有的是等同學取放物品，有的是和其他同學聊天，也有去鄰近其他班級基地找同學者（圖 14）。雖然大部分學生都會將置物櫃關上鎖好，但有少數學生會不把置物櫃關上，經詢問學生得知是因為有些置物櫃的密碼鎖特別容易跳碼鎖住，所以才僅是掩上。班級基地中的桌椅雖然不能讓所有班級學生坐下，但是學生整理書包時可以將物品放在桌椅上面，方便收

拾整理物品。



圖 13 國中部班級基地之桌椅



圖 14 國中部班級基地 2 (學生在置物櫃取放物品)

### 三、教學研究室內學生下課時間之活動

研究者取得教師同意後，以數學及國文科教學研究為觀察地點（其中分別有二位及一位國中部導師），於 4 月中旬及 5 月初進行學生在教學研究室活動之觀察，由於教學研究室之使用主體為教師，經徵詢教師意見後，以教師前後節有國中部課程之下課時間為主，總計觀察 28 個下課時間。使用「教學研究室學生活動觀察紀錄表」、數位相機及筆為工具蒐集資料。

研究者以學生的五類活動為觀察標的，包含問老師課業問題、與老師聊天、幫老師忙、與老師討論班務及被老師約來談話與接受輔導等。其中幫老師忙部分包含將科展海報貼至海報架上（圖 15）或幫忙搬聯絡簿等。



圖 15 教學研究室 2 (學生貼科展海報)



圖 16 討論室之「語文牆」海報

由於學生通常有事才會到教學研究室，因此 28 次下課時間中多達 22 次沒有任何學生進教學研究室，以次數百分比方式將 6 次下課時間中之學生活動呈現如表 13。由統計結果可知，學生在教學研究室中之活動以幫老師忙（36.8%）及與老師聊天（31.6%）比例最高，其次為與老師討論班務，在 6 次下課時間中沒有觀察到任何學生被老師約談或接受老師輔導。

表 13 教學研究室下課時間國中部學生活動約略人次統計摘要表

活動類型	地點		國文科教學研究室		合計		排序	
	數學科教學研究室	觀察人次	次數百分比	觀察人次	次數百分比	觀察人次		次數百分比
幫老師忙		10	35.7%	4	40.0%	14	36.8%	1
與老師聊天		9	32.1%	3	30.0%	12	31.6%	2
與老師討論班務		5	17.9%	3	30.0%	8	21.1%	3
問老師課業問題		4	14.3%	0	0.0%	4	10.5%	4
被老師約談及接受輔導		0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5
合計		28	100.0%	10	100.0%	38	100.0%	

由觀察過程及結果可知，學生進入教學研究室的情況相當隨機，而老師下課時間也未必會立刻回到教學研究室，因此目前學生進入教學研究室的頻率相當低。徵詢教學研究室內三位國中部導師之意見後，發現老師對學生到教學研究室之看法有相當差異。雖然對於若要與學生長時間談話的狀況，老師均偏好在教學研究室進行，但關於班務或課業問題方面，有的老師會希望在學科教室內處理，而希望維持教學研究室之安寧。因此各班學生利用教學研究室情形，可能也會受到老師意見的影響。

由於學生有事才會進教學研究室找老師，因此觀察結果相當受觀察期間學校活動之影響，例如數學科展及英語歌唱比賽均增加學生進入教學研究室活動之頻率。此次觀察結果發現，大多數學生在教學研究室停留時間不超過三分鐘，且仍以站在教師座位附近為多，推測是因為學生仍認為教學研究室即教師辦公室，若不需長時間談話，大多處理完事情便迅速離去。

#### 四、討論室內學生下課時間之活動

由於目前政大附中學生數仍少，因此學生使用討論室之需求不高，研究者選擇 A 紅層二個討論室為主要觀察地點，於 4 月下旬及 5 月初總計觀察 8 個下課時間。使用「討論室學生活動觀察紀錄表」、數位相機及筆為觀察工具進行資料之蒐集。

八次觀察中僅有二次有學生使用討論室，一次是二名高中部學生使用筆記型電腦，另一次則是因為語文活動週「語文牆」活動在討論室舉行，所以有三名學生於下課時間至討論室看活動海報（圖 16）。

#### 參、學科教室空間實繪紀錄圖

為瞭解目前佈置較豐富的學科教室之使用現況，研究者以數位相機及紙筆為觀察工具，蒐集教室內各項設備及櫥櫃、課桌椅排列與教學情境之佈置內容，繪製教室示意圖，並以照片輔助說明。

研究者結合學科教室之空間實繪紀錄與學科教室活動觀察，以活動觀察時所觀察之數學及生物教室作為空間實繪紀錄對象，再分別繪製示意圖如圖 17 及圖 18。

