

第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

本研究根據研究動機與目的，以及校長教學領導、教師領導和家庭教養文化之相關文獻，分析整理後，提出以下研究架構，如圖 3-1。

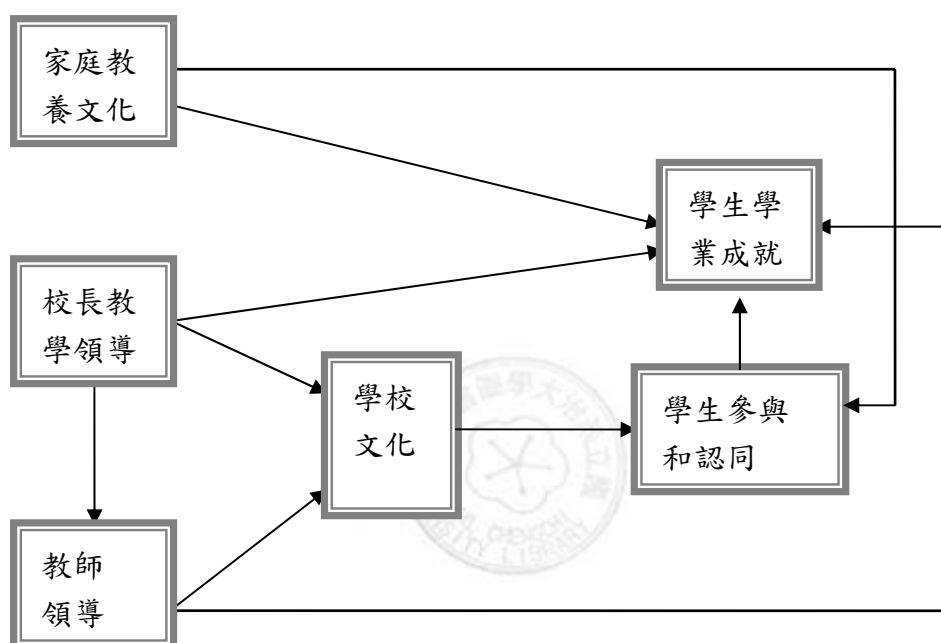


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究方法與步驟

壹、研究方法

一、文獻分析法

蒐集國內外有關校長教學領導、教師領導以及家庭教養文化等文獻與相關研究，加以探討分析，以作為本研究之理論依據及問卷編制的參考。

二、問卷調查法

本研究針對台南市立國民中學教師和學生所做的調查，所採用的測量工具為「學校情形與領導調查問卷」和「學生參與和家庭環境調查問卷」。

貳、研究步驟

一、擬定研究計畫與進度

閱讀有關文獻與與指導教授共同討論後決定研究主題，並草擬研究架構及研究步驟與方法，經指導教授修正後即著手進行本研究。

二、蒐集並閱讀相關文獻

大量蒐集國內外有關校長教學領導、教師領導及家庭教養文化等相關文獻，並詳細閱讀相關文獻及著手撰寫文獻探討，以作為本研究之理論基礎及設計研究工具之依據。

三、文獻的分析與整理

將所蒐集的校長教學領導、教師領導以及家庭教養文化等相關文獻，依照不同研究所提出的定義和內涵加以整理與歸納，有助於理論的建構與邏輯的推演。

四、問卷編製與實施調查

經由文獻探討，分析國內外有關校長教學領導、教師領導、家庭教養文化與學生表現之研究向度，並著手草擬調查問卷之草稿。調查問卷經與指導教授討論之後進行修改，編制成預試問卷以進行調查研究，藉以瞭解校長教學領導、教師領導以及家庭教養文化何者對學生表現構成最重要的影響因

素。

五、正式問卷施測

本研究先依學校規模大小抽取十一所台南市立國民中學做為樣本學校，再從樣本學校抽取約 770 位學生及約 275 位教師作為問卷施測調查的樣本。

六、研究結果的分析與討論

問卷回收後，先篩選出無效問卷，再編碼、登錄，之後再進行資料校正，確定資料無誤後，即依研究需要進行統計分析與討論。

七、正式撰寫研究論文

依據文獻分析與問卷調查之發現，作成本研究之結論，再據以提出建議，作成本研究之報告。

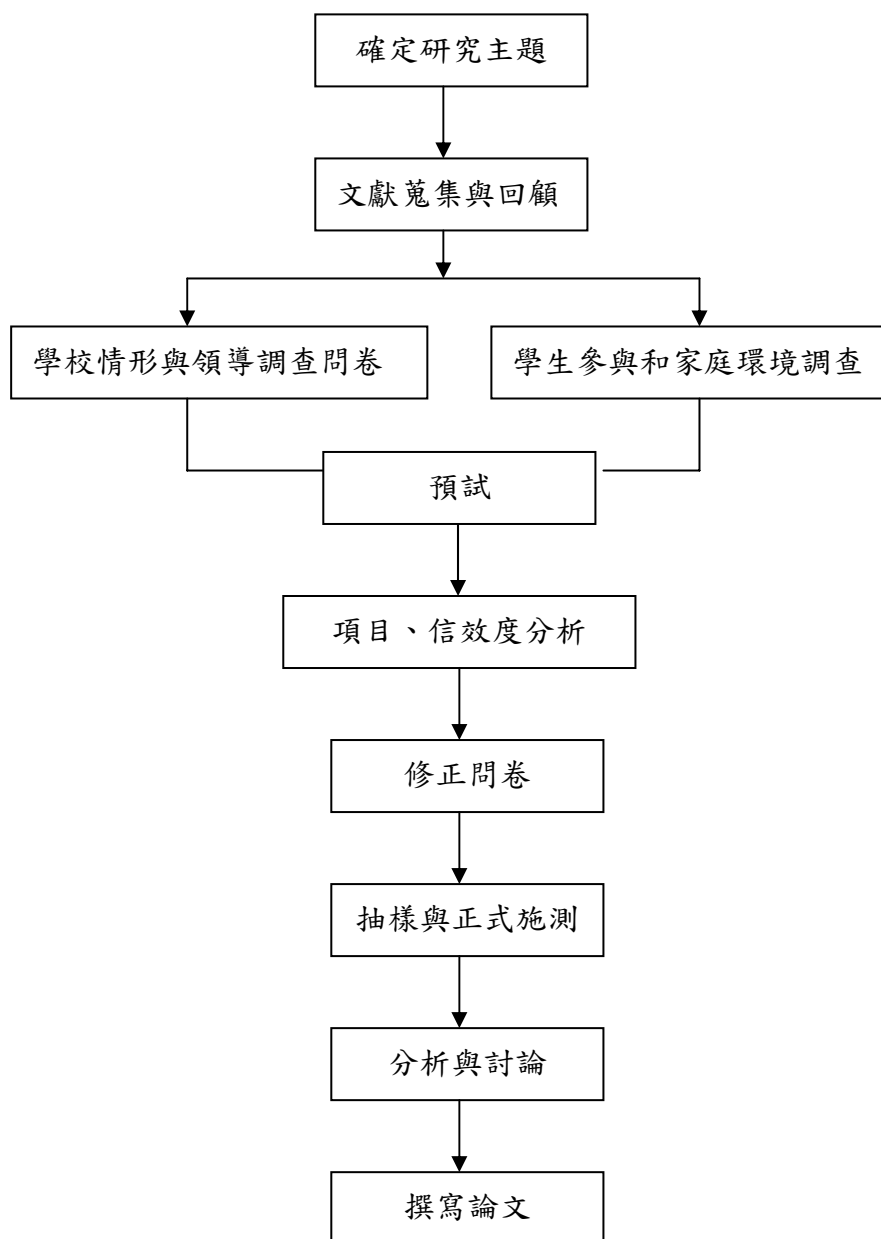


圖 3-2 研究流程圖

第三節 研究對象與工具

有關於校長教學領導、教師領導、學校文化、學生家庭背景、學生參與度與家庭教養文化等資料是由台南市十一所市立國民中學蒐集而來。台南市之行政分區共劃分成六區，分別為北區、東區、南區、中西區、安南區、安平區。本研究根據台南市行政分區，從這六區中隨機抽取一至二所學校作為研究樣本，再以分層叢集隨機抽樣進行問卷調查。抽查台南市共十一所市立國中，約 770 位學生及約 275 位教師。台南市屬於省轄市層級，目前總人口約為 76 萬人，全市共有 20 所市立國中，學生粗估為 31510 人，正式教師約 1865 人。

壹、研究對象

本研究分預試及正式問卷兩階段實施，以下將就其研究對象分述之：

一、預試問卷

完成問卷初稿之編擬後，隨即進行預試工作，以探求國內樣本之適用情形。茲選取台南市立國民中學為預試樣本，採分層叢集隨機抽樣方式，依台南市行政區之劃分，分為北區、東區、南區、中西區、安南區、安平區，於各區隨機抽取一校各 10 位教師與 35 位學生作為預試對象，共發出六十份教師填答之「學校情形與領導調查問卷」及 210 份學生填答之「學生參與和家庭環境調查問卷」，回收率分別為 91.67%與 92.38%，有效問卷各 50 份與 187 份，可用率分別為 83.33%與 89.05%，預試學校問卷發出及回收情形如表 3-1。

表 3-1 預試學校問卷回收情形一覽表

	發出份數	回收份數	回收率%	有效問卷	可用率%
教師	60	55	91.67	50	83.33
學生	210	194	92.38	187	89.05

二、正式問卷

抽樣方式，採取分層叢集隨機抽樣，依台南市行政區之劃分，分為北區、東

區、南區、中西區、安南區、安平區，於各區隨機抽取一至二校，依學校規模大小，分發教師與學生問卷，共計發出 275 份教師填答之「學校情形與領導調查問卷」及 770 份學生填答之「學生參與和家庭環境調查問卷」，回收率分別為 85.82% 與 83.77%，有效問卷各 236 份 與 622 份，可用率分別為 85.82% 與 80.78%，正式問卷發出及回收情形如表 3-2、表 3-3。

表 3-2 正式問卷回收情形一覽表

	發出份數	回收份數	回收率%	有效問卷	可用率%
教師	275	241	87.64	236	85.82
學生	770	645	83.77	622	80.78

表 3-3 正式問卷依學校規模與行政區之分發情形

規 模		小型學校 (24 班以下)		中型學校 (24-60 班)		大型學校 (60 班以上)	
		教師	學生	教師	學生	教師	學生
東 區	復興國中					35	105
	崇明國中					35	105
南 區	新興國中			25	70		
	南寧國中	15	35				
北 區	民德國中					35	105
	成功國中	15	35				
中西區	中山國中			25	70		
	金城國中	15	35				
安南區	安南國中			25	70		
	和順國中			25	70		
安平區	安平國中			25	70		
總計		45	105	125	350	105	315

貳、研究工具

本研究採用問卷調查法，問卷多為直接譯自外國學者所編擬且被普遍使用的問卷為主。以下就問卷內容及編制過程、信度與效度等分別敘述如下：

一、問卷內容及編制過程

(一) 校長教學領導量表

此量表係直接翻譯自 Hallinger 與 Murphy(1987a)發展出來的「校長教學管理量表」(Principal Instructional Management Rating Scale, 簡稱 PIMRS), 此為目前國內外探討校長教學領導議題時最常被引用的問卷, 其將校長教學領導分為十一個層面, 題數眾多; 研究者為提高受試者的填答意願及減少疲憊度, 因此又參考其他國外學者(Krug, 1992; Murphy, 1990; Stronge, 1993; Duke, 1987; Ibrahim, 1985)對校長教學領導內涵之看法, 將校長教學領導簡化為形成學校目標、溝通學校目標、評鑑教師教學、管理與督導課程、提升教師專業與學生成就五大向度, 共計 36 題, 並採 Likert 五點量表作答計分, 從「非常不符合」至「非常符合」分別給予 1-5 的計分方式, 由受試者就其個人對校長教學領導的知覺程度填答, 用以瞭解台南市立國民中學之校長教學領導現況。

(二) 教師領導量表

此量表係直接譯自 Rizvi 和 Elliot (2005) 編制的「教師專業發展量表」之分向「教師領導」部分, 其將教師領導分成三個向度, 分別為教室領導、分散領導與學校領導, 共計 15 題, 採用 Likert 五點量表填答方式計分, 從「非常不符合」至「非常符合」分別給予 1-5 的計分方式, 由受試者就其個人對自己本身在學校的領導知覺填答, 目的用以瞭解台南市立國民中學之教師領導現況。

(三) 學校文化問卷

在進行文獻探討之後, 發現校長教學領導、教師領導與學生表現之間存在一個中介變項, 即為「學校文化」, 因此特將學校文化納入本研究。問卷也是直接翻譯自 Gruenert 和 Valentine(1998)所編制之「學校文化調查問卷」, 其調查對象即為教師, 目的是在瞭解學校教師知覺到合作的學校文化情形。其將學校文化分成六個向度, 分別為協同領導、教師合作、專業發展、目標一致、同儕支持及

伙伴關係，共計 35 題，並採 Likert 五點量表計分方式，從「非常不符合」至「非常符合」分別給予 1-5 的計分方式，由受試者就其個人對學校文化的知覺填答，目的在於瞭解合作的學校文化是否有助於學生在各方面的表現。

（四）學生參與和家庭文化調查問卷

此問卷也是直接譯自 Leithwood 與 Aitken(1995)所發展出來由學生所填答的「學生參與和認同調查」，其將學生參與分成四個向度分別為回應學校要求、參與教室活動、參與課外活動、參與學校管理，共計 24 題；學生認同共 9 題；家庭教養文化共 10 題。此問卷計分方式採用 Likert 五點量表，從「非常不符合」至「非常符合」分別給予 1-5 的計分方式，也有題目為瞭解行為發生之頻率，因此將計分敘述改成「總是如此」至「從不如此」，同樣給予 1-5 的計分，由受試者就其個人對家庭與學校的知覺情形填答，目的在瞭解家庭教養文化狀況與學生參與和認同學校的情形。

（五）樣本基本資料

為探求家庭教養文化是否會因學生家庭背景而異，因此特別要求受試者填答性別、家中手足數、家庭組成型態、父母親教育程度以及父母親職業等資料。以下分述之：

1. 性別：分成男生與女生兩組。
2. 家中手足數：分成獨生子、兄姊有 1-3 位者以及兄姊有 4 位以上者等三組。
3. 家庭組成型態：分成完整家庭、單親家庭及隔代教養等三組。
4. 父母親教育程度：分成不識字、小學畢業、初中或國中畢業、高中職畢業、大學專科畢業、研究所畢業等六組。
5. 父母親職業類別：分成五組，見表 3-4。

表 3-4 家長職業類別

1	2	3	4	5
*基層勞工	*技工	*技術員	*中小學校長	*大專院校校長
*學徒	*技術工人	*技佐	*中小學教師	*大專院校教師
*小販	*店員	*委任級公務員	*法官	*醫師
*佃農	*推銷員	*行員	*檢察官	*大法官
*漁民	*業務員	*科員	*律師	*科學家
*雜工	*零售員	*出納員	*會計師	*特任級公務員
*臨時工	*自耕農	*鄉鎮市民代表	*工程師	*簡任級公務員
*清潔工	*廚師	*縣市議員	*建築師	*立法委員
*工友	*司機	*批發商	*電機師	*監察委員
*大樓管理員	【商業用司機	*代理商	*荐級公務員	*考試委員
*工廠或汽機車 看管人員	(不含航空及 航海)】	*尉級軍官	*公司行號科長	*高階警官 (三線一以上)
*幫傭	*裁縫師	*警察	*直轄市議員	*中央政務官
*服務生	*美容師	*消防隊員	*船長	*地方政務官
*特種行業	*理髮師	*甲等職員	*經理	*內閣官員
*無業	*郵差	*金融界正式職 員	*襄理	*地方首長
*家庭主婦	*公司職員	*船員	*協理	*董事長
	*基層公務員	*代書	*副理	*總經理
	*士(官)兵	*演員	*校級軍官	*將級軍官
	*領班	*服裝設計師	*警官	
	*監工		*作家	
	*打字員		*畫家	
			*音樂家	
			*新聞記者	

二、問卷之信效度分析

回收問卷後，進行資料輸入及相關統計分析

(一) 信度分析

本問卷信度的計算方式，採用Cronbach's α 係數進行各量表與總量表的信度考驗， α 係數越高，顯示各層面的內部一致性越高。本研究以SPSS for Windows12.0對「學校情形與領導調查問卷」和「學生參與和家庭環境調查問卷」實施信度考驗，分別求出Cronbach's α 值。

預試部分，學校情形與領導調查問卷之總量表Cronbach's α 信度係數

為.985，學生參與和家庭環境調查問卷之總量表Cronbach's α 信度係數為.957。由表3-5可知，各量表預試問卷之Cronbach's α 係數為.842~.972，足見問卷題目一致性頗高，內容取樣適切，具有相當可靠性。

表3-5 預試問卷信度係數表

量表名稱	題數	Cronbach's α 係數
一、學校情形與領導調查問卷	85	0.985
1. 校長教學領導量表	36	0.972
2. 教師領導量表	15	0.932
3. 學校文化問卷	35	0.966
二、學生參與和家庭文化調查問卷	43	0.957
1. 學生參與和認同量表	33	0.962
2. 家庭教養文化量表	10	0.842

正式問卷部分，學校情形與領導調查問卷之總量表Cronbach's α 信度係數為.976，學生參與和家庭環境調查問卷之總量表Cronbach's α 信度係數為.947。由表3-6得知，各量表正式問卷之Cronbach's α 係數為.793~.956，足見問卷題目間的內部一致性令人滿意，亦即表示其信度良好。

表3-6 正式問卷信度係數表

量表名稱	題數	Cronbach's α 係數
一、學校情形與領導調查問卷	81	0.976
1. 校長教學領導量表	33	0.956
2. 教師領導量表	15	0.908
3. 學校文化問卷	33	0.952
二、學生參與和家庭文化調查問卷	42	0.947
1. 學生參與和認同量表	32	0.955
2. 家庭教養文化量表	10	0.793

(二) 因素分析

經施測後將有效問卷資料輸入電腦，就受試樣本在量尺上的反應，進行因素分析，以主成分法(principal component analysis)，抽取出共同因素，再以最大變異數法(varimax method)進行直交轉軸(orthogonal rotation)，刪除因素負荷量(factor loading).40 以下的題目與選取特徵值(eigenvalue)大於1的因素為選題的兩個標準，以減少變項數目，符合簡化結構原則，使矩陣中零或接近零之因素負荷量增多，降低因素的複雜性，使因素的解釋由繁雜趨於簡單，俾利於資料分析工作的進行。職是之故，本研究乃以因素負荷量大於.40 及特徵值大於或等於1作為篩選題目的標準，依特徵逐一命名，計刪除校長教學領導量表之第6、29、32題，剩下33題；教師領導量表15題皆予以保留；刪除學校文化問卷之第17與20題，剩下33題，總計「學校情形與領導調查問卷」共81題符合上述條件。而家庭教養文化10題皆予以保留；刪除學生參與和認同量表之第11題，剩下32題，總計「學生參與和家庭環境調查問卷」共42題符合上述條件。以上兩份問卷經此程序刪除不佳題項後，作為正式問卷施測的題目，且以主成分法為採用之因素萃取方法，進行直交轉軸，得到的因素個數，亦符合原來的理論架構，顯示量表設計與理論依據相符。由表3-7、表3-8、表3-9、表3-10、表3-11可知校長教學領導、教師領導、學校文化、家庭教養文化及學生參與和認同各自的分向解釋變異量以及整體解釋變異量，顯示本問卷量表具有良好的建構校度。

表 3-7 校長教學領導量表因素分析結果

因素命名	題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量(%)
形成學校目標	1 校長會發展出超越目前學業表現的目標	0.766095773	14.0333803	42.5
	2 校長會在預定進度內形成學校目標	0.70785188		
	3 校長會與教職員協商共同形成學校的教育目標	0.649788666		
溝通學校目標	4 校長會與全校師生溝通學校的教育目標	0.671457913	2.91579897	8.8
	5 校長會在正式場合向老師說明學校的教育目標	0.635865088		
	6 校長會在校務會議中與教職員討論學校的教育目標	0.628394995		
	7 校長和教師進行課程決定時會說明學校的教育目標	0.662349373		
	8 校長會在學校醒目的地方呈現學校的教育目標	0.672378253		
	9 校長會在學生會議中說明學校的教育目標	0.761785459		
評鑑教師教學	10 校長會直接評鑑教師關於學校目標之達成程度	0.539843045	1.82049505	5.5
	11 校長會在檢討會議中指出教師教學之優點	0.683727546		
	12 校長會在檢討會議中指出教師教學之缺點	0.801089639		
	13 校長會在評鑑報告中載明教師教學之優點	0.755414342		
	14 校長會在評鑑報告中載明教師教學之缺點	0.79871492		
	15 校長會在視察後紀錄教師給學生回饋的時間長短	0.625005452		
管理與督導課程	16 校長能釐清各年級間課程協調之責任歸屬	0.540756311	1.43910052	4.3
	17 校長會確保學校教育目標能轉換為一般課程目標	0.64457484		
	18 校長能善用全校性的測驗結果來做課程決策	0.714700908		
	19 校長確保特殊課程之教學目標與正式課程一致	0.634579994		
	20 校長會監控班級的課程是否涵蓋學校之課程目標	0.715779225		
	21 校長會主動參與課程教材的審核與選擇	0.677206824		
	22 校長會與教師個別會面討論學生之學業進步情形	0.615834942		
	23 校長會採用測驗結果來評估學校目標達成的狀態	0.759415571		
	24 校長會定時公佈測驗結果	0.708115253		

提升 教師 專業 與學 生成 就	25 校長提供教師專業成長的機會	0.742911148	1.12057419	3.4
	26 校長會告知教師專業成長的機會	0.61143233		
	27 校長會選擇符合學校目標的在職進修活動	0.603057848		
	28 校長支持教師再進修	0.749375484		
	29 校長支持教師在課堂中使用在職進修習得之知識 與技能	0.719596249		
	30 校長鼓勵教師準時上下課	0.740446762		
	31 校長能了解不同年級學生之期望	0.661083471		
	32 校長支持教師執行課程政策	0.749906397		
	33 校長會告知學業表現優秀的學生所能獲得之獎勵	0.71103589		
整體解釋變異量%				64.6

表 3-8 教師領導量表因素分析結果

因素命名	題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
教室 領導	1 我覺得我能掌控教室內發生的大小事情	0.829060594	6.70912659	44.7
	2 我有權力去選擇我想採用的教學方法	0.613117942		
分散 領導	3 學校系統中的權力是高高在上的	0.670544969	1.729349025	11.5
	4 學校的決策權力是以集中或由上而下的形式呈現	0.734459806		
	5 學校行政接納教師意見後逕自做決定	0.815780821		
	6 學校行政所做的大部分決策都沒有涉入教師意見	0.753328972		
學校 領導	7 我對於學校課程有決策權	0.703623206	1.026896896	6.2
	8 我參與學校改革運動的計畫	0.630164255		
	9 我能分享影響學校重要決定之責任	0.680508183		
	10 我有機會擔任學校領導角色	0.628285767		
	11 我有機會去督導教師相關課程	0.695766646		

	12 我有責任從事學校活動的計畫	0.697004793		
	13 我有責任督導學校的新進教師	0.759284996		
	14 我能在全校會議中發表個人意見	0.779648731		
	15 學校系統中的權力分佈在組織的每個角落	0.748430217		
整體解釋變異量%				62.4

表 3-9 學校文化問卷因素分析結果

因素命名	題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
協同 領導	1 校長重視教師的想法	0.791030479	13.2345147	40.1
	2 校長相信教師的專業表現	0.755059726		
	3 校長會花時間表揚表現好的教師	0.685441321		
	4 教師能夠參與決策的過程	0.716818692		
	5 校長會設法提供讓教師一起合作的機會	0.771048945		
	6 教師會被告知有關學校目前的重大計畫或議題	0.58982536		
	7 教師參與學校政策制訂或決議被當作認真事情看待	0.576882993		
	8 教師實驗新的教學法會受到學校的鼓勵與表揚	0.544844224		
	9 校長支持教師研發具挑戰性以及創新的教學法	0.641064186		
	10 學校行政會保護教師的教學和時間	0.643204401		
	11 教師被鼓勵去分享彼此的想法	0.510220802		
教師 合作	12 教師有跨領域或年級對話或設計教學內容的機會	0.604830367	2.50110503	7.6
	13 教師們會花一些時間共同設計教學內容	0.725668585		
	14 教師會花時間觀看其他教師的教學	0.710087125		
	15 教師通常會瞭解其他教師正在教什麼	0.663849268		
	16 教師會共同合作來發展某個計畫或專案	0.660709408		

專業發展	17 教師會利用專業網絡獲得資訊或資源供教學使用	0.557449899	1.95522816	5.9
	18 教師經常尋求來自研討會、同儕或研習會議的意見	0.664870855		
	19 教師會透過學習不斷跟上知識的潮流	0.61778601		
	20 學校成員很重視學校的改善	0.401627019		
目標一致	21 教師支持學校任務	0.611494538	1.27682528	3.9
	22 學校任務提供了更明確的方向給教師	0.566140538		
	23 教師們都瞭解學校的任務	0.543561961		
	24 學校任務內容反映出我國目前的教育主軸	0.62924355		
	25 教學表現反映出學校任務	0.746511643		
同儕支持	26 教師們相互信任	0.699458278	1.17807542	3.6
	27 不論發生什麼問題，教師都願意協助給其他教師	0.650830396		
	28 教師的想法被其他教師所重視	0.703940484		
	29 教師有團體合作的形式	0.719470247		
伙伴關係	30 教師和家長對於學生表現有一致的期待	0.793259442	1.06849932	3.2
	31 家長相信教師的專業表現	0.637180918		
	32 教師和家長時常討論學生的表現	0.664375865		
	33 學生漸漸接受他們在學校中應盡的責任	0.686690948		
整體解釋變異量%				64.3

表 3-10 家庭教養文化量表因素分析結果

因素命名	題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
動態環境	1 家人會檢查完我的功課後再讓我做自己想做的事情	0.747318746	4.763883261	47.6
	2 家人會鼓勵我多參與課外活動	0.749034228		
	3 家人總是知道我是否在學校	0.70090981		
	4 家人通常會與其他家長交流或參加學校活動	0.542110262		

	5 我常常與我的家人討論我的功課	0.844024982		
	6 家人對我的學習協助使我有更好的課業表現	0.83031891		
	7 家人總是願意協助我完成功課	0.734950997		
靜態環境	8 我時常與家人討論國家或世界發生的大事	0.863195842	1.401758287	14.0
	9 我有自己的讀書空間，那裡很安靜可以讓我做功課	0.856619682		
	10 我的家人讓我有健康的飲食和充足睡眠	0.681222077		
整體解釋變異量%				61.6

表 3-11 學生參與和認同量表因素分析結果

因素命名	題號	因素負荷量	特徵值	解釋變異量
回應學校要求	1 我很少遲到	0.556363346	13.62535071	42.6
	2 我總是準時完成功課	0.6445542		
	3 我會完成老師規定的所有功課	0.707470432		
	4 我很少蹺課	0.65196912		
	5 從學期開始到現在，我遲到的情形	0.710964582		
	6 從學期開始到現在，我蹺課的情形	0.677544705		
	7 從學期開始到現在，我請假的頻率	0.618495888		
	8 從學期開始到現在，我因表現不佳被師長約談頻率	0.784075668		
	9 從學期開始到現在，我晚進教室的情形	0.723087789		
參與教室活動	10 我投入許多精神在課業上	0.743305176	2.954611651	9.2
	11 我喜歡在課堂中發表自己的意見	0.717271615		
	12 我會做一些對我有益的額外功課	0.692818901		
	13 我時常與老師討論我感興趣的議題	0.706464379		
	14 我時常做額外功課來找尋自己有興趣的事情	0.617943803		
	15 我時常在課堂中發問問題	0.702635256		

參與 課外 活動	16 我會出席學校活動	0.525887836	1.871911339	5.8
	17 我會參加學校舉辦的全日活動(如運動會)	0.685620621		
	18 我會在旁邊觀看學校運動項競賽的進行	0.815583001		
	19 我參與學校各項運動競賽	0.752336798		
	20 我會在旁邊觀看學校其他活動的進行	0.814731922		
	21 與學校活動是我學校生涯中重要的一部份	0.613097999		
參與 學校 管理	22 在課堂中，學生可以決定指派功課的內容	0.528502277	1.475411996	4.6
	23 身為一個學生，我有權利決定校規的內容	0.570096818		
學生 認同	24 我覺得很重要的事情，通常學校也會很重視	0.661435041	1.018914701	3.2
	25 我以我的學校為榮	0.516552612		
	26 我喜歡待在學校裡	0.490438889		
	27 我的學校學習氣氛很高昂	0.725371436		
	28 我覺得我屬於這個學校	0.699810107		
	29 老師們大部分都很尊重學生	0.739441257		
	30 老師們大部分對待學生都是一視同仁的	0.630947851		
	31 我的老師大部分似乎都很瞭解我	0.773609957		
	32 老師們大部分讓我覺得在教室裡是很輕鬆舒適的	0.711031117		
	整體解釋變異量%			

第四節 研究假設

根據研究目的、待答問題與文獻討論之結果，在參酌研究設計的概念架構之後，提出下列研究假設：

- 一、台南市立國民中學教師所知覺的校長教學領導整體表現具正向特質。
- 二、台南市立國民中學教師所知覺的教師領導整體表現具正向特質。
- 三、台南市立國民中學學生所知覺的家庭教養文化，因家庭背景變項之不同，有顯著差異。
 - (一) 不同家中手足數的學生所知覺的家庭教養文化有顯著差異。
 - (二) 不同家庭組成的學生所知覺的家庭教養文化有顯著差異。
 - (三) 不同家長教育程度的學生所知覺的家庭教養文化有顯著差異。
 - (四) 不同家長職業的學生所知覺的家庭教養文化有顯著差異。
- 四、台南市立國民中學教師所知覺的校長教學領導與學生學業成就有顯著相關。
- 五、台南市立國民中學教師所知覺的教師領導與學生學業成就有顯著相關。
- 六、台南市立國民中學學生所知覺的家庭教養文化與學生學業成就有顯著相關。
- 七、本研究所建構的校長教學領導、教師領導、家庭教養文化與學生表現之間的結構模式可獲得支持，並可表示本研究主要變項間的直間接效果。

第一節 資料處理

本研究以 SPSS for Windows 12.0 中文版 (SPSS Inc, 1998) 與 LISREL8.7 軟體進行統計分析，使用方法如下：

一、描述統計分析 (descriptive statistics)

以平均數、標準差考驗假設一、假設二，藉以瞭解台南市立國民中學校長教學領導與教師領導的現況。

二、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

以家庭背景變項之家中手足數、家庭組成型態、家長教育程度以及家長職業類別等為自變項，以家庭教養文化為依變項，考驗上述不同背景變項之學生對家庭教養文化的知覺是否有差異。若差異達到顯著水準，則進一步以薛費法

(Scheff's Method) 進行事後比較(post hoc)，以瞭解差異所在，即就假設三之一、二、三、四分向進行單因子變異數分析。

三、皮爾遜積差相關 (Pearson's product-moment)

以皮爾遜積差相關分析國民中學校長教學領導、教師領導、家庭教養文化與學生學業成就的相關情形，用以考驗假設四、五、六，可瞭解台南市立國民中學校長教學領導、教師領導、家庭教養文化與學生學業成就之間是否相關。

四、結構方程模式 (SEM)

其為用於辨識與估計一組變項之間的線性關係模型的一種技術。Byrne (1994) 將結構方程模式當成一種統計的方法學 (statistical methodology)，能夠以統計的模型去處理變項間複雜的關係，因此不僅涉及研究數據的分析與解釋，也與研究變項的選擇有關。

本研究主要研究目的在探討校長教學領導、教師領導、家庭教養文化與學生表現之間的結構關係，希冀從這些影響學生表現的因素中，建立一個可以解釋的

模型，來說明身處於不同學校或家庭環境的學生，如何在學校領導運作或家庭教養文化的影響下，表現出不同的學業成就與對學校的參與和認同行為。因此，研究者根據第二章文獻探討內容，建立假設模型，並利用 LISREL 對模型進行驗證，以找出最能有效預測影響學生表現因素之模型。