

第四章 資料分析

本研究針對自由時報、聯合報、中國時報等三報，在馬英九擔任台北市長、台北市長兼國民黨主席，以及國民黨主席之從政階段中（共計八年又二個月的時間，共有855則新聞，其中自由時報179則，聯合報348則，中國時報328則），報導馬英九新聞時使用「名人政治」新聞框架之情形，藉之觀察台灣報紙報導「名人政治」新聞之趨勢；「名人政治」新聞框架類目係以「個人特質」框架、「背景故事」框架、「政治風格」框架、「社會互動」框架等五種框架進行分析。

本研究將在本章第一節首先檢視出現「名人政治」新聞框架之新聞在基本資料的呈現（包括版面、類型、消息來源、新聞主要立場與五種「名人政治」新聞框架之分佈情形），並分析三報在基本資料上的差異；第二節將檢視855則出現至少一項「名人政治」新聞框架之新聞中，馬英九涉入不同政治行動場域之情形，同時比較三報之差異；第三節將從855則新聞中分析五種「名人政治」新聞框架之分佈比例，與比較三報使用「名人政治」新聞框架之異同。

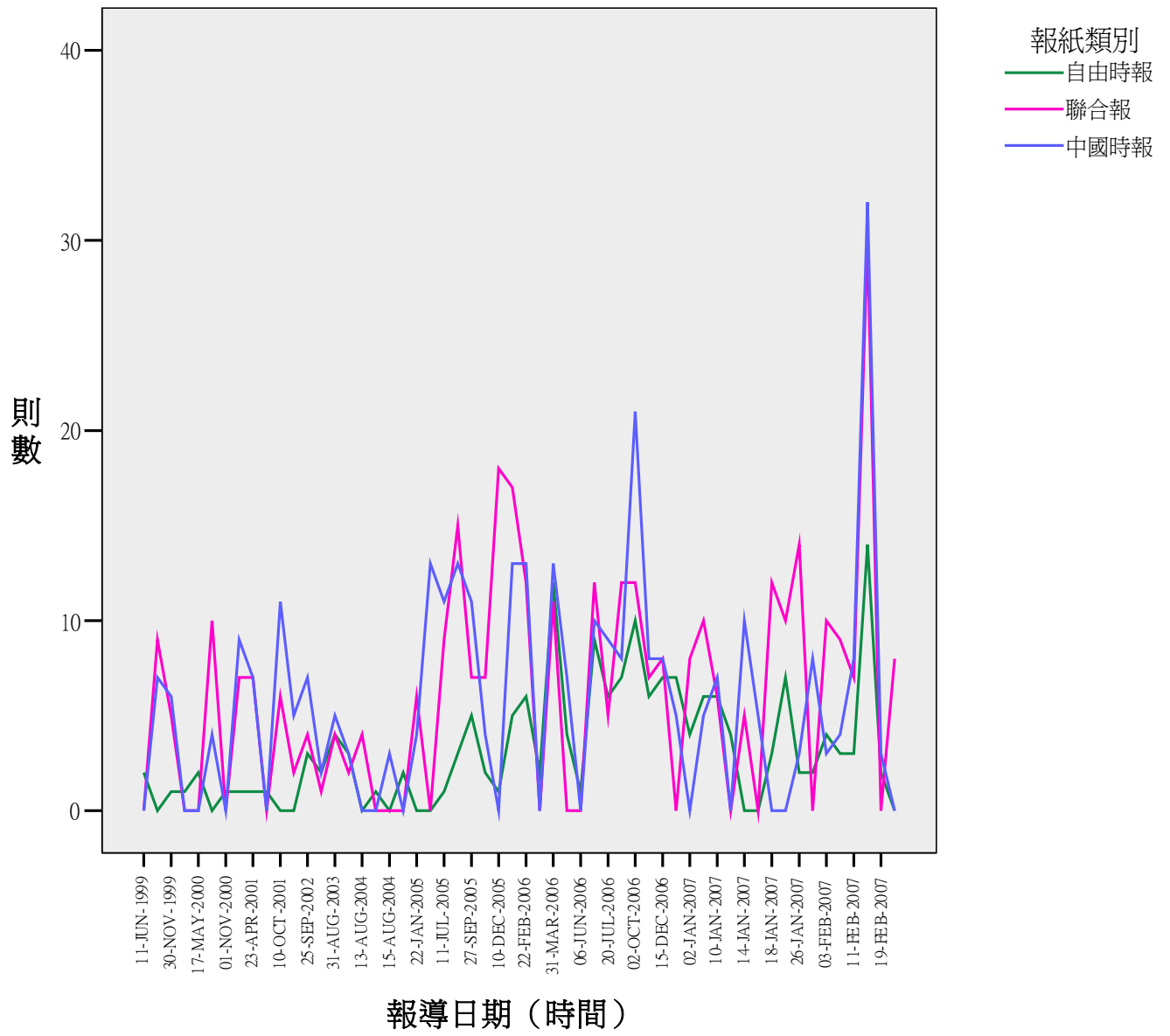


圖4-1: 「名人政治」新聞框架分佈趨勢圖

第一節 「名人政治」新聞框架之分佈及三報差異

壹、版面分析

整體分析結果顯示（表 4-1），在版面分佈上，三報合計之百分比順位前五項依序是台北市新聞版、第四版、其他地方新聞版、第二版、第三版，卡方分析結果顯示，不同版別使用「名人政治」新聞框架達顯著差異（ $\chi^2 = 82.12$ $df=14$, *** $p < .001$ ）。

進一步觀察三報在版面上之分佈情形，表4-1顯示，自由時報使用「名人政治」新聞框架比例較高之前三版，依序是台北市新聞版、第二版、第三版；聯合報依序為台北市新聞版、第四版、其他地方新聞版；中國時報依序為台北市新聞版、其他地方新聞版、第二版。

分析三報在版面上居於前三順位之相同之處，發現三家報紙均以「台北市新聞版」最多，而中國時報、聯合報在「其他地方新聞版」則有較高比例（分居第二、第三順位）。

分析三報在版面上居於前三順位之相異處，發現三報排行第二、第三順位之版面均不相同，但值得注意的是，自由時報在「第二版」之百分比（21.2%）明顯高於聯合報（10.9%）、中國時報（11.9%），自由時報在「其他地方新聞版」之百分比（0.6%）明顯低於聯合報（17.2%）、中國時報（17.4%）。

表4-1：報別、版面卡方分析（%）

報別 版面	自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
頭版	0.6	2.0	1.8	1.6
二版	21.2	10.9	11.9	13.5
三版	15.6	8.3	7.9	9.7
四版	15.1	19.3	9.1	14.5
五至八版	8.9	6.9	11.6	9.1
台北市新聞版	34.1	23.6	32.9	29.4
其他地方新聞版	0.6	17.2	17.4	13.8
其他	3.9	11.8	7.3	8.4
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
$\chi^2 = 82.12$ df=14, *** p<.001				

貳、篇幅分析

表4-2顯示，在篇幅分佈上，三報合計之百分比順位前三項為301－600字最多（47.8%），601－1000字次之（35.8%），再其次則為300字以內（9.7%），卡方分析結果顯示三報之篇幅分佈達顯著差異（ $\chi^2 = 22.20$ df=8, ** p<.01）。此外，值得關注的是表4-2亦顯示，300字以內及1001字以上所佔百分比，與301－1000字以內之百分比相差懸殊。

表4-2：報別、篇幅卡方分析（%）

報別 篇幅	自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
300字以內	5.6	12.1	9.5	9.7
301-600字	48.0	52.6	42.7	47.8
601-1000字	40.2	31.0	38.4	35.8
1001-1500字	6.1	3.2	8.2	5.7
1501字以上	0	1.1	1.2	0.9
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
$\chi^2 = 22.20$ df=8, ** p<.01				

參、類型分析

表4-3顯示，在類型分佈上，三報合計之百分比順位以「純淨新聞」所佔比例最高（83.6%），「評論」（18.0%）次之，卡方分析結果顯示，不同報紙之類型分佈達顯著差異（ $\chi^2 = 9.16, df=2, * p < .05$ ），且各報「純淨新聞」、「評論」之比例差異達50%以上。

表4-3：報別、新聞類型卡方分析（%）

新聞類型 \ 報別	自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
純淨新聞	78.2 (140)	87.9 (306)	82.0 (269)	83.6 (715)
評論	21.8 (39)	12.1 (42)	18.0 (59)	16.4 (140)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
$\chi^2 = 9.16, df=2, * p < .05$				

肆、議題分析

表4-4顯示，在議題分佈上，三報合計之百分比順位前三項為「地方公共政策議題」所佔百分比最高（41.2%），其次依序是「政黨政治選舉議題」（34.0%）、「中央公共政策議題」（13.6%），卡方分析結果顯示三報之議題分佈未達顯著差異。但值得關注的是，三報合計結果顯示「兩岸國際議題」百分比與「文化影劇議題」相同（均為2.1%），亦與「人物側寫議題」相近（2.0%），至於「運動體育議題」（2.7%）高於「兩岸國際議題」（2.1%）及「國防安全議題」（0.1%）。

表4-4：報別、新聞議題分佈統計表（%）

報別 主要新聞議題	自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
中央公共政策	16.2 (29)	13.2 (46)	12.5 (41)	13.6 (116)
地方公共政策	42.5 (76)	40.5 (141)	41.2 (135)	41.2 (352)
政黨政治與選舉	29.1 (52)	37.1 (129)	33.5 (110)	34.0 (291)
國防安全	2.8 (5)	0.6 (2)	0.1 (2)	0.1 (9)
兩岸國際	4.5 (8)	0.3 (1)	2.7 (9)	2.1 (18)
人物側寫	1.7 (3)	2.0 (7)	2.1 (7)	2.0 (17)
民意調查	0 (0)	1.1 (4)	0.6 (2)	0.7 (6)
運動體育	2.2 (4)	3.8 (13)	1.8 (6)	2.7 (23)
文化影劇	0 (0)	0.3 (1)	2.4 (8)	2.1 (9)
其他	1.1 (2)	1.1 (4)	2.4 (8)	2.6 (14)
合 計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

伍、消息來源分析

表4-5顯示，在使用「名人政治」新聞框架之消息來源上，三報合計之百分比順位前四項分別為「記者本身」（42.1%），「馬英九本人」（32.2%），「其他從政者」（20.7%），「政治對手」（13.4%），而三報合計結果也顯示「民眾」作為使用「名人政治」新聞框架之消息來源，其所佔百分比高於學者專家、家族成員。

表4-5：報別、消息來源分佈統計表（%）（複選）

報別 消息來源		自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
馬英九本人	是	26.8	35.9	31.1	32.2
	否	73.2	64.1	68.9	67.8
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
政治對手	是	13.4	16.1	13.4	14.5
	否	86.6	83.9	86.6	85.5
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
記者本身	是	55.3	35.9	41.5	42.1
	否	44.7	64.1	58.5	57.9
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
其他從政者	是	20.7	22.4	21.4	21.7
	否	79.3	77.6	78.6	78.3
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
民眾	是	9.5	15.5	14.3	13.1
	否	90.5	84.5	85.7	86.9
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
學者專家	是	2.2	0.9	1.2	1.3
	否	97.8	99.1	98.8	98.7
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
家族成員	是	0.6	0.9	0.6	0.7
	否	99.4	99.1	99.4	99.3
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，僅作交叉分析，未進行卡方檢定

相關新聞舉例如下：

（一）記者本身

「馬英九人生裡被管束的、被壓抑的、被隱藏的，全都可以透過馬鶴凌呈現出來。有如此勁爆的老爸，小馬哥只好繼續做他潔白無暇的聖人」（節錄自中國時報，2004年8月15日，6版/人物剪影）

「政治上，多數時候講究的是「水清無魚」、「海納百川」，不沾鍋未必是

好事。不過，對比十多年來愈趨激烈的政治對抗、權謀操作、乃至黑金腐化，**馬英九簡單到樸素的從政原則**，竟就一躍而為空谷足音。」(節錄自中國時報，2005年12月10日，A3版/焦點新聞)

「馬英九在就任黨主席首日強勢推動中常委直選案，並以壓倒性的票數過關。他的黨務新團隊積極介入中央委員和中常委選舉，展現馬極欲主控黨機器的企圖心，令人對其權力風格刮目相看。**當上黨主席的馬英九顯然很想擺脫軟弱無能的批評。但馬英九卻沒有足夠的實力操作黨務、贏得選舉**，支撐自己的強勢」(節錄自中國時報，2005年8月21日，A3版/焦點新聞特稿)

「馬英九與黨務系統的淵源不深，黨主席選舉以來，他掌握黨務的幕僚主要來自包括詹春柏在內的關中人馬。關中則是馬英九在愛盟時代的老長官，**馬英九接掌黨機器，關係老臣盡皆回籠**，黨務主管笑稱，未來的國民黨中央必然動見觀(關)瞻(詹)」。 (節錄自中國時報，2005年8月21日，A2版/焦點新聞)

由前述四則新聞觀之，報導馬英九新聞時描述「馬英九人生裡被管束的、被壓抑的、被隱藏的，全都可以透過馬鶴凌呈現出來」是使用「背景故事」框架中的「家庭故事」；「小馬哥只好繼續做他潔白無瑕的聖人」、「不沾鍋未必是好事，．．．馬英九簡單樸素的從政原則」使用的則是「個人特質」框架中的「個人風格」以及「政治風格」框架中的「品行道德」；「當上黨主席的馬英九顯然很想擺脫軟弱無能的批評，但馬英九卻沒有足夠的實力操作黨務」使用的亦是「個人特質」框架中的「個人風格」以及「政治風格」框架中的「領導能力」；至於「馬英九接掌黨機器，關係老臣盡皆回籠」使用的則是「社會同步互動」框架中的「彰顯人脈」。以上這些「名人政治」新聞框架

之描述，並非記者以外的消息來源所釋出，而記者本身正是釋出「名人政治」新聞框架之消息來源。

（二）馬英九本人

「在狹小的客廳中，夫人周美青並沒有走出房間，吳敦義與吳伯雄坐在長型沙發上，馬英九與吳伯雄相對而坐，說到激動處，馬英九眼泛淚光。據轉述，馬英九對於中常委相挺十分感動，他說，「我一向遵守誠信，大家這樣的盛情我很感動。」（節錄自聯合報，2007年2月15日，A5版/話題）

「國民黨主席馬英九昨天到台北縣與金門縣分別與黨員座談，勸進選總統的聲音不斷。有黨員要他不必受首長特別費的影響，要參選總統；馬英九表示對自己的清白非常有信心，一定會好好地因應。」（節錄自節錄自聯合報，2007年2月11日，A2版/焦點）

「馬英九爆料指出，昔日就讀龍潭鄉三坑國小，當時龍潭石門到台北的客運是直達車，行車時間接近一小時，有次搭車因一時尿急，拜託司機停車，沒想到好心司機停車後，他在全車注視下，在路旁尿尿，雖然覺得有點尷尬，但很感謝好心司機，後來他還特別在報章投書表達謝意。有次前往同學家中吃拜拜，沒有桌子，是坐在紙上，雖然當時大家生活比較困苦，但他覺得特別有人情味，尤其體會到客家人的刻苦耐勞精神。」（節錄自中國時報，2006年1月6日，C3版/大台北萬象）

由前述三則新聞觀之，報導馬英九新聞時描述「我（馬英九）一向遵守誠信」，「馬英九表示對自己的清白非常有信心」等使用了「政治風格」

框架中的「品行道德」；「馬英九爆料指出，昔日就讀龍潭鄉三坑國小，有次搭車因一時尿急，拜託司機停車，．．．他在全車注視下，在路旁尿尿，很感謝好心司機，後來他還特別在報章投書表達謝意」則是使用「背景故事」框架中的「教育背景」；「有次前往同學家中吃拜拜，．．．雖然當時大家生活比較困苦，但他覺得特別有人情味，尤其體會到客家人的刻苦耐勞精神」使用的是「社會同步互動」框架中的「營造關係」。值得注意的是，以上這些「名人政治」新聞框架之描述，馬英九本人正是釋出「名人政治」新聞框架之消息來源。

（三）「政治對手」

「謝長廷說，馬英九特別費問題才嚴重，用假發票報帳不只是行政瑕疵，是『以詐術領取公家財務』，已算貪汙了。謝長廷認為馬英九民調支持度未來還會更低，他說，因為馬像月亮，遠看有朦朧美，近看就坑坑疤疤了，『所以現在比較像正常人，跟我們一樣』。」（節錄自聯合報，2007年1月30日，A3焦點版）

「行政院長蘇貞昌第一時間出面痛批國民黨主席馬英九『非常惡劣』，用中選會組織法草案綁總預算，只顧選舉、黨產，不顧民生建設。」（節錄自聯合報，2007年1月30日，A4版/要聞）

「副總統呂秀蓮昨天在新書發表會時受訪說，馬英九是法學博士，『我拜託你（馬英九）不管以法學教授、哈佛法學同學的立場或者前法務部長身分以及未來角逐二〇〇八年，無論如何應該共同維持憲政秩序』」（節錄自聯合報，2007年1月30日，要聞/A4版）

「日前民進黨台北長參選人李應元哈佛校友後援會成立時，指台北市長馬英九在哈佛求學時是職業學生。」（節錄自聯合報，2002年9月12日，綜合新聞/18版）」

由前述四則新聞觀之，報導馬英九新聞時描述「馬英九特別費問題才嚴重，用假發票報帳不只是行政瑕疵，是『以詐術領取公家財務』，已算貪汙了」使用了「政治風格」框架中的「品行道德」；「行政院長蘇貞昌第一時間出面痛批國民黨主席馬英九『非常惡劣』，．．．只顧選舉、黨產，不顧民生建設」亦是使用「政治風格」框架中的「品行道德」；「馬英九是法學博士，『我拜託你（馬英九）不管以法學教授、哈佛法學同學的立場或者前法務部長身分．．．，無論如何應該共同維持憲政秩序』」則是使用「背景故事」框架中的「教育背景」、「從政經歷」；「民進黨台北長參選人李應元哈佛校友後援會成立時，指台北市長馬英九在哈佛求學時是職業學生」亦是使用「背景故事」框架中的「教育背景」、「從政經歷」，甚且自「職業學生」一詞中，還隱喻了「個人特質」框架中的「個人風格」。至於以上「名人政治」新聞框架之描述，釋出「名人政治」新聞框架之消息來源，均是馬英九的「政治對手」。

（四）民眾

「一名台北縣安坑國小二女級小妹妹黃亭容參加台北市交通局網路悠遊卡登錄抽獎活動抽中最大獎，黃亭容從台北市長馬英九手中接下這個大獎，欣奮不已，因為全家人還有同學、老師、鄰居都是「馬迷」。她特別請馬英九在這張有自己可愛照片貼圖的獨特悠遊卡上簽名，要拿到學校跟老師、同學炫耀。」（節錄自中國時報，2005年12月10日，C3版/大台北萬象）」

由本則新聞觀之，報導馬英九新聞時描述「黃亭容從台北市長馬英九手中接下這個大獎，欣奮不已，因為全家人還有同學、老師、鄰居都是「馬迷」。她特別請馬英九在這張有自己可愛照片貼圖的獨特悠遊卡上簽名，要拿到學校跟老師、同學炫耀」，是由民眾的興奮不已的態度以及索取簽名的行動中，釋出馬英九在「個人特質」框架中極具「形象魅力」之訊息，甚且報導中提及該位民眾的家人、同學、老師、鄰居也都是「馬迷」，更強化了馬英九在「個人特質」框架中的「形象魅力」。由此，也可見民眾亦是釋出「名人政治」新聞框架的消息來源之一。

陸、新聞立場分析

整體分析台灣主要三家報紙報導馬英九新聞時所持之立場，表4-6顯示正面居多(52.6%)，其次是負面(18.8%)、無立場(15.0%)、正、負皆有(13.6%)，不同報紙新聞立場之分佈達顯著差異($\chi^2 = 158.10, df=2, * p < .05$)。進一步觀察三家報紙報導馬英九新聞時之立場，顯示自由時報以負面立場居多；而聯合報正面立場居多(58.0%)，至於中國時報與聯合報相似，其正面立場最多(63.4%)。由新聞類型分析報紙主要立場，發現純淨新聞正面最多(86.9%)，評論則為負面最多(31.1%)。

表4-6：報別、新聞主要立場卡方分析(%)

報別 新聞主要立場	自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
正面	22.3 (40)	58.0 (202)	63.4 (208)	52.6 (450)
負面	48.6 (87)	10.9 (38)	11.0 (36)	18.8 (161)
正、負皆有	8.4 (15)	16.1 (56)	13.7 (45)	13.6 (116)
無	20.7 (37)	14.9 (52)	11.9 (39)	15.0 (128)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 158.10, df=2, * p < .05$

表4-7：類型、新聞主要立場卡方分析（%）

新聞主要立場 類型	正面 (N=179)	負面 (N=348)	正負皆有 (N=328)	無立場 (N=855)	三報合計 (N=855)
純淨新聞	86.9 (391)	68.9 (111)	80.2 (93)	93.8 (120)	83.6 (715)
評論	13.1 (59)	31.1 (50)	19.8 (23)	6.3 (8)	16.4 (140)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 39.11, df=3, *** p < .001$

柒、馬英九新聞的「名人政治」新聞框架

觀察台灣主要三家報紙整體使用「名人政治」新聞框架之分佈情形，表4-8顯示使用最多的前三項框架分別為「政治風格」框架（84.9%）、「社會同步互動」框架（62.8%），使用較少的則為「個人特質」框架（17.5%）、「背景故事」框架（7.7%）。

進一步觀察五種「名人政治」新聞框架之分析項目分佈比例（如表4-9、4-10、4-11、4-12）：

- （一）「政治風格」框架中，描述馬英九的領導能力（71.9%）比例最多，其次依序是政治姿態（political gesture）（32.2%）、品行道德（27%）。
- （二）「社會同步互動」框架中，描述馬英九提供資訊者最多（39.1%），營造關係次之（31.5%）；參與活動（29.9%）、彰顯人脈（29.4%）比例相近。
- （三）「個人特質」框架（17.5%）中形容或比喻馬英九的形象魅力者最多（10.4%），其次依序是個人風格（6.1%）、語文能力（2.2%）、興

趣嗜好（2.1%），健康體能（1.8%）及外表儀容（1.4%）二者比例相近。

（四）「背景故事」框架中，所佔比例依序是家庭背景（5.0%）、從政經歷（3.0%）、教育背景（2.3%）。

值得關注的是，「社會同步互動」（包括提供資訊、彰顯人脈、參與活動、營造關係等）框架達62.8%比例，相關新聞舉例如下：

「台北市長馬英九在記者會中與藝人夏禕合唱一曲「月亮代表我的心」為活動造勢，他表示文化能讓一個城市變偉大，北市將繼續設立文化場館，讓民眾每走幾步就有一處文化設施」（中國時報，2003年3月14日，台北焦點/17版）

本則報導馬英九之新聞，自馬英九為活動造勢之描述中使，用了「社會同步互動」框架中的「參與活動」，並且藉由馬英九和藝人合唱的行動，使用了「社會同步互動」框架中的「彰顯人脈」與個人特質的「形象魅力」，意即藉此彰顯了馬英九與演藝圈的人脈，以及暗喻著馬英九宛如明星一般具有個人的形象魅力；進一步來看，馬英九致詞時提出對文化的看法，如文化能讓一個城市變偉大，以及提出繼續興建文化場館的願景，則是使用了「政治風格」框架中的「領導能力」（即提出對於文化的看法及其遠見），以及「社會同步互動」框架中的「提供資訊」（即提出令民眾期待的願景）。由此可見「社會同步互動」框架可能因其具有強大的傳播效力，故而如何善用此一框架備受從政者重視。

「與新移民同樂，台北市長馬英九昨日穿著越南傳統服飾出席文化節活動，品嚐道地的印尼沙嗲，北縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、宜蘭縣以及基隆市都有代表出席，他們也都特別穿上南洋國家的傳統服飾。活動以香料為主題，馬英九表示，香料是一種黏合劑，可以將大家的感情黏合在一起，他說，台北一直是一個移民的城市，移民社會的特徵是積極、進取和包容，外籍偶配能在台北結親，可說是姻緣天注定，應該要珍惜並且尊重彼此的文化。馬英九表示，新移民的子女就是台灣之子、台灣之女，就是一家人，尊重新移民母國的文化才，正是地球村的真諦。」(中國時報，2006年10月02日，北市新聞/C2版)

前述這則報導馬英九之新聞，自描述馬英九身著南洋傳統服飾出席文化節活動之行動中，使用了「政治風格」框架中的「政治姿態」(即衣著、服飾、扮相等)，與「社會同步互動」框架中的「參與活動」；並且藉由馬英九致詞時提出「香料是一種黏合劑，可以將大家的感情黏合在一起」、「外籍偶配能在台北結親，可說是姻緣天注定」、「新移民的子女就是台灣之子、台灣之女，就是一家人」等看法，營造出外籍移民與台灣人宛如家人、朋友般，不受台灣民眾排斥的印象，藉此則可拉近與外籍營民間的關係，此即使用了「社會同步互動」框架中的「營造關係」，並且，前述看法也直接指涉了從政者對於外籍新移民的包容、尊重態度，以及對於地球村的看法等，藉此則得以突顯出馬英九在「政治風格」框架中的「領導能力」，由此也再度說明了為何使用「社會同步互動」框架會備受從政者重視以及廣為使用。

表 4-8：報別、「名人政治」新聞框架分佈統計表（%）（複選）

報別 「名人政治」新聞框架		自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
「個人風格」	有	20.7 (37)	19.0 (66)	14.3 (47)	17.5 (150)
	無	79.3 (142)	81.0 (282)	85.7 (281)	82.5 (705)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
「背景故事」	有	8.9 (16)	7.2 (25)	7.6 (25)	7.7 (66)
	無	91.1 (163)	92.8 (323)	92.4 (303)	92.3 (789)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
「政治風格」	有	91.1 (163)	85.6 (298)	80.8 (265)	84.9 (726)
	無	8.9 (16)	14.4 (50)	19.2 (63)	15.1 (129)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
「社會同步 互動」	有	53.6 (96)	60.1 (209)	70.7 (232)	62.8 (537)
	無	46.4 (83)	39.9 (139)	29.3 (96)	37.2 (318)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

表4-9：報別、「個人特質」新聞框架分佈統計表（%）（複選）

報別 「個人特質」框架		自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
形象魅力	有	13.4 (24)	10.9 (38)	8.2 (27)	10.4 (89)
	無	86.6 (155)	89.1 (310)	91.8 (301)	89.6 (766)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
健康體能	有	2.2 (4)	1.7 (6)	1.5 (5)	1.8 (15)
	無	97.8 (175)	98.3 (342)	98.5 (323)	98.2 (840)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
個人風格	有	8.4 (15)	6.6 (23)	4.3 (14)	6.1 (52)
	無	91.6 (164)	93.4 (325)	95.7 (314)	93.9 (803)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
興趣嗜好	有	2.2 (4)	2.3 (8)	1.8 (6)	2.1 (18)
	無	97.8 (175)	97.7 (340)	98.2 (322)	97.9 (837)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
語文能力	有	2.2 (4)	2.9 (10)	1.5 (5)	2.2 (19)
	無	97.8 (175)	97.1 (338)	98.5 (323)	97.8 (836)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
外表儀容	有	2.8 (5)	1.4 (5)	0.6 (2)	1.4 (12)
	無	97.2 (174)	98.6 (343)	99.4 (326)	98.6 (843)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

表4-10：報別、「背景故事」新聞框架分佈統計表（%）（複選）

報別 「背景故事」框架		自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
家庭故事	有	5.6 (10)	4.9 (17)	4.9 (16)	5.0 (43)
	無	94.4 (169)	95.1 (331)	95.1 (312)	95.0 (812)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
教育背景	有	4.5 (8)	1.4 (5)	2.1 (7)	2.3 (20)
	無	95.5 (171)	98.6 (343)	97.9 (321)	97.7 (835)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
從政經歷	有	4.5 (8)	2.9 (10)	2.4 (8)	3.0 (26)
	無	95.5 (171)	97.1 (338)	97.6 (320)	97.0 (829)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

表4-11：報別、「政治風格」新聞框架分佈統計表（%）（複選）

報別 「政治風格」框架		自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
政治姿態	有	26.3 (47)	42.8 (149)	24.1 (79)	32.2 (275)
	無	73.7 (132)	57.2 (199)	75.9 (249)	67.8 (580)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
領導能力	有	79.3 (142)	73.0 (254)	66.8 (219)	71.9 (615)
	無	20.7 (37)	27.0 (94)	33.2 (109)	28.1 (240)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
品行道德	有	35.2 (63)	23.0 (80)	26.8 (88)	27.0 (231)
	無	64.8 (116)	77.0 (268)	73.2 (240)	73.0 (624)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

表4- 12：報別、「社會同步互動」新聞框架分佈統計表（%）（複選）

報別 「社會同步互動」框架		自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
提供資訊	有	38.0 (68)	40.5 (14.1)	38.1 (125)	39.1 (334)
	無	62.0 (111)	59.5 (207)	61.9 (203)	60.9 (521)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
彰顯人脈	有	29.6 (53)	25.9 (90)	32.9 (108)	29.4 (251)
	無	70.4 (126)	74.1 (258)	67.1 (220)	70.6 (60.4)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
參與活動	有	17.9 (32)	30.7 (107)	35.7 (117)	29.9 (256)
	無	82.1 (147)	69.2 (241)	64.3 (211)	70.1 (599)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
營造關係	有	26.3 (47)	29.0 (101)	36.9 (121)	31.5 (269)
	無	73.7 (73.7)	71.0 (71.0)	63.1 (207)	68.5 (586)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

第二節 政治行動場域之分佈及三報差異

西方學者認為，「名人政治」現象中，政治人物不只涉入「政治辦公室」（公領域），也會凸顯個人獨特的背景故事、以往的從政經歷，或其教育背景（私領域），同時政治人物還會涉入如同「政治商店」的「公共流行文場域」，藉之將專業的政治理念或施政政策融入其中，以及增加和民眾的互動機會，使民眾更容易親近政治。因此當政治人物都試圖透過「政治商店」、「背景故事」行銷個人表現時，「政治辦公室」的界線已被打破，三領域的界線也漸趨模糊，也因此「名人政治」時代中「私領域」、「公共流行文化

場域」越顯重要。

壹、三報政治行動場域整體分佈

觀察台灣主要三家報紙報導馬英九涉入政治行動場域之分佈情形，表4-13顯示「公領域」所佔比例最高（78.2%），「公共流行文化場域」次之（15.0%），「私領域」再次之（4.0%）。至於馬英九在三種不同領域中涉入之場域，表4-14顯示，馬英九涉入之「公領域」，最多的三項分別為政府組織（27.0%）、黨務組織（20.1%）、選舉輔選場域（17.2%），「私領域」以家庭（2.9%）最多，「公共流行文化場域」則以休閒活動場所（4.1%）涉入百分比最多。

4-13：報別、政治行動場域分佈統計表（%）

報別 政治行動場域	自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
公領域	81.6 (146)	79.0 (275)	75.6 (248)	78.2 (669)
私領域	1.1 (2)	5.2 (18)	4.3 (14)	4.0 (34)
公共流行文化場域	12.8 (23)	14.4 (50)	16.8 (55)	15.0 (128)
無	4.5 (8)	1.4 (5)	3.4 (11)	2.8 (24)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

表4- 14：報別、政治行動場域分析項目分佈統計表（ % ）

報別		自由時報 (N=179)	聯合報 (N=348)	中國時報 (N=328)	三報合計 (N=855)
政治行動場域					
公領域 (n=669)	政府組織	31.8	25.0	26.5	27.0
	黨務組織	16.8	20.7	21.3	20.1
	選舉輔選場域	12.3	22.4	14.3	17.2
	議會國會	11.2	5.2	6.4	6.9
	兩岸國際場域	1.7	2.3	3.7	2.7
	遊行集會場所	3.9	1.7	2.4	2.5
	其他	3.9	1.4	0.9	1.8
	無	18.4	21.3	24.4	21.9
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
私領域 (n=34)	家庭	1.1	4.9	2.1	3.0
	就讀/畢業學校	0	0.3	0.6	0.4
	其他	0.6	0.6	1.8	1.0
	無	98.3	94.3	95.4	95.6
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
公共流行 文化場域 (n=128)	體育休閒場所	4.5	5.2	4.7	4.9
	頒獎義賣致詞	0	0.9	1.8	2.4
	演講辯論座談會	3.9	1.7	1.2	2.0
	婚喪喜慶儀式	1.1	1.1	2.1	1.5
	宗教民俗慶典	1.1	1.4	1.5	1.4
	影視表演場域	1.7	3.7	4.9	3.7
	其他	0	0.9	0.6	0.6
	無	87.7	85.1	83.2	83.5
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於 5，比例不得大於 25 % ）

貳、版面分析

以個數多寡觀察前三種版面分佈情形，表4-15顯示三報報導之「公領域」新聞依序是臺北市新聞版（176則）、第四版（109則）、第二版（103則）；「公共流行文化場域」新聞依序是臺北市新聞版（57則），其他地方新聞版（12則）、第二版（11則）；「私領域」新聞依序是第五版（9則）、其他地方新聞版（9則）、臺北市新聞版（8則）。卡方分析結果，三報之「公領域」新聞版面達顯著差異（ $\chi^2 = 80.33, df=14, *** p < .001$ ）。

進一步分析，發現「公共流行文化場域」新聞雖僅佔所有新聞樣本之15%，惟第二版出現「公共流行文化場域」新聞之個數佔為領域第三順位，且頭版亦出現1則新聞，此外，「私領域」新聞雖僅佔所有樣本新聞之4%，不過前四版中出現「私領域」之新聞，佔該領域所有新聞之14%，值得關注。

表4- 15：報別、版面、政治行動場域分析項目分佈統計表（%）

政治行動場域	版面	自由時報 (n=179)	聯合報 (n=348)	中國時報 (n=328)	合計 (n=855)
公領域 (n=669)	頭版	0.7 (1)	2.5 (7)	2.0 (5)	1.9 (13)
	第二版	22.6 (33)	13.1 (36)	13.7 (34)	15.4 (103)
	第三版	17.8 (26)	9.8 (27)	9.3 (23)	11.4 (76)
	第四版	16.4 (24)	21.5 (59)	10.5 (26)	16.3 (109)
	第五至八版	2.7 (9)	3.6 (10)	14.5 (36)	8.2 (55)
	台北市新聞版	31.5 (46)	21.8 (60)	28.2 (70)	26.3 (176)
	其他地方新聞版	0.7 (1)	17.8 (49)	17.7 (44)	14.1 (94)
	其他	4.1 (6)	9.8 (27)	4.0 (10)	6.4 (43)
	總計	100 (146)	100 (275)	100 (248)	100 (669)
	私領域 (n=34)	頭版	0 (0)	0 (0)	0 (0)
第二版		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
第三版		50.0 (1)	0 (0)	7.1 (1)	5.9 (2)
第四版		0 (0)	16.7 (3)	0 (0)	8.8 (3)
第五至八版		0 (0)	38.9 (7)	14.3 (2)	26.5 (9)
台北市新聞版		50.0 (1)	16.7 (3)	28.6 (4)	23.5 (8)
其他地方新聞版		0 (0)	16.7 (3)	42.9 (6)	26.5 (9)
其他		0 (0)	11.1 (2)	7.1 (1)	8.8 (3)
總計		100 (2)	100 (18)	100 (14)	100 (34)

公共流行文化 場域 (n=128)	頭版	0 (0)	0 (0)	1.8 (1)	0.8 (1)
	第二版	21.7 (5)	4.0 (2)	7.3 (4)	8.6 (11)
	第三版	4.3 (1)	4.0 (2)	1.8 (1)	3.1 (4)
	第四版	4.3 (1)	8.0 (4)	5.5 (3)	6.3 (8)
	第五至八版	21.7 (5)	10.0 (5)	0 (0)	7.8 (10)
	台北市新聞版	43.5 (10)	36.0 (18)	52.7 (29)	44.5 (57)
	其他地方新聞版	0 (0)	14.0 (7)	9.1 (5)	9.4 (12)
	其他	4.3 (1)	24.0 (12)	21.8 (12)	19.5 (25)
	總計	100 (23)	100 (50)	100 (55)	100 (128)
	無 (n=24)	頭版	0 (0)	0 (0)	0 (0)
第二版		0 (0)	0 (0)	9.1 (1)	4.2 (1)
第三版		0 (0)	0 (0)	9.1 (1)	4.2 (1)
第四版		25.0 (2)	20.0 (1)	9.1 (1)	16.7 (4)
第五至八版		25.0 (2)	40.0 (2)	0 (0)	16.7 (4)
台北市新聞版		50.0 (4)	20.0 (1)	45.5 (5)	41.7 (10)
其他地方新聞版		0 (0)	20.0 (1)	18.2 (2)	12.5 (3)
其他		0 (0)	0 (0)	9.1 (1)	4.2 (1)
總計		100 (8)	100 (5)	100 (11)	100 (24)

註1：「公領域」： $\chi^2=80.33$, $df=14$, *** $p<.001$ ，達顯著差異水準

註2：其他交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

參、篇幅分析

以個數多寡觀察新聞篇幅之分佈情形，表4-16顯示「公領域」新聞前三項順位依序是301-600字（319則）、601-1000字（247則）、300字以內（60則）；「公共流行文化場域」新聞前三項順位依序是301-600字（60則）、601-1000字（46則）、300字以內（13則）；「私領域」新聞前三項順位依序是301-600字（18則）、601-1000字（10則）、300字以內（5則）。卡方分析結果，三報之「公領域」新聞篇幅達顯著差異（ $\chi^2 = 19.84, df=8, * p < .05$ ）。

表4- 16：報別、篇幅、政治行動場域分析項目分佈統計表（%）

政治行動場域	篇幅	自由時報 (n=179)	聯合報 (n=348)	中國時報 (n=328)	合計 (n=855)
公領域 (n=669)	300字以內	6.2 (9)	12.4 (34)	6.9 (17)	9.0 (60)
	301-600字	43.8 (64)	52.4 (144)	44.8 (111)	47.7 (319)
	601-1000字	43.2 (63)	31.3 (86)	39.5 (98)	36.9 (247)
	1001-1500字	6.8 (10)	3.3 (9)	8.5 (21)	6.0 (20)
	1500字以上	0 (0)	0.7 (2)	0.4 (1)	0.4 (3)
	總計	100 (146)	100 (275)	100 (248)	100 (669)
	私領域 (n=34)	300字以內	0 (0)	16.7 (3)	14.3 (2)
301-600字		100 (2)	55.6 (10)	42.9 (6)	52.9 (18)
601-1000字		0 (0)	22.2 (4)	42.9 (6)	29.4 (10)
1001-1500字		0 (0)	5.6 (1)	0 (0)	2.9 (10)
1500字以上		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
總計		100 (2)	100 (18)	100 (14)	100 (34)
公共流行文化 場域 (n=128)		300字以內	0 (0)	10.0 (5)	14.5 (8)
	301-600字	65.2 (15)	50.0 (25)	36.4 (20)	46.9 (60)
	601-1000字	30.4 (7)	36.0 (18)	38.2 (21)	35.9 (46)
	1001-1500字	4.3 (1)	0 (0)	7.3 (4)	3.9 (5)
	1500字以上	0 (0)	4.0 (2)	3.6 (2)	3.1 (4)
	總計	100 (23)	100 (50)	100 (55)	100 (128)
	無 (n=24)	300字以內	12.5 (1)	0 (0)	36.4 (4)
301-600字		62.5 (5)	80.0 (4)	27.3 (3)	50.0 (12)
601-1000字		25.0 (2)	0 (0)	9.1 (1)	12.5 (3)
1001-1500字		0 (0)	20.0 (1)	18.2 (2)	12.5 (3)
1500字以上		0 (0)	0 (0)	9.1 (1)	4.2 (1)
總計		100 (8)	100 (5)	100 (11)	100 (24)

註1：「公領域」： $x^2=19.84$, $df=8$, * $p<.05$ ，達顯著差異水準

註2：其他交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

肆、類型分析

以個數多寡觀察新聞類型之分佈情形，表4-17顯示三種政治行動場域均以純淨新聞最多（「公領域」546則、「私領域」31則，「公共流行文化場域」120則），評論相對較少（「公領域」123則、「私領域」3則，「公共流行文化場域」38則），其所佔比例僅為純淨新聞的五分之一，卡方分析結果，三報之「公領域」新聞類型達顯著差異（ $\chi^2=7.96$, $df=2$, * $p<.05$ ）。

表4- 17：報別、類型、政治行動場域分析項目分佈統計表（%）

政治行動場域	類型	自由時報 (n=179)	聯合報 (n=348)	中國時報 (n=328)	合計 (n=855)
公領域 (n=669)	純淨新聞	75.3 (110)	86.2 (237)	80.2 (199)	81.6 (546)
	評論	24.7 (36)	13.8 (38)	19.8 (49)	18.4 (123)
	總計	100 (146)	100 (275)	100 (248)	100 (669)
私領域 (n=34)	純淨新聞	100 (2)	94.4 (17)	85.7 (12)	91.2 (31)
	評論	0 (0)	5.6 (1)	14.3 (2)	8.8 (3)
	總計	100 (2)	100 (18)	100 (14)	100 (34)
公共流行文化 場域 (n=128)	純淨新聞	91.3 (21)	96.0 (48)	92.7 (51)	93.8 (120)
	評論	8.7 (2)	4.0 (2)	7.3 (4)	6.3 (8)
	總計	100 (23)	100 (50)	100 (55)	100 (128)
無 (n=24)	純淨新聞	87.5 (7)	80.0 (4)	63.6 (7)	75.0 (18)
	評論	12.5 (1)	20.0 (1)	36.4 (4)	25.0 (6)
	總計	100 (8)	100 (5)	100 (11)	100 (24)

註1：「公領域」： $\chi^2=7.96$, $df=2$, * $p<.05$ ，達顯著差異水準

註2：其他交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

伍、議題分析

觀察新聞議題之分佈情形，表4-18顯示「公領域」新聞議題之前三項，依序是政黨政治選舉（39.6%）、地方公共政策（39.2%）、中央公共政策等議題（15.5%）；「私領域」新聞議題之前三項，依序是政黨政治與選舉（23.5%）、地方公共政策（23.5%）、人物側寫及運動體育（14.7%）；「公共流行文化場域」新聞議題之前三項，依序是地方公共政策（53.9%）、政黨政治選舉（11.7%）、運動體育（9.4%）。

值得注意的，包括「公領域」中，人物側寫議題與國防議題則數相同；「公共流行文化場域」中，運動體育、文化影劇議題多於兩岸國際、國防安全議題。以及「私領域」、「公共流行文化場域」中，以地方公共政策、政黨政治選舉議題最多，即地方公共政策、政黨政治選舉議題均涉入「私領域」、「公共流行文化場域」中，上述分佈情形尤其值得重視。

表4- 18：報別、議題、政治行動場域分析項目分佈統計表（%）

政治行動場域	議 題	自由時報 (n=179)	聯合報 (n=348)	中國時報 (n=328)	合計 (n=855)
公領域 (n=669)	中央公共政策	19.9 (29)	13.8 (38)	14.9 (37)	15.5 (104)
	地方公共政策	40.4 (50)	40.0 (110)	37.5 (93)	39.2 (262)
	政黨政治與選舉	31.5 (46)	42.2 (116)	41.5 (103)	39.6 (265)
	兩岸國際	2.7 (4)	0 (0)	3.2 (8)	1.8 (12)
	國防安全	2.7 (4)	0.7 (2)	0.4 (1)	1.0 (7)
	運動體育	0.7 (1)	1.1 (3)	0.4 (1)	0.7 (5)
	文化影劇	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	人物側寫	2.1 (3)	0.4 (1)	1.2 (3)	1.0 (7)
	民意調查	0 (0)	1.5 (4)	0.8 (2)	0.9 (6)
	其他	0 (0)	0.4 (1)	0 (0)	0.1 (1)
	總計	100 (146)	100 (275)	100 (248)	100 (669)
	私領域 (n=34)	中央公共政策	0 (0)	0 (0)	0 (0)
地方公共政策		0 (0)	22.2 (4)	28.6 (4)	23.5 (8)
政黨政治與選舉		50.0 (1)	33.3 (6)	7.1 (1)	23.5 (8)
兩岸國際		0 (0)	5.6 (1)	0 (0)	2.9 (1)
國防安全		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
運動體育		0 (0)	16.7 (3)	14.3 (2)	14.7 (5)
文化影劇		0 (0)	0 (0)	7.1 (1)	2.9 (1)
人物側寫		0 (0)	16.7 (3)	14.3 (2)	14.7 (5)
民意調查		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
其他		50.0 (1)	16.7 (1)	28.6 (4)	17.6 (6)
總計		100 (2)	100 (18)	100 (14)	100 (34)

公共流行文化 場域 (n=128)	中央公共政策	0 (0)	14.0 (7)	7.3 (4)	8.6 (11)
	地方公共政策	52.2 (12)	50.0 (25)	58.2 (32)	53.9 (69)
	政黨政治與選舉	17.4 (4)	12.0 (6)	9.1 (5)	11.7 (15)
	兩岸國際	13.0 (3)	0 (0)	0 (0)	2.3 (3)
	國防安全	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	運動體育	13.0 (3)	14.0 (7)	3.6 (2)	9.4 (12)
	文化影劇	0 (0)	2.0 (1)	12.7 (7)	6.3 (8)
	人物側寫	0 (0)	4.0 (2)	1.8 (1)	2.3 (3)
	民意調查	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	其他	4.3 (1)	4.0 (2)	7.3 (4)	5.5 (7)
	總計	100 (23)	100 (50)	100 (55)	100 (128)
	無 (n=24)	中央公共政策	0 (0)	20.0 (1)	0 (0)
地方公共政策		62.5 (5)	40.0 (2)	54.5 (6)	54.2 (13)
政黨政治與選舉		12.5 (1)	20.0 (1)	9.1 (1)	12.5 (3)
兩岸國際		12.5 (1)	0 (0)	9.1 (1)	8.3 (2)
國防安全		12.5 (1)	0 (0)	9.1 (1)	8.3 (2)
運動體育		0 (0)	0 (0)	9.1 (1)	4.2 (1)
文化影劇		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
人物側寫		0 (0)	20.0 (1)	9.1 (1)	8.3 (2)
民意調查		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
其他		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
總計		100 (8)	100 (5)	100 (11)	100 (24)

註：交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於 5，比例不得大於 25 %）

陸、新聞立場分析

觀察新聞立場之分佈情形，表4-19顯示「公領域」新聞立場較多之前二項，依序是正面、負面、無立場；「私領域」新聞立場較多之前二項依序是正面、無立場；「公共流行文化場域」新聞立場較多之前二項依序是正面、負面。卡方分析結果，三報之「公領域」新聞立場達顯著差異 ($\chi^2 = 140.25$, $df=6$, $*** p < .001$)。

表4- 19：報別、立場、政治行動場域分析項目分佈統計表（%）

政治行動場域	新聞立場	自由時報 (n=179)	聯合報 (n=348)	中國時報 (n=328)	合計 (n=855)
公領域 (n=669)	正面	14.4 (21)	51.6 (142)	57.7 (143)	45.7 (306)
	負面	53.4 (78)	12.4 (34)	13.7 (34)	21.8 (146)
	正負皆有	8.9 (13)	19.3 (53)	16.5 (41)	16.0 (107)
	無	23.3 (34)	16.7 (46)	12.1 (39)	16.4 (110)
	總計	100 (146)	100 (275)	100 (148)	100 (669)
	私領域 (n=34)	正面	0 (0)	72.2 (13)	71.4 (10)
負面		50.0 (1)	11.1 (2)	7.2 (1)	11.8 (4)
正負皆有		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
無		50.0 (1)	16.7 (3)	21.4 (3)	20.6 (7)
總計		100 (2)	100 (18)	100 (14)	100 (34)
公共流行文化 場域 (n=128)		正面	56.5 (13)	84.0 (42)	85.5 (47)
	負面	30.4 (7)	4.0 (2)	1.8 (1)	7.8 (10)
	正負皆有	8.7 (2)	6.0 (3)	3.6 (2)	5.5 (7)
	無	4.3 (1)	6.0 (3)	9.1 (5)	7.0 (9)
	總計	100 (23)	100 (50)	100 (55)	100 (128)
	無 (n=24)	正面	75.0 (6)	100.0 (5)	72.7 (8)
負面		12.5 (1)	0 (0)	0 (0)	4.2 (1)
正負皆有		0 (0)	0 (0)	18.2 (2)	8.3 (2)
無		12.5 (1)	0 (0)	9.1 (1)	8.3 (2)
總計		100 (8)	100 (5)	100 (11)	100 (24)

註1：「公領域」： $\chi^2=140.25$, $df=6$, *** $p<.001$ ，達顯著差異水準

註2：其他交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

第三節 不同從政階段、三報之變化及差異

壹、「名人政治」新聞框架再現

一、數量分析

本研究分析馬英九擔任台北市長時期、台北市長兼國民黨主席時期、國民黨主席時期等不同從政階段中，自由時報、聯合報、中國時報等三報使用「名人政治」新聞框架之新聞報導數量，表4-20卡方分析結果顯示，三家報紙報導馬英九從政三階段之新聞中，使用至少一項「名人政治」新聞框架報導數量無顯著差異。

進一步觀察，表4-20顯示三家報紙報導馬英九新聞時，使用「名人政治」新聞框架之百分比，以馬英九擔任台北市長時期最少(21.8%)、國民黨主席時期次多(34.0%)、台北市長兼國民黨主席時期最多(44.2%)最多，延伸前述觀察，本研究之三種從政階段長達八年又二個月(自1998年底至2007年2月中旬)，每一從政階段之開展，均隨著時間往前推移，故而由時間之推展加以觀察，可發現國民黨主席時期，三家報紙再現馬英九之新聞使用「名人政治」新聞框架之百分比為34.0%，較台北市長時期之21.8%為多，可見隨著時間推展，使用「名人政治」新聞框架之比例越多。

表4- 20：從政階段、報別報導數量分佈統計表（%）

從政階段 報別	台北市長 (N=186)	市長兼黨主席 (N=378)	國民黨主席 (N=291)	三階段合計 (N=855)
自由時報	14.0 (26)	22.5 (85)	23.4 (68)	20.9 (179)
聯合報	40.9 (76)	39.7 (150)	41.9 (122)	30.7 (348)
中國時報	45.2 (84)	37.8 (143)	34.7 (101)	38.4 (328)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

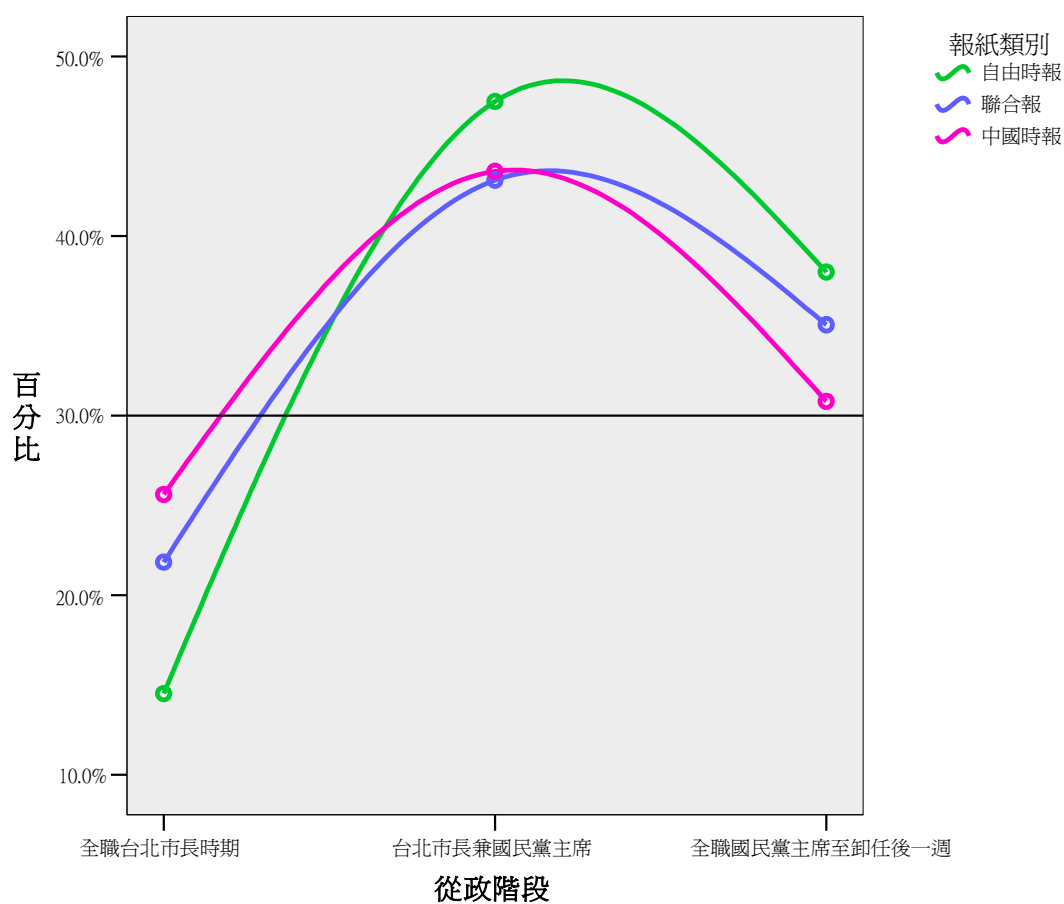


圖 4-2: 從政階段、新聞數量變化趨勢

二、版面分析

觀察馬英九不同從政階段出現「名人政治」新聞框架之新聞版面變化，表4-21（參照圖4-3）顯示，頭版、第二版、第三版、第四版、五至八版、其他地方新聞版及運動體育版等版面，於馬英九擔任國民黨主席之第三階段，出現「名人政治」新聞框架之比例，均較第一階段為高，即第三階段與第一階段比較後，百分比上升之版面多為顯著版面（涵蓋頭版至第四版），其中，又以第二版增加之百分比最多（15.4%），其次依序是第四版（11.7%）、第三版（11.5%）、五至八版（10.4%）、其他地方新聞版（6.9%）、頭版（1.2%）。

至於第三階段與第一階段比較後不升反降之版面，則以台北市新聞版下降幅度最高（54.3%）；而馬英九從政三階段中於不同版面呈現「名人政治」新聞框架之新聞，達顯著差異（ $\chi^2=209.95$, $df=14$, *** $p < .001$ ）

表4- 21：從政階段、新聞版面卡方分析（%）

版面 \ 從政階段	台北市長 (N=186)	市長兼黨主席 (N=378)	國民黨主席 (N=291)	三階段合計 (N=855)
頭版	1.1 (2)	1.3 (5)	2.4 (7)	1.6 (14)
第二版	1.1 (2)	17.2 (65)	16.5 (48)	13.5 (115)
第三版	1.6 (3)	11.1 (42)	13.1 (38)	9.7 (83)
第四版	8.6 (16)	13.0 (49)	20.3 (59)	14.5 (124)
五至八版	2.7 (5)	9.3 (35)	13.1 (38)	9.1 (78)
台北市新聞版	65.6 (122)	25.4 (96)	11.3 (33)	29.4 (251)
其他地方新聞版	6.5 (12)	17.7 (67)	13.4 (39)	13.8 (118)
其他	12.9 (24)	5.0 (19)	10.0 (29)	8.4 (7)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
$\chi^2=209.95$, $df=14$, $p < .001$				

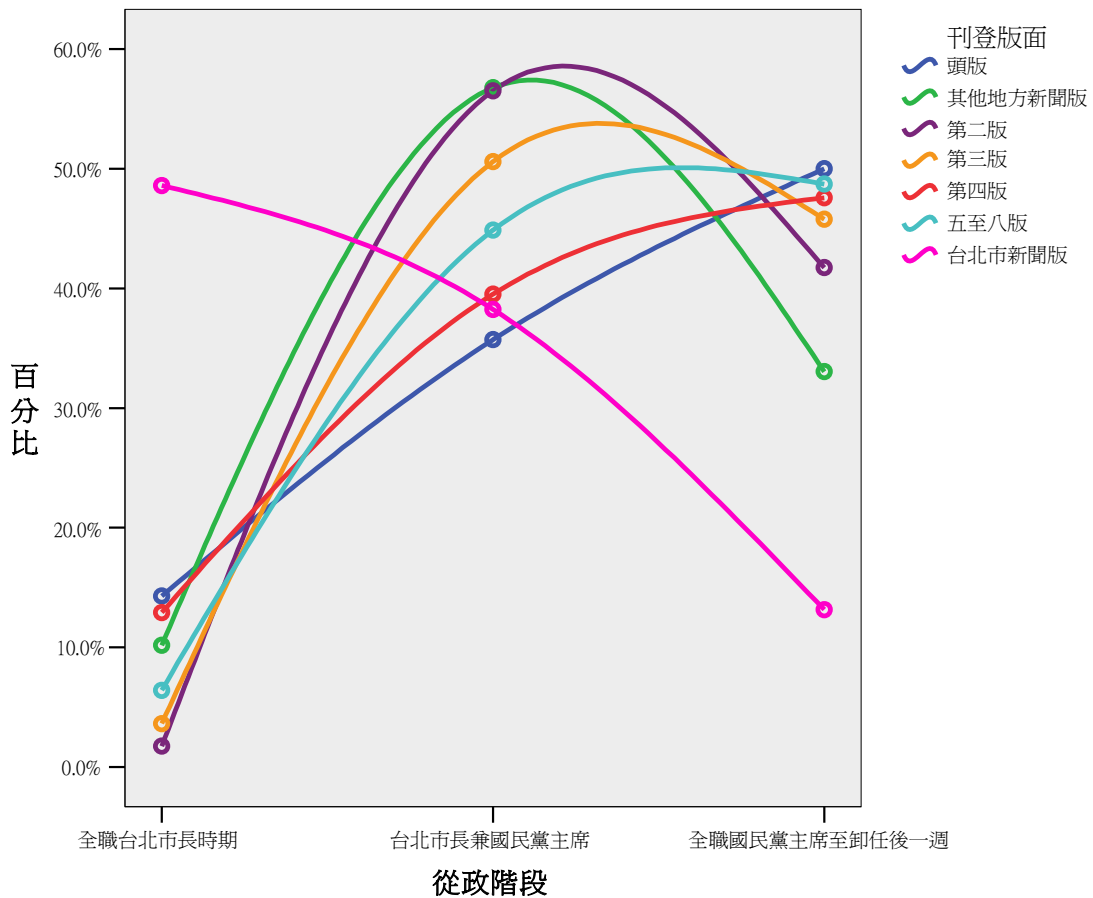


圖4-3：從政階段、新聞版面變化趨勢

三、類型分析

比較馬英九不同從政階段新聞類型之變化，表4-22、圖4-4顯示，以馬英九擔任市長之第一階段與國民黨主席之第三階段作為比較基礎，可見純淨新聞之百分比隨著從政階段的推展而下降16.8%，反之，評論則隨著從政階段的推展而上揚近16.8%，意即第三階段與第一階段比較後，評論型新聞比例多呈現上升情形，但非評論型新聞（純淨新聞）之比例則呈下滑趨勢；卡方分析結果顯示，不同新聞類型所佔比例與在不同從政階段中有顯著差異($\chi^2 = 23.34$, $df=10$, $p < .001$)。

表4- 22：從政階段、新聞類型卡方分析（%）

從政階段 新聞類型	台北市長 (N=186)	市長兼黨主席 (N=378)	國民黨主席 (N=291)	三階段合計 (N=855)
純淨新聞	94.1 (175)	83.3 (315)	77.3 (225)	83.6 (715)
評論	5.9 (11)	16.7 (63)	22.7 (66)	16.4 (140)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 23.34, df=10, p < .001$

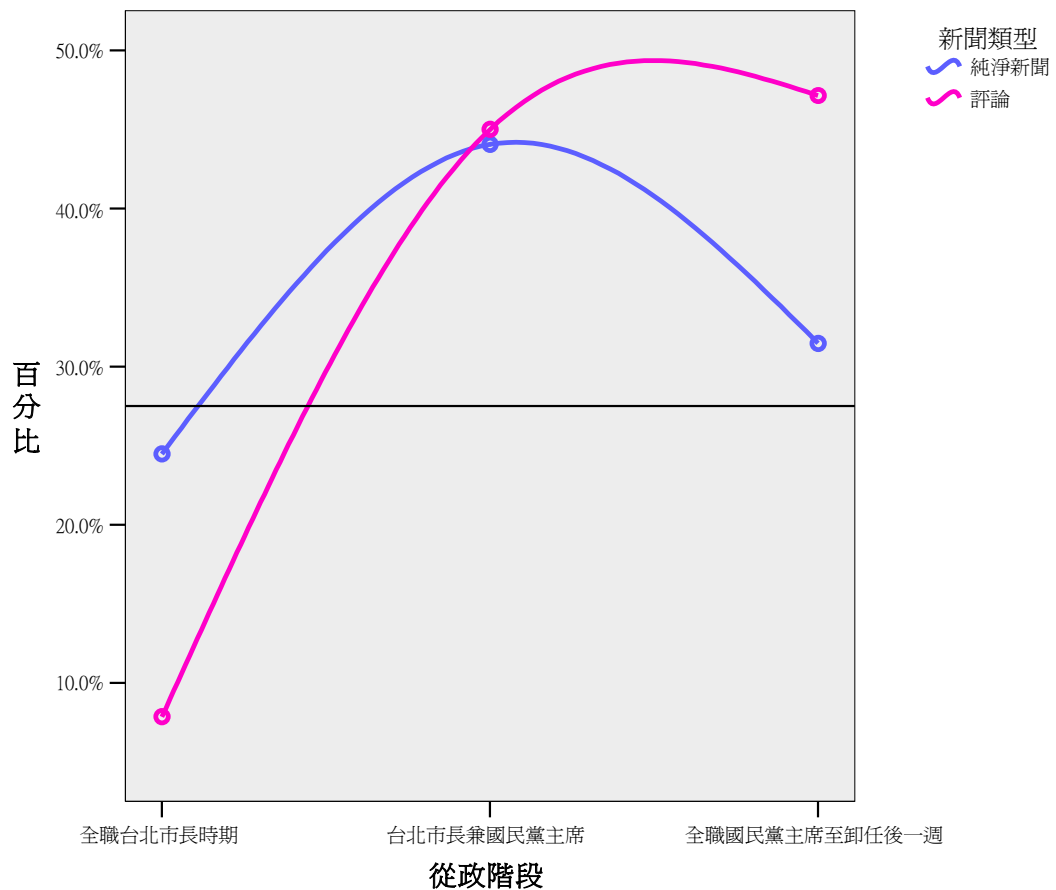


圖4-4：從政階段、新聞類型變化趨勢

四、篇幅分析

比較馬英九擔任國民黨主席之第三階段與擔任台北市長之第一階段，使用「名人政治」新聞框架之篇幅變化，表4-23顯示，301-600字、601-1000、1501字以上等新聞篇幅，百分比呈現上升趨勢，其中又以601-1000字之篇幅上升比例最高（5.2%），其次依序是字301-600字（3.3%）、1501字以上（0.7%）；至於第三階段與第一階段比較後，新聞篇幅之百分比呈下降趨勢者，則以300字以內下降幅度最高（8%），降幅次高者為1001-1500字，但僅下降0.1%（如圖4-5）。

前述統計結果顯示，馬英九不同從政階段之新聞篇幅，集中於300字以上，1000字以內；並且隨著時間的進展，300字以內之新聞篇幅大幅下降，而300字以上、1000字以下之新聞篇幅小幅提升，1000字以上之新聞篇幅變化小幅下降。

表4-23：從政階段、新聞篇幅分佈統計表（%）

從政階段 篇幅	台北市長 (N=186)	市長兼黨主席 (N=378)	國民黨主席 (N=291)	三階段合計 (N=855)
300字以內	14.0 (26)	10.1 (38)	6.5 (19)	9.7 (83)
301-600字	45.2 (84)	48.7 (184)	48.5 (141)	47.8 (409)
601-1000字	33.3 (62)	34.9 (132)	38.5 (112)	35.8 (306)
1001-1500字	6.5 (12)	5.6 (21)	5.5 (16)	5.7 (49)
1501字以上	1.1 (2)	0.8 (3)	1.0 (3)	0.9 (8)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

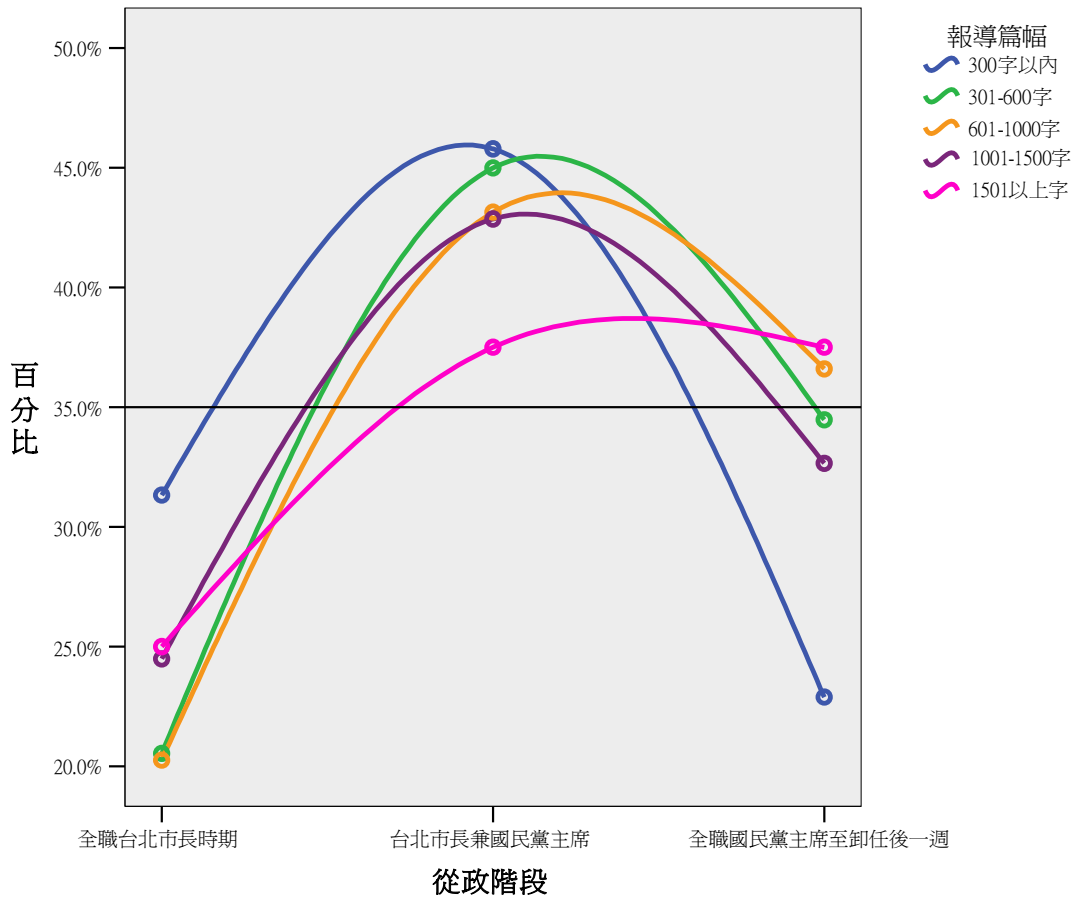


圖4-5：從政階段、新聞篇幅變化趨勢

五、議題分析

觀察馬英九不同從政階段新聞議題之變化，發現政黨政治與選舉議題之上升百分比最高（近40%），其次是中央公共政策（13.1%），至於人物側寫、民意調查、國防安全等上升百分比較小；而所佔百分比呈下降趨勢之新聞議題，則以地方公共政策下降百分比最多（近53%），其他如兩岸國際、運動體育、文化影劇等下降百分比較小（如表4-24，圖4-6）。

此外，前述統計結果亦顯示馬英九擔任國民黨主席時期，選舉議題、中

央公共政策百分比上升，而地方公共政策議題之百分比下降，而人物側寫議題隨著時間推移使用「名人政治」新聞框架之百分比呈現上揚趨勢，且上升幅度為2倍之情形最值得關注。

表4-24：從政階段、新聞議題分佈統計表（%）

從政階段 新聞主要議題	台北市長 (N=186)	市長兼黨主席 (N=378)	國民黨主席 (N=291)	三階段合計 (N=855)
中央公共政策	2.7 (5)	17.2 (65)	15.8 (46)	13.6 (116)
地方公共政策	75.3 (140)	38.6 (146)	22.7 (66)	41.2 (352)
政黨政治與選舉	11.3 (21)	31.2 (118)	52.2 (152)	34.0 (291)
兩岸國際	1.1 (2)	3.4 (13)	1.0 (3)	2.1 (18)
國防安全	0.5 (1)	1.6 (6)	0.7 (2)	1.1 (9)
人物側寫	1.6 (3)	1.3 (5)	3.1 (9)	2.0 (17)
民意調查	0 (0)	0.8 (3)	1.0 (3)	0.7 (6)
文化影劇	1.1 (2)	1.3 (5)	0.7 (2)	1.1 (9)
運動體育	4.3 (8)	2.6 (10)	1.7 (5)	2.7 (23)
其他	2.2 (4)	1.9 (7)	1.0 (3)	1.6 (14)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於5，比例不得大於25%）

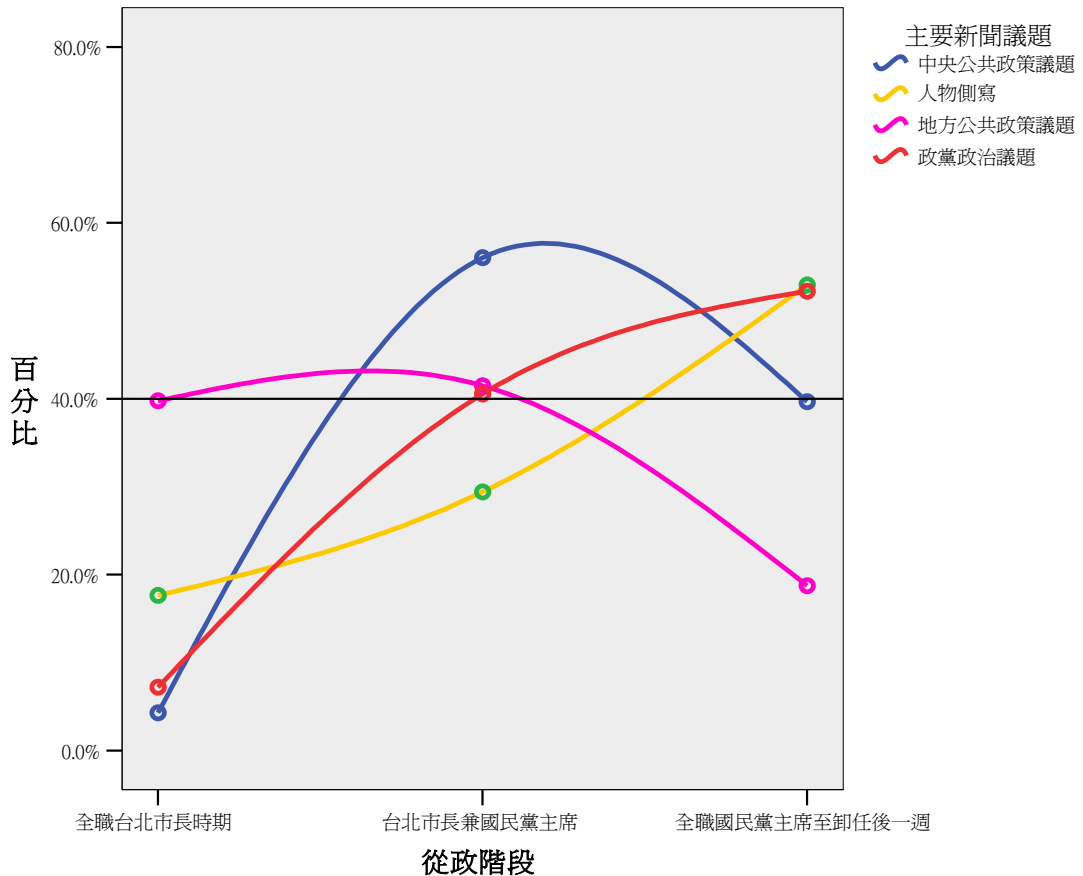


圖4-6：從政階段、新聞議題變化趨勢

六、消息來源分析

以馬英九擔任國民黨主席之第三階段與擔任台北市長之第一階段為比較基礎，表4-25發現馬英九本人隨著時間遞增而大幅減少（減少33.7%），但相對地，政治對手隨著時間遞增而增加（增加9.5%），至於一般從政者隨著時間遞增而上升16.3%，民眾隨著時間遞增亦呈小幅上升3.4%。

表4- 25：從政階段、消息來源分佈統計表（%）（複選）

從政階段 「名人政治」新聞框架		台北市長 (n=186)	市長兼黨主席 (n=378)	國民黨主席 (n=291)	三階段合計 (n=855)
記者本身	有	43.5 (81)	45.0 (170)	37.5 (109)	42.1 (360)
	無	56.5 (105)	55.0 (208)	62.5 (182)	57.9 (495)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
馬英九本人	有	51.6 (96)	33.6 (127)	17.9 (52)	32.2 (275)
	無	48.4 (90)	66.4 (251)	82.1 (239)	67.8 (580)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
政治對手	有	7.0 (13)	16.7 (63)	16.5 (48)	14.5 (124)
	無	93.0 (173)	83.3 (315)	83.5 (243)	85.5 (731)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
一般從政者	有	14 (26)	18.8 (71)	30.3 (88)	21.7 (185)
	無	86.6 (160)	83.9 (307)	86.6 (203)	85.5 (670)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
民眾	有	1.1 (2)	1.9 (7)	4.5 (13)	2 (22)
	無	98.9 (184)	98.1 (371)	95.5 (278)	97.4 (833)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
學者專家	有	1.1 (2)	0.3 (1)	2.7 (8)	1.3 (11)
	無	98.9 (184)	98.1 (377)	95.5 (283)	97.4 (844)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
家族成員	有	1.1 (2)	0.5 (2)	0.7 (2)	0.7 (6)
	無	98.9 (184)	99.5 (376)	99.3 (289)	99.3 (849)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

七、新聞立場

表4-26顯示，報紙報導馬英九從政八年期間使用「名人政治」新聞框架之新聞，在新聞主要立場上之變化：

- (一) 正面新聞比例隨著從政時間之推展而遞減，直至馬英九擔任國民黨主席時期，正面新聞自69.9%下降至43.6%，下降約26個百分點。
- (二) 負面新聞則隨著從政時間之推展而遞增，直至馬英九擔任國民黨主席時期，負面新聞自7.5%上升至27.5%，上升約20個百分點。
- (三) 正、負立場皆有之新聞隨著從政時間之推展而遞增，直至馬英九擔任國民黨主席時期，正、反併陳之新聞自5.9%上升至18.6%，上升近13個百分點。
- (四) 無立場新聞隨著從政時間之推展而遞減，直至馬英九擔任國民黨主席時期，無立場新聞自16.7%下降至10.3%，下降6個百分點(參照圖4-7)。

卡方分析結果顯示，新聞主要立場之分佈與馬英九不同從政階段有顯著差異 ($\chi^2 = 59.50, df=6, *** p < .001$)。整體而言，馬英九於台北市長任內，呈現較多正面的「名人政治」新聞框架，國民黨主席任內，則呈現較多負面的「名人政治」新聞框架。

表4-26：從政階段、新聞立場卡方分析（%）

從政階段 主要新聞立場	台北市長 (N=186)	市長兼黨主席 (N=378)	國民黨主席 (N=291)	三階段合計 (N=855)
正面	69.9	51.1	43.6	52.6
負面	7.5	17.7	27.5	18.8
正、負皆有	5.9	13.5	18.6	13.6
無立場	16.7	17.7	10.3	15.0
總計	100.0	100.0	100.0	100.0

$\chi^2 = 59.50, df=6, *** p < .001$

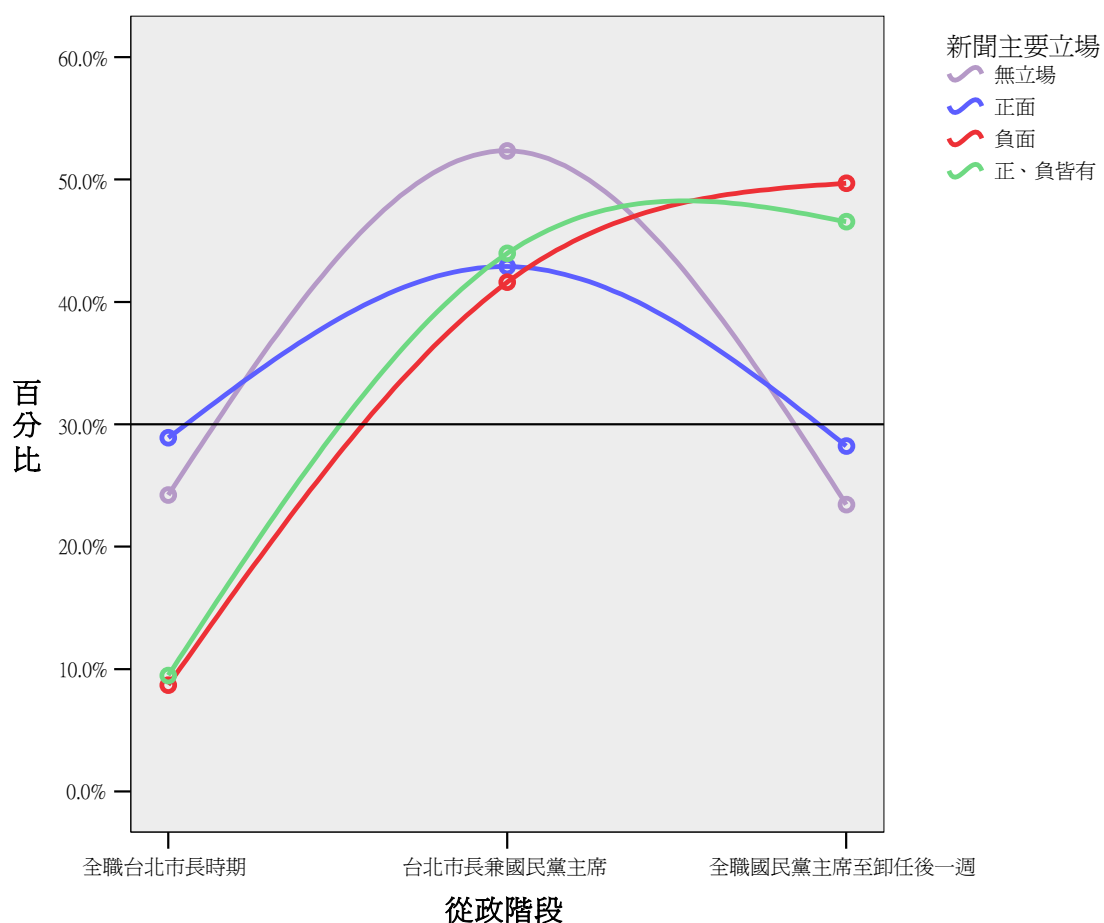


圖4-7：從政階段、新聞立場變化趨勢圖

再從三種從政階段，三家報紙使用「名人政治」新聞框架之新聞，在新聞主要立場之變化，表4-27卡方分析結果顯示，三報均隨著不從政階段而有顯著差異（自由時報： $x^2=35.82$, $df=6$, *** $p<.001$ ；聯合報： $x^2=31.69$, $df=6$, *** $p<.001$ ；中國時報： $x^2=18.63$, $df=6$, *** $p<.001$ ）。至於各報於各階段報導「名人政治」新聞主要立場之變化，分析如下：

- （一）「正面新聞」部分，隨著時間之推展，自由時報逐年遞減，下降近34個百分點，中國時報逐年遞減，下降近25個百分點，聯合報亦逐年遞減，下降14個百分點。
- （二）「負面新聞」部分，隨著時間之推展，自由時報逐年增加，上升40個百分點，聯合報逐年遞增，上升14個百分點，中國時報亦逐年遞增，上升近11個百分點。
- （三）「正、負立場皆有之新聞」，隨著時間之推展，自由時報逐年增加，上升6個百分點；聯合報逐年遞增，上升近13個百分點%，中國時報亦逐年遞增，上升15個百分點。
- （四）「無立場新聞」，隨著時間之推展，自由時報逐年遞減，下降近7個百分點，聯合報亦逐年遞減，下降1個百分點，中國時報逐年遞減，下降13個百分點。

綜上可見，三報均呈現使用正面「名人政治」新聞框架逐年遞減，使用負面「名人政治」新聞框架逐年增加之現象。

表4-27：從政階段、三報、新聞立場卡方分析（%）

從政階段	主要新聞立場	台北市長 (N=186)	市長兼黨主席 (N=378)	國民黨主席 (N=291)	三階段合計 (N=855)
自由時報	正面	50.0 (13)	23.5 (20)	16.2 (7)	22.3 (40)
	負面	15.4 (4)	52.9 (45)	55.9 (38)	48.6 (87)
	正、負皆有	11.5 (3)	0 (0)	17.6 (12)	8.4 (15)
	無	23.1 (6)	23.5 (20)	16.2 (11)	20.7 (37)
	總計	100.0 (26)	100.0 (85)	100.0 (68)	100.0 (179)
	$x^2 = 35.82, df=6, *** p < .001$				
聯合報	正面	69.7 (53)	54.0 (81)	55.7 (68)	58.0 (202)
	負面	5.3 (5.3)	6.7 (6.7)	19.7 (19.7)	10.9 (10.9)
	正、負皆有	5.3 (4)	20.0 (30)	18.0 (22)	16.1 (56)
	無	19.7 (15)	19.3 (29)	6.6 (8)	14.9 (52)
	總計	100.0 (76)	100.0 (150)	100.0 (122)	100.0 (348)
	$x^2 = 31.69, df=6, *** p < .001$				
中國時報	正面	76.2 (64)	64.3 (92)	51.5 (52)	63.4 (208)
	負面	7.1 (6)	8.4 (12)	17.8 (18)	11.0 (36)
	正、負皆有	4.8 (4)	14.7 (21)	19.8 (20)	13.7 (45)
	無	11.9 (10)	12.6 (11)	10.9 (18)	11.9 (39)
	總計	100.0 (84)	100.0 (143)	100.0 (101)	100.0 (328)
	$x^2 = 18.63, df=6, *** p < .001$				

貳、四種「名人政治」新聞框架

一、不同從政階段之分佈變化

比較馬英九擔任國民黨主席之第三階段與擔任台北市長之第一階段使用「名人政治」新聞框架之變化，表4-28顯示，「個人特質」框架、「背景故事」框架、「政治風格」等三種「名人政治」新聞框架，在第三階段時所使用之百分比均較第一階段高，其中「個人特質」框架百分比上升11.2%，「背景故事」框架百分比上升2.5%，「政治風格」框架百分比上升10%。

上述統計結果顯示，直至2007年2月中旬止，報紙使用「個人特質」、「背景故事」、「政治風格」等三種新聞框架較1999年底時增加；其中，「個人特質」框架、「政治風格」框架上升百分比達10%以上，「背景故事」雖小幅上升，但出現個數卻相對較少。

表4- 28：從政階段、「名人政治」新聞框架分佈統計表（%）（複選）

從政階段 「名人政治」新聞框架		台北市長 (n=186)	市長兼黨主席 (n=378)	國民黨主席 (n=291)	三階段合計 (n=855)
個人特質	有	11.8 (22)	16.1 (61)	23.0 (67)	17.5 (150)
	無	88.2 (164)	83.9 (317)	77.0 (224)	82.5 (705)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
背景故事	有	5.4 (10)	8.7 (33)	7.9 (23)	7.7 (66)
	無	94.6 (176)	91.3 (345)	92.1 (268)	92.3 (789)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
政治風格	有	82.8 (154)	79.9 (302)	92.8 (270)	84.9 (726)
	無	17.2 (32)	20.1 (76)	7.2 (21)	15.1 (129)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
機構魅力	有	90.3 (168)	86.0 (325)	77.0 (224)	83.9 (717)
	無	9.7 (18)	14.0 (53)	23.0 (67)	16.1 (138)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
社會同步互動	有	74.2 (138)	59.3 (224)	60.1 (175)	62.8 (537)
	無	25.8 (48)	40.7 (154)	39.9 (116)	37.2 (318)
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

二、三報之分佈變化

比較三報於從政三階段時使用「名人政治」新聞框架之情形，表4-29顯示：

- (一) 自由時報於馬英九擔任國民黨主席時期，使用「個人特質」、「背景故事」、「政治風格」、「社會同步互動」等四種「名人政治」新聞框架之比例，均較馬英九擔任台北市長時期為多。
- (二) 中國時報與自由時報使用「名人政治」新聞框架之趨勢相反，該報於

馬英九擔任國民黨主席時期，使用「個人特質」、「背景故事」、「政治風格」、「社會同步互動」等四種「名人政治」新聞框架之比例，均較馬英九擔任台北市長時期為少。

(三) 聯合報於馬英九擔任國民黨主席時期，使用「個人特質」、「背景故事」等二種「名人政治」新聞框架之比例，均較馬英九擔任台北市長時期為多，但使用「政治風格」「社會同步互動」框架之比例，則是其擔任台北市長時期較擔任國民黨主席時期為多。

上述分析雖呈現自由時報使用四種「名人政治」新聞框架之百分比隨著不同階段逐年遞增，而中國時報使用四種「名人政治」新聞框架之百分比隨著不同階段逐年減少（百分比減少較少的為「社會同步互動」框架），但由從三階段合計百分比觀之，亦可見中國時報使用四種「名人政治」新聞框架之百分比均較自由時報為多，且中國時報於馬英九從政第一階段使用「名人政治」新聞框架之百分比（除「社會同步互動」框架外），均高於自由時報及聯合報。

表4- 29：從政階段、三報、「名人政治」新聞框架分佈統計表（%）（複選）

名人政治新聞框架	報別	台北市長 (n=186)	市長兼黨主席 (n=378)	國民黨主席 (n=291)	三階段合計 (n=855)
個人特質 (n=150)	自由時報	15.2	21.5	21.9	20.1
	聯合報	39.0	39.1	42.0	40.0
	中國時報	45.7	39.4	36.2	39.9
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
背景故事 (n=66)	自由時報	14.2	22.3	22.8	20.7
	聯合報	41.5	39.7	42.2	40.9
	中國時報	44.3	38.0	35.1	38.4
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
政治風格 (n=726)	自由時報	6.3	14.5	14.3	12.4
	聯合報	43.8	35.5	42.9	38.8
	中國時報	50.0	50.0	42.9	48.8
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0
社會同步 互動 (n=537)	自由時報	12.5	25.3	32.8	26.1
	聯合報	58.3	40.9	41.4	43.7
	中國時報	29.2	33.8	25.9	30.2
	總計	100.0	100.0	100.0	100.0

註：本題為複選題，因此僅作交叉分析，未進行卡方檢定

參、政治行動場域

一、不同從政階段之變化及差異

比較馬英九擔任國民黨主席之第三階段與擔任台北市長之第一階段政治行動場域分佈情形之變化，表4-30（圖4-8）顯示，「公領域」、「私領域」等二種政治行動場域，於第三階段出現之比例均較第一階段為高，至於三階段之變化差異方面，卡方分析結果顯示，馬英九涉入三種政治行動場域之分佈情形，與馬英九三種不同之從政階段（即擔任不同政治角色）呈顯著差異（ $\chi^2 = 68.23, df=2, ***p < .001$ ）。

前述統計結果顯示，此二種政治行動場域之涉入，均隨著時間推展而有上升之趨勢，其中「公領域」上升26.5%，「私領域」小幅上升1.6%，意即直至2007年2月中旬止，報紙報導馬英九涉入「公領域」、「私領域」等二種政治行動場域較1999年底時增加，但「公共流行文化場域」部分，比較馬英九從政第三階段涉入此一政治行動場域之比例，相較於第一階段時期則呈下降趨勢，下降百分比為22.3%。

表4-30：從政階段、政治行動場域卡方分析（%）

從政階段 政治行動場域	台北市長 (n=186)	市長兼黨主席 (n=378)	國民黨主席 (n=291)	三階段合計 (n=855)
公領域	59.1 (110)	82.0 (310)	85.6 (249)	78.2 (669)
私領域	3.2 (6)	3.7 (14)	4.8 (14)	4.0 (34)
公共流行文化場域	31.2 (58)	11.6 (44)	8.9 (26)	15.0 (128)
無	6.5 (12)	2.6 (10)	0.7 (2)	2.8 (24)
總計	100.0	100.0	100.0	100.0
$X^2 = 68.23, df=2, *** p < .001$				

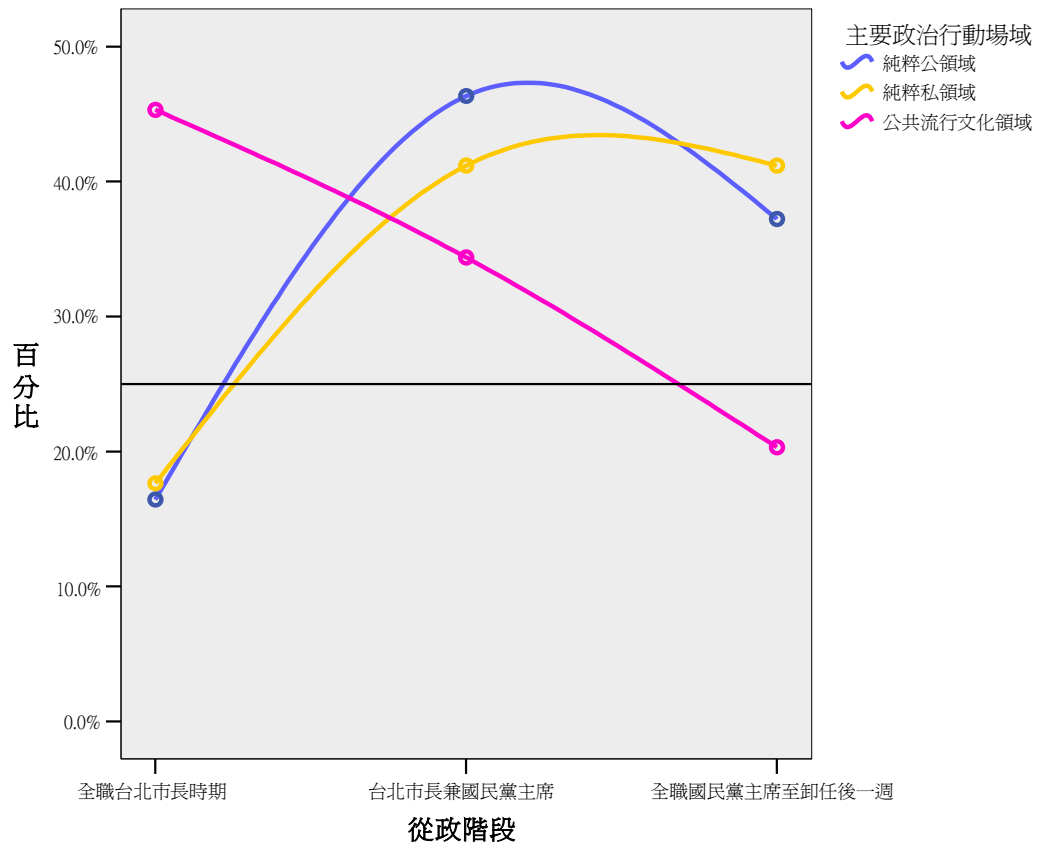


圖4-8：從政階段、政治行動場域趨勢圖

二、三報之變化

表4-31顯示不同報別於馬英九不同從政階段，報導其涉入三種政治行動場域之分佈變化：

- (一) 自由時報：報導馬英九涉入「公領域」部分，隨著時間增加而逐年增加，「私領域」部分，隨著時間增加而逐年減少，不過「公共流行文化場域」部分，則隨著時間增加而逐年增加。
- (二) 聯合報：報導馬英九涉入「公領域」部分，隨著時間增加而逐年減少，「私領域」、「公共流行文化場域」部分，隨著時間增加而逐年增加

（「私領域」增加37%，「公共流行文化場域」增加19%）。

（三）中國時報：報導馬英九涉入「公領域」、「私領域」、「公共流行文化場域」均隨著時間增加而逐年減少，不過在「公共流行文化場域」部分，其整體比例為三報之冠。

整體觀察上述「私領域」、「公共流行文化場域」在三報、三階段之變化，自由時報在「公共流行文化場域」之百分比逐年增加，聯合報在「私領域」、「公共流行文化場域」之百分比逐年增加，中國時報在「公共流行文化場域」之百分比居三報之冠。

表4- 31：從政階段、三報、政治行動場域分佈統計表（%）

政治行動場域	報 別	台北市長 (n=186)	市長兼黨主席 (n=378)	國民黨主席 (n=291)	三階段合計 (n=855)
公領域 (n=669)	自由時報	11.8	23.2	24.5	21.8
		(13)	(72)	(61)	(146)
	聯合報	50.0	39.0	39.8	41.1
		(55)	(121)	(99)	(275)
	中國時報	38.2	37.7	35.7	37.1
(42)		(117)	(89)	(248)	
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	
		(110)	(310)	(249)	(669)
私領域 (n=34)	自由時報	16.7	0	7.1	5.9
		(1)	(0)	(1)	(2)
	聯合報	33.3	42.9	71.4	52.9
		(2)	(6)	(10)	(18)
	中國時報	50.0	57.1	21.4	41.2
(3)		(8)	(3)	(14)	
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	
		(6)	(14)	(14)	(34)
公共流行文化 場域 (n=128)	自由時報	12.1	22.7	23.1	18.0
		(7)	(10)	(6)	(23)
	聯合報	31.0	43.2	50.0	39.1
		(18)	(19)	(13)	(50)
	中國時報	56.9	34.1	26.9	43.0
(33)		(15)	(7)	(55)	
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	
		(58)	(44)	(26)	(128)
無 (n=24)	自由時報	41.7	30.0	0	33.3
		(5)	(3)	(0)	(8)
	聯合報	8.3	40.0	0	20.8
		(1)	(4)	(0)	(5)
	中國時報	50.0	30.0	100.0	45.8
(6)		(3)	(2)	(11)	
總計	100.0	100.0	100.0	100.0	
		(12)	(10)	(2)	(24)

註：交叉分析結果，不符合統計基本假設（期望值低於 5，比例不得大於 25 %）

第四節 小結

研究問題一：台灣三家主要報紙報導馬英九新聞時，如何使用「名人政治」新聞框架？

一、整體分佈

三報合計結果顯示，在版面分佈上百分比較高之前五項除台北市新聞版、其他地方新聞版外，亦包括第二、三、四版，其中第四版居第二順位；篇幅方面以301字以上至1000字以內（83.6%）居多，1000字以上較少（6.6%）；類型方面以純淨新聞居多，但評論新聞也有130則；議題上以地方及中央公共政策、政黨政治與選舉等一般性政治新聞，使用較多的「名人政治」新聞框架，但兩岸國際、國防安全議題等專業性政治新聞卻相對較少，且兩岸國際議題與運動體育、文化影劇議題相當（均約2%），國防安全議題又少於運動體育、文化影劇議題；消息來源方面，在馬英九本人釋出訊息之比例次高（32.2%），政治對手及其他從政者合計達36.2%；新聞立場上，正面居多（52.6%），負面較少（18.8%），至於新聞類型之立場分佈，純淨新聞以正面居多（86.9%），評論以負面居多（31.1%）。

二、新聞框架特色

在「名人政治」新聞框架之整體分佈上，以「政治風格」框架最多，其次是「社會同步互動」框架，而「個人特質」框架、「背景故事」框架再次之。其中，「政治風格」分析項目之次數分配來看，雖以「領導能力」居多，但「領導能力」、「政治姿態」、「品行道德」的總次數超出樣本數甚多（超出總樣本數之則數為266則），而三種分析項目呈現重疊情形，則可見「政治

姿態」(指情緒態度、外表裝扮等)或「品行道德」與「領導能力」有互為連結之現象；此外，在「個人特質」方面，報導馬英九「形象魅力」新聞則數最多(89則，10.4%)；「背景故事」框架方面，出現次數雖然不多，但該框架中以馬英九的「家庭故事」最被強調，「從政經歷」及「教育背景」則相對較少；至於「社會同步互動」框架之新聞達537則，此一框架分析項目之排行前三順位依序是「提供資訊」、「營造關係」、「參與活動」。

倘將前述研究結果與文獻提到「名人政治」之特徵互為對照，可發現：

- (一) 本研究之研究對象馬英九有爭取作為消息來源之現象，而此一現象符合Corner提到「名人政治」中互動式新聞之特徵。
- (二) 媒介再現時強調馬英九的整體風格(如形象魅力)，而風格所展現出之力量，如同 Pels (2003: 45) 在提到政治風格化時認為「風格」可以提供人們判斷政治事實、政治理念、政策方向的建議，進而合理化政治的理性面向，成為成就「名人」不可或缺的一環。
- (三) 報導馬英九新聞中的「政治風格」框架顯示出領導能力與政治姿態、品行道德相連結之情形，而藉由此種「政治風格」之展現，其彰顯出之力量或如 Merowitz (1985) 所指，政治人物若能展現出與月聽眾親近的人格特質，不只能夠轉變人們判斷政治人物的標準，尚且比政治菁英的領導力更具價值，以及Renshon (1995,1996) 提到，政治領導者的政治風格融合了政治技能，將能夠形成從政的魅力一般，與 Hendrickson & Wilkins (2007: 7) 所指，要成為政治名人，不需要發表太多的專業意見，而是更需重視投射出鮮明的人格特質。

(四) 馬英九新聞中提到其「家庭故事」之比例，佔背景故事中百分比之冠，而家庭故事之彰顯，相較於馬英九的從政經歷、教育背景，更能隱藏其非得天獨厚的政治菁英光環，也如同Corner (2003: 72-76)提到，政治人物必須在政治文化氛圍的許可下「表現自己」。

(五) 由「社會同步互動」框架觀之，「營造關係」、「參與活動」等二項最被重視，藉之如同 Downs (1957) 及 Schumpeter (1976) 所指，可爭取和民眾互動機會，以及達到接近、親近民眾，推銷自己之目的，使馬英九形象更接近朋友、家人，或是與民眾站在同一陣線的工作夥伴此種政治角色形象。

且從上述統計資料中，顯示有關馬英九之新聞報導，「名人政治」新聞框架之使用主要是建構馬英九的政治風格，塑造個人的形象魅力，並且特別強調馬英九的家庭故事，也以極高比例報導馬英九的社會同步互動經驗。由此可見媒體再現馬英九時，不會特別彰顯其政治菁英光環，而是特別強調其平民化的互動方式，與如同一般人的家庭故事，並且馬英九的個人魅力（如被稱為萬人迷、政壇偶像，擁有許多馬迷等）屢被提及，而整體觀之，這些框架歷經從政不同階段，能夠持續不綴，可知經由媒體再現後確實「名人化」了馬英九。

研究問題二：馬英九不同從政階段中，台灣三家主要報紙使用「名人政治」新聞框架之差異及變化為何？使用「名人政治」新聞框架是否有逐漸增加的趨勢？

觀察馬英九從政三階段使用「名人政治」新聞框架於新聞呈現上之變化，研究結果顯示，三家報紙報導馬英九新聞時，使用「名人政治」新聞框架之數量，以台北市長兼國民黨主席時期最多（44.2%）最多，其次是擔任國民黨主席時期（34.0%），再其次是台北市長時期（21.8%）。在版面分佈上，頭版、第二、三、四版使用「名人政治」新聞框架之比例，馬英九擔任國民黨主席時期較台北市長時期為高，其中，第二版上升 15.4%，第四版上升 11.7%、第三版上升 11.5%；在新聞類型上，馬英九擔任國民黨主席時期，純淨新聞之百分比較台北市長時期下降 16.8%，評論類型則隨著時間推展上揚近 15%；在新聞議題方面，馬英九擔任國民黨主席時期，「政黨政治與選舉」議題所佔百分比大幅上升（近 40%），上升幅度次高者為中央公共政策（13.1%），至於人物側寫之百分比也小幅上揚；在消息來源方面，馬英九擔任國民黨主席時期由馬英九本人作為消息來源之百分比大幅減少，但政治對手使用「名人政治」新聞框架所佔比例卻明顯上升近 10 個百分點，一般從政者亦大幅攀升約 15 個百分；在新聞立場上，正面新聞逐年遞減，負面新聞逐年增加。

再由馬英九從政三階段「名人政治」新聞框架之分佈變化觀之，統計結果顯示「個人特質」、「背景故事」、「政治風格」等三種「名人政治」新聞框架，在馬英九擔任國民黨主席時之百分比較台北市長時期上升，其中「個人特質」框架比例上升 11.2%，「背景故事」框架比例上升 2.5%，「政治風格」框架比例上升 10%。進一步觀察三報、三階段之變化，自由時報於馬英

九擔任國民黨主席時期，使用「個人特質」、「背景故事」、「政治風格」、「社會同步互動」等四種「名人政治」新聞框架之百分比較馬英九擔任台北市長時期增加，聯合報於馬英九擔任國民黨主席時期，使用「個人特質」、「背景故事」、等二種「名人政治」新聞框架之百分比較馬英九擔任台北市長時期上升，中國時報則無上升情形。

綜上可見，隨著時間進展，「政黨政治與選舉」議題、「人物側寫議題」使用「名人政治」新聞框架之情形增多，而馬英九之政治對手、及一般從政者作為消息來源之比例增加，此外「政治風格」上升近 10 個百分點、「個人特質」上升 11 個百分點，以及「背景故事」小幅上揚等，以上均顯示出台灣的「名人政治」特徵隨著時間遞增越趨明顯。

上述由研究結果則可發現，隨著時間遞增，當馬英九成為國民黨主席，其政治地位也變得越來越重要之時，媒體則使用了更多的「名人政治」新聞框架，「名人化」了馬英九，但值得關注的是，馬英九從政三階段新聞立場的呈現多以正面新聞居多，因而也指涉了當媒體強調「名人化」的同時，可能忽略了監督政治人物的守門責任，此一統計分佈結果所呈現的意涵尤其值得以第四權自居的報紙媒體引以為鑑。

研究問題三：台灣三家主要報紙報導馬英九新聞時，如何再現政治行動場域？ 其變化和差異為何？

本研究旨在觀察「名人政治」新聞之現象，研究結果顯示，台灣三家主要報紙報導馬英九涉入「公共流行文化場域」、「私領域」之新聞在頭版至四版等顯著版面出現；在篇幅方面，報紙報導馬英九涉入「公共流行文化場域」、「私領域」之篇幅，與報導「公領域」之篇幅一致；在新聞類型上，無論是「公領域」、「私領域」、「公共流行文化場域」，都以純淨新聞最多，評論新聞相對較少，但進一步分析新聞立場時，發現「私領域」、「公共流行文化場域」之正面新聞均多於負面新聞；而在新聞議題方面，「公領域」之人物側寫議題與國防議題則數相同；「私領域」之人物側寫及運動體育議題多於兩岸國際、國防安全議題；「公共流行文化場域」之運動體育、文化影劇議題多於兩岸國際、國防安全議題；以及「私領域」、「公共流行文化場域」中，以地方公共政策、政黨政治選舉議題最多，即地方公共政策、政黨政治選舉議題均涉入「私領域」、「公共流行文化場域」中，綜上均可見台灣主要報紙之「名人政治」趨勢。

進一步觀察馬英九從政三階段涉入三種政治行動場域之分佈變化，顯示馬英九擔任國民黨主席時期，「公領域」、「私領域」等二種政治行動場域，較擔任台北市長時期所佔百分比為高，其中「公領域」上升26.5%，「私領域」小幅上升1.6%，但「公共流行文化場域」則呈下降趨勢，下降比例為22.3%。至於三報、三階段之變化，則顯示自由時報在「公共流行文化場域」方面逐年增加，聯合報在「私領域」、「公共流行文化場域」上逐年增加，中國時報在「私領域」、「公共流行文化場域」之分佈比例雖逐年下降，但此二場域所佔百分比平均達到40%。

綜上，本研究發現當馬英九之政治角色越來越重要時，其涉入「公共流行文化場域」將會大幅下降，並且關注焦點會更集中在「公領域」之上，但在政治文化氛圍許可下，亦會從「私領域」、「公共流行文化場域」中視度行銷表現自我，此種重視「私領域」之趨勢，則可見台灣主要報紙之硬性政治新聞不再侷限於理性層面，反之則是延伸至感性面向之私領域範疇。故而媒體報導馬英九之新聞中，已可見「公領域」、「私領域」、「公共流行文化場域」之界線已有越趨模糊之現象。