

參考書目

- 方孝謙(1999.7)：什麼是再現？跨學門觀點初探。《新聞學研究》，60: 115-148。
- 王音力(2000)：《鄂蘭》。台北：生智。
- 朱全斌(2001.6)：從主體、認同看質化的閱聽人研究。《資訊傳播與圖書館學》，7(4)：69-79。
- 江宜樺(2001)：《自由民主的理路》。台北：聯經。
- 江宜樺(2000.2)：政治判斷如何可能：簡述漢娜·鄂蘭晚年作品的關懷。《當代》，150：28-43。
- 江宜樺(1995)：漢娜·鄂蘭論政治參與與民主，張福建、蘇文流主編，《民主理論：古典與現代》，pp.123-151。台北：中央研究院中山人文社會科學研究所。
- 江宜樺(1993). Politics Aestheticized: An Interpretation of Hannah Arendt's Theory of Political Action. 《人文及社會科學集刊》6(1): 303-340.
- 江宜樺(1987)：《政治，行動，與判斷—漢娜·鄂蘭政治思想之研究》。台灣大學政治研究所碩士論文。
- 吳佳琪(1998.2)：海外華人作品的詮釋問題—由「喜福會」談起。《當代》，126：104-113。
- 吳翠珍、關尚仁(1999)：《媒體、公民、素養—媒體公民教育訓練》。台北：富邦文教基金會。
- 吳翠珍(1996)：媒體教育中的電視素養。《新聞學研究》，35期。
- 李英明(2000)：《網路社會學》。台北：揚智。
- 村上春樹(1998)：《地下鐵事件》，賴明珠譯。台北：時報文化。
- 林宇玲(2001.6)：由傅柯的自我技術觀點來看網路的主體建構—以世新大學不同性傾向的學生之線上互動經驗為例。發表於2001年中華傳播學會香港年會。
- 林芳玫(1996)：《女性與媒體再現：女性主義與社會建構論的觀點》。台北：巨流。

- 林玲妃、何英煒(2000.6.27)：楊致遠：投資中時網科交流互利：雅虎不考慮與傳統媒體合併 認網路在未來十年會更普遍 發展目標是「無所不在」。《中國時報》，第三版。
- 林福岳(1996)：閱聽人地理學 以「民族誌法」進行閱聽人研究之緣起與發展。《新聞學研究》第 52 期。<http://www.jour.nccu.edu.tw/Mcr/0052/14.asp>。
- 林鴻祐(1991)：布西亞的擬像社會理論。《當代》，65: 31-47。
- 孫秀蕙(1998.7)：台灣網際網路發展與問題初探。《廣播與電視》，3(4)：1-20。
- 孫治本(2001.8)：疆界毀壞與生活風格：社會學應如何看待「生活風格現象」。《當代》，168：26-37。
- 翁秀琪(1992)：《大眾傳播理論與實證》。台北：三民。
- 翁秀琪(1993)：閱聽人研究的新趨勢—收訊分析的理論與方法。《新聞學研究》，47：1-15。
- 翁秀琪(2000)：多元典範衝擊下傳播研究方法的省思：從口述歷史在傳播研究中的應用談起。《新聞學研究》，63：9-33。
- 高玉芳(2000.9)：尋找閱聽人—網際網路閱聽人調查方法及其相關問題之探討。《廣播與電視》，15：139-184。
- 張文強(1997)：閱聽人與新聞閱讀：閱聽人概念的轉變。《新聞學研究》，55：291-310。<http://www.jour.nccu.edu.tw/Mcr/0055/14.asp>。
- 張玉佩(2000a)：當隱喻碰上認同。《新聞學研究》，64: 73-101。
- 張玉佩(2000b)：網路閱聽人：主動/批判/自我展示。《當代》，159：90-101。
- 張玉佩(1995.6)：以東方主義理論分梳「喜福會」。《當代》，110：80-95。
- 許均瑞(2000.12)：台灣的日本現代文學受容：讀者的村上春樹世界。日本大阪大學言語文化研究所碩士論文摘要。
<http://www.readingtimes.com.tw/authors/murakami/reviews/rview045.htm>。
- 陳光興(1991)：真實—再現—擬仿：布希亞的後現代（媒體）社會學。《當代》，65: 18-30。
- 陳思齊(2000)：超文本環境下敘事文本類型與超文本結構對閱讀之影響。中華

傳播學會 2000 年會暨論文研討會。

童涵浦(2001)：《從意識形態批判到有效性的建立：Hannah Arendt 論「判斷」的政治意義》。台灣大學政治研究所碩士論文。

黃光玉等(1999)：「太陽花」網站留言裡的收視回應：收訊分析的觀點。中華傳播學會 1999 年年會暨論文研討會。

黃厚銘(1998)：《虛擬化身》導讀，收錄於 Turkle, S., 《虛擬化身—網路世代的身分認同》，譚天、吳佳真譯。台北：遠流。

黃瑞琪 (2001)：《批判社會學》。台北：三民。

楊照(1998)：記號的反叛—台灣的村上春樹現象，收錄於鄭粟兒編，《遇見 100% 的村上春樹》，pp.13-19。台北：時報文化。

趙庭輝(1999.1)：廣電科技、家戶空間與家庭時間的辯論—英國媒體與文化研究的理論性觀點。《廣播與電視》，13：123-148。

劉維公(2001.8)：何謂生活風格：論生活風格的社會理論意涵。《當代》，168：10-25。

劉黎兒(2000/10/30)：村上存在的理由。《中國時報》人間副刊。

劉黎兒(1998)：日本人的村上春樹，收錄於鄭粟兒編，《遇見 100% 的村上春樹》，pp.98-104。台北：時報文化。

蔡英文(2002)：《政治實踐與公共空間：漢娜·鄂蘭的政治思想》。台北：聯經。

蕭蘋(2000.9)：商機的無限或文化的多元？--網際網路的政經結構、與社會文化現象。《廣播與電視》，15：119-137。

遲丕鑫(2000)：《電腦網路與網際網路》。台北：弘智文化。

謝國雄(1997)：《純勞動：台灣勞動體制諸論》。台北：中研院社研所籌備處。

魏玠(1999)：全球脈絡下的閱聽人研究：理論與檢視的批判。《新聞學研究》，60：93-114。

Abercrombie, N. and Longhurst, B. (1998). *Audiences: A Sociological Theory of Performance and Imagination*. London & Thousand Oaks & New Delhi: Sage.

Aiko, K.. Virtual Communities in Japan.

[Ftp://ftp.sunsite.udc.edu/academic/comms/papers](http://ftp.sunsite.udc.edu/academic/comms/papers).

Alasuutari, P.(1999). 1 Introduction: Three Phases of Reception Studies. In Pertti Alasuutari.(Ed.) *Rethinking the Media Audience: The New Agenda*. pp.1-21.London: Sage.

Anderson, J. A.(1996). The pragmatics of audience in research and theory . In J. Hay, L. Grossberg & E. Wartella.(Eds.) *The Audience and its landscape* , pp.75-96. Boulder, CO: Westviews.

Anderson, J. A.(1996).The pragmatics of audience in research and theory. In J. Hay, L. Grossberg & E. Wartella(Eds.), *The audience and its landscape*, pp.75-96. Boulder, CO: Westview.

Ang, I.(1985). *Watching Dallas: Soap Opera and the Melodramatic Imagination*. London: Methuen.

Appadurai,A.(1996). *Modernity at Large*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Appleby, J. et al.(1996[1994]). 《歷史的真相》, 薛絢譯。台北：中正。

Arendt, H.(1994). Some Question of Moral Philosophy. *Social Research*, 61(4):739-764.

Arendt, H.(1984).Thinking and Moral Considerations: A Lecture. *Social Research*, 51(1):7-37.

Arendt, H.(1982a).Postscriptum to thinking. In *Hannah Arendt: Lectures on Kant's Political Philosophy*, Ronald Beiner(Ed.), pp.3-5. Chicago: The University of Chicago Press.

Arendt, H.(1982b [1970]).Lectures on Kant's Political Philosophy. Delivered at the New School For Social Research. In *Hannah Arendt: Lectures on Kant's Political Philosophy*, Ronald Beiner(Ed.), pp.7-77. Chicago: The University of Chicago Press.

Arendt, H.(1982c[1970]).Imagination. Seminar on Kant's Critique of Judgment, given at the New School for Social Research. In *Hannah Arendt: Lectures on Kant's Political Philosophy*, Ronald Beiner(Ed.), pp.79-85. Chicago: The University of

- Chicago Press.
- Arendt, H.(1978a). *Thinking*. The Life of the Mind, v.1. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Arendt, H.(1978b). *Willing*. The Life of the Mind, Vol. 2. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Arendt, H.(1977). *Between Past and Future: Eight Exercises in Political Thought*. New York: Penguin Books.
- Arendt, H.(1958) *The Human Condition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Babbie, E.(1998) :《社會科學研究方法》, 李美華等譯。台北市 : 時英。
- Barthold, L. S.(2000). Towards an ethics of love: Arendt on the will and St Augustine. *Philosophy & Social Criticism*, 26(6): 1-20.
- Baym, N. K. (2000). *Tune In, Log On: Soaps, Fandom, and Online Community*. Thousand Oaks: Sage.
- Beiner, R.(1982). Hannah Arendt on Judging. In *Hannah Arendt: Lectures on Kant's Political Philosophy*, Ronald Beiner(Ed.), pp.89-156. Chicago: The University of Chicago Press.
- Blaikei, N.(1995). *Approaches to Social Enquiry*. Cambridge: Polity Press.
- Blumler, J. G. and Katz, E.(Eds.) (1974). *The Uses of Mass Communications, Current Perspectives in Gratifications Research*. Beverly Hills: Sage.
- Cantril, H. et al.(1940). *The Invasion from Mars*. Princeton: Princeton University Press.
- Curran, J.(1991). Rethinking the media as a public sphere. In P. Dahlgren and C. Sparks(Eds.), *Communication and Citizenship*, pp.27-57. London: Routledge.
- Curran, J.(1995). The New Revisionism in Mass Communication Research: A Reappraisal. In O. Boyd-Barrett & C. Newbold (Eds.), *Approach to Media : A Reader*. London: Arnold.
- Disch, L.J. (1996). *Hannah Arendt and the Limits of Philosophy*. New York: Cornell University Press.

- Elliot, P.(1974). Uses and gratifications research: a critique and a sociological alternative. In Jay G. Blumler and E. Katz (Eds.) *The Uses of Mass Communications, Current Perspectives in Gratifications Research*, pp.249-268. Beverly Hills,CA : Sage.
- Fiske, J.(1986). MTV: Post-structural post-modern. *Journal of Communication Inquiry*, 10(1): 74-79.
- Fiske, J.(1987). *Television Culture*. London: Methuen.
- Fiske, J.(1992). The cultural economy of fandom. In L. Lewis(Ed.), *The Adoring Audience: Fan Culture and Popular Media*, pp.30-49. London: Routledge.
- Fornäs, J.(2000). The crucial in between: the centrality of mediation in cultural studies. *European Journal of Cultural Studies*, 3(1): 45-65.
- Foss, S. K. et al.(1996 (1991)) : 《當代語藝觀點》, 林靜伶譯。台北：五南。
- Foster, D. (1997).Community and identity in the electronic village. In David Porter. (Ed.) *Internet Culture*, pp.23-37. New York and London: Routledge.
- Gantz, W.(1996). An examination of the range and salience of gratification associated with entertainment programming. *Journal of Behavioral and Social Sciences*, 1:11-48.
- Geertz, C.(1973). *The Interpretation of Cultures: Selected Essays*. New York: Basic Books.
- Gersch, B.(1998). Gender at the crossroads. *Journal of Communication Inquiry*, 22(3): 95-100.
- Gibson, T. A.(2000.6). Beyond cultural populism: notes toward the critical ethnography of media audiences. *Journal of Communication Inquiry*, 24(3): 253-273.
- Gray, A.(1999).Audience and Reception Research in Retrospect: the Trouble with Audiences. In Pertti Alassutari.(Ed.) *Rethinking the Media Audience: The New Agenda*. pp.22-37.London: Sage.
- Gunkel, D.(2000.3).Rethinking Virtual Reality: Simulation and the Deconstruction of the Image. *Critical Studies in Media Communication*,17(1): 45-62.

- Hall, S. (1980). Encoding/decoding. In S. Hall, D. Hobson, A. Lowe, and P. Willis(Eds.), *Culture, Media, Language*, pp.128-139. London: Hutchinson.
- Hall, S.(1992). 意識形態的再發現—媒體研究中被壓抑者的重返 , 黃麗玲譯 , 收錄於《文化 , 社會與媒體》, pp.87-136。台北：遠流。
- Harms, J. B. and Dickens, D. R.(1996). Postmodern media studies: analysis or symptom? *Critical Studies in Mass Communication*, 13: 210-227.
- Hart, S.(1990). *Modern Rhetorical Criticism*. Texas: Harper Collins.
- Hay, J. , Grossberg, I. and Wartella, E.(Eds.)(1996) *The Audience and its Landscape*. Boulder, Colorado: Westview Press.
- Hay, J.(1996) Afterword : The Place of the Audience : Beyond Audience Studies. In James Hay et al.(Eds.) *The Audience and its Landscape*, pp.359-378. Boulder, Colorado: Westview Press.
- Hobson, D.(1982). *Crossroad: The Drama of a Soap Opera*. London: Methuen.
- Hoijer, B. (1999).To be an audience. In Pertti Alassutari.(Ed.) *Rethinking the Media Audience: The New Agenda*, pp.179-194. London: Sage.
- Ito, M.(1997).Virtually embodied: the reality of fantasy in a multi-user fungeon. In David Porter. (Ed.) *Internet Culture*, pp.87-109. New York and London: Routledge.
- Jensen, K. B. (1996) After convergence: constituents of a social semiotics of mass media reception. In Hay, James , Grossberg, Lawrence and Wartella, Ellen.(Eds.) *The Audience and its Landscape* ,pp.63-74. Boulder, Colorado: Westview Press.
- Jensen, K. B. and K. E. Rosengren (1990). Five traditions in search of the audience. *European Journal of Communication*, 5:207-238.
- Jensen, K. B.(1993). The Past in the Future: Problem and Potentials of Historical Reception Studies. *Journal of Communication*, 43(4): 20-28.
- Jones, S. G.(1998). Information , internet, and community. In S. G. Jones (Ed.), *Cybersociety 2.0: Revisiting Computer-Mediated Communication and Community*, pp. 1-34. Thousand Oskes, CA: Sage.

- Jordan, T.(1999). *Cyberpower: the Culture and Politics of Cyberspace and the Internet*. London: Routledge.
- Katz, E. and Lazarsfeld, P.(1955) *Personal Influence*. New York: Free Press.
- Katz, E. and Liebes, T.(1984). Once upon a Time, in Dallas. *Intermedia*, 12:28-32.
- Landow, G. P.(1992). *Hypertext: The convergence of contemporary critical theory and technology*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Littlejohn, S. W.(1992). *Theories of Human Communication*. Belmont: Wadsworth.
- Livingstone, S. M.(2000). On the cutting edge, or otherwise, of media and communication research,. *Nordicom Review*, 2: 7-13.
- Livingstone, S.(1996). Towards and agenda for audience reception studies. A working paper.
- Livingstone, S.M.(1990).*Making sense of television: The psychology of audience interpretation*. London: Pergamon.
- Mattus, M.(2000). The Hypertextual Dialogue between Living History and True Histore: Two Perspectives from the World Wide Web on the Holocaust. *Nordic Review*, 21(2): 329-346.
- May, Derwent.(1990) :《漢娜鄂蘭》, 黃怡譯。台北：聯經。
- McQuail, D. (1997). *Audience Analysis*. London: Sage.
- Morley, D. (1999).’ To boldly go...’: the ‘third generation’ of reception studies. In Pertti Alassutari.(Ed.) *Rethinking the Media Audience: The New Agenda*, pp.195-205.London: Sage.
- Morley, D.(1980). *The ‘Nationwide’ Audience*. London: British Film Institute.
- Morley, D.(1993) Pendulums and pitfalls. *Journal of Communication*, 14:13-19.
- Morley, D.(1995[1992]) :《電視 , 觀眾與文化研究》, 馮建三譯。台北：遠流。
- Murphy, P. D.(1999.6) Media cultural studies’ uncomfortable embrace of ethnography. *Journal of Communication Inquiry*, 23(3): 205-221.
- Neolle-Neumann, E.(1994[1991]) :《民意—沈默螺旋的發現之旅》, 翁秀琪等譯。台北：遠流。

- Porter, D. (Ed.) (1997). *Internet Culture*. New York and London: Routledge.
- Poster, M.(1997). Cyberdemocracy: Internet and The Public Sphere. David Porter.(Ed.)
Internet Culture, pp.201-217. New York: Routledge.
- Potter, W. J.(1998). *Media Literacy*. California: Sage.
- Radway, J.(1987) *Reading the Romance: Women, Patriarchy and Popular Literature*.
London: Verso.
- Reeves, B.(1996).Hemispheres of Scholarship: Psychological and other approaches to
studying media audiences. In J. Hay, L. Grossberg & E. Waetella(Eds.),*The
audience and its landscape*, pp.265-279. Boulder, CO: Westview.
- Roscoe, J. et al.(1995). The television audience: a reconsideration of the
taken-for-granted terms ‘ active’ ‘social’ and ‘ critical’ . *European Journal of
Communication*, 10(1): 87-108.
- Ruddock, A.(2001). *Understanding Audiences: Theory and Method*. Sage: Thousand
Oaks.
- Saussure, F. de.(1996 { 1973 }) : 普通語言學教程 , 程曾厚選評。胡明揚 (編) :
《西方語言學名著選讀》 , pp.77-120。台北 : 書林。
- Sayre, H.(1994): 表演 performance 收錄於 F. Lentricchia & T. McLaughlin (Eds.) ,
張京媛等譯 , 《文學批評術語》。香港 : 牛津大學。
- Scannel, P.(2000). For-anyone-as-someone-structures. *Media, Culture & Society*,
22:5-24.
- Scholes, R.(1994[1974]). 《文學結構主義》 , 劉豫譯。台北 : 桂冠。
- Schroder, K. C. (1999).The best of both worlds? media audience research between
rival paradigm. In Pertti Allassutari.(Ed.) *Rethinking the Media Audience: The
New Agenda*, pp.38-68.London: Sage.
- Seiter, E. (1993[1987]) : 《電視與當代批評理論》 , Allen, R. C.(Eds.) , 李天鐸譯 ,
pp.31-58。台北 : 遠流。
- Severin, W. J. and Tankard, J. W.(1992). 《傳播理論 : 起源、方法與應用》 , 羅世宏

譯。台北：時英。

- Simmel, G.(2001) :《金錢 性別 現代生活風格》, 顧仁明譯。台北：聯經。
- Sterne, J.(1999). Thinking the Internet: Cultural Studies Versus the Millennium. In Jones, S.(Ed.) *Doing Internet Research: Critical Issues and Methods for Examining the Net*, pp. 257-287. London: Sage.
- Taylor, L. and Willis, A.(1999).《大眾傳播媒體新論》, 簡妙如等譯。台北：韋伯。
- Turkle, S.(1998) :《虛擬化身：網路世代的身分認同》, 譚天、吳佳真譯。台北：遠流。
- Warnick, B.(1999). Masculinizing the feminine inviting women on line ca. 1997. *Critical Studies in Mass Communication*, 16(1): 1-19.
- Watson, N.(1998). Why we argue about virtual community: a case study of the Phish.net fan community. In S. G. Jones.(Ed.) *Virtual Culture: Identity & Communication in Cybersociety*, pp.102-132. London: Sage.
- Webster, F.(2000).《資訊社會理論》, 馮建三譯。台北：遠流。
- Wilbur, S. P. (1997). An Archaeology of Cyberspaces: Virtuality, Community, Identity. In David Porter. (Ed.) *Internet Culture*.pp.5-23. New York and London: Routledge.
- Williams, R.(1983). *Keywords*. New York: Oxford University Press.
- Yar, M.(2000). From actor to spectator: Hannah Arendt's 'two theories' of political judgment. *Philosophy & Social Criticism*, 26(2): 1-27.
- Zickmund, S.(1997). Approaching the Radical Other: The Discursive Culture of Cyberhate. In Jones, S. G. (Ed.) *Virtual Culture*, pp.185-205. London:Sage.