

第三章 研究方法

自文藝復興以來，科學的目的就是要發現，但如何發現，會因所研究材料的性質以及所處時代的不同而有異……雖然我們比伽利略所研究的更為入世，卻也是一樣難以捉摸的，就像他所研究的太陽、星星（我們的研究），包括行動和彼此互動中的個人、團體和集體。好在，像伽利略，我們也有一套有效的方法幫助我們發現。（Strauss & Corbin, 1990/徐宗國譯，1994: 18）

第一節 紮根理論分析法

本研究旨在描繪網誌活動的過程，藉此探討網誌使用者如何運用網誌進行自我觀看以建構其自我認同，在既有理論未能提供充分指引的情況下，研究者希望自網誌使用者的使用經驗中抽繹資料，以對既有理論進行反饋，此研究方向與紮根理論分析法的精神相近。

一、簡述紮根理論分析法

紮根理論分析法（the grounded theory）最早由Glaser與Strauss兩位社會學者提出，協助研究者深入特定社會情境並為所欲研究的社會心理活動或社會結構，發展適用的定義、分類與理論（Crabtree & Miller, 1999/黃惠雯、童琬芬、梁文秦、林兆衛譯，1999）。

紮根理論研究法向來被視為眾多質化方法中較具科學精神的方法（徐宗國，1994），¹³乃因它具有以科學原則分析資料分析並企圖建構理論的傾向。相較其他重視經驗與現象詮釋的質化方法，此法採歸納與演繹原則並行方式推論，同時強調研究程序的系統與層次，使此法成為具有明確步驟且強調程序的質化研究方法。

此法最大特色在於極度仰賴研究者的理論觸覺進行理論建構（Strauss & Corbin, 1990/徐宗國譯，1994），主張研究者即為主要的研究工具，一方面汲取理論養分，同時分析研究現象如何存於社會情境，憑藉專業能力與研究素養在理論

¹³ 徐宗國（1994）。原文刊載於《香港社會科學學報》第四期 1994 秋季，收錄於胡幼慧（1996）。《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》，台北：巨流，頁 47-73。

與現象間進行對話與連結，經由不斷地接觸資料以練習「想像的比較」，並在整理資料的過程中，將重要資料轉化、縮減為概念，依此建立概念間的秩序，進而構成理論（Strauss & Corbin,1990/徐宗國譯，1994）。

本研究著重網誌使用者的認知與經驗，仰賴受訪者提供的觀點與意見，因而選擇深度訪談法蒐集經驗資料，並輔以網誌使用者的網誌文本進行分析，再加上研究者的親身觀察與參與等多元方式並進，期能確保研究者對研究資料的掌握度。

二、以深度訪談法蒐集資料

談話是人類社會交換訊息與意見的普遍方式，最能使受訪者感到輕鬆、自在，因而若想深入瞭解受訪者對事件的觀點與看法，深度訪談法應為適當方法（潘淑滿，2003）。此法讓受訪者在談話雙方共同建構出的自然情境中表達或揭露其想法與經驗，便於研究者蒐集各種口語與非口語的訊息，以理解受訪者的深層經驗。

社會科學研究傳統上依據訪談問題設計的嚴謹度將訪談法劃分為：結構式的訪談、無結構式的訪談，與半結構式的訪談。半結構式的訪談又稱為「半標準化的訪談」，或「引導式的訪談」，研究者需根據研究問題與目的設計訪談大綱作為訪談依據（潘淑滿，2003）。半結構式的訪談允許意外答案的出現，保持研究問題的開放性，研究者無須嚴格地按照訪談大綱發問，一旦出現新資料即能因應情況調整訪談問題，利於捕捉個別受訪者的細微差異。

然而以深度訪談法蒐集資料難免有其侷限與不足，如研究者囿於受訪者說法而忽略其他難以察覺的重要資訊，因為人類行為有其社會性，許多深刻意義常為內隱以致於連行為者自己也難以陳述，研究者經常僅能捕捉表象。質性研究秉持「研究者即研究工具」的理念，提供研究者發揮創意的空間。

本研究以深度訪談法探知受訪者的網誌使用經驗，並觀察受訪者的網誌（包含網誌文本與留言板的互動情形），探究網誌使用者如何營造自我形象並與他人互動。本研究關照的是網誌使用者的線上活動與線下表現交融的情況，因此研究者越能融入受訪者的網誌活動，就越能掌握其訪談資料，掌握受訪者在線上、線下的表現，有助於增進研究者的資料處理能力。

第二節 選擇個案

個案選取的思考

質性研究的個案選取著眼於樣本的特殊性，主張研究者應有意識地選取具有深度（in depth）的樣本，藉此描繪出社會真實的多重面貌，為擇取合宜的樣本，研究者多會依據其過往經驗為抽樣參考，或藉由對理論的瞭解進行抽樣設計（胡幼慧、姚美華，1996）。

紮根理論分析法承襲前述質化研究方法的精神，更因它仰賴研究者的理論觸覺，因此研究者可自行判斷樣本數量多寡與個案數目已達飽和，本研究依此研究精神選擇個案。研究者回顧自己的網誌使用經驗，¹⁴並參照周遭朋友的網誌使用情形，逐漸凝聚為初步的理論觸覺，接著再與其他網誌使用者討論。研究者瞭解到網誌使用者大多透過相互瀏覽、連結方式與其他使用者互動，從而逐漸累積出一些可能的研究範疇與類屬，這些先於正式研究展開前的觀察，亦讓研究者開始思考個案選擇的問題。

研究者首先思考選擇個案的標準。由於網路樣本有著母體難以確定的特性，更因網路研究的結果本就難以概推至線下情境，因此「代表性」將非本研究之主要考量。根據研究者的觀察，網誌使用者大多與觀眾分享網誌內容與資訊，使得網誌讀者常為線下生活中具有真實社會接觸的熟識友人，此時網誌使用者在線下的真實社會關係，或許才是研究者應當考量的重要因素。

面對陌生受訪者，研究者難以檢證其說法的合理性與可信度，僅能通盤採納因而影響研究的信度與效度。¹⁵此外，研究者若只於研究期間與受訪者互動，亦難深入瞭解其網誌經驗，親身觀察或參與應能充分掌握受訪者說法。

紮根理論分析法將研究者的主觀判斷視為是研究成敗的關鍵因素，顯然研究者的主觀可以是研究想像力的來源，選擇個案不應是去情境的操作程序，需要研究者將自身經驗帶入研究中。本研究企圖以向下挖深的嘗試，發掘潛藏於網誌使

¹⁴ 研究者在 2002 年曾於 PChome 的個人新聞台上經營過新聞台，為期兩年，後因某些因素關閉該站台。

¹⁵ 根據潘淑滿（2003: 83）的整理，質性研究對於「信賴程度」的評估依據與研究取向，分別是：可信性、遷移性、可靠性與可確認性，研究者認為，質性研究者仍需仰賴研究者本身的反思與自覺能力，才能達成上述要求。

用經驗中其他值得探討的研究議題。研究者的主觀涉入難免使研究視野侷限於自身所及場域而未能關照其他更特殊、更具差異性的個案，但針對特殊群體進行細緻描繪，亦能喚起其他研究者對此議題的持續關注，就初探性研究而言是基本可行的嘗試。

二、個案選取的標準

有別於量化研究在抽樣策略中所強調的代表性原則，質性研究者根據其研究主題對所研究的人、事、時、地或物的特質進行初步分類，按照研究目的選擇樣本（潘淑滿，2003）。本研究根據研究問題特性採行「理論性抽樣」（theoretical sampling）此種依理論需要而擇定研究對象與樣本數的選樣方式（徐宗國，1997）。

由於質化研究過程經常處於變動狀態，任何新資料都可能推翻暫時性的假設，因而抽樣策略也勢必隨研究進展調整（胡幼慧、姚美華，1996），因為質性研究方法適於處理動態的研究現象，允許研究者在各研究階段根據實際考量採行合宜的抽樣策略。本研究為保持研究問題的開放性與可塑性，並維持研究的彈性與變動性，採取滾雪球（snowball）抽樣策略選擇個案。

滾雪球又稱連鎖（chain）策略適用於難以確知母體的情況（Babbie,1998/李美華、孔祥明、林嘉娟、王婷玉譯，1998），研究者需對已知的網誌使用者具有相當瞭解後，才能透過他們輾轉找到其他受訪者（胡幼慧、姚美華，1996）。

研究者首先在朋友中尋找具有網誌使用經驗的受訪者，根據其建議並考量個案所能提供的資訊量與飽和度以選擇個案。經此程序所得的個案雖欠缺代表性，卻能提供相當有用的資訊，常為探索性研究所採行（Babbie,1998/李美華等譯，1998）。本研究每進行一場訪談後就立即更新研究資料，藉此凝聚研究焦點並決定下一次的訪談個案，調整抽樣策略以尋找合適個案，同時修正研究問題以確立可能的研究範疇。

三、個案選取的策略

基於前述討論，研究者嘗試從朋友中找到合於研究需求的受訪者，另外選擇陌生受訪者為訪談對象，本研究係以滾雪球策略尋找到研究者的熟識他人與陌生受訪者進行十場訪談，其中四位受訪者是研究者的同學，以相互瀏覽、閱讀網誌

的方式共同參與彼此的網誌活動，具有緊密連結的線下人際關係，其餘六位受訪者則是陌生樣本。

本研究選擇熟識同學為受訪者的主要考量，在於研究者曾長期觀察受訪者的網誌經營情況，業已累積相當程度的瞭解，能增進研究者的理論觸覺與資料處理的能力。如研究者對受訪者真實的網誌使用情況的掌握，與彼此間長久以來累積的互動模式，均能為正式訪談建立可靠基礎。為避免研究者對研究場域及對象過於熟悉而蒙蔽其研究視野，選擇陌生樣本能避免前述偏誤，此種兼顧資料深度與廣度的個案選擇策略樣，係依文獻相關概念指引，不斷調整個案選擇標準並與不停更新的訪談資料對話至資料飽和（saturated）才停止。

表 3-1 研究者立場與受訪者類型間的關係

受訪者類型	受訪者編號	研究者立場	特性
熟識朋友	F01、F02、M05 F05	涉入	經由參與受訪者的網誌活動，研究者可比較、連結其線上活動與線下生活中的表現。
陌生他人	M01、M02、M03 M04、F03、F04	觀察	研究者觀察受訪者網誌，並對照其訪談說法。

* 個案編碼代號：M 表示男性，F 代表女性，本研究的受訪者為男女各半共計十人。

（資料來源：本研究整理）

研究者設計此種個案選擇策略，希望盡可能以多元的比對方式，處理兩種類型受訪者所提供的研究資料。屬於熟識朋友的受訪者，研究者可經由參與其網誌活動比較其線上與線下表現有何相同或相異之處；屬於陌生他人的受訪者，可讓研究者對照其訪談說法與網誌文本的呈現分別有何特徵，透過兩類受訪者使用經驗的對照，或能發掘出既有文獻概念未能關照的重要研究範疇與類屬，為理論建構帶來充分刺激並挹注豐沛能量。

第三節 個案描述

基本資料

本研究的十位受訪者中，僅有 M03 未進行網誌書寫，其餘受訪者皆從事網誌書寫活動，並曾使用 PChome 個人新聞台，其中多位更同時使用兩種以上網誌，包含 BBS 的個人板與網路相簿，甚至是奇摩交友，受訪者的網誌使用情況見表 3-2。

受訪者將網誌文本視為「表達個人思想與觀點」的寫作，認為網誌是記錄自己生活與向他人呈現「我是誰」的媒介，¹⁶本研究視網誌使用者寫作或轉載文章的活動為建構其自我認同的舉動，因而 M03 仍為有效個案。研究者讓受訪者提供並比較其主要的網誌使用經驗，選定 PChome 個人新聞台為基準點，但未限定任何網誌類型。

表 3-2 受訪者的網誌使用情況

編號	使用網誌類型	使用時間	網誌用途
M01	批踢踢兔個人板 PChome 個人新聞台	開台日期：2003/5/27	記錄生活
M02	PChome 個人新聞台	開台日期：2004/2/11	時事評論
F01	PChome 個人新聞台	開台日期：2003/4/1	記錄生活
M03	無名小站網誌	開台日期：2004/9/7	轉載文章
F02	無名小站網誌 PChome 個人新聞台	開台日期：2002/3/21	記錄生活
M04	奇摩交友 批踢踢兔 blog 批踢踢兔個人板 PChome 個人新聞台	開台日期：2003/6/21	時事評論
M05	無名小站網誌 PChome 個人新聞台	開台日期：2001/12/26	記錄生活
F03	PChome 個人新聞台 人民公社個人板（隱藏板）	開台日期：2004/5/6	時事評論
F04	PChome 個人新聞台	開台日期：2004/8/8	記錄生活
F05	Excite Xuite Google blogger PChome 個人新聞台（目前關閉）	開台日期：2004/8	記錄生活

（資料來源：本研究整理）

二、個案特性

就受訪者主觀認知而言，他們張貼於網誌上的文本多半是公私領域混合的題材，同時向朋友公開自己的網誌，並邀請他們分享網誌上的資訊。九位受訪者皆表示自己經由網誌與觀看者（包含不認識的陌生他人）溝通與互動，僅有 M03 未向朋友公開網誌，然而如同其他受訪者，M03 亦認為觀看網誌可等同於觀看其持有者的自我形象，同樣地，他人對網誌的觀感亦可視為對其持有者的自我形

¹⁶ 受訪者 M03 表示他會在贊同文中觀點的情況下，將該文章轉載到自己的網誌。

象觀感，¹⁷換言之，網誌等同於自我形象的呈現，不論受訪者是否向朋友公開自己的網誌，網誌皆能協助網誌使用者向他人傳達其自我形象。

表 3-3 受訪者網誌特性描述

受訪者編號	是否公開	題材性質	是否進行書寫
M01	是	公／私	是
M02	是	公	是
F01	是	私	是
M03	否	公	否（轉載文章）
M04	是	公／私	是
F02	是	私	是
M05	是	私	是
F03	是	公／私	是
F04	是	私	是
F05	是	公／私	是

（資料來源：本研究整理）

研究者從受訪者的基本資料得出初步的資料分析架構，發現到網誌使用者運用網誌所進行的自我觀看，不僅是其重看自己的活動，同時也透過網誌瞭解他人如何觀看自我，因此自我觀看便與網誌使用者的人際關係產生關聯性。換言之，網誌使用者除運用網誌進行自我觀看，同時也讓朋友觀看其網誌，凸顯網誌書寫與傳統書寫的差異性。正如前面所述，網誌的媒介特性讓他人的觀看成為可能，同時網誌使用者亦能利用各種管道探知他人的觀看，這種「自我觀看」與「探究被看」均為本研究意欲探究的重要面向。

三、訪談過程

研究者從 2005 年 1 月 24 日起至 5 月 12 日，將近四個月的時間進行十場訪談。研究者依照相關文獻與研究概念，擬定研究問題與訪談大綱，希望建立初步的研究範疇，在一月份時密集進行四場訪談，用以驗證研究者假定的研究範疇是否有誤並進行修正，二月份的兩場訪談主要作用在於確認先前的研究範疇是否適用。

¹⁷ 受訪者 M03 表示，即便是不認識的陌生他人在看到其網誌後，也能形成某種關於他的觀感或印象。他的說法幫助我們再度確認重看與自我形構間的關係。

經過六場訪談後，研究者已能大致確立相關研究範疇與類屬，因而三月份進行的三場訪談則根據先前訪談資料，將研究焦點鎖定於受訪者線上與線下人際關係如何影響受訪者的網誌活動。五月份所進行的最後一場訪談，係用以確認前述個案所提供的資料已達飽和，檢證研究範疇的有效性並累積研究範疇的深度。

表 3-4 訪談過程基本資料

受訪者編號	訪談日期	訪談時間	訪談地點	使用網誌時間
M01	2005/1/24 3:30PM	2hr15min	萬芳醫院旁 丹堤咖啡	開台日期：2003/5/27
M02	2005/1/27 3:00PM	1hr52min	政大旁葛莉絲	開台日期：2004/2/11
F01	2005/1/28 3:30PM	1hr19min	政大旁學姐的店	開台日期：2003/4/1
M03	2005/1/31 3:00PM	1hr31min	政大旁葛莉絲	開台日期：2004/9/7
F02	2005/2/18 2:00PM	1hr56min	政大旁葛莉絲	開台日期：2002/3/21
M04	2005/2/21 3:00PM	1hr54min	政大旁葛莉絲	開台日期：2003/6/21
M05	2005/3/17 2:00PM	2hr45min	政大旁葛莉絲	開台日期：2001/12/26
F03	2005/3/24 3:30PM	2hr45min	政大旁葛莉絲	開台日期：2004/5/6
F04	2005/3/29 12:30PM	1hr43min	政大旁葛莉絲	開台日期：2004/8/8
F05	2005/5/12 2:30PM	2hr20min	政大大勇樓 412 室	開台日期：2004/8

(資料來源：本研究整理)

第四節 資料處理

採行分析策略

所謂登錄 (coding) 指的是研究者打散資料將其概念化後，再以新的方式將資料放在一起的程序。此操作化過程由「開放登錄」(open coding)、「成軸登錄」(axial coding)，與「選擇登錄」(selective coding) 構成，讓研究者自繁雜的研究資料中提煉資訊以形塑理論，三種原則可單獨作用亦能交互使用於資料處理，以下簡述其特性與用途 (胡幼慧、姚美華，1996: 151-155)。

「開放登錄」是密集地檢測資料再對現象加以命名與類屬化 (categorizing) 的過程，用於初步分析，研究者對研究現象加以標籤，發現與之相關的研究類屬，

再運用其觀察對該類屬命名，以演繹與歸納原則釐清概念的屬性成爲新的類屬。

「成軸登錄」是在主要類屬與其次類屬間連結的過程，將打散的資料重新組合起來，用以表現資料間的關係，研究者重新組織先前被打散的資料，建構該行動的典範模型（paradigm model），確保紮根理論的深度與正確性。

「選擇登錄」協助研究者在龐雜的資料中選擇出核心類屬，可讓研究者從複雜類屬中挑選出特殊的研究類屬，確認可能的故事線，檢證主要類屬與次要類屬間的關係。研究者憑藉理論觸覺在前述三種登錄典範中來回遊走，無須拘泥於登錄程序，反倒限制思考與創意。

資料分析策略主要有：(一)分類分析法（categorization），依資料屬性分類、(二)描述分析法（condensation），以文本資料描述研究現象本質、(三)敘說分析法（narrative），以研究現象間的關係脈絡爲基礎詮釋研究資料。前述分析策略落實於分析中就不再是標準操作程序，藉由研究者的自反性（reflexivity）作用，協助研究者在研究過程中不斷反省其所見所思以確保理論建構的深度，正如 Bauer 與 Gaskell（2000，轉引自潘淑滿，2003）主張，研究者應藉由否定證據思考是否握有足夠證據，支持或推翻目前的假設與概念。

研究類屬與範疇的建立是個嘗試錯誤的歷程，研究者須在看似龐雜無序的資料間找出秩序，透過不斷反覆的否證凝聚出堅實的研究範疇，豐富理論內涵並提高理論的密度（徐宗國，1997: 124）。

二、建立研究範疇

研究者依照登錄典範處理資料並建立可能的研究範疇，在此過程中有些概念會一再出現或顯然不會出現，由此某些研究範疇得以漸次浮現（徐宗國，1997: 198）。根據前三次訪談資料，研究者建立「自我書寫」此一研究範疇，M01 與 M02 兩位受訪者表示自己將網誌文本視爲「表達個人觀點、呈現自我形象的書寫」並把這些文本視爲作品，研究者因而暫時將網誌文本命名爲網誌使用者的「自我書寫」，把它視爲暫時的研究範疇，底下包含幾個重要研究類屬，如「記錄生活的日記書寫」、「表達自我形象的自傳」。

文獻中的相關概念顯示自我書寫與作者的自我認同密不可分，因此研究者探問「自我書寫」作爲作品與作者的自我認同間的關係。另外，網誌讓使用者與觀

眾進行互動的媒介特性，使網誌上的「自我書寫」與傳統自我書寫產生不同效應，亦為重要研究範疇。

由於受訪者 M01 與 M02 皆表示難以區分網誌文本是自我延伸或作品，因此需要進一步釐清網誌書寫與自我形構間的關係。受訪者 F01 不將自己的網誌文本視為作品，然而她提及自己重看網誌的經驗，與前面兩位受訪者闡述重看網誌文本的經驗有相似之處，此時「重看」成為可能的研究範疇。研究者假定重看的行為與放在網誌上供他人或自我觀看有關，於是找到受訪者 M03 此一極端個案，欲探求不曾從事書寫的受訪者是否仍會重看網誌。

受訪者 M03 雖不從事書寫，但他仍會重看自己的網誌，另外他認為觀看網誌的行動可以幫助觀看者建立有關網誌擁有者的自我形象，也是獲取網誌使用者自我觀感與形象的重要途徑。M03 的說法讓研究者思考網誌使用者書寫／閱讀間的關係，聚焦於受訪者重看網誌的經驗，於是「重看」成為主要研究範疇。

本研究的主要研究範疇為「重看」／「自我觀看」，我們可將網誌使用者重看網誌的活動理解為「自我觀看」，此與網誌書寫文本性質相關，由此可得到網誌的「媒介特性」與「自我書寫」等研究範疇。就個體層次的自我觀看而言，自我書寫是網誌使用者進行自我認同建構的重要途徑，網誌使用者重讀自己的網誌文本，便能獲致自我觀感，認知到「我是誰」，我們可依據自傳與日記的功能與特性，建立「自我書寫」此一研究範疇。

網誌的「媒介特性」包含電腦文本的特性與網誌上各種互動機制，顯現於個體層次的自我觀看，網誌使用者在閱讀／重寫中轉換其觀看位置，而在人際層次的自我觀看，網誌使用者可直接與觀眾互動，或經由互動機制提供的各種線索，發展關於觀眾的想像。網誌可謂關乎個體內省活動並與他人發展關係的媒介，因而網誌的自我觀看與網誌使用者的人際關係相互作用，以圖 3-1 說明本研究幾個重要研究範疇與類屬間的關係。

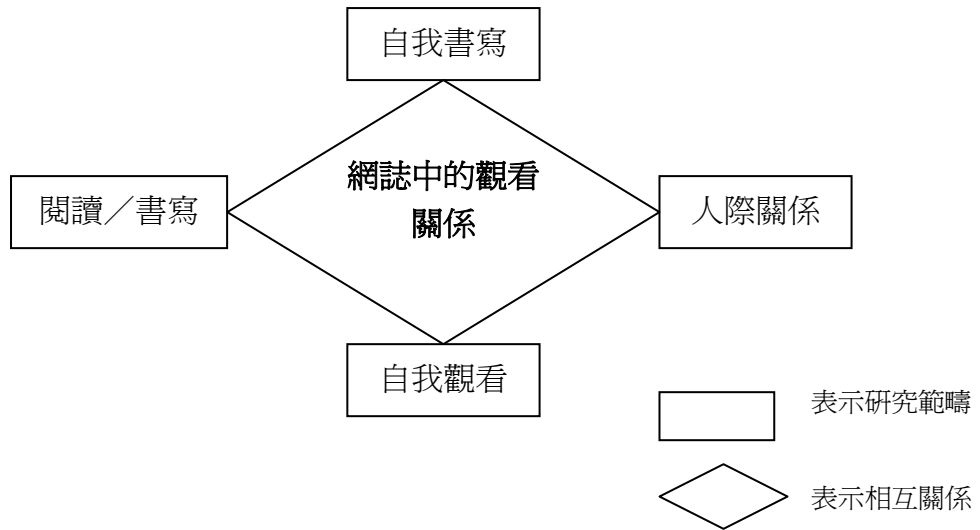


圖 3-1 主要研究範疇與類屬關係圖
(資料來源：本研究整理)