

第三章 網路書寫理論模式

從前述的文獻回顧開啓我的問題意識及研究問題。過去認為書寫是人思想的具體化，而書寫介面只是爲人所用的工具。自從電腦及網路的誕生後，利用電腦/網路進行的書寫行爲受理論家所矚目，因爲電腦提供的功能與寫作的方式與紙筆寫作迥異。工具除了協助人之外，是否其實更決定了書寫的形式、內容、與我們的思維走向？

在人文主義的工具透明觀點，與科技決定論之間，過去有 Haas 進行電腦如何影響寫作的研究，也有 Michael Heim 討論電腦寫作於存有論上的意義。研究者欲將此落實到網路田野。因爲網路讓電腦書寫文本突破時空限制，進一步挑戰了以單一個人爲主導的書寫概念。我的問題：一個含有工具意義的網路書寫理論如何可能？

第一節、承襲文獻而來的研究問題

根據我的研究問題，我試圖在書寫介面與人的互動中找到以下的現象來支持我的論述：

- 人將思考的痕跡表現在電腦書寫介面上
- 電腦書寫與人的互動呈現出獨有的工具思考模式
- 網路書寫進一步深化該工具意義
- 網路書寫介面內含了某種思考邏輯

過去的研究已經大致處理了前兩項，Haas(1987; 1996)在諸多研究中皆證實了電腦確實影響著寫作實踐；與紙筆寫作有相當的差異，且此差異部分來自於電腦的高速回應性(易修改性)、電腦螢幕的尺寸大小、個人電腦或工作站配備的不同(例如有無印表機)也會影響寫作。研究結果顯示使用電腦的作者慣於直接進行寫作，較少先打草稿；文章中多修改重讀且與媒介互動的頻率高。這種思考與寫作融合的現象在其他理論家的論述中也屢見不鮮(e.g. Polin, 1993)。傳統的寫作理論已經指出寫作為意識外部化的活動，只是過去的書寫工具讓文字與思維之間有相當程度的時間差。電腦書寫帶來的速度優勢彌補了這個差距，它讓文字產生的速度幾乎等於口說甚至思考的步伐。不只是生產的速度，口語的覆水難收性質在文字介面上也消失了，電腦的速度讓思考的反芻回顧也可以表現在書寫當中，作者總是對著螢幕按下 **backspace** 刪除幾個字，然後又多打幾個字，又搬移幾個段落，又調動字的順序。在文本完成前文本總是不停在作者腦海中與鍵盤上呈現未完成的狀態，沒人知道文本最終成品的模樣。因爲電腦書寫以數位方式儲存的文本總是隨時都準備好進行下一次的修改，電腦書寫的速度給予了某種可能性，作

者可以很快地完成一個版本，也可以以同樣的速度更動它。逐漸地，人的思緒段落可以在螢幕上見到，甚至我們習而不察自己將腦海中所有零碎的字句都先拋在螢幕上，然後慢慢隨著字句的增加發展成段落，或是最後被刪除。這些過去被認為是作者腦中運思的過程，逐漸變成電腦寫作中的可見片段，我們其實一直都在跟電腦一起寫作，它提供方便搬移調度的環境，於是我們的寫作也在搬移調度中完成。

而 Heim(1987)的研究，更是把電腦寫作對人的影響從工具層面提升到人物關係的層次。Heim 採取哲學存有論的角度來思考文字處理，承襲著海德格對人物關係的思考，以及麥克魯漢溫和的科技決定論態度，認為科技物都帶有某種本質，該本質邀請使用它的人以傾向符合其本質的使用方式行動。他分析描述文書處理軟體中的大綱軟體，認為大綱軟體的演進正顯示出電腦把人置入可供檢視／重複／修改復原的環境，以致於人的意識流動也將遵照電腦設計給人類的框架。這個框架乃是從海德格觀察人物關係時就注意到的物的本質，當人實踐物的本質時也同時在實踐自我的本質，因為物乃是人瞭解世界的方法。雖然每種工具和人都有特殊的關係，與語言密切相關的媒介則更加重要，因為語言對人來說有顯露隱晦之物的力量，而 Heim 認為語言的力量很有可能會因為電子語言的出現而改變。電子語言破解了語言原有的曖昧，把語言變成算計的思維，語言將因此只是資訊／座架¹。

以上 Haas 與 Heim 的理論都限於純粹使用電腦的寫作。單一的個人電腦，充其量只是書寫的工具。對過去寫作領域的學者來說，電腦只是改善寫作技巧的工具，但今日教學領域的學者更重視電腦所發揮的連絡網的功能(Tuman, 1992)。也就是說，今日當我們談論電腦與寫作的關聯時，許多學者其實已經將之等同於連結上網路的電腦(e.g. Harris& Wambeam, 1996; Bauman, 1999)。

線上識讀(online literacy)的決定性一刻——電腦從寫作工具轉變成傳播工具，而且引申來說，就是從孤立形象的作者轉變成規律地與有相同興趣的人接觸的作者(Tuman, 1992, p85)。

Tuman 重視電腦網路的功能勝過電腦文書處理方面的功能，他認為這是電腦除了被當作進化的打字機以外更重要的面向。當寫作環境從電腦延伸到網路的時候，傳播的因素讓網路書寫有更大的資源可供發揮。文字書寫除了有保留與紀錄的功能之外，網路讓文字的傳播加快，書寫者利用文字傳播的場合也增加許多，書寫者可以在更快的時間內，將文字傳達給更多，距離更遠的人。人與網路的互動又讓書寫邁向新的里程碑。電腦結合了網路所出現的線上識讀改變了傳播的形式，發展出新的傳播技術。電腦與網路才能夠取代孤立的個人，變成大量平行的網路文本傳遞，推翻印刷文化以降建立寫作為個人獨立的活動的論述。

或是如 Bauman(1999)所言：

¹ 關於座架請參照註 3

文字處理深刻地改變了個人的寫作過程，但電腦連絡網科技深刻地改變了在此工作的人類的社會關係(p272)。

其實 Heim(1987)的討論也有觸及網路，只是他當時寫作的年代還屬於利用電話線上網，有基本的電子郵件和遠距會議的技術。不過他已經預見網路對書寫的帶來的影響：資訊將從世界各地被帶到個人電腦的螢幕前，個人電腦前的書寫也將帶有社會意涵。研究者即是想要接續 Heim 的理論，在網路書寫上繼續探討文字處理的對人思維／寫作產生的意義。因為 Heim 當時的網路環境尚未成熟，網路所能提供的服務也有限，網路書寫還沒有成爲一個普遍的活動。但是反過來說，由於頻寬不足，速度與連線時間都有限制，文字的書寫也相當程度上是當時網路比較有條件提供的服務。因此 Heim 當時就討論文字的影響，只是他對網路的看法接近「傳輸」工具，也就是使用者可以把自己的文本藉著網路傳送給他人，也可以利用網路進入資料庫。

Heim 所沒有預見的現在，正是研究者注視的焦點。也就是網路書寫迄今已然成爲一個普遍的現象。網路書寫不再是某種特殊的服務，某個傳輸文本的工具。就跟紙筆書寫一樣，網路就是電腦使用者的紙筆，把網路當作書寫空間已是電腦使用者的日常生活。直接在網路上進行書寫的想法，甚至在 Tuman 的論述中都還沒有出現。Tuman 雖然認知到網路對寫作的重要性，並且認爲電腦的功能不可缺少了網路，但是 Tuman 把網路純粹當做溝通工具，書寫者藉由網路彼此聯絡、互換作品互相評論的空間，沒有想到直接在網路書寫的文本型態。然而，網路發展至今，直接在網路上進行書寫及發表的文本反而佔了網路文本的多數，這種型態的書寫活動就是研究者鎖定的研究對象。

現今寬頻及低價的網路服務已是常態，這同時反映並促進了網路書寫的發展。如今，網路書寫平台叢生，從網路剛起步時的新聞論壇、BBS 電子佈告欄(Bulletin Board System)；各式各樣的家族和交友群組；到近年來最熱門的部落格(Blog)都是以文字爲主要交流方式，而且也都直接在網路上書寫發表。網路書寫可以說是繼純電腦書寫，和把以電腦寫作的文本透過網路交流之後，最新的書寫方式。如 Heim 所言，本來文字處理是個人心靈層面的問題，藉著文本的交流形成某種形式的社群。在前電腦時代，寫字儘管是每個人受教育必須的技能，但經常性大量的書寫只限於以書寫維生的人。到了電腦時代，手寫的文件反而成爲誠意的表現，打字印刷的文件成爲一般以文字傳播的主要方式。當電腦書寫進入網路時代，書寫卻成爲一種群體的現象，每個電腦與網路的使用者都在書寫，文字是網路上兩方最主要的溝通工具，書寫也成爲一種普遍的行爲，造成網路書寫普及的現象。研究者後面將在仔細描述網路書寫的現狀。儘管書寫依然在個人電腦中成形，卻也同時被置放在網路環境中，文本帶有互文性。網路書寫開啓了我們什麼好奇？

[電腦書寫]:這如何顯露出我們對真實的了解?對我們棲息其中並在其中作抉擇的世界的了解?簡而言之,當我們從之前的書寫形式遠離時,我們如何掌握物事改變(Heim, 1987, p164)?

Heim 的出發點是存有論,語言的使用與人對世界的認知有相當密切的關係,而關係到文字生產的書寫工具和人的互動對 Heim 來說也是存有論的問題。因為工具內含有特殊的思考邏輯能夠影響到使用該工具書寫的人,所以 Heim 認為討論電腦文字處理能夠顯露出我們對真實的了解,對世界的了解,以及我們如何使用文字來感知這個世界。研究者即是接續 Heim 的觀點,要進一步探討人與網路互動的書寫過程,網路書寫介面的本質與人進行互動之後,將改變人原有的書寫活動,顯示出書寫行為其實是與工具協力的結果,所以代表人思維的文字,也是人與工具共同的產物。這更深一層的意義是,工具會影響到人的思維走向,並邀請使用者進入工具的邏輯。

姑且讓我把這用在電腦化書寫的句子,作為開始網路書寫的段落,試著把電子語言的田野轉移到網路上。從 Haas 對於電腦工具的比較研究,到 Heim 對於文書軟體的分析,加上 Tuman 重視網路更勝於電腦本身給我們的提醒。關於電腦書寫工具的研究已經大致完備。接下來的方向,就是網路書寫介面的研究。研究者所謂的網路書寫就是直接在網路上進行書寫和發表的構築文本的活動,所以在線下寫作然後以網路作為運輸或發表空間的書寫不算是網路書寫。怎麼說呢?現在的網路書寫平台一般都提供編輯頁面,也就是作者可以在線上直接編輯文章內容,不需要特別利用文書處理軟體書寫後複製貼上。研究者認為網路書寫平台所提供的文章編輯頁面也必須納入使用者與工具的互動環境中,因為這些編輯頁面和文書處理的畫面大不相同。舉例來說,Word 的文章編輯就是以紙張的比喻,螢幕上出現紙張的效果,整個螢幕除了工具列以外都是編輯的範圍。但是網路書寫則多半以「框格」的型態,在網頁裡面有一個編輯的欄位。與 word 相比,眼睛所見的編輯畫面小而且更進一步去除與紙筆寫作的關連性。研究者認為這些介面設計都在與書寫者互動著,也讓書寫者與工具發展出新型態的書寫行為。因此本研究排除以文書處理軟體寫作再運用網路傳遞的文本,單就線上創作來討論。

網路書寫結合了過去電腦的硬體書寫環境,與文書處理軟體,但更進一步發展出更適合網路書寫環境的介面。網路的發達電子書寫本身可以直接在網路上進行,不需要只把網路當作末端的傳輸工具,而是直接在網路上進行創作。因此,和個人電腦的文書處理不同的介面便應運而生,這些網路書寫平台結合了書寫與出版、作者發表與讀者回應,單篇書寫與匯集成冊等不同功能,試圖讓網路書寫成為一個自給自足的個人寫作單位。結合多樣功能的網路書寫介面,發揮了電子書寫蘊含的潛能,深化了電腦書寫的工具意義與它和書寫者的互動關係,更有學術研究的價值,也是電腦書寫工具研究中亟待開發的領域。

研究者將試圖建立一個網路書寫的理論模式,闡述網路書寫介面內含的思考邏輯,並以該模式進行實際個案的分析,以驗證理論模式的可行性與侷限,並希

望為往後的網路書寫介面研究開啓更多可能性。

不過，前電腦書寫(紙筆書寫)、電腦書寫、網路書寫等辭彙的使用，似乎都預設了主體一致性，好像這些書寫種類的內部必然和諧一致，並且對外必然互斥。研究者認為，任何一種書寫都不能將之簡化當作平均無異議的整體，而是一種書寫的原則，在大原則底下的文本自然各有差異，只是或多或少也可以尋得相類似的特質。網路書寫儘管發展時間短，迄今也已經不能用單一大寫的類別來描述，正如 Haas 認為沒有大寫的電腦一般，網路書寫也有其多元性。差異化的網路書寫正透露出研究網路書寫困難所在。

根據 Bauman(1999)的說法，網路文類的形式繁多，總歸來說有三個面向：文本的存在是多重遍在的；文本突破了某種時間的限制；文本以前所未有的方式連結起來。這三個面向都牽涉到網路的本質與網路書寫的本質。因為網路文本是數位化的文本，所以文本可以無限重製與無限使用，另外文本的傳遞因為網路的速度而突破時間限制，最後是網路串聯個別電腦的功能讓文本交錯連結起來。也許作者意識到網路文本的特色因而採用獨特的寫作方法，如 Aarseth(1997)所言，作者可以運用路徑式的文學讓讀者有嶄新的體驗。但 Aarseth 的循路文學與研究者所要探討的寫作又有不同。研究者並不打算將所有網路文本都歸類在文學經驗中，因為 Aarseth 顯然把泥巴(mud)、歧路花園和報紙新聞都歸類在網路文本中。研究者只專注於網路上的文字創作，以文字書寫為主的文本創作才是研究者的焦點所在。研究者想要提出的是，因為網路文本有以上(遍在、即時、連結)這些特色，這些特色演化出網路書寫介面提供給書寫者運用的環境資源與限制，書寫者如何和這些工具協力合作進行書寫的過程才是研究者的旨趣所在。

網路的寫作環境與印刷大不相同，使得文類不斷進化，文本也產生差異(Bauman, 1997)，也就是網路書寫介面與印刷介面的差異導致了文本的差異，但是文本的差異不只是文本形式的差異，而是在寫作上就有根本的改變。這個改變強調出工具在寫作活動中的重要性，它其實是書寫者的夥伴而非奴僕。

Bauman 歸納了幾個描述網路書寫的困難：首先，科技的發展使得形式很不穩定；其次，新的寫作環境也需要讀者擁有新的素養；再來，過去對讀者作者關係的假設可能已經不符合新的環境，甚至有誤導的可能；最後，去分辨什麼是閱讀的素養、什麼是使用科技的能力很困難。其中，科技的發展與閱讀素養其實都跟網路科技息息相關，而作者讀者關係更是受到網路影響；換言之，網路內含的科技本質正在挑戰過去的書寫概念，也就是透明的工具觀點，網路書寫讓我們必須要去正視工具在書寫中的角色。

Bauman 認為最好的網路書寫研究方法之一，就是不要把書寫當作自足的整體，而當作正在改變的過程中的科技物。「正在改變的過程中的科技物」此語正適合拿來說明目前的網路書寫現況。以文字為最主要溝通方式的網路環境，文字書寫的形式也多不可數，甚至可以說是日新月異地進化中。以下，研究將大略介紹網路書寫的演化史，描述當代網路書寫的現象，並縮小我的研究範圍。

第二節、網路書寫的現象

一、網路書寫現況

最早期的網路書寫服務比如說郵寄清單(mailing list)、新聞論壇、電子佈告欄(Bulletin Board System, 簡稱 BBS)等，都是在網路上進行書寫。但以個人為單位的書寫出版平台，在西方有個人網頁，在台灣則另有明日報個人新聞台或 BBS 個人版功能較為類似。截至目前為止，這些不同的個人媒體皆並存於網路世界。

中文環境中的書寫介面，大約有三種：BBS 個人版、中央伺服器如個人新聞台、個人網頁如部落格。後兩者都屬於網頁形式，BBS 則為純文字介面多屬學生自行架站。從 BBS 到個人新聞台再到現在當紅的部落格(Blog)，這些網路書寫機制整體來看，都是個人能夠發表自己意見，並為他人所看見的空間。

另外還有幾個支持網路書寫持續發燒的現象：1.個人網路相簿；2. 家族與各式論壇；3. 交友網站；4. 擬網誌型態的書寫活動。以上是幾個最為明顯可見的書寫空間，讓書寫成為個人習於表達的方式。這些網站技術上來說並非網路書寫平台，因為它不以文字書寫為重心，而是把文字當做溝通的方式，主要在於人際關係的運用。研究者之所以提出這些現象是因為這些網站雖然不以文章為主，卻是網路書寫發燒的功臣，促成了網路書寫的普及，也間接讓專門的網路書寫平台有更多人使用。

這些現象宣示著速度、書寫與個人化的時代來臨。網路相簿從雅虎奇摩和 PChome 等搜尋引擎入口起家，直到無名小站以速度和容量異軍突起，成為台灣第一大網路相簿。除了相片本身，網路相簿實際上提供圖文並呈的環境，圖說已成為照片不可或缺的一部分。另則相簿皆附有留言版和名片(現在亦可於無名小站註冊擁有部落格)，這些都是圖片以外的文字運用。它使得使用者習於看圖說故事，更善於述說任何關於自身的細節。相簿強化了私密個人的書寫活動。

各式論壇或家族都鼓勵著書寫活動，而除了書寫私密的自身外更書寫公共的議題，公開張貼討論，強調網路上的連結性。在網誌尚未流行之前，網路上的先行的社群有各種不同的形式，家族、論壇和 BBS 都可算在內(Wikipedia a, 2005)。

交友網站可以說是公開的私密空間。公開的個人資料與照片成為個人對客人最基礎的了解。留言版和心情紀錄端視網站會員如何經營，正因為社會線索如此稀少，文字表達的重要性才被突顯，文字成為個人的化身，書寫幾乎是唯一的溝通方式。交友網站提供點對點的溝通，個人莫不花盡心思使自己獲得注意，且文字的個人風格也扮演重要角色。

最接近部落格的先行機制在台灣莫過於明日報個人新聞台和同類的後起網站。這些網站對後來部落格的雨後春筍功不可沒。兩者最大的差異在於前者乃是以網站為中心，部落格則以文章為中心(陳建勳譯，2005)。在此我們可以略為窺見更加去中心化與更加個人化的部落格為何能大行其道。個人化的表達，社群的

連結性、公開或私密的討論正是部落格誕生的時機。

二、部落格的重要性

誠如研究者之前的描述，就算把書寫活動限定在網路書寫，網路書寫本身也一直在演化，其書寫介面繁多不可一視同仁。因此研究者特別針對一個具體的網路書寫介面來研究。本論文中研究者選擇部落格(Blog)為研究對象，因為部落格是網路書寫介面最新也最完備的科技物。前述文獻回顧中研究者曾經歸納出幾個奠基在網路本身特性上發展的網路書寫的特質，這些網路書寫的特質將回饋到網路書寫工具與人的互動當中。

首先是網路的速度造成網路文本具有化解時間與空間距離的能力，文本可以進行同步／非同步的互動，也無關於地理距離上的差異。也因為網路作為傳播媒介有如此強大的力量，在網路上創造的文本也帶著強烈的傳播性質，跟一般的單純以電腦做為書寫工具的創作相比，網路文本總是多了一份被閱讀的期望。這種被閱讀的期望，既是個人感知，也是社會關係。也就是說，一個作者在書寫的當下就知道這篇文章被置放於供人閱讀的環境中，而且若非本意要供人閱讀，作者便不需要選擇網路書寫介面。此外，網路上的文本對讀者來說都是社會性的文本，因為這些文本的誕生環境就在社會脈絡中，針對作者認識或不認識的網路使用者，透過文本建立起某種社會關係。因此，網路書寫的傳播性既是個人的，也是社會的。在網路書寫的機制上，較之其他的書寫工具來說，互動傳播的性質明顯許多。比如說網路書寫的文章頁面多半提供讀者回應的功能，多數時候也有作者資料附帶電子郵件等。而作者在寫作時都知道潛在的讀者存在，因此作者寫作時可能詳加說明，也可能刻意隱晦，但無論如何作者都在寫作中表現他的意識到讀者的存在。這種讀者意識在電腦寫作或是前電腦寫作時代都不曾如此顯著，因為過去從寫作到發表到讀者手上總是有相當的時間與空間差距，作者心中的讀者以想像成份居多，寫作時面對的是想像的讀者，而不是隨時會給予回應的讀者。

其次，如此突破傳播限制的媒介，其實更加深了傳播的中介性。此中介性一方面來自網路造成使用者對其它使用者的了解全部經由網路介面，介面在傳播過程中極大化，這也就是網路傳播理論剛開始興起時，學者們提出的去線索理論、社會臨場理論和資訊豐富理論內容主要探討的課題(參考吳筱玫，2003)。另外一方面，中介性也來自以文字做為溝通方式，這讓網路的距離更因為文字而確立，在已經可以傳輸影像與聲音的現代，選擇線索極低的文字媒介，讓讀者更只能以所見的文本與作者相會。作者也因之逃過了實體的社會脈絡線索，完全操弄介面呈現的形式與內容。這使得網路書寫介面又增添了建構自我的特質，也是許多學者對網路書寫的研究關懷之所在(e.g. Porter, 2003; Turkle, 1995)。但是對研究者來說，這樣的網路書寫介面反而可以顯示出作者強烈的個人風格，寫作活動不只是把自己的思緒呈現，而是寫作介面的本身就是作者的化身，也因此網路書寫介面與書寫者的關係更為密切，兩者互動更頻繁更為彼此依賴。

綜上所述，網路書寫媒介首先改變了作者心中的讀者意識；其次較之前的書

寫工具更深入全面地中介了作者與其他使用者的關係。在紙筆、打字、電腦時代，讀者與作者關係都需要透過出版才能實現。所以，直接實現讀者作者關係的網路書寫也常被比擬為數位出版或微出版。但是較之傳統的出版，網路書寫似乎同時向兩個極端拉扯。一方面網路把印刷文化中孤立的作者推向讀者，作者好似更為社會化；另一方面，作者在網路書寫平台可以完全掌控自己寫作的形式與內容，又似乎是更為個人化的書寫。研究者認為，網路與網路書寫就是同時在公開與隱私、個人與社會之間發展，也就是在公書寫與私書寫之間發展，而部落格(或稱網誌)就是網路書寫平台演化至今，在兩方都取得相當勢力與相當平衡的科技物。部落格同時展現了書寫介面的社會性與個人性，也同時表現在書寫者使用介面的行為上。是故，研究者以部落格作為網路書寫平台之研究對象，發展適於部落格型態的網路書寫理論。

各式網路書寫介面中，部落格出現的最晚，卻是目前最熱門當道的書寫空間。它集過去書寫介面之大成，並朝著個人化文字書寫的方向進化。部落格不只是書寫工具，更代表了個人媒介的來臨。因此，從電腦科技對寫作影響的研究理路看來，網路書寫是當代寫作活動的趨勢，更是研究未知而應跨出的版圖。此外，在網路書寫領域內部，部落格則是迄今風潮之所集，在數量上也達到前所未有的境界。它接收過去網路書寫的作者群，更將為數眾多的傳統文字工作者拉入網路書寫。根據科技暨自由教育國家研究所(NITLE)的普查，全球共有 1,911,225 個網誌，其中，中文有 8320 個(吳直耕，2004；轉引自官容鳳；2004)。該普查隨時都在進行中，此為截至 2004 年 3 月的結果，其數據來自 WeBlogAlot 網站，使用者隨時可以到該網站登錄自己的部落格以加入普查²。

網路書寫演進到部落格時代，以個人作為出版的單位的網路文化已然成熟，這回應了傳統的書寫概念：書寫乃是個人的活動。然而，網路書寫中個人不是孤立創作、與讀者有距離、只會埋頭苦寫的作者。相反地，網路讓作者與書寫介面相結合，書寫就是書寫的內容，書寫就是書寫內容的出版。作者的所思所想不只是和讀者互動，也同樣與書寫介面互動。網路書寫，更精確地說，不只是工具或文類，而是書寫的環境。網路介面不是中介思想與文字，而是將之全部吸納其中；所以在書寫介面上若看到思維的痕跡也不奇怪，甚至可以說是想當然爾的結果。書寫乃是人與工具互動的結果，只是過去的紙筆或打字沒有讓我們發現到互動的痕跡。然而進展到電腦寫作時，關於電腦的理論增加，其中不乏把電腦當作書寫工具來探討的研究。此時電腦對於寫作的影響已經獲得許多田野資料的証實，但是寫作尚未進展到網路的領域。研究者認為網路不僅深化了電腦的工具意義，還發展出自己獨有的工具思考模式，該模式揭露寫作之為意識外部化之中內含的工具邏輯，也就是人並非單一思考寫作的主體，而是與工具一同思考生產文字的共同體。此刻正是進行以部落格為書寫介面的網路書寫研究的時機，在部落格介面

² WeBlogAlot 網址: <http://www.weblogalot.com/>

對使用者來說，仍然是新穎需要學習嘗試的階段，使用者特別能夠注意到他與科技物的互動；又其實部落格也是基於過去的發展所演化，研究部落格的同時也可以一窺過去網路書寫發展與人的互動經歷。

第三節、理論模式概述

本文試圖建構一個網路書寫模式，該理論模式中將納入書寫工具為寫作的變因，而不僅是把寫作當做思想到文字的直線過程。在前電腦時代，紙筆等書寫工具一直隱身於書寫理論之外，寫作理論持著人文主義的觀點，把寫作視為人思想的體現，甚至把書寫當作表徵主體的行為。如迪卡兒的我思故我在，如果寫作完全就是思考的具像物，那麼寫作被當作是證明主體最有利的證據也可想而知。然而，研究者將提出一個相反的假設，這個假設並不是從科技決定論的角度出發，強調工具決定了人類的意志與書寫行為，而是意欲在科技決定論與社會決定論之間找尋出路。從書寫工具演進到電腦開始，寫作理論與寫作應用方面領域對電腦的研究就持續增加，但多半仍持功能論的觀點，僅討論其優缺點，並未將之延伸到根本的寫作概念的討論。電腦發展迄今，如 Haas、Heim、Bolter、Tuman 等多位學者開始思索電腦和人的關係。研究者與這些學者對電腦與人的關係，特別在寫方面持相似的看法，也就是反對工具透明的觀點，認為工具和人之間的關係應不只是單純的使用，而更接近互動的觀點。研究者想要重新定位書寫，不是單一個人的活動，而是人的意識外部化與工具互動的結果。

單就電腦書寫來說，電腦作為書寫工具給寫作帶來的衝擊，讓傳統的寫作理論模式需要重新思考。研究者認為，電腦打破過去階段論的寫作模式，而將過去一分為二的寫作階段融合在電腦書寫環境中，書寫可能根本沒有先後順序，思考與寫作同時在發生。再者，電腦更提醒了我們書寫工具在書寫行為中的角色，過去認為工具僅擔任把已成熟的文句賦予形象，電腦在文書處理上的功能使得過去在腦海中思維的運轉，逐漸可在書寫的過程當中得見。過去我們只能寫下已經組織好的句子，今日在電腦上卻可以拋出任何片段零碎的想法，在螢幕上進行思考與重組排列，寫作與工具的相融合不言可喻。

在電腦寫作方面，研究者認為電腦的速度對電腦寫作起了相當大的影響，速度決定了電腦書寫介面的工具思考模式，但是研究者決定把電腦書寫的討論更進一步前進到網路的田野。因為研究者認為，電腦書寫速度的影響更因為網路的緣故發揮到極限。速度是電腦寫作的本質，它讓寫作從腦海到螢幕中間的時間幾乎化為無形，但是單一的電腦對寫作的影響是個人的，也僅限於個人書寫的過程。相對來說，同樣高速的網路對書寫的影響就是社會性的，將文本納入高速的網路當中，牽涉到書寫與其他書寫者，也是其他讀者的互動。因此，本理論架構將以電腦書寫為開端，發展到網路書寫；也就是從個人的書寫行為衍伸到書寫的社會性。本研究依然著眼於單一個人的網路寫作行為，但是網路本身帶有強烈的社會

性，也就是與其他電腦相連的特性，將影響到個人與網路書寫介面的互動。書寫者無論意識或無意識到網路書寫介面的特質，都將與攜有該特性的介面互動，並產生獨特的互動模式。以前書寫的對象，如果不是特定的個人，而是廣大的讀者群時，書寫必須要透過出版機制，才能達到某種型態的發表。比如說報紙的讀者投書，印刷書的出版等，書寫自發明以來肩負的溝通本質，卻與出版切割開來。印刷出版把書寫與出版一分為二，網路書寫又將之合而為一。網路書寫平台在書寫同時就已經有出版的暗喻，只要作者選擇發表他的文章，該文章就已經置放在具有無限潛在讀者的環境中，作者與讀者之間的時空距離幾乎等於零。研究者認為，網路書寫在出版／發表方面的特質在介面設計上有充分的表現，也會形塑與作者的互動模式，進而對書寫造成影響。

綜上所述，一個書寫理論的軌跡逐漸浮現。從紙筆寫作年代的傳統寫作理論，歷經電腦發展後蛻變出第二代寫作理論。雖然關於電腦寫作的影響尚未定於一尊，研究者將試圖站在電腦書寫的根基上往網路書寫發展，建立起新型態的網路書寫理論模式。

一、電腦書寫理論模式

研究者將電腦書寫分別成硬體介面與軟體介面，這界定了研究者的研究範圍與介面的定義。介面從最初的人機介面，到本論文中一再提及的電腦書寫介面，甚至是網路介面定義不斷演化，所指的「介面」都不相同，沒有唯一或最終的定義。最主要的原因當然是因為電腦日新月異，誰也不知道介面還能擴張進步到什麼程度。電腦及網路書寫介面作為本研究的對象及範圍，迄今似乎沒有明確的界線。研究者採取人與電腦互動的觀點，所以介面對我來說，就是介於人和文字之間的書寫工具。研究者沒有硬性規定什麼工具才算是介面，而是只要在書寫者進行網路書寫過程中有經驗到的工具，並屬於電腦和網路的範圍內，就是電腦／網路介面。這樣的說法雖然簡化，卻恰好表現出介面的複雜性。也就是說介面一方面是電腦的軟硬體，另一方面連接上網路的電腦也是網路介面。所以介面先是中介了人和文字，也中介了作者與其它的讀者。

電腦的軟硬體在書寫上對作者有相當歧異的影響。研究者認為，電腦內部的處理速度之快，反映在文書軟體也以同樣的速度回應作者的要求，這讓作者的意識外部化流程相互融合，導致整體寫作時間變短，字數也趨短，內容則趨向片段、不連續及口語表達。但是電腦的硬體(指螢幕、鍵盤、滑鼠、印表機等)，較紙筆而言是個顯著的存在，書寫者無論何時都知道他正在面對一部電腦寫作，這種不透明的存在感反而可能會電腦書寫帶來一些妨礙。

Bolter 同樣也在科技決定論與社會決定論之間求取平衡。之前曾經提過，Bolter 與 Grusin(2000)認為數位科技最大的特色就是「再媒介」(Remediation)，就是一個媒介在另外一個媒介上的再現。再媒介包含了兩種看來矛盾的特質：無媒介(immediacy)／超媒介(hypermediacy)。Bolter 藉著這兩種特質試圖描述數

位媒介予人的感受，好像可以達到無中介的媒介經驗，卻又是多重的媒介經驗。研究者將這樣的媒介經驗，特別拿來解釋電腦媒介的書寫經驗，但是和 Bolter 的理論略有出入。Bolter 的媒介經驗基本上純粹討論使用媒介的觀感，也就是在螢幕上同時可以得到無媒介和超媒介的經驗，但是研究者要將整個電腦納入書寫的經驗範圍。

研究者認為，電腦的回應性可以達到類似透明無中介的寫作經驗，但是電腦的硬體環境又讓書寫者不可忽視，換句話說，電腦的硬體讓我們總是知道自己處在巨大的媒介前寫作，而且硬體衍生出的多重媒介經驗也在書寫行為上得見。總括來說，速度雖然消融思維與文字的時間差，但文字具體化所依憑的機械反而成為理解文字的必要條件。

從過去的研究(Bolter, 1991; Condon & Butler, 1997; Crafton, 1996; Haas, 1987; Haas, 1996; Heim, 1987; Pennington, 1993)可以發現，電腦對於書寫有以下的影響：

(一)電腦具備高速回應性／易修改性。

1. 書寫在速度與頻率上都有加快，並整體上有縮短的趨勢

(1) 文章修改的頻率與次數增加：越常修改表示作者與自己的文本在書寫介面上的互動越多，這些互動過去可能在作者的腦海中進行，或者在正式寫作前以草稿代替。但是這些修改多在字句修辭的層面，少有整體架構的更動。

(2) 少打草稿，多直接進行寫作：電腦寫作比起紙筆更召喚作者輸入，而且電腦書寫介面也不如紙筆容易做圖像式的草稿大綱。另外容易修改的特性也讓作者不會害怕犯錯，可以直接著手寫作。

(3) 寫作的時間縮短：整體的寫作時間/每分鐘的寫作速度/整體字數產量雖然 Haas 的研究中整體的寫作時間並未縮短，不過我認為這是因為當時的電腦介面還不夠便利。我認為以現在的電腦配備而言，作者利用電腦寫作會縮短整體寫作時間，文章也偏短，這是速度加快意識外部化的結果。

2. 內容上呈現口語化的短句與反覆

(1) 呈現不成篇的零碎句(未經整理組合)：這應該要實際觀察別人寫作才看的出來，研究者認為用電腦寫作會出現片段的句子。或是句子跟句子之間沒有直接連結的關係，常常需要搬移跟修改(又回到第一點)。把想法在電腦螢幕上鋪排出來之後再進行重組，我認為這就是和工具一起思考的活動。

(2) 出現口語的形式(口語表達接近同時思考，所以口語的寫作接近同時想和寫，未經修飾)：承襲上一點，都是屬於比較不符合書面語言的文字。因為打字比寫字快，所以作者更容易一邊唸著自己想寫的字一邊打出來。我認為接近口語的電子書寫更可以表現出作者和書寫工具一起思考的現象。

(3) 介面支持書寫過程，但更強調成品：雖然電腦似乎支持著過程的更動，但其實所有的功能都針對最後的成品。所以就算是更動也只是在表面的層次，不是真正對於過程的修改。也有研究指出，因為電子文本可以不停修改，會導致作者

持續與文本糾纏不停。

(4) 電腦的工具性與書寫的感性相對：我們也許無法了解電腦的內在運作，但我們從來不會忘記自己是在「文字處理機器」上工作，這最終可能與我們對語言的感知相違背。科技的工具性可能會阻擾我們以立體的形式認知語言，把我們囚禁在修辭文字上，變成文字的基本教義派。

(5) 鼓勵主題式的寫作(相對於階層式寫作)：能夠呈現元素的聯結，並且讓結構從文章中逐漸浮現。

從以上幾點引發了研究者對寫作的疑問：究竟什麼樣的寫作才是好的寫作，一個好的書寫者應該要打草稿以避免後面花太多時間修改？運用成熟的文句而儘量不要用簡短片斷的短句？避免過度口語的用詞？顯然經由電腦和人互動之後的寫作並不符合這些條件。事實上關於電腦與書寫的討論本來就眾說紛紜，持電腦輔助寫作觀點的學者大有人在，同樣也有人注意到電腦使得書寫成品沒有組織，品質低落。這正反映出人與書寫工具的關係並非單向的控制，而是雙向的互動。當過去紙張昂貴且修改不易的時候，人便盡力讓文字組織完整之後再行書寫，避免在文字階段修正錯誤。書寫者後來以打草稿的方式避免完稿的錯誤，草稿打完之後就是謄寫。這其實是寫作配合工具發展出的關係，但在寫作理論中卻變成人思維的過程。其實書寫者如果可以不用顧慮書寫工具在勞力(修改、謄寫)上的麻煩，書寫就不必然包括了草稿大綱。

電腦沖淡了計畫性寫作，讓作者習於直接寫作，邊寫作邊修改，邊寫作邊思考。更進一步說，電腦把口語的表達方式列入文章寫作當中。原本文字的發明是為了記錄下口說的語言，然而柏拉圖卻認為被記錄下的語言被剝奪了作者與讀者對話的權利，文字變成一成不變的作者。而今，電腦書寫讓所有的書寫都不是最終的版本，甚至連內容與形式都和說話相仿。因為我們想到什麼就寫什麼，這種表達的方式其實和說話非常接近，口語的用法、語氣的表現經常出現在電腦書寫中，而形式也趨向口語的反覆跳躍(Davis, 1988; 轉引自 Tuman, 1992)。不過，這個特色在網路加入之後越趨明顯，當然也是因為網路本來具有的傳播功能，讓代替口說的文字沾染到口語的習慣。後來就算是成篇的寫作也經常帶有強烈的口說風格。這點將在後面的網路書寫分析架構中詳細說明。

(二)、電腦具有高度存在感／吸引作者的注意力

1. 與書寫媒介互動的頻率(注意力放在媒介而非文字上)：利用作者自述的方法，發現作者用電腦寫作時，更多時間與媒介互動，調整格式字型等功能。
2. 不友善的介面：科技隱藏在反效果的指令結構後面：在專注於寫作之外，作者還需要操作電腦指令，這種不「透明」的工具，往往給作者增添額外的麻煩。但是電腦如果過於透明，又會讓作者無法了解電腦依據著什麼道理在控制文本，作者變的無所適從。
3. 科技的工具本質對立於語言的概念系統：認為科技是理性的工具，而語言是感

性的概念系統，兩者先天上就不和。

4. 螢幕的大小關係到讀者的閱讀難易度：螢幕讓讀者無法一次看到自己寫作的全貌，也因此作者較無法全盤掌握文章。

5. 對閱讀來說，電腦的回應性不足（但是就寫作來說已經足夠）：這也是和書寫介面互動的現象，因為過去的紙介面沒有特別的功能，作者重讀文章就只是重讀而已，但是現在電腦螢幕上的文本還具備了編輯的潛能，所以每次作者的重讀都暗喻了修改的可能性。

6. 可觸及／不可觸及的互動：Haas(1996)的研究中認為這是表示作者需要更多的時間來和自己的文本產生連結(tangibility)。

7. 看透文字處理器：紙筆已經透明到不會妨礙我們寫作，但電腦永遠都是個顯著的存在。Crafton(1996)認為學生先習得傳統寫作媒介(紙筆)，再學習電腦，會比直接使用電腦寫作來的容易。

電腦和過去的書寫工具有一個很大的不同，就是電腦很「大」。一般的個人桌上型電腦都需要有電腦說才能擺的下，螢幕加鍵盤加主機絕對比紙筆或打字機來的有存在感。就算是筆記型電腦，重量在一、兩公斤之間，稱不上攜帶容易，至少不會比放隻筆在胸前的口袋容易。

鍵盤和螢幕構成了人書寫的方式，眼睛看著前方，手放在鍵盤上面，這似乎已經成為司空見慣的姿勢。其實這完全不同於過去的書寫模式，以往人總是能看到自己書寫的樣貌，手拿著筆的同時眼睛也要確定書寫的字是否正確，有沒有在行間內，有的時候口中也會跟著念念有詞自己書寫的內容。現在所有的「書寫」都轉化為整齊劃一的打字動作，每個字都被拆解成相同的鍵盤敲擊動作，字的出現對手的動作來說，只有按鍵的差別，沒有敲擊動作的差別，因此字的出現與手的動作有分離的錯覺。再加上螢幕與鍵盤的分離，更加深字與手分離的感覺。字與手的分離的結果，常讓文字的出現仿如無中生有，明明就是自己打出來的文字，卻見不著自己的影子。

而螢幕的大小總是侷限在某個範圍內，作者無法同時觀看到自己所有的文本(如果他想要一次看到全部，他只好讓字小到看不清楚的程度)。因此電腦寫作總是在段落間進行，或者作者必須三不五時回過頭去整理自己之前寫過的段落。這也是一個作者常常寫到中途就把未完成的文本列印出來修正的原因之一，作者會不信任自己在電腦前的閱讀與修改經驗。

此外，一般電腦寫作，將人固定在某個空間，因著螢幕與鍵盤之間的擺設方式，最好的打字方法就是正坐在電腦前面與螢幕平行與鍵盤垂直，這雖然不是個難受的姿勢，卻絕對是上班的姿勢。事實上，電腦前的書寫動作就因為鍵盤與螢幕的配置方式，決定了我們在圖書館、在家裡、在研究室都得維持著「工作」的姿態。即便筆記型電腦誕生後，人還是不若廣告般隨心所欲，因為筆記型電腦螢幕更小，視角有限，只要稍微傾斜就看不見液晶螢幕，鍵盤也更小更需要打字的人在狹小的鍵間移動。這就如同海德格嘆息人成為技術的持存物一般，能夠行動

的筆記型電腦趨使人在何處都得工作，更使得人必須學習使用科技的身體技術。

印表機則是電腦書寫與紙本的最後關聯。印表機的功能是將電子的檔案印成紙本，也就是無法輕易修改的版本。所以印表機本來應該擔任最後關卡的守門人，但是書寫者往往在電腦寫作的中途就會列印自己的文章來進行修改，讓紙本與電子檔在書寫的過程中往返。如此作法當然跟純粹在電腦上修改相比緩慢許多，卻是許多書寫者認定最有效率的作法(Haas, 1996)。

小結

由於電腦的軟硬體呈現相異的本質，電腦寫作對書寫者的影響也莫衷一是。或者說，正是由於電腦呈現的複雜性，才讓每個與它互動的使用者也發展出自己與電腦的互動模式。到目前為止，還沒有發展出電腦書寫的「絕對」理論，只有許多研究為電腦書寫的樣貌指出大概的方向，研究者從這裡起步，將本就複雜的電腦書寫工具研究更加上網路的面向。

速度造成意識外部化加快，機械則予人讀寫上的困難。我們更快速地將意識流動具體化；然而，很多時候相反地，我們更不覺得與我們所書寫的成品親近，甚至與文本感到疏離，認不得那出自自己的手筆。如此模稜兩可的書寫經驗進入網路之後又會有怎樣的變化？

研究者在歸納網路書寫的特色時，強調了網路作為媒介的強烈傳播性質，還有在網路上選擇文字做為媒介的中介性。前者表示網路書寫平台邀請著讀者的加入，也不斷在提醒作者讀者的存在；此外，傳播性也表示網路書寫平台同時也是書寫的發表平台，網路書寫的介面設計上也同時表現出書寫與發表兩種特質共存的現象。再來，文字的中介性表示網路書寫平台以文字為中心媒介，其他媒材(如影像、聲音)居於輔助的地位，文字是作者最主要表達自己的方式，介面則過濾了作者其他可能透露的訊息，作者於介面上的文字相當程度地就代表了他自己，因此作者會和網路書寫介面較其他書寫工具發展出更密切的關係。

當這兩種網路書寫的性質交會時，書寫者與讀者將經歷特殊的真摯性。也就是雖然網路書寫平台兼容書寫與發表的特質，並且讓作者和讀者在其上交會。平台雖然多數僅用文字做為傳播媒介，文字反而散發出特殊的真誠性，讓作者得以暢所欲言而讀者也能接收到作者的思緒。網路的傳播性與文字的中介性都可以在網路書寫介面上面找到，介面就是區別電腦書寫與網路書寫的最大因素。但是，研究者並不認為網路書寫與電腦書寫是完全相異的書寫經驗，研究者以為，網路書寫乃是以電腦書寫經驗為基底，從而發展出的書寫經驗。所以網路書寫的特質應與電腦書寫的性質兩相對照，並分析網路書寫究竟把電腦書寫推往什麼方向。研究者以部落格做為網路書寫平台之一例，因為部落格是網路書寫演化的最新產物結合了過去文字書寫平台的特色，且部落格誕生於網路發達的時代，其介面亦突出了網路的傳播功能。以下研究者將對部落格工具介面做一簡單的介紹。

二. 網路書寫工具部落格之描述

根據《Blog 部落格線上出版、網路日誌實作》(藝立協, 2003), 與《草根媒體》(Gillmor, 2004/陳建勳譯, 2005)的整理, 部落格的介面可分為: 部落格本身的元件、部落格的特性和部落格之間的串聯三個面向。這些面向某個程度上有重疊, 比如說部落格元件的功能屬於串聯方面, 但還不致影響此區別。

部落格的元件指的是在每個人部落格的首頁上就可以見到的功能, 包括標題、內文、連結、時間、彙整、永久連結、互動、郵件訂閱、RSS(Really Simple Syndication)、搜尋。部落格的特性比較抽象, 不是具體可見的元件, 而是部落格做為網路書寫介面的性質, 例如: 技術門檻、自主性、跨平台互動、即時發布、多元應用, 表現在網站架構中的網頁設計特性、閱讀習慣、連結性等。至於串聯其他的部落格, 可以從 RSS、Trackback(引用)、Ping(引用通知)與參考連結(Refer Link)中看出來。表一是簡單的元件表格與功能解說:

(一) 部落格首頁的元件

表 3-1 部落格本身元件

本身元件		
文章編輯	標題	文章頂端
	內文	網頁編寫形式(text/ html)
	日期	最新的在最上面
	彙整	依時間或其他自訂分類
網路互動	永久連結	該篇文章的永久回溯指涉
	互動	包括評論與回溯
	訂閱	更新文章的通告
	RSS	自動收集部落格新文章
	搜尋	部落格內部或部落格集散地內部, 也可以直接在網路上搜尋
	連結	標明出處, 參考資料

資料來源: 研究者整理

其中前四項為文章編輯的功能, 後面為網路書寫獨有的傳播聯絡的功能。以下為部落格文章頁面圖例與作者寫作時的編輯頁面圖例, 文章頁面上可以看見表一所整理出來的各項元件, 編輯頁面則可以看出書寫者在寫作時能夠運用的資源與限制。研究者將簡單討論文章編輯功能從電腦書寫介面演進至網路書寫的差異。至於網路獨有的功能將留待工作第三部份的工具描述再行討論。



圖 3-1 部落格文章頁面

資料來源：本研究整理

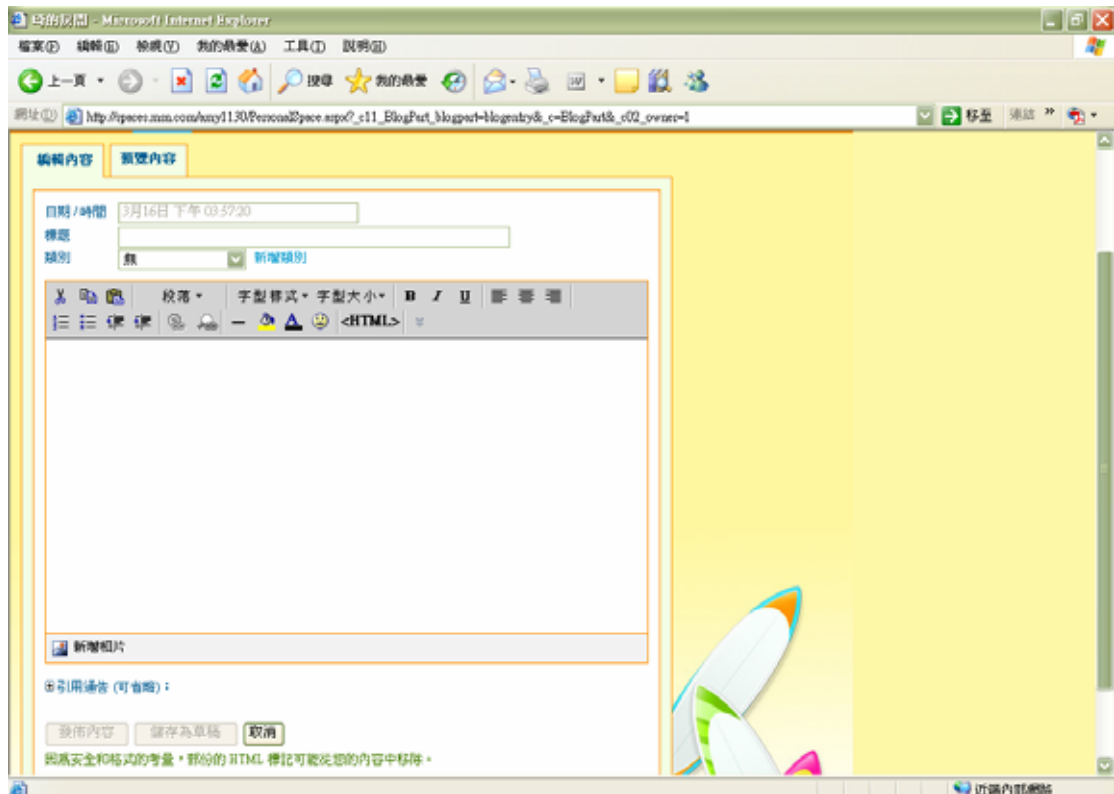


圖 3-2 部落格文章編輯頁面

資料來源：本研究整理

從部落格首頁所有的元件來看，顯示部落格是以「書寫」為主軸。首頁就包括最新文章標題和內文，並按發表先後排列，表示部落格最為重視時間性的文章。部落格的文章多半經常更新，而且每篇內容偏短，介面設計上也呈現這個趨勢。

部落格文章寫作時強調標題、時間與類別，這也是網路書寫的特色。網路書寫的文章多半都另有標題欄位，因為標題在發表時整理成超鏈結的形式，讓其他讀者能夠近用。Bolter 本來就認為電腦有助於主題式的寫作(topically writing)，所有的文字片段都以圍繞主題的方式架構，網路書寫則更強調標題的重要性，因為標題就是文章的開端。介面希望並邀請作者為他自己的文章下標題和分類，也就是為將來的文章集冊做準備。

另外，由於文章的發表更新時間短，文章的時間戳記可能精確到日甚至時，這應該是最快的書寫出版平台。相較於書籍多半只有年或月的版權標記，版本與版本間的更動更是困難重重；網路書寫的更新可以隨時跟上作者的腳步，無論是文章的出現或修改或消失都只在一瞬間。類別則是依據作者自己的分類，就算沒有特殊的分類，部落格也會以時間週期(月或週)來匯整過去的文章，也就是說，部落格的文章無論是主動或被動都會形成一個個的資料夾，資料夾之內是以時間順序與標題排列的文章。

圖二為文章編輯頁面，當編輯視窗為全螢幕的時候，作者能夠編輯的空間其

實只有視窗不到一半的大小，所以作者在寫作的時候很容易就寫滿整個視窗，如果繼續寫下去就會有頂端的文章沒有看見，必須移動滑鼠或是使用預覽功能。編輯空間的大小影響到作者的篇幅。視窗大小是作者寫作的限制，當然這並不表示書寫者就一定會只書寫符合視窗大小的文章，但是該設計的確傾向鼓勵書寫者以最方便的方式寫作發表。

之前討論電腦書寫時，已經描述無法看到全部文本的電腦螢幕有可能造成作者閱讀自己的文本的困難，但那是在作者的寫作達到一定長度的篇幅時發生的情況。研究者認為，網路書寫進一步讓作者減少長篇大論的動機，而慣於以編輯框架為文章長度的標準。這並不表示作者就一定受到網路書寫介面的影響，只是部落格書寫視窗具有編輯短篇文章的傾向。所以為數不少的部落格作者的文章都在一個螢幕可以看完的長度之內寫作。

文章實際寫作時分為文本(text)或超文本(html)，前者為單純文字後者則包含了網路語法如超鏈結。現在的部落格寫作多半以所見即所得(What you see is what you get, WYSIWAG)，也就是非常類似電腦文書編輯的語法，把網頁語言簡化成文書處理的功能鍵。所以書寫時，網路書寫近似電腦書寫，減低了書寫者進入網路書寫的困難；同時增加了書寫者的資源，讓書寫者能夠簡單地為自己的文本附上圖片或超鏈結。

文章會附上參考資料和他人引用可複製的永久連結，表示部落格更為重視文章的出處和串聯，就像是學術論文同時提供自己的引用文獻和供他人引用的鏈結。再者，從互動、訂閱、RSS 和搜尋都可以看出在部落上有更多便利讀者的功能。讀者可以發表意見、持續追蹤作者的新文章，也可以搜尋作者的舊文章。這些功能以超鏈結的方式出現在文章頁面上，但是文章還是書寫的重心。這是研究者以為部落格彰顯的文字功能，因為其他的網站多半以人際關係功能為主，文字只是一種溝通的媒介。但部落格則以文字書寫為重心，其他的功能只在輔助的角色。

(二)部落格的網頁特性

表 3-2 部落格網頁特性

網頁特性		
私 書 寫	技術門檻	架設有門檻，申請(向提供部落格服務的機構)則無
	自主性	版面可自行設計，內容不受限制
	多元應用	多媒體
公 私	即時發布	有且可以發通告
	閱讀習慣	反序時間

公書寫	網站架構	寬而淺(基本的部落格只需首頁、文章頁、彙整頁)
	跨平台互動	多媒體、超文本
	緊密連結	超鏈結

資料來源：本研究整理

部落格的網頁特性主要以跟其他網路書寫平台服務相比較，從這裡可以看出部落格作為網路書寫研究的代表性。研究者之前有提及，部落格做為網路書寫媒介的特色在於，它同時掌握了個人化的書寫與社會性的書寫，並在當中取得相當的平衡，它解決了過去網路書寫平台的問題。表格中前三項為網頁中個人化書寫(私書寫)的特性，後三項則為社會性書寫(公書寫)的性質。中間兩項性質除了同時具有公書寫與私書寫的特質外，也能強調了網路書寫的速度性。

部落格無申請之門檻，且平台不論是版面或內容皆無限制，之前的網路書寫如個人網頁在架設上就有技術限制，而 BBS 站上個人版版面無變化，內容也受制於站內協定。作者的創作可以結合多種媒體，過去的網路書寫大部分都只有文字上的變化，圖片或音樂的增加都很少。

網站架構寬淺讓讀者容易閱讀與搜尋文章，且以單獨網頁存在方式讓部落格可以輕易在超鏈結中游走。過去的書寫平台多半由中央伺服器管理，需要註冊帳號與登入，而且在文章保存上也有風險。

最後是公私兼具的即時發布與閱讀習慣兩項。即時發佈指的是作者發表文本可以馬上在網路上看見之外，也可以用電子郵件或其他形式通知讀者。這跟閱讀習慣有很大的關係，也就是讀者也是從最新的文本開始。這也是網路速度在書寫平台上的表徵，越新的東西會直接置放在首頁，最容易近用，資訊價值也最高。這進而讓書寫者寫作的頻率增加，因為最後一篇文章的時間明白地宣示著這個平台的存活方式，更新的越快就越容易吸引讀者。

(三)部落格之間的串連

表 3-3 部落格如何串聯其他部落格

串聯其他的部落格	
RSS	不僅訂閱，還自動抓回最新的文章
Trackback	引用他人文章時附註於自己的文章上
Ping	他人引用自己的文章時自己會接獲通知
參考連結	可以知道訪客是從哪裡鏈結來的

資料來源：研究者整理

串連是部落格科技物相當重要的一環，Trackback、Ping，會讓文章產生上下文，即該篇文章的背景與後續發展可以透過鏈結搜尋，讀者和作者都能循此閱

讀到更多相關的資訊，產生巨大的超文本，且此文本持續在生產中。至於參考連結則是部落格作者自行裝設，用以得知訪客來源的程式，當部落格作者刻意想要經營自己的部落格時，他可以藉此了解到訪客的背景，並據此張貼相關性更高的文章。這類型部落格作者經常也會裝設訪客人數計算器和文章點擊數計算器。

部落格與部落格之間的串聯，表現出網路書寫平台的出版與溝通功能，再加上部落格元件上的回應與永久連結等功能，網路書寫平台其實代表了一個巨大的書寫／出版系統。作者／讀者的文章彼此串聯，當作者進行寫作時，他可以把自己靈感的來源以超鏈結附加在文章之上，也可以收到其他作者以自己的文章為發想所發表的文章的通知，這樣的寫作經驗讓多作者的書寫在串聯中有如形成巨大的文本，而作者的思緒往返也在文本往來的過程中顯露痕跡。重要的是，若非透過網路書寫介面工具，這些行為都不可能發生。作者透過讀者的回應衍生自己的想法，還能夠知道有人受到自己想法的激盪而產生出新的想法。本來在作者腦海中的過程慢慢都浮現在書寫平台上。更進一步說，人也學會利用網路書寫介面作為思考工具，因為書寫介面上同時也留有其他人的思想結晶，以閱讀他人的作品並回應他人的文章作為激發自己靈感的手段的人不在少數。閱讀、沉澱、書寫在傳統書寫中是三個雖然相關卻被分開，並且被認為應該有一定時間間隔的階段，在網路書寫環境中卻環環相扣。

(四) 部落格的使用

要如何使用部落格呢？這可以從技術門檻來解釋，部落格的型態很類似個人網頁。想要有屬於自己的部落格可以自行使用建立網頁的工具來打造，但建立自己的首頁有一定的技術限制，也妨礙了部落格的流行。現在多數部落客的選擇，也就是部落格真正開始流行的時候，要拜免費網誌服務之賜。1999年 Pitas.com 推出 Blogger 免費網誌服務(藝立協，2003)，從此部落格對所有使用網路的人打開大門。後來陸陸續續有許多媒體也架設免費的網誌社群供人申請³，作者只需要簡單將文件上傳，免除編寫網頁的工作，就可以維持自己的部落格。

作者只需要申請一個自己的帳號，就會擁有屬於自己的部落格首頁，首頁的樣式模組都可以自己挑選，包括命名、個人基本資料、版面配置等，在申請的部落格這些都已經成套餐只需挑選，但是部落格也提供簡單的自行修改網頁功能。有點像是你可以去餐廳外帶，也可以買調理包回家自己做做看。

首頁就緒後，接下來只需在編輯頁面編輯文章。編輯文章的方法在部落格誕生以來一直朝向結合一般的電腦打字習慣來演進。根據藝立協(2003)的介紹，大致上可分為兩類，一類是發展簡化的寫作語法，另一種是「所見即所得」的編輯介面。BBCcode、WIKI、Textile 都屬於第一種方法，這種方法在書寫文章的同時，還需要掌握一些網頁編輯的技巧。當作者在寫文章的時候，同時需要編輯網頁。

³ 國際性的部落格平台有 Blogger、MSNspace 等。

因此除了專注於文章的內容之外，也要有能力處理網頁的形式。也就是說，作者除了寫文章之外，也需要懂程式語言。雖然部落格的編輯語法已經相當簡單，還是無法讓部落格跟一般文書處理一樣簡單，所以才會演化出第二種「所見即所得」編輯模式。

「所見即所得」編輯介面，也是現在部落格最常使用的介面，在編輯介面上只看到書寫的文字，並提供簡單的字體字型與顏色變化功能，讓網路編輯和文書處理相仿。最近國際性的部落格平台 Blogspot 還推出了 Word 書寫功能，讓作者可以直接在 Microsoft Word 上寫作並直接上傳到網路介面，更貼近電腦使用者本來的書寫習慣。

文章編輯完成後，只要書寫者選擇發佈(也可以儲存成草稿)，文章就會馬上出現在部落格的首頁。首頁上的文章以反序時間登出，最新的在最上面，並且通常部落格會固定時間收集成冊，方便作者整理和讀者搜尋。之後作者都只需要寫文章，就可以輕鬆經營自己的部落格。

小結

從部落格的介面描述可以歸納出部落格網路書寫在介面上所表現出來的特質。研究者將部落格元件區分為，部落格本身的元件、部落格的網頁特性、部落格之間的串聯三種，其中文章編輯介面顯示出部落格傾向速度的寫作：寫作時間短、更新頻率快、文章篇幅亦短的寫作模式；換言之部落格鋪設一條通往反應時間迅速、大量寫作、每篇文章卻偏輕薄的思考的寫作模式。另外，部落格的網頁特性則能夠看出部落格在其他網路書寫介面中的位置，部落格較其他過去的網路書寫平台來說，綜合了減低技術門檻、自主性提升、重視文章更新等優點，並且在多媒體的環境下依然以文字書寫為重心。最後，部落格之間的串聯則完全表現出網路書寫平台的社會性，也就是文章的出版和作者／讀者之間的回應，部落格消弭了出版與書寫之間的時間差，與文章的傳播與回應之間的時間差。這都是過去紙筆印刷時代必然需要的間隔，電腦書寫將文字去物質化提供了網路書寫得以達成這個目標的潛能。

在文獻部份研究者曾經歸納出網路書寫的幾個重要特質：首先是網路本身的速度，其次是文字的中介性，最後是網路媒介的傳播性。當網路書寫平台範圍縮小至部落格時，我們可以看到部落格比起其他網路書寫介面更強烈的強調這些性質。部落格從文章編輯到出版在在強調著速度的書寫，從思考到書寫，從書寫到出版的時間相當短暫，而且短暫的程度讓書寫和說話幾乎無異。部落格以文章發表為中心，和 BBS 以公共事務的討論為主不同，雖然後來 BBS 也發展出個人發表文章的版面，卻比不上部落格直接架設網頁的廣泛傳播。此外，以文章為中心也和一般網站以網頁為中心不同，網站(例如交友網站)只是把文字當做溝通的方式之一，主要的目的可能在於認識朋友或同好募集社群，但部落格的中心就是文字書寫。雖然部落格介面發展也整合網路相簿、影音播放等功能，但是當我們經

營或閱讀一個部落格時，我們總是期待看到一個以文字為主的網頁。大量的文字造成部落格作家跨足平面出版業的例子屢見不鮮。其實文字本來就是網路上最主要的傳播媒介，但是部落格的文字不僅是把語言文字化，部落格更偏向文章型態的發表。至於部落格所發揮的網路傳播性可以用以下的問題來表達：一篇文章從寫成到出版需要多少時間？一個作者又需要多少時間獲知讀者對他的作品回應？

第三節 網路書寫之理論模式

研究者將部落格介面的特質與網路書寫的特質做一比對。網路的速度特質發揮在部落格上引發出速度的寫作；文字的中介性則帶來個人化的私書寫；網路媒介的傳播性讓部落格擁有社會性的公書寫。本論文欲建立一個網路書寫的理論模式，該理論模式建立於書寫乃是意識外部化與介面互動的前提上，並且認為電腦作為書寫工具的出現，讓書寫與工具的互動的更為明顯，它加速了意識外部化，並以強烈的存在感讓書寫者進入電腦的工具思考模式中。網路書寫建立於電腦書寫的基礎上，研究者意欲探討網路書寫在什麼程度上深化了電腦書寫的工具意義，或者電腦書寫的思考到網路時代有所更動？書寫理論從紙筆寫作到電腦寫作再到網路寫作，寫作這個概念有無需要重新檢討的地方？我們對寫作的階段性概念與寫作內容的標準還能不變嗎？就此，研究者首先以電腦書寫與網路書寫介面(以部落格為例)的交會效果呈現如表四。

表 3-4 電腦書寫與網路介面 (Blog) 的交會效果

網路 (Blog)	網路的速度 (速度的寫作)	文字的中介性 (個人化的私書寫)	網路媒介的傳播性 (社會性的公書寫)
電腦書寫			
快速意識外部化	<ol style="list-style-type: none"> 1. 寫作速度更快，沒有計畫草稿階段，也不太修改。 2. 文本更口語化 3. 整體寫作時間縮短字數也減少 4. 即時地寫作 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 書寫的形式私密化，有如作者獨白 2. 題材不拘，內容也傾向私密化 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 作者很快的發佈文章並很快得到回應，吸引作者以更高的頻率寫作 2. 介面使讀者實體化又促使新文本誕生

媒介的存在感	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介面吸引作者的注意力並減低其寫作速度 2. 當作者想要放慢時會選擇電腦書寫 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 媒介的距離造成疏離。 2. 網路書寫介面更加多元化，書寫者有更多選擇。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介面充滿為讀者設計的機制，作者更頻繁地閱讀自己的文本
--------	---	---	---

表3-4表示一個部落格書寫者在進行網路書寫時會遭遇到的網路書寫介面的特質，並且這些特質都建立在電腦書寫的性質之上。兩者交會之後或者強化了某些書寫傾向(比如說整體的速度加快)，或者相互抵觸而產生新的寫作型態(比如說，網路書寫者還會因為修改的需要而列印自己寫好的文章嗎?)。

首先是電腦具備的高速回應性與網路的速度，這兩個關於速度的特質都將使用者推向更快的使用趨勢。作者若有靈感可以立即的寫作，不經過構思沉澱的步驟，寫的過程也以和說話類似的打字速度前進，並且通常以簡短的篇幅為主。其次，快速的意識外部化與個人化的私書寫也是同向加乘的效果，因為書寫自己的感受文章會比作客觀的論述容易。當書寫的題材與內容都傾向心情紀錄或個人意見時，文章自然不需要邏輯縝密用字斟酌，反而追求任何靈光乍現都可以訴諸文字留下紀錄。當快速的思考寫作模式置放在社會性多互動的網路書寫環境時，讀者的回應直接作為作者書寫的動力，激發作者以更高的頻率更新文章；並且讀者的回應也可作為作者寫作的靈感來源，因為讀者往往也是自己部落格的作者，文章彼此呼應發表的機會比傳統書寫大。

另一個電腦媒介的特質是存在感，工具的存在感與速度的寫作似乎有衝突的地方，網路寫作的則更侷限於網路的速度。速度也是工具的功能之一，當網路的速度壅塞時，作者書寫的流暢度也會減弱。此外，作者有可能在某些特殊的文類上選擇網路書寫，而在其他的文類上選擇電腦書寫之後複製貼上，因為網路書寫介面的設計比較適合輕薄短小的文章，也就是當作者希望放慢速度寫作時反而會回到電腦書寫介面上(當然在追求更慢的速度的情況下，書寫者也有可能回歸到紙筆書寫)。此外，網路書寫介面所造成的中介性，讓書寫者有更多書寫平台可供選擇，因此研究者認為書寫者有可能發展出多個網路書寫平台的策略，以應付不同的書寫題材和預期讀者。這也可能來自媒介距離造成的疏離感，讓書寫者的文字與本人切分開來，就如同過去作家會創造不同的筆名來發表不同型態的文章，只是在網路書寫的情況，不同的書寫平台與代號就像是不同的人。不過，如果作者特別想要消弭這樣的距離反而可能會特意串聯起不同的平台，或者堅持使用同樣的代號。網路的社會性表現在介面上就是讓介面多了可供互動的設計，文章可供讀者留言回應，讀者也可以引用文章並且作者也知道自己的文章被引用。這樣作者在寫作介面上充滿了讀者的意識，書寫者在寫作時一定會意識到讀者的存在，有些功能還提供訪客點閱與推薦功能。作者非但在書寫的時候就預想讀者

的反應或期待讀者的反應，研究者認為作者更容易以讀者的身分回頭去閱讀自己發表的文章，因為網路書寫介面的很大組成成分是為了讀者而設計，書寫者成為書寫者的那天就已經成為自己文本的讀者。特別在網路介面上，書寫者隨時都知道自己的文章將以怎樣的版面呈現在讀者面前，他可以隨時回去檢閱自己的文章看有無讀者回應，也可以自己就像是一個讀者一般檢視自己的文章再加以修改增刪。

基於電腦與網路書寫所得出來的書寫模式，如果回過頭去和傳統書寫理論模式做比較就可以看出書寫概念的變與不變。以下，研究者將回溯第二章所舉出傳統認知心理學派的寫作理論，並以此與網路書寫理論模式相對照。研究者認為在對照得見的理论銜接隙縫中，可以看出工具角色在過去理論中的疏漏，以及新的工具與人互動之後的寫作，致使寫作有重新檢討的必要。

第四節 書寫理論之變與不變

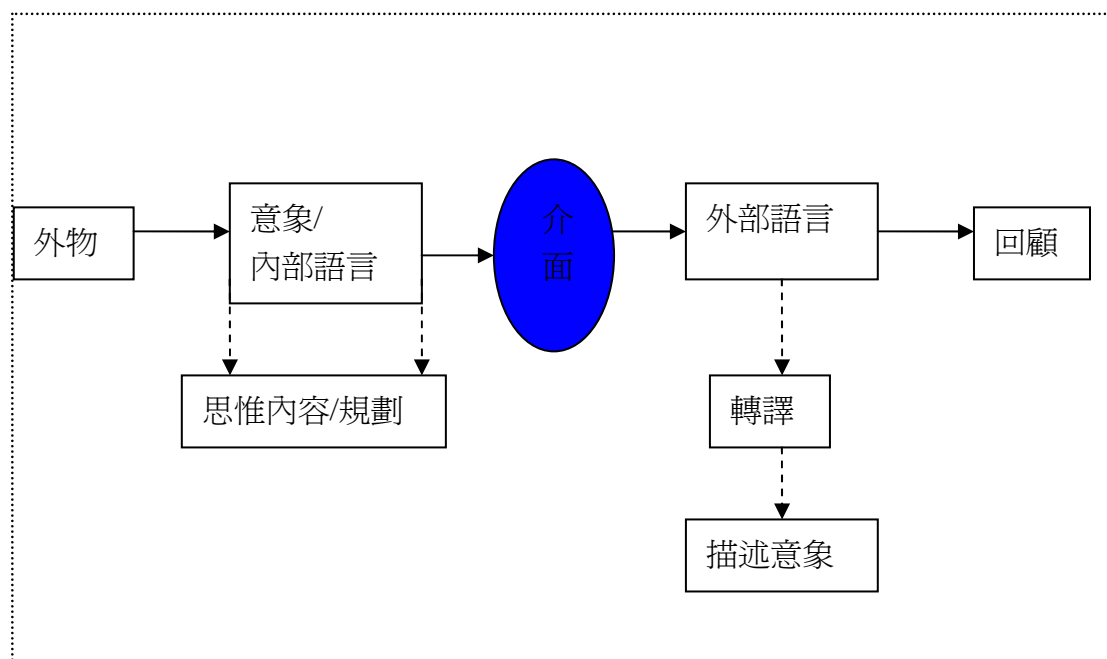


圖 3-3 傳統書寫寫作流程圖

研究者在文獻探討之初整理過傳統寫作理論模式，並將之縮減為圖 3-3 的寫作流程圖。也就是過去的寫作理論多半將寫作視為階段性的流程，該流程同時表示時間的順序，也表示邏輯上的順序。意思是，寫作同時需要花費相當的時間在各個流程當中，而且這些流程都有邏輯上的意義，相當於這些寫作的流程也代表了人的思考方式。雖然 Hayes 和 Flowers(1980)提出寫作的循環模式，表示這些寫

作過程可能反覆出現，但是他們並未推翻流程圖的邏輯，只是認為這個流程不是直線的進行，而是曲折往返地。除此之外，這個流程的邏輯意義也依然沒有改變，我們不會先修改再寫作，或事先寫作再計畫，但是有可能寫作之後修改，修改之後寫作。

研究者則認為，網路寫作在很多方面都挑戰了這個寫作乃是邏輯上具有時序階段的概念。首先，寫作確然是書寫者受到外物的觸發而生，外物可以是寫作的靈感，但是從靈機一動到實際的書寫行為在網路書寫者來說可能只有以帳號登入網頁的數秒的差距，也因此讓研究者對傳統書寫理論中的意象／內部語言，或者說是思維內容／規劃階段存疑。不管是從有靈感到打字，或者從打字到完成一篇文章，或從完成文章到發表文章，這幾個看來步驟性的過程其實都可以發生在，而且經常發生在短短幾分鐘之內。更有甚者，如果把網路書寫的回應也當作書寫的行為，那麼連觸發書寫者書寫的動機也同時被包含進網路媒介中。整個寫作的過程短到讓我們不禁去懷疑難道真的有如此壁壘分明的階段嗎？又或者書寫其實只是人和工具互動的軌跡，此軌跡在網路書寫的環境中瞬息萬變難以捕捉。

書寫者一旦受外物影響之後，透過網路進行立即的寫作。在靈感與實際的文章之間，存在著介面。也就是說思考與書寫的階段同時發生在書寫者和介面的互動中，在書寫的同時，書寫者同時看著自己打出來的字，也同時決定著是否要刪改增減這些字，同時還要以後設的角度決定這篇文章的編排。文字在螢幕上的出現給書寫者視覺上的回饋，是文字立刻出現的回饋，也是文字可以立刻被更動的回饋。螢幕上出現的字，既是存在的，又是不存在的，就如同 Poster 所言，數位化的文字具有非物質性(immaterial)，所以它既存在也不存在。這讓書寫者可以用視覺的方式和文字互動，因為刪改和生產一樣容易，不需要因為這中間的成本過高而在心中苦思。所以書寫者可以把介面納入思考(或者把思考納入介面?)，讓思考的痕跡、書寫與修改同時出現在書寫介面上。也因此，研究者認為，傳統理論中的內部語言、外部語言、回顧等行動其實在電腦／網路書寫時代都是同時發生的行為，而且這些行為可能以瞬間的頻率變換著以至於我們去區分這些行動的順序與差異根本失去意義。

小結

將網路書寫的理論模式與傳統書寫理論相對照，研究者認為可以演繹出新的網路書寫圖。圖二為網路書寫模式，研究者認為當外物刺激到書寫者產生寫作的欲望時，書寫者內心只有一個關於書寫某個主題的想法，該想法並不具體到可以用文字來表現，甚至可能只是一些事件後的印象，因此書寫者與粗淺的印象以虛線來表示。正式進入書寫之後，大型的橢圓表示作為書寫環境的介面，在電腦／網路書寫中，整個介面作為書寫的環境，書寫者也在介面上從事思考、文字產出與修改。但研究者將思考、文字產出與修改並列，表示這三項沒有時間上或邏輯上的順序，而是在書寫中同時出現甚至無法彼此區辨的行動。並且因為這三項的模稜兩可，研究者預期在網路書寫的情況下書寫將是一個快速的行動，其文本趨

近口語化的表達或意識流動的跳躍性。最後，研究者在書寫環境中另增工具介面一項，表示介面除了是書寫的環境，其實也與書寫者互動，介面之於書寫的重要性不下於書寫者本身。書寫本身就可以看作是書寫者與書寫介面互動的軌跡。

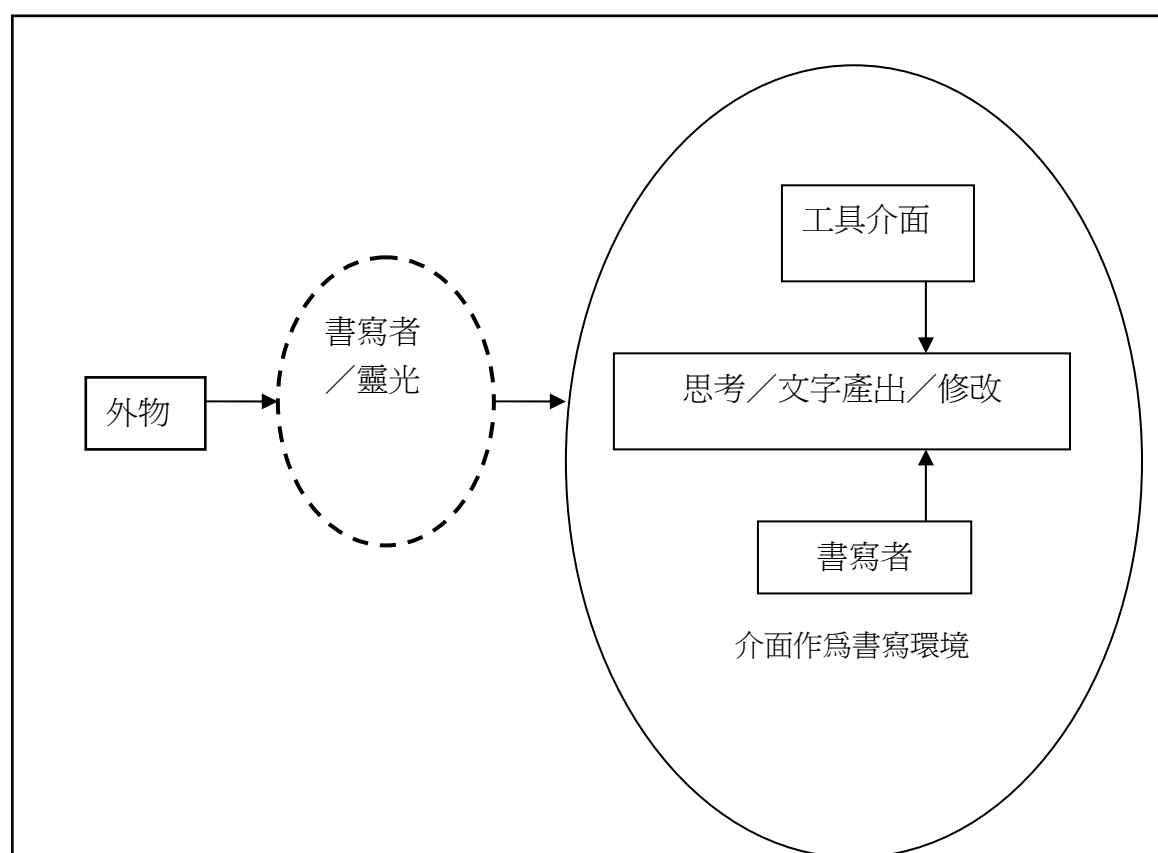


圖 3-4 網路書寫模式

傳統的寫作理論當中並沒有介面的存在，文字產生的瞬間只能歸納在抽象的「物化」行為，或者是研究者運用文字的能力。研究者特別將傳統寫作理論中界面應有的位置標誌出來，一方面是突顯界面在傳統寫作理論中應有的位置，另一方面更要從這個界面位置來突破，挑戰工具的透明中介觀點。因此研究者首先討論書寫乃是界面與意識外部化互動的過程，這就是將界面的位置點出來；然後，研究者再重新思考界面的位置難道真的就是在寫作階段的中間嗎？還是寫作其實根本就不是一個流程，而界面與意識外部化的互動應該尋求一個新模式？從研究者以電腦／網路書寫工具切入書寫理論的分析以來，網路書寫從構思到下筆到回顧修改的諸多現象都不符階層式寫作的假設。網路書寫界面反而像是一個巨大的思維環境讓人在其中拋出自己的想法化為文字，再與文字互動與界面互動，最後形成一個文本。但是這個文本依然處在不穩定的狀態，因為電腦書寫的數位化性質，讓文本永遠都有可供修改的潛能同時也有消失的危機，明知網路書寫如此浮動依然選擇網路書寫作為書寫工具的書寫者，對網路書寫界面的態度更耐人尋味。因此研究者將以實際的網路書寫者作為田野，紀錄他們的寫作過程，並深入了解他們和書寫的歷史，以推敲出他們目前和網路書寫關係建立的脈絡。從田野

資料的累積，研究者預期可以回頭增加網路書寫理論模式的厚度，並為未來的網路書寫研究鋪路。