

第五章 汪政府的反擊

第一節、新聞界與金融界的戰場

蘆溝橋事變以至「八一三」淞滬戰爭發生，國軍撤退日軍佔領上海，此時中國方面的抗日活動續由特工人員靠租界的掩護進行著。但僅能秘密進行，其唯一能公開突出，並經常與市民接觸者，是幾份堅決宣揚抗日的報紙，在四個月的淞滬大戰期間，那些報紙表現出支援國策，動員民眾的任務，成爲居民每天必不可少的精神食糧，因此也被敵人所嫉視¹。

上海淪陷後新聞界立即陷入危機，申報、新聞報和大公報仍照常出版，而時事新報、民報、晨報以至改組派的中華日報已隨國軍撤退而停刊，南京淪陷後，日軍成立的「上海大道市政府」成立新聞檢查所，通知各報所有稿件都須送檢，於是申報及大公報決定停刊，上海的大報，除外商和日方報紙外，只有新聞報和時報照常出版，但亦已受敵方檢查²。在各中文大報相繼停刊之餘，爲避免審查，於是改掛洋商招牌的報紙紛紛出現，晚報如大美晚報及華美晚報、大晚報，日報如文匯報、中美日報、正言報和復刊的申報，都以此辦法改頭換面，於是掀起孤島抗日宣傳戰的高潮³。

一、報界抗日、輿論批汪

當時所有未停刊的報紙，繼續秉承國民政府的命令，擁護抗戰政策，國軍退得越遠，論調變得越趨激昂，且國府派駐租界內的地下工作人員，與各報仍然保持著密切的聯繫，汪精衛離開重慶赴河內之事，最初重慶各報不許對此事有所評論，因此引起蔣汪唱雙簧的傳言，直至河內刺汪案發生，周佛海、梅思平、陶希聖、林柏生等人在香港正式展開活動，各報才一致起來予以猛烈抨擊，民國二十八年夏秋之交汪系(改組派)的中華日報復刊，汪亦於五月抵達上海，於是上海輿論壁壘分明，滬方報紙背後有重慶特工，汪方有「七十六號」爲後盾，於是筆戰以外更雜以槍戰，暗殺案件中除少數軍政人員及銀行界人員之外，新聞人員被殺者亦多⁴。

¹ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(1)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 45 卷第 2 期，民國 73 年 8 月，頁 74。李於所謂「敵偽時期」，在上海擔任「文匯報」晚報編輯主任，創辦「平明通訊社」，爲申報、正言報等寫社評，還曾爲滬方駐滬游擊隊做宣傳工作。

² 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(1)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 45 卷第 2 期，民國 73 年 8 月，頁 76。

³ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(2)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 45 卷第 3 期，民國 73 年 9 月，頁 61。

⁴ 金雄白，《汪政權的開場與收場(1)》，(台北:李敖出版社，民國 77 年)，頁 346。金亦爲報人，

爲了對付利用外商招牌之掩護繼續抗戰言論的報紙，日方乃對租界當局施壓，小則通過工部局加以警告，大則限令停刊，後來更壓迫工部局直接檢查各報，刪除抗日言論⁵。在汪政權建立以前各大報已不時遭恐嚇威脅，民國二十七年二月五日社會晚報經理蔡鈞徒被殺，原因爲其游走於中日兩邊爲日方察覺，於是日方唆使其特務流氓組織「黃道會」將蔡暗殺於新亞酒店，兩天後蔡的頭顱被吊在薛華立路的電線桿上，旁另附有警告抗日份子的字條⁶，其他抗日報紙如文匯報出版不久，營業部即遭投彈，職員一死一傷，大美晚報總經銷人因拒絕汪日的威逼，竟於街頭遭受槍殺，而且此兩報都曾接獲敵人送來的炸彈或下毒的水果⁷。民國二十七年十一月中美日報創刊，該報可說是重慶所辦的國民黨黨報，但名義爲在美註冊的美商報紙，由駐滬宣傳專員吳任滄擔任編輯，中美日報成爲攻擊汪日最力的報紙，但該報自創刊以來屢被大規模襲擊，本來中美日報因無機器故一直委託大晚報承印，民國二十八年五月汪精衛抵達上海活動，同年八月汪方威嚇大晚報停止幫中美日報承印，此舉導致中美日報面臨停刊，於是吳任滄等計畫購買「明晶印刷機器」，沒想到汪方亦覬覦，於是吳緊急向中央黨部秘書長朱家驊要求提供經費四萬元購買該機器⁸。同年六月陳立夫寫信給朱家驊，該函稱汪方以加股五萬元方式滲透文匯報並積極收買國際晚報，陳建議重慶應該給予上海各報經濟支持，朱同意其意見並匯去一萬元援助上海報界⁹。

民國二十八年中以後是汪精衛等人積極籌備組織政府的時期，此時汪的特務組織「七十六號」亦已成立，於是「七十六號」以中國國民黨剷共救國特工總指揮部名義向各抗日報紙發出公開函，該函稱若再出現反汪言論，則將派員對主編以國法執行死刑。其中大美晚報副刊「夜光版」主編朱惺公接函後曾回覆一函，該函對汪極盡譏嘲怒罵之能事，批汪等人爲小醜跳樑、鼠輩橫行，汪之和平，斷非中國人之所願，朱稱其反汪之意志堅定，縱有斧鉞鼎鑊加之於身，亦不足以動搖，該函未了還說而今而後將日攜三星白蘭地一瓶，以待死神降臨。朱既如此不怕死，於是八月底朱於前往報社途中被「七十六號」暗殺而死¹⁰。朱被殺後社會

後加入汪政權，爲「平報」負責人。以下簡稱《汪政權的開場與收場(1)》。

⁵ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(2)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第45卷第3期，民國73年9月，頁62。

⁶ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*。

Cambridge University Press 1996, P45。作者所據資料爲當時的英文雜誌《China Weekly Review》。

⁷ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(2)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第45卷第3期，民國73年9月，頁62。

⁸ 〈吳任滄電朱家驊－民國28年8月9日〉《朱家驊檔案》，第五十五函：吳任滄報告。

⁹ 〈教育部陳立夫致組織部長朱家驊－民國28年6月〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

¹⁰ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(3)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第45卷第3期，

輿論大譁，慰問信件和電話雪片般的投向大美晚報，到萬國殯儀館悼唁者萬人空巷，重慶撥下六千元治喪費，並頒為國捐軀、浩然正氣匾額¹¹。

有了輿論之支持，大美晚報更加有恃無恐，批汪更加變本加厲，於是該報經理李駿英及總編輯張似旭又雙雙被槍殺¹²。對於「七十六號」這種慘無人道的手法，九月吳開先及蔣伯誠曾向重慶如此彙報：

汪逆失敗，在滬利用敵人之金錢，威脅利誘無所不為，對忠實同志履加殺害喪心病狂，但是非猶在、清議尚存，最近自汪逆殘殺朱惺公後，兇案迭出氣燄更張，社會人士一致攻擊，民眾心理痛恨猶深，弟等利用機會作種種側面之宣傳，引起輿論之制裁汪逆¹³。

汪方手段雖然殘忍但並未使抗日報人屈服，輿論攻擊仍然犀利。民國二十八年十二月，神州日報向吳開先建議，因上海之中文外商報紙彼此無聯絡，使重慶無法收統一指揮之效，希望由重慶主導辦一俱樂部性質之團體使彼此可互相聯絡，遇事可洽商，對中央宣傳政策或有幫助¹⁴。對於該建議朱家驊頗贊同但提出幾個條件，朱稱第一、該團體必須有中央宣傳要員主持；第二、各報館參加者除總經理、主筆外，必須包含下級幹部；第三、重慶不宜接受各報館之津貼要求¹⁵。

民國二十九年一月，吳開先向組織部長朱家驊、秘書長葉楚傖、中央宣傳部副部長潘公展等彙報宣傳工作之困難，吳稱工界及教育界被汪方收買脅從者不少，汪因積極籌備新政府故對新聞界之打擊威脅更猛烈，然而重慶對各報的補助又不足，中央宣傳專員吳任滄因汪日搜捕甚緊已不能外出，且已數度向吳開先請辭宣傳專員一職，於是吳開先向朱建議由馮有真接手，並稱時機緊迫希望中央早日定奪¹⁶。二月吳開先再電朱家驊，吳稱與各報均有接洽，汪方對各報之威脅已漸失效，以往新聞報態度軟弱現亦較振作，但中美日報卻被工部局停刊兩週，打

民國 73 年 9 月，頁 86-87。該文末尾引了讀者楊繼高所投「朱惺公遺書」。若與金雄白之書相參，金稱朱為一狂士，向汪公開宣稱：「老子一定要罵，有本領就來打我」，這樣的語調和該遺書頗相似，故該遺書真實性頗大。見金雄白，《汪政權的開場與收場(1)》，(台北:李敖出版社，民國 77 年)，頁 78。

¹¹ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(6)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 46 卷第 1 期，民國 74 年 1 月，頁 104。

¹² 蔡德金、尚岳編，《魔窟－汪偽特工總部 76 號》，(北京:中國文史出版社，1985 年 11 月第一版)頁 60。

¹³ 〈蔣伯誠吳開先電中央秘書處－民國 28 年 9 月 10 日〉《朱家驊檔案》，第五十八函：上海方面人事。

¹⁴ 〈蔣伯誠吳開先電朱家驊、葉楚傖－民國 28 年 12 月 25 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

¹⁵ 〈朱家驊電蔣伯誠吳開先〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

¹⁶ 〈吳開先蔣伯誠電楚、果、騶三公並轉雪艇公展－民國 29 年 1 月 31 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

擊不小亦影響他報態度¹⁷。

民國二十九年三月底汪政府成立前夕，汪方強迫各界通電擁護，汪系之中華日報還列出名單，捏造各界之通電，渝方「上海市黨部」乃分別函告各報一律登報申明反汪立場，三月三十一日汪政府成立，四月一日早晨汪方為封殺反汪言論乃派人搶奪大美日報、神州日報及中美日報等抗日報紙，日方並通知捕房以恐怖黨名義要求緝捕吳紹澍¹⁸。不久汪府成立後再發佈通緝抗日份子的黑名單，其中除蔣伯誠、吳開先、吳紹澍、萬墨林等人之外在八十三個通緝名單中，新聞界人士就達四十三人¹⁹，可見汪方對抗日報人的痛恨。然而就在雙方鬥爭慘烈之時，渝方竟然產生內訌，緣於中美日報與上海市黨部及三民主義青年團的互相攻擊。早在民國二十八年五月當重慶還在考慮三青團上海支團部主任時，當時中美日報社長兼中央宣傳部駐滬宣傳專員吳任滄即曾推薦人選於黨中央，但沒想到最後未被採納²⁰，重慶國民黨中央黨部最後決定，「三青團上海支團部」主任由吳紹澍擔任，同年九月吳紹澍又得到吳開先、蔣伯誠等支持得以兼任上海市黨部主委²¹。大約因為人事的爭逐，導致代表黨報中美日報的吳任滄與吳紹澍的市黨部後來一直不合。

二、內部紛爭、渝方內耗

汪政府成立以後雙方不僅未能協同一致對付敵人，「二吳」的鬥爭反而越演越烈。民國二十九年四月十九日市黨部主委吳紹澍曾致朱家驊一電，該電稱：「最近奸燄稍殺大敵已除，而內部之矛盾已無法克服，殊屬痛心，月前任滄兄尚派曾經撤職查辦之前南通專員葛覃來渝作破壞市黨部之宣傳，其用心所在可見一般，夫力圖團結須求雙方之至誠，非職個人所能為力，且迭次試驗均告失敗，負疚實深。」²²，該電可看出吳紹澍與吳任滄的不合正加深中，吳紹澍後竟電告秘書長葉楚傖，說他決定引退並推薦由吳任滄及蔣建白自代。朱家驊立刻回電安慰吳紹澍稱此時決非引退之時，有關之內部問題重慶會設法解決²³。

然而黨中央並未能彌合中美日報與市黨部的矛盾，二吳之糾紛還是越演越

¹⁷ 〈蔣伯誠吳開先電朱家驊—民國 29 年 2 月 8 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

¹⁸ 〈蔣伯誠電朱家驊轉呈總裁、葉楚傖—民國 29 年 4 月 1 日〉《朱家驊檔案》，第六十一函：策動反汪。

¹⁹ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(2)—回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 45 卷第 3 期，民國 73 年 9 月，頁 63。

²⁰ 〈吳任滄電朱秘書長—民國 28 年 5 月 6 日〉《朱家驊檔案》，第五十八函：上海方面人事。

²¹ 〈朱家驊覆電蔣伯誠吳開先—民國 28 年 9 月 22 日〉《朱家驊檔案》，第五十八函：上海方面人事。

²² 〈吳紹澍電中央秘書處—民國 29 年 4 月 19 日〉《朱家驊檔案》，第五十八函：上海方面人事。

²³ 〈朱家驊覆電吳紹澍〉《朱家驊檔案》，第五十八函：上海方面人事。

烈，五月三日吳紹澍再致電朱家驊、葉楚傖等一電，該電稱：

此間教育專員蔣建白，黨報社長吳任滄，數月與在黨同志諸多不諒，今日蔣等又以化名鞏石，於中美日報發表「上海青年界抗議」一文，內有「希望上海從事青年運動的人稍改一點作風，多注意實際困難的解決，一般的宣言與傳單我們已經看得太膩，此所謂愛國團體者，在實際上已因領袖人員的變節而隨同附逆……使愛國青年感覺政府遠離上海之痛，逢到紀念節日還要長篇大論，滿紙勸勉，那不僅是多事，抑且根本對於青年沒有誠意，因而我們不得不嚴重抗議等語」其用意何在，昭然若揭²⁴。

由電文可知吳任滄等人竟直接在其中美日報刊登批評「上海支團部」的言論。吳紹澍之電又稱中美日報對黨團之攻擊已不止一次，吳最後還撂下重話稱若市黨部不平之同志予以報復則影響將不堪設想。可見雙方的恩怨已到非致之死地不可的地步。吳紹澍是上海的黨代表負責地下領導工作，吳任滄則是上海的宣傳代表，領導對汪日輿論作戰工作，兩者地位皆極重要，今二人竟然互相攻擊，重慶的上海地下工作已面臨很大的危機。

吳紹澍向重慶告狀以後吳任滄也不甘示弱，五月九日吳任滄發電重慶各部長解釋，該電稱中美日報創刊以來不斷與共產黨鬥爭，爭取輿論及上海青年，他們所發表的「上海青年界之抗議」一文僅在陳述上海青年界之苦悶，「青運」表面工作之無益及提出改善之希望，沒想到竟觸怒了市黨部人員，市黨部還派人至中美日報恐嚇²⁵。然而吳紹澍也再電重慶「三民主義青年團」中央幹事會書記長陳誠報告一切，於是陳誠函告朱家驊應迅速排解雙方關係，免被敵人所乘²⁶。但吳任滄與蔣建白也持續在尋求奧援。蔣建白為教育專員，蔣電教育部長陳立夫尋求支持，於是陳立夫函告朱家驊並為中美日報說話，陳稱中美日報為中央在滬唯一之喉舌，與汪日及共黨鬥爭處境艱危，市黨部應該加以維護，陳又請朱務必調解雙方關係²⁷。中美日報與市黨部的糾紛已使各部部長捲入，若再不處理後果將不堪設想，於是朱家驊緊急與各部部長洽商，終於教育部決定將蔣建白撤回，中宣部也決定將吳任滄調離²⁸，後來中宣部駐滬宣傳專員改由馮有真擔任，馮又兼「中

²⁴ 〈吳紹澍電朱家驊轉楚公雪公—民國 29 年 5 月 3 日〉《朱家驊檔案》，第五十八函：上海方面人事。雪艇為王世杰，當時任中央宣傳部部長。

²⁵ 〈吳任滄電楚、果、騷、立四公並轉中宣部王、潘部次長〉《朱家驊檔案》，第五十五函：吳任滄報告。

²⁶ 〈陳誠函朱家驊—民國 29 年 5 月 14 日〉《朱家驊檔案》，第五十五函：吳任滄報告。

²⁷ 〈陳立夫函朱家驊—民國 29 年 5 月 17 日〉《朱家驊檔案》，第五十五函：吳任滄報告。

²⁸ 〈朱家驊覆陳部長—民國 29 年 5 月 18 日〉《朱家驊檔案》，第五十五函：吳任滄報告。陳部長為陳誠，陳於民國 28 年 9 月 1 日至民國 29 年 8 月擔任「三青團」中央幹事會書記長。見劉

央社」上海分社主任²⁹，馮繼吳任滄之後成爲重慶在滬宣傳方面的領導。

馮爲江蘇常熟人，民國前六年出生，之江大學畢業，除以上職務外，馮還曾擔任上海市參議會議員，抗戰期間主持國民黨秘密宣傳工作，與吳紹澍配合頗爲相宜，民國三十七年冬飛機失事去世³⁰。馮接任後「二吳」之紛爭乃告平息，這場足以動搖「市黨部」地下工作的危機才告解除，此後馮有真與吳開先、蔣伯誠、吳紹澍等人頗能合作一致，馮常與其他三人聯名致電重慶，可見與三人關係頗佳。然而就在重慶上海地下工作人員的內訌期間，汪方持續對滬方報界展開攻擊，四月三十日早晨汪方特工襲擊「大美報」館，擊傷三名印刷工人，殺害保鏢越捕一名。「市黨部」聞訊立刻派人往該報向經理美人白魯斯及編輯部負責人慰問，但該報也未被嚇退，該報決定仍本嚴正立場、繼續奮鬥³¹，獲報此事的朱家驊立刻致電嘉勉慰問，朱電稱：「貴報執正不阿、大義凜然 尚祈貫徹始終，繼續奮鬥，以利抗戰而張四維。」³²。八月汪方會再對大美晚報動手，該報國際編輯程振章被狙擊殞命。對於這場悲劇，吳紹澍以「統一委員會」名義，派人致送三千元予其家屬³³。

除了中美日報與市黨部的麻煩之外，八月間上海大陸報亦惹起一件外交糾紛，緣於該報由一猶太人撰文攻擊德國，引起德國大使館之不滿，於是德使館向吳開先等施壓要求設法改正，吳開先請馮有真向該報疏通外又電重慶請示³⁴。接獲消息的朱家驊擔心該事影響中德邦誼乃轉請「中宣部」處理，於是「中宣部」乃致電大陸報經理要求改善³⁵。當時歐戰雖已發生但日德還未結爲一體，爲免德國幫助日本並使其同情中國，重慶的擔心是可以理解的。九月吳開先等人又轉來德國意見，吳曾與德國海通社社長美最時晤談，美最時稱柏林對華持友好態度，其報章常盛稱蔣中正抗戰功績，德認爲汪精衛乃日本工具不值重視，對於安南問題，德國無意助日壓迫敗戰後的法國「維琪政府」也不主張貿然侵佔租界，大陸

維開編輯，《中國國民黨職名錄》，(台北:國民黨黨史會，民國 83 年初版)，頁 236。

²⁹ 袁義勤，〈抗戰前後新聞界名人：馮有真的崛起與遭遇〉，《傳記文學》，第 71 卷第 2 期，民國 86 年 8 月號，頁 34。

³⁰ 國史館檔案 侍從室檔案 檔號 1000051208 馮有真。

³¹ 〈吳紹澍電朱家驊、葉楚傖、王雪艇—民國 29 年 5 月 1 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

³² 〈朱家驊電吳紹澍轉大美報全滬員工—民國 29 年 5 月 4 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

³³ 〈吳紹澍電朱家驊—民國 29 年 8 月 25 日〉《朱家驊檔案》，第六十一函：京滬陷害。

³⁴ 〈吳開先電朱家驊—民國 29 年 8 月 14 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

³⁵ 〈潘公展函朱家驊—民國 29 年 8 月 22 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

報之事德仍在意，德希望重慶嚴守中立態度³⁶。若美最時能代表德國政府真正態度，則德國似亦不想成爲中國的敵人，而重慶也想盡力防止德國幫助日本。

三、恐嚇威逼、二報屈服

申報是上海的大報，而其支持重慶的立場使得汪方早就想染指該報，民國二十九年年初汪精衛給周佛海一張手諭稱：「申報言論荒謬，請兄嚴厲制裁。兆銘」，由於得到消息的周佛海手下金雄白向申報通風報信，使得「七十六號」原要送一個定時炸彈進申報的計謀泡湯，但「七十六號」守在門外，最後逮捕了七、八個排字工人，又把副經理王堯欽及經理陸以銘的五六個孩子一併捉走，關在「七十六號」，申報總經理馬蔭良請求金雄白設法營救，最後靠金的說情周佛海才同意放人³⁷。除了申報之外，汪方也對新聞報施壓，汪方命新聞報須接受三項辦法，一、對汪政府不得加「偽」字或符號。二、對南京新聞一律登載。三、不得登載反和平之文字。汪方恐嚇新聞報若不照做將對其不利，但新聞報嚴詞拒絕³⁸。

民國三十年一月六日汪政府爲攫取上海的金融控制權成立了「中央儲備銀行」³⁹，引燃寧渝雙方於金融界的戰火，同月二十日「中儲上海分行」開幕時，周佛海派金雄白向申報及新聞報要求刊登開幕消息，申報總經理馬蔭良告訴金雄白，吳開先已嚴令申新兩報不得登載，請求汪方諒解⁴⁰。新聞報本擬配合汪方但在馮有真勸阻之下亦未刊登，馮有真又發動輿論界打擊「中儲」所發行之「中儲券」。但馮知汪方必定報復，於是除通知兩報嚴加戒備外又要求重慶致電兩報慰問嘉勉⁴¹，二月朱家驊致電申報及新聞報嘉勉⁴²，以堅其意志。然而中儲上海分行開幕當天，除汪方報紙外其他各報竟然隻字未提，對於申新二報的頑固立場，周佛海憤怒異常，周派人查出原來申報編輯金華亭從中作梗，金華亭曾於該報宣稱誰敢主張接受汪方意見者將呈報重慶當局嚴厲制裁，於是二月二日凌晨四點三十分金華亭在走出一家舞廳門口後被開了三槍，金立刻死在人行道上⁴³。然金之

³⁶ 〈吳開先蔣光堂電朱家驊—民國 29 年 9 月 18 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

³⁷ 《汪政權的開場與收場(1)》，頁 346。金不僅爲汪方「平報」負責人，且爲周佛海手下，曾參加周之「十人團」。

³⁸ 〈吳開先電朱家驊、葉楚傖〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬同業公會。

³⁹ 蔡德金、李惠賢編著，《汪精衛偽國民政府紀事》，(北京:中國社會科學出版社，1982 年 7 月第一版)頁 96。

⁴⁰ 《汪政權的開場與收場(1)》，頁 84。

⁴¹ 〈馮有真電王潘兩部長、葉秘書長、朱部長—民國 30 年 1 月 21 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

⁴² 〈朱家驊覆馮有真及致申報、新聞報〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

⁴³ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*。

Cambridge University Press 1996, P117。作者所據資料爲當時的英文雜誌《China Weekly Review》1941 年 2 月 8 日和 10 月 11 日的報導。

被殺其實導因於其暗中受周佛海津貼卻又配合重慶反汪的兩面行徑⁴⁴。

大約是「七十六號」的恐怖暗殺奏效，二個月後在汪方的壓迫之下申報竟刊登「中儲」的廣告，然而該報還想玩兩面手法，可能擔心重慶的壓力及報復，該報董事會派駐滬董事徐采丞向吳開先等接洽補救，吳開先及蔣伯誠要求該報做到兩點：第一、該報親汪日的負責人馬廕良應予撤職。二、再登廣告聲明附汪的錯誤並向讀者謝罪。由於杜月笙及錢永銘是申報董事，徐采丞稱須請示二位董事再做決定。然而申報似乎只是在敷衍，因為蔣等發現該報又刊登親汪的「商整委員會」之廣告，而「中儲」的廣告也還在續登之中，故蔣斷定該報已甘心附逆，蔣電告重慶若不設法使其堅守立場，則該報斷無前途⁴⁵。其實不管是杜月笙或徐采丞等人都是支持重慶的，但他們的申報何以對汪方妥協？其實杜只是董事之一且人又不在上海，而徐采丞雖支持重慶但徐與汪日之關係也非常良好，否則其如何能多次援救渝方要員？如此看來若「申報」出現親汪立場則徐等人亦無法過渡干涉了。

接到蔣吳等人的電報後吳鐵城及王世杰回電要蔣等人繼續規勸申報，若仍不悔悟再議辦法，但蔣等人不同意重慶這種消極態度，四月二十一日蔣再致朱家驊一電稱：「中央對此類事件應有較弟等更嚴正之立場及森嚴之斥責 如中央以搏人好感為計，則弟等在滬，將何從工作？ 請與鐵城先生詳商今後辦法，妥予指示。」⁴⁶，蔣又提到只要有利於黨國，無不願盡心力，就如華董問題一樣將不計成敗，與敵糾纏。同一日蔣等再致第二電，該電稱總經理馬廕良已同意去職並由親重慶的潘公弼繼任，馬還向渝方辯稱「中儲」廣告僅刊登三天，而「商整會」廣告則不知如何會登載。蔣等建議重慶先予申報懲處，俟該報接受重慶辦法後再予恢復，以保全重慶中央之威信⁴⁷。大約又有新的情報，同一天蔣等再致第三電，該電稱申報自登汪方廣告後態度曖昧不明，十八日蔣吳等發表斥責「偽納稅會」的言論，十八日再發表華董虞洽卿、徐寄嶺等表明反汪立場之電報，此二者申報竟皆拒絕刊登，蔣等稱該報：「全失堅決精神，毫無積極貢獻，有之不足貴，失之不足惜，非嚴予糾正，不能使其悔悟也。」⁴⁸，隔日朱家驊回電稱蔣等

⁴⁴ 《汪政權的開場與收場(1)》，頁 82-85。

⁴⁵ 〈蔣伯誠等電蕭社長分轉吳祕書長、王部長、朱部長、孔副院長—民國 30 年 4 月 15 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。蕭社長為蕭同茲，當時為「中央通訊社」社長，吳祕書長為吳鐵城，王部長為「中央宣傳部」部長王世杰。

⁴⁶ 〈蔣伯誠等電朱家驊—民國 30 年 4 月 21 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

⁴⁷ 〈蔣伯誠吳開先吳紹澍馮有真電朱家驊—民國 30 年 4 月 21 日〉《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

⁴⁸ 〈蔣伯誠、吳開先、吳紹澍、馮有真電蕭社長分轉王部長、潘副部長、朱部長—民國 30 年 4

人的處理很適當，今後該二報如再陽奉陰違，希望能隨時予以制止⁴⁹。

然而四月二十三日申報事件急轉直下，原本馬蔭良答應離職赴港並將職務交由親重慶的潘公弼接任，但沒想到事後馬蔭良通知潘公弼暫緩赴任，並於二十三日晚上挾持潘同往汪方參加會談，當夜與馬、潘等談話者有周佛海、李士群及金雄白，周佛海向申報提出幾項要求：一、此後不得發表攻擊汪方言論；二、對汪方稱謂不得加冠括弧；三、汪方此後送登之廣告必須照刊。馬蔭良回答：一、申報過去言論本無攻擊汪方之處，今後當益加注意；二、稱謂不加括弧一節，去年九月與金雄白商洽後已逐漸實行，此後可完全辦到；三、「中儲」廣告乃因渝方人員壓迫故無法刊登，此後所送廣告將照登。周佛海等人對馬蔭良的回答頗為滿意，但潘公弼於席間一直未表意見，本來汪方決定潘若再不就範就要施以綁架，如今得到馬之保證遂打消此念，於是最後不想附汪的潘只得向申報編輯部辭職⁵⁰。馬蔭良與汪方見面顯見其對重慶僅在應付，申報已變節投汪，面對這樣的變局，朱家驊也僅能向蔣吳重申盡力加以制止。

除了中美日報及申報等大報之外，其他抗日報紙也遭受汪方之壓迫，在英國註冊的上海大晚報常批評英方姑息納粹的態度，而英方不僅不取締還默許該報的反日汪宣傳，民國二十八年七月二十二日晚，「七十六號」襲擊大晚報，工友一死一傷，排字房被搗毀，汪政府成立後該報負責人聞天聲又被「七十六號」開槍射傷，「太平洋戰爭」爆發後，日軍進入租界該報被封⁵¹。華美晚報因反日態度激烈故多次被襲擊，其警衛經常與入侵之歹徒槍戰，一度還被寄送了一隻血淋淋的人手⁵²。上海另一大報文匯報在出版不到幾天其門市部即被投了一枚手榴彈，一名營業員身死，此後該報也被寄送人手警告，又曾收到注射毒藥的水果。該報最後在門市部加裝鐵絲網及沙袋保護，汪精衛至上海後收買該報發行人，於是該報編輯部人員全體辭職，文匯報因而停刊⁵³。

汪方對上海報界威脅利誘無所不用其極，但重慶方面也不認輸，爲了防止抗

月 21 日)《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

⁴⁹ 〈朱家驊電蔣伯誠、吳開先、吳紹澍、馮有真—民國 30 年 4 月 22 日)《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

⁵⁰ 〈蔣伯誠、吳開先、吳紹澍、馮有真電蕭社長轉吳秘書長、朱部長、王部長、潘副部長—民國 30 年 4 月 23 日)《朱家驊檔案》，第五十九函：滬新聞界。

⁵¹ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(6)—回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 46 卷第 2 期，民國 74 年 2 月號，頁 110。

⁵² 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(6)—回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 46 卷第 2 期，民國 74 年 2 月號，頁 111。

⁵³ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(7)—回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第 46 卷第 3 期，民國 74 年 3 月號，頁 120。

日報紙的變節，他們也有很多制裁行動，例如申報金華亭被殺之後，渝方懷疑是被華美晚報總經理朱作同所出賣，於是不久將之擊斃於公共租界⁵⁴。汪方收買文匯報後由丁默邨主持，丁讓穆時英、劉納鷗籌備出版，不料二人先後遭渝方暗殺而亡⁵⁵。汪政府成立後，金雄白於南京創辦中報，第七天後該報館被投彈，後來金又至上海辦平報，擔心重慶報復，金竟於窗口裝鐵絲網，牆裡加砌鋼板，每一門口加裝鐵柵，且雇了三十六名保鏢，社長金雄白身著鋼絲背心，且整整一年都待在該報館不敢隨意踏出一步，但雖如此，民國二十九年一月曾兩度被投彈，不久又遭縱火，金本人則還是差點被暗殺⁵⁶。

因應汪方對新聞界的攻擊，重慶雖也有強硬的反擊但畢竟鞭長莫及，民國三十年底「太平洋戰爭」發生以後，日軍開入上海租界，形勢丕變，所有與重慶有關之報紙，除申報、新聞報以外，全部停刊，主要人員皆已走避，而且新聞報及申報也紛紛透過金雄白向周佛海請求保護。兩報遂一百八十度轉變為親日⁵⁷，日方派員進佔二報⁵⁸，於是汪方攫得上海所有輿論的控制權。新聞輿論對寧渝雙方同等重要，由於反汪言論的存在，加深重慶對汪方的打擊，使汪政府一直擺脫不了傀儡漢奸的形象，而重慶方面的消息也能透過反汪報紙傳送到淪陷區，讓陷區人民對渝方國民政府還存著希望，一方面也鼓勵陷區的民心意志，對整個抗日戰爭的作用也不可忽視。「太平洋戰爭」發生後，抗日報界和渝方機構人員一樣面臨崩潰局面，汪方終於取得輿論控制權，然而已無太大意義，因為重慶雖失掉了租界所有資源但卻得到最有力的並肩作戰的國際盟友，中日的戰局漸漸扭轉。

四、「中儲」成立、血戰金融

民國三十年一月在周佛海主持下「中央儲備銀行」成立，一月二十日「上海分行」開幕，同時汪方亦發行新法幣即中儲券，擔心汪方掌控上海金融界於是重慶一連串的阻撓行動展開。首先渝方財政部立刻發佈命令，禁止人民使用未經政府許可發行之紙幣，違者即以擾亂金融市場罪懲處。財政部並知照了工部局⁵⁹。一月期間上海各同業公會奉重慶財政部電後，一律拒絕收受使用中儲券，重慶友

⁵⁴ 李秋生，〈上海孤島報業奮鬥史(6)－回憶親身經歷的慘烈鬥爭〉，《傳記文學》，第46卷第2期，民國74年2月號，頁111。

⁵⁵ 《汪政權的開場與收場(1)》，頁347。

⁵⁶ 《汪政權的開場與收場(1)》，頁86-90。

⁵⁷ 《汪政權的開場與收場(1)》，頁347-348。

⁵⁸ 吳開先，〈滬上往事細說從頭－讀汪曼雲等「捉放吳開先」一文不得不寫的一段回憶〉，《傳記文學》，第51卷第6期，民國76年12月號，頁29。

⁵⁹ 中國國民黨中央委員會黨史委員會編印，《中華民國重要史料初編－對日抗戰時期 第六編 傀儡組織(四)》(台北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，民國70年)，頁1246。

邦銀行及銀錢業亦決定不與「中儲」發生關係⁶⁰。不僅如此，渝方的特工人員開始向附汪的「中儲」人員發動攻擊。二月二十日上午十點半，六名渝方人員進入設在外灘的「中儲」上海分行，六人拔槍射擊並扔出四顆自製手榴彈，「中儲」一名警衛被打死⁶¹。二月二十二日上海票據交換所負責人朱博泉向周佛海抱怨，重慶方面以全力壓迫阻止「中儲」加入交換所，朱的處境相當困難⁶²。三月三日渝方再對「中儲」滬分行下手，其總辦助理傅永炳被狙擊但僅受輕傷⁶³。三月四日汪方擬用強迫方式推行中儲券，於是周佛海派人赴法租界及公共租界推動，拒收新法幣(中儲券)者一律將之扭送租界捕房⁶⁴。三月十六日上海分行行員張永剛於自宅被襲擊，傷及足部⁶⁵。三月二十日上海分行調查處副主任樓侗被打死，接到消息的周佛海至為憤慨，其立電上海特工力謀反攻⁶⁶。對於重慶的破壞及暗殺，汪方已忍無可忍決定發動報復性的反擊，目標對準的是渝方上海的「四行」，即中、中、交、農，「中國銀行」、「中央銀行」、「交通銀行」、「農民銀行」。

三月二十一日晚上「七十六號」派出六名人員衝進「江蘇農民銀行」員工宿舍，向床上的人胡亂開槍，導致六人死亡，十餘人受傷⁶⁷。三月二十二日凌晨「七十六號」人員及日本憲兵的車子又駛至「中行別業」(中國銀行宿舍)，將銀行職員及雇員由床上拖起，清晨三點鐘將「中行」一百二十八人帶到極思斐爾路七十六號監禁起來⁶⁸。「七十六號」的人對他們聲稱，他們是抵押品，若重慶再殺害「中儲」一個人，則就由他們一百二十八人中抽籤殺掉一人⁶⁹。「七十六號」一不做二不休，三月二十四日又發動大規模之炸彈襲擊，「七十六號」運送炸藥至

⁶⁰ 中國國民黨中央委員會黨史委員會編印，《中華民國重要史料初編—對日抗戰時期 第六編 傀儡組織(四)》(台北：中國國民黨中央委員會黨史委員會，民國 70 年)，頁 1252。

⁶¹ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*. Cambridge University Press 1996, P119。周佛海民國 30 年 2 月 20 日之日記亦提到該事，周謂：「本日上海分行為暴徒投彈，死警衛一人，投至業務課二彈未爆炸，亦云幸矣。」見蔡德金編著，《周佛海日記》，(北京：中國社會科學出版社，1986)，頁 467。以下再引該日記簡稱《周佛海日記》。

⁶² 見周佛海民國 30 年 2 月 22 日日記。《周佛海日記》，頁 468。

⁶³ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*. Cambridge University Press 1996, P142。周佛海民國 30 年 3 月 3 日日記亦記載該事件。

⁶⁴ 周佛海民國 30 年 3 月 4 日日記。《周佛海日記》，頁 474。

⁶⁵ 周佛海民國 30 年 3 月 16 日日記。《周佛海日記》，頁 481。

⁶⁶ 周佛海民國 30 年 3 月 21 日日記。《周佛海日記》，頁 483。

⁶⁷ 周佛海民國 30 年 3 月 22 日日記。《周佛海日記》，頁 483。

⁶⁸ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*. Cambridge University Press 1996, P474。作者所據為當時雜誌，且其所述皆可在周佛海日記找到佐證。

⁶⁹ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*. Cambridge University Press 1996, P122。資料來自當時英文雜誌。

中央銀行及江蘇農民銀行，炸藥爆炸死傷慘重，中央銀行兩個辦事處共有八人被炸死，五十九人受傷⁷⁰。對於「七十六號」的血腥屠殺行動，周佛海接獲報告後稱：「閱電后，極為悲痛，互相殘殺，於情於理，均不應該，唯渝方對我中儲下級行員如此殘害，我不報復，無以對同仁而安人心，其責應由渝方負之也。」⁷¹，連周佛海都感悲痛，可以想見慘烈程度，三月二十四日上海外國銀行界集議要求寧渝雙方停止互相攻擊⁷²。

面對汪方的殘酷報復，三月二十六日蔣伯誠及吳開先曾電重慶報告狀況並請求向英美外交交涉，該電稱：「偽方綁殺金融界無辜職員後，全滬人士深表痛惡，各報已有社論發表，不意公共租界工部局今日特令各報不得登載此事，對正言報提議集資十萬撫慰死難職員家屬事亦不准刊載，除請華董向工部局抗議外，敬請中央向英美使館提出抗議，以免助長偽方氣燄。」⁷³。同一日中央銀行及農民銀行均暫停營業，「四行」主管也分別致電重慶財政部請示辦法且要求重慶中央將上海特務工作暫時停止以維持營業，吳開先及蔣伯誠等人安撫他們並稱：「除奸工作若停止無異畏逆，適中奸徒之計，逆方宣佈此事為報復行為，然欲迫令四行撤退以實現其推銷『偽幣』企圖亦係必取之手段。」蔣、吳建議朱家驊請重慶對死傷員工從優撫卹且力求保障員工，中央及農民銀行應盡快恢復使上海市面安定，至於對汪方「中儲」的行動是否繼續請中央決定⁷⁴。

重慶接獲消息後擬求助英美法政府，重慶國府外交事務代表段茂蘭博士與美國上海總領事羅赫德見面，要求公共租界當局給予更多支持，羅答應向美政府傳達⁷⁵。三月底重慶外交部長王寵惠行文英美法三國大使館，請求他們迅電上海公共租界及法租界當局，對界內中國各銀行及職員予以切實保護，王並約美大使詹森及英大使館參事色克本至外交部面洽，王將工部局干涉各報言論之事提出交涉⁷⁶。但是四月二日英國大使館針對外交部的照會給重慶回覆，該函稱英方相信工部局已竭力在保護中國銀行職員，又稱：

唯據南京政府宣稱此項暴行係對中國政府特務人員狙擊汪方銀行職員

⁷⁰ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*. Cambridge University Press 1996, P121。

⁷¹ 周佛海民國 30 年 3 月 22 日日記。《周佛海日記》，頁 483。

⁷² 周佛海民國 30 年 3 月 24 日日記。《周佛海日記》，頁 485。

⁷³ 〈蔣伯誠吳開先電朱家驊—民國 30 年 3 月 26 日〉，《朱家驊檔案》，第六十一函：京滬陷害。

⁷⁴ 〈蔣伯誠吳開先電朱家驊—民國 30 年 3 月 26 日〉，《朱家驊檔案》，第六十一函：京滬陷害。

⁷⁵ Frederic Wakeman, Jr. *The Shanghai Badlands: wartime terrorism and urban crime, 1937-1941*. Cambridge University Press 1996, P122。

⁷⁶ 〈王寵惠函朱家驊—民國 30 年 3 月 31 日〉，《朱家驊檔案》，第六十一函：京滬陷害。

所為之報復行為云云，是此已使情勢愈趨緊張，而外交部所要求之保護實越難辦到，巡捕房深恐雙方如不準備設法避免互相狙擊雙方之銀行及其人員，則局勢或將不可收拾，巡捕房亦無法維持治安，此種情形亟應避免，因其將予日方以直接干涉之絕好藉口⁷⁷。

重慶希望租界當局保護「四行」職員，但英國大使館卻希望重慶停止對汪方銀行的恐怖行動，否則不僅渝方銀行得不到保護，亦將導致租界混亂，製造日軍入侵租界的好藉口。

大約擔心渝方報復，四月二日周佛海至「中儲」上海分行慰勉該行職員⁷⁸。四月四日金融界聞人葉扶霄、秦潤卿、吳蘊齋等人向周佛海保釋被捕的渝方中央銀行一百二十八名職員⁷⁹，周答應釋放但擔心重慶是否會停止恐怖行動。四月五日周佛海赴「中儲」，英、美商會主席向周佛海要求停止恐怖行為，以謀上海安全，周佛海稱責任是在重慶⁸⁰。然而重慶特工人員似乎沒有停止的意思，三月滬分行原被渝方攻擊的張永剛因傷及足部送大華醫院，但最後腿部傷勢嚴重須鋸斷，四月十六日渝方特工七人一不做二不休乾脆潛入醫院將之擊斃。接到消息的周佛海至為憤怒，乃於當晚命「七十六號」槍殺三個被逮的渝方銀行職員以為報復⁸¹。

四月十七日渝方「四行」在汪方壓力下終於停止營業，此後各方努力調停。上海金融界聞人葉扶霄往見周佛海，周稱：「甚盼金融能超越政治，以謀安定，余對四行行員決不無故加害，日前犧牲之三人，尚擬與其遺族以恤金。」⁸²四月二十一日周佛海決定除了將捉到的渝方暴徒槍斃外不再對「四行」攻擊⁸³。四月二十三日蔣中正終於下令重慶特工人員不再攻擊「中儲」人員，接蔣命令的戴笠頗不能苟同，他向蔣報告：

對上海偽中央儲備銀行行員及上海租界之不甚重要漢奸已遵 命電令滬區停止行動矣，此固我中央有不得已之苦衷也，惟上海為國際觀瞻所繫，吾人停止對偽銀行行員之制裁，此風聲必定外洩，不僅影響我淪陷地區工作同志殺敵除奸之情緒，誠恐彼奸詐之汪逆精衛周逆佛海，將以之而向敵方與國

⁷⁷ 〈英國大使館致重慶外交部—民國 30 年 4 月 2 日〉，《朱家驊檔案》，第六十一函：京滬陷害。

⁷⁸ 周佛海民國 30 年 4 月 2 日日記。《周佛海日記》，頁 489。

⁷⁹ 周佛海民國 30 年 4 月 4 日日記。《周佛海日記》，頁 491。

⁸⁰ 周佛海民國 30 年 4 月 5 日日記。《周佛海日記》，頁 491。

⁸¹ 周佛海民國 30 年 4 月 16 日日記。《周佛海日記》，頁 498。

⁸² 周佛海民國 30 年 4 月 20 日日記。《周佛海日記》，頁 500。

⁸³ 周佛海民國 30 年 4 月 21 日日記。《周佛海日記》，頁 501。

際做宣傳，今日中央對此事之處置，適中其奸計，生意我中中交農各行斷難在上海再維持多久也，吾金融各方負責者，對滬「四行」與留滬法幣問題，不作澈底研究，兩利相權必取其重，兩害相權必取其輕之有效與善後之打算與應付，只知呈請 鈞座令行停止上海特工對偽銀行行員之行動，作苟延殘喘之圖，真所謂魚游釜中，燕巢幕上不知死期之將至也，特工行動自應絕對聽命於 領袖，惟對情報總合研究之所得，對上海四行與法幣問題，心所謂危，不得不舉以上聞也⁸⁴。

顯然戴笠不贊成就此罷手。四月二十五日「四行」派鍾可成、張佩紳向周佛海疏通，二人並攜來蔣中正命渝方特工停止行動的電文，希望周能准許「四行」復業，周佛海稱若渝方不再壓迫「中儲」人員則允許「四行」週一復業⁸⁵。重慶方面也託杜月笙向汪方斡旋，吳四寶派人赴香港與杜月笙談判，最後雙方同意不以銀行人員為目標⁸⁶。據說汪方還派一名人員進入中國銀行擔任副理，為停止報復的交換條件⁸⁷，於是雙方的恐怖殘殺才漸止息。

這場爭奪金融控制權的戰爭最後以渝方要求停止告終，遠在重慶的國府要和汪政權爭奪上海金融是辦不到的，尤其當雙方以銀行業人員為賭注時渝方更將落居下風，因為汪方有能力將「四行」人員整批屠殺綁架，然而渝方僅能實施小規模個人式的制裁，於是渝方生命財產損失慘重，這亦是為何「四行」要派人向周佛海求情，而渝方不得不下令特工人員停止與汪方對抗的原因了。雙方停止恐怖暗殺就是宣告重慶暫停阻止「中儲」的擴張，於是「中儲」半年內開設了上海分行、蘇州分行、杭州分行、蚌埠分行，隨著分行的設立，「中儲券」的流通逐步增加，發行一年後發行額增加二十倍，於是汪政府便著手統一貨幣，後來周佛海規定自民國三十一年十一月一日至三十日為新舊法幣兌換期，此後不准保存、持有舊法幣，於是舊法幣在淪陷區絕跡，「中儲券」成為陷區的流通貨幣⁸⁸。汪政府取得金融控制權。

大約「太平洋戰爭」以後日軍控制租界，日軍派兵佔領並解散「四行」，要

⁸⁴ 〈戴笠報告蔣中正—民國30年4月23日〉國史館檔案 特交檔案 軍事:特種情報 檔號 080102 第034卷 光碟編號 08A-00492 (002-080102-034-001)。

⁸⁵ 周佛海民國30年4月25日日記。《周佛海日記》，頁503。

⁸⁶ 章君毅著，陸京士校訂，《杜月笙傳(四)》(台北:傳記文學出版社，民國91年11月1日第三版)，頁186。

⁸⁷ 《汪政權的開場與收場(1)》，頁76。

⁸⁸ 邵銘煌，《汪政權之建立及其覆亡》，(台北:私立中國文化大學史學研究所，民國79年6月)，頁215-216。

「四行」人員至「中儲」原職原薪任用⁸⁹，接下來規定上海銀行限制提存，每戶每週以五百元為限，此舉導致吳開先等人經濟來源斷絕⁹⁰。最後靠杜月笙、徐采丞等人的資助，吳開先才能將租界內的滬方人員，包括金融界、新聞界、法院人員撤退至大後方⁹¹。而餘留的上海金融界人士也紛紛向汪方輸誠，民國三十二年三月底吳紹澍曾向「中執會」彙報：「滬金融界戰後利用游資加長物價，自去年起每與敵沆瀣一氣推行偽鈔，抑低法幣價值，使偽組織之金融狀況賴以稍紓喘息，近復協助敵偽統制物資，就中尤以唐壽民周作民吳震信吳蘊齋林康侯葉扶霄朱翕泉王伯元等八人腆顏事仇，肆無忌憚……懇轉咨明令緝拿以肅紀綱」⁹²，朱家驊回電要吳蔣等人予以警告，使其「迷途知返」，但四月金融界附汪越加嚴重，於是蔣吳再致一電報告：「唐壽民、吳震修、吳蘊齋、葉扶霄四人逆跡最著，已非警告所可挽回，擬請先予緝辦以儆效尤，其餘周作民等四人中有過去未曾服官中央，今竟甘就偽職作敵偽強化偽府聲中之宣傳材料，似亦無姑息必要，用再予以警告查其行動後再請核辦。」⁹³葉扶霄等四人是當初至周佛海處替「四行」說情的金融界人士，如今竟連他們都附汪，顯示重慶已失去了上海所有資源。在新聞界及金融界的戰場上汪政府取得短暫的勝利。

⁸⁹ 宋廷琛，〈回憶敵偽期間軍統局上海站一段往事〉，《傳記文學》，第42卷第2期，民國80年2月，頁113。當時作者服務於「中央銀行上海分行」並加入軍統「滬二區」，協助區長陳祖康。

⁹⁰ 〈吳開先電鐵公駟公〉，《朱家驊檔案》，第五十八函：蔣吳經費。

⁹¹ 吳開先，〈抗戰期中我所見到的杜月笙先生〉收在沈雲龍主編《杜月笙先生紀念集》，（台北：文海出版社，民國65年2月影印版），頁41。

⁹² 〈吳紹澍蔣伯誠電中執會轉呈總裁—民國32年3月31日〉，《朱家驊檔案》，第六十一函：京滬附逆。

⁹³ 〈吳紹澍蔣伯誠電朱家驊轉呈總裁—民國32年4月27日〉，《朱家驊檔案》，第六十一函：京滬附逆。