

第二章 中日爭奪遠東石油管線過程分析

本章從國際體系層次檢視，中國爭取遠東石油管案之過程為何？日本爭取遠東石油管之過程為何？中、日、俄三國戰略考量為何？

圖 2-1 中日爭奪遠東石油管線示意圖



資料來源：China Daily (13 July, 2003)

http://www.chinadaily.com.cn/en/doc/2003-07/13/content_245041.htm

國際政治之分析，可從 3 個面向著手：國際層次、國家層次，與決策層次。國際層次的核心命題是，國家行為乃是國際間永恆不定、權力分配過程下的產物。國際體系中，個別國家的行為，乃是度量其他國家、理性思考、估算後的結果。因此，互動過程中，每個參與者所訂定的戰略，或是依戰略所採取的步驟，是受到其他參與者的戰略、步驟所影響。國際體系中參與者基於自求生存的法則行事，每個國家自行決定如何達成基於國家利益所設定的目標。國家間的不安全感，導因於國際體系缺乏一個強而有力，能夠規範所有參與者，具有合法性的政府組織。分析國際政治的關鍵命題是：每個國家都是體系的一部份，各自為自身的安全與獨立竭盡心力。並且，彼此將每一個其他參與者視為潛在的競爭對手，隨時可能威脅到自身的根本利益。因此，大體上，每個國家都覺得不安全，並且，在不信任與算計中，與其他國家互動。最後，導致每個國家都非常關注自己是否足夠強大，國家存在於沒有絕對安全的恐懼環境中，因為深深地被不安全感所桎梏，所以，不斷地加強本身的實力，以減少本身的不安全感。國家在國際體系的處境可說是處於接續不斷的恐懼，惶惶不可終日。國際政治乃是這樣恐懼、懷疑下的產物。¹

國際體系中，權力平衡是一種均衡狀態，在權力平衡的架構下沒有霸權存

¹ Spanier, John W: *Games nations play* Washington, D.C. : CQ Press, c1987 6th ed, pp 22-40

在。權力平衡乃對國家而言，是生存的必要條件。任何國家試圖增強權力，成為霸權，以取得支配其他國家影響力的動作，勢必遭受群起圍攻。當均衡狀態受到破壞時，可以想見，體系內的參與者會採取因應措施，讓體系重回均衡狀態。體系中的參與者（國家）會認為維持體系的均衡是自身責無旁貸的使命。²上述論點，適用於中日爭奪遠東石油管線之過程，亞洲「華爾街日報」指出，亞洲國家正上演著搶油大戰，世界能源巨頭的競爭格局極可能發生永久性改變。³中國經濟快速發展，中國的迅速崛起，是東亞安全的不確定因素，中亞、波斯灣地區勢力被美國進駐後，中國透過俄羅斯親中團體遊說，務使遠東石油管線爭議早日定案。不料，2002 年底開始，日本開始積極爭取將管線的終點改建到納霍德卡港口。為了爭奪該管線，中國與日本分別向俄羅斯喊價，中日爭奪遠東石油管線的過程，可視為 21 世紀亞洲的石油戰爭。該事件勢將影響東北亞各國能源政策走向，及區域國際關係發展。

本章分為四節。第一節：中國爭取俄羅斯遠東石油管線過程分析。第二節：日本爭取俄羅斯遠東石油管線過程分析。第三節：中國、日本、俄羅斯三國戰略考量分析。第四節：小結。

第一節 中國爭取俄羅斯遠東石油管線過程分析

葉里欽時期

美國未來學家邁克爾·克萊爾在《資源戰爭：全球衝突的新場景》一書中預言：21 世紀最初 10 年，資源匱乏將成為國家之間衝突的最重要根源。未來戰爭乃是為確保自然資源之供應而爆發。由於石油在世界經濟中的決定性地位，目前還沒有任何國家能夠離開石油而生存。⁴就中國而言，1993 年開始，中國從石油淨出口國成為石油淨進口國（如下圖所示）。2001 年，中國石油的淨進口量高達 6490 萬噸。中國對石油進口的依賴度越來越大，20 世紀 80 年代開始，中國開始焦慮石油的產出跟不上需求量的增加。1984 年以來，原油產量年均增長 1.7%，但同時期的石油消費年均增長 4.9%。2000 年，石油及油品進口達到 7000 萬噸，占當年全國石油消費量的 30%。按照這樣的速度，2010 年，中國將有 40% 的石油需要從國外進口，到 2020 年，這個比例則要高達 50%。⁵中國石油消耗量已超過生產

² Spanier, John W: *Games nations play* Washington, D.C. : CQ Press, c1987 6th ed, p23

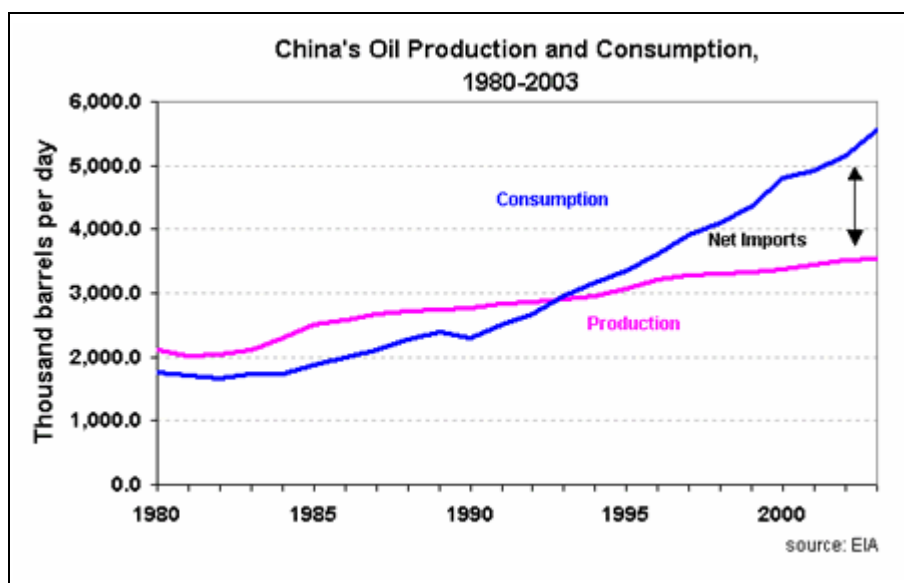
³ "Asian Rivals Put Pressure on Western Energy Giants" *The Wall Street Journal*, 10 January, 2005; Page A1.

⁴ 「學者新論：日本的黑金戰術」，人民網，Oct 19 2003，
<http://www.people.com.cn/BIG5/guandian/1036/2140579.html>

⁵ Antoaneta Bezlova, "CHINA: RUSSIA'S SECOND THOUGHTS SLOW PLANS TO VARY OIL SOURCES".

量，其缺口日益增大，足以衝擊中國經濟發展。

圖 1-2 1980-2003 年中國石油生產與消耗量比較圖



資料說明：中國經濟發展，石油消耗量增加，自 1994 年需求量超過供給量後，缺口逐年擴大，能源問題成為中國最嚴峻的問題。

資料來源：“China country Analysis and Brief,” July 2004

<http://www.eia.doe.gov/emeu/cabs/china.html>

為減緩石油需求壓力，中俄展開了長期談判。1994 年 11 月，雙方簽署「中國石油天然氣總公司與俄羅斯西伯利亞遠東石油股份公司會談備忘錄」。備忘錄中表明雙方將就從俄羅斯向中國鋪設輸油管線的能源合作問題進行探討。1996 年 4 月，雙方簽署「中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於共同開展能源領域合作的協議」，確認中俄原油管線項目。同年 9 月，中國石油天然氣總公司與俄羅斯燃料能源部簽署了「關於開展俄中輸油管線技術經濟測算工作的會談紀要」。1999 年 2 月，中國石油天然氣集團公司與俄羅斯西寇斯石油公司、俄羅斯管線運輸公司簽署了「關於開展中俄原油管線工程預可行性研究工作的協議」。⁶

1999 年 2 月至 12 月，中俄雙方根據協議完成了中俄原油管線項目的預可行性研究工作，俄羅斯聯邦政府於 2000 年 1 月批准俄方開始進行中俄原油管線項目可行性研究的準備工作。2000 年 7 月，中俄兩國政府簽署了「中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於繼續共同開展能源領域合作的協定」。中俄原油管線項目是其中主要內容。2000 年至 2001 年，中俄雙方經過多輪談判，就原油管線線路走向、向中國供油數量、原油購銷承諾方式和原油價格公式等重要問題達

Global Information Network. New York: [Sep 26, 2003](#).

⁶王定士，俄羅斯遠東石油管線之研究：金融寡頭因素及其對俄中關係之影響。獨立國協：政治、經濟、科技。Oct 2003。

成共識。⁷

表 2-1 俄羅斯與中國談判過程及重點整理 1994-2000

時間	重要結論
1994 年 11 月	「中國石油天然氣總公司與俄羅斯西伯利亞遠東石油股份公司會談備忘錄」。備忘錄中表明雙方將就從俄羅斯向中國鋪設輸油管線的能源合作問題進行探討。
1996 年 4 月	「中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於共同開展能源領域合作的協議」，正式確認中俄原油管線項目。
1999 年 2 月	中國石油天然氣集團公司與俄羅斯西寇斯石油公司、俄羅斯管線運輸公司簽署了「關於開展中俄原油管線工程預可行性研究工作的協議」

普欽時期 2000-2004

2001 年 7 月 17 日，中國國家主席江澤民訪俄，中俄雙方公司在莫斯科簽署了「中國石油天然氣集團公司和俄羅斯管線運輸公司、俄羅斯西寇斯石油公司關於開展鋪設俄羅斯至中國原油管線項目可行性研究主要原則的協議」，兩國政府作為項目協調人也在協議中簽字。⁸ 2001 年 9 月 8 日，兩國總理定期會晤期間，中俄雙方在聖彼得堡簽署了「中俄關於共同開展鋪設中俄原油管線項目可行性研究的總協議」。⁹

中俄兩國政府 2001 年 9 月達成意向性協議，擬共同建設安炅爾斯克至大慶石油管線，經過雙方努力，已完成了論證等技術性工作。¹⁰ 然而，2002 年底俄羅斯國有企業「石油運輸公司」等提出了安炅爾斯克至那霍德卡管線方案，引發了「大慶方案」和「那霍德卡方案」之爭。¹¹

中俄雙方針對石油管線項目已經談判了數年，卻遲遲未能動工興建，主要原

⁷ 「中俄原油管道原油長期購銷合同簽署」，黑龍江日報網，30 May, 2003，http://www.hljdaily.com.cn/gb/content/2003-05/30/content_112864.htm。

⁸ Isabel Gorst. "Eastern promise; bn cm/y; million t/y". *Petroleum Economist*. London, (Jul 2, 2003).

⁹ 「中俄原油管線項目備忘錄」，中國石油報網站，19 Mar, 2003。
<http://news.sina.com.cn/c/2003-03-19/0942953609.shtml>。

¹⁰ "Asia: In the pipeline; The oil wars;" *The Economist*. Vol. 371, (May1, 2004). pg. 64
大慶油田曾經是中華人民共和國的驕傲，1959 年中國與蘇聯分裂，因為大慶油田的開採，使得當時的中國得以維持蘇聯切斷石油供給的過渡期，然而，目前大慶油田的產油量正快速減少。遠東石油管案的中國方案，是以大慶 (Daqing) 為終點，全長 2300 公里，中國方案通過貝加爾湖 (Baikal) 南端，其經濟效益足以使養活一個以石油為中心的城市，以及大批的失業工人，如果遠東石油管線建到中國，能提供的油量約佔中國進口石油的 30%。

¹¹ 「俄近期將確定是否建設通往中國大慶的石油管道」，新華網，14 Mar, 2003，
<http://news.sina.com.cn/c/2003-03-14/093371410s.shtml>。

因如下：

第一：俄羅斯繁瑣的官僚作風。儘管目前論證工作已經基本結束，但該項目還在等待俄羅斯國家建設委員會以及俄羅斯自然資源部的批准。

第二：石油管線俄羅斯境內部分要經過俄羅斯西伯利亞東部一些重要的自然保護區。甚至很可能會從貝加爾湖附近經過，將會對生態安全構成威脅。¹²

除了俄羅斯自然資源部不久前從環保角度對石油管線的走向提出異議外，俄羅斯眾多的生態環保團體也特別關注和懷疑石油管線的安全性。除此之外，還有一個重要的問題有待釐清：俄羅斯境內石油管線的所有權問題。民營性質的酉寇斯石油公司認為，如果俄羅斯境內石油管線由該公司負責集資興建的話，那麼管線的所有權應該歸該公司所有。但俄羅斯國家杜馬需要為此專門通過相應的法律，如果俄羅斯境內的石油管線政府想擁有的話，那麼俄羅斯當局就必須為此尋找 30 億美元的興建資金。當時，從俄羅斯向中國出口石油的業務一般都由酉寇斯石油公司經營。從安炅爾斯克到大慶的石油管線俄羅斯境內的部分也主要由酉寇斯石油公司負責組織協調。相應的，該管線中國境內的部分由中國石油天然氣總公司負責協調。¹³

2003 年 2 月 7 日，在由俄能源部長伊·優素福夫召開的會議上，與會的大石油公司、國家和俄羅斯石油管線運輸公司的代表作出決定：將安炅爾斯克經大慶輸油管線和安炅爾斯克至那霍德卡石油管線兩條線合併為一條線，建設一條有支線經外貝加爾斯克通往中國大慶的安炅爾斯克經那霍德卡輸油和輸氣幹線，到中國的管線線路將優先開工，之後再從中國國境附近的中繼地赤塔轉接遠東的那霍德卡。¹⁴這個新方案提議，先建設安炅爾斯克經赤塔至大慶輸油管段。而且這段輸油管的建設將按早先的日期完成，所以與中國達成的協議不會落空。¹⁵至於這一方案的第二期，即建設安炅爾斯克至那霍德卡輸油管，這是將來的事。¹⁶

2003 年 3 月 13 日，俄羅斯總理卡西亞諾夫召開政府會議，審議東西伯利亞和遠東地區石油天然氣集團在國際合作方面的主要計劃。會議討論了從安炅爾斯克向亞太地區出口石油的 4 種方案：第一種方案是建設安炅爾斯克至大慶石油管

¹² 'Antoaneta Bezlova,' CHINA: RUSSIA' S SECOND THOUGHTS SLOW PLANS TO VARY OIL SOURCES". *Global Information Network*. New York: [Sep 26, 2003](#). pg. 1

¹³ 王定士，俄羅斯遠東石油管線之研究：金融寡頭因素及其對俄中關係之影響。《獨立國協：政治、經濟、科技》。Oct 2003。

¹⁴ Isabel Gorst. "Eastern promise; bn cm/y; million t/y". *Petroleum Economist*. London, (Jul 2, 2003) .

¹⁵ 'Martin Fackler.' Show me the oil". *Far Eastern Economic Review*. Hong Knong. Vol. 166 Lss. 27. ([Jul 10, 2003](#)).

¹⁶ 「中日競爭俄石油管道線 中國公司方案獲俄認可」，中國新聞網，09 Feb, 2003，<http://finance.sina.com.cn/j/20030209/1003309094.shtml>。

線，從 2010 年起通過這條管線每年向中國輸送 3000 萬噸石油；第二種方案是建設安允爾斯克至那霍德卡管線，從 2010 年起每年向亞太地區輸送 5000 萬噸石油。第三種方案是把前兩種方案結合起來，此方案也稱為折衷方案，即在鋪設安允爾斯克至那霍德卡主管線的同時，建設至大慶的分管線。此外還討論了建造從薩哈林油田至俄羅斯東部沿海管線的可行性，因此俄羅斯政府決定在 2003 年 5 月 1 日前確定建設從安允爾斯克（東西伯利亞）通往亞太地區的石油出口管線方案，其中包括確定是否建造至中國大慶的管線方案。¹⁷2003 年 5 月 28 日下午在莫斯科簽署「關於『中俄原油管線原油長期購銷合同』基本原則和共識的總協議」，以及 600 萬噸原油的鐵路購銷合同。出席這項簽字儀式的有中國外交部副部長劉古昌、國家發展和改革委員會副主任張國寶、中國石油天然氣集團公司總經理馬富才，以及俄羅斯外交部副部長洛修科夫、能源部副部長尼澤爾斯基、俄羅斯西寇斯石油公司董事長火多爾寇夫斯基等人。¹⁸

2003 年 3 月 14 日，卡西亞諾夫於新聞發布會宣布，俄羅斯政府決定鋪設安允爾斯克至那霍德卡石油主管線，同時建設至中國大慶的分管線。至此，「那霍德卡方案」與「大慶方案」之爭畫上了句號。然而，俄羅斯自然資源部副部長揚科夫於 2003 年 9 月 2 日最終否決西寇斯石油公司提出的與中國合作建「安大線」的計畫。¹⁹

表 2-2 俄羅斯與中國談判過程及重點整理 2000-2004

時間	重要結論	備註
2000 年 1 月	俄羅斯聯邦政府批准俄方開始進行中俄原油管線項目可行性研究的準備工作，中國國家計委於 2001 年 8 月批准中方開始進行中俄原油管線項目可行性研究的準備工作。	
2000 年 7 月	中俄兩國政府簽署了「中華人民共和國政府和俄羅斯聯邦政府關於繼續共同開展能源領域合作的協定」。	
2001 年 7 月	簽署了「中國石油天然氣集團公司和俄羅斯管線運輸公司、俄羅斯西寇斯石油公司關於開展鋪設俄羅斯至中國原油管線項目可行性研究主要原則的協議」	
2001 年 9 月	中俄兩國總理在聖彼得堡簽署「中俄關於共同開展鋪設中俄原油管線項目可行性研究的總協議」	

¹⁷ 「中日競爭俄石油管道線 中國公司方案獲俄認可」，中國新聞網，09 Feb, 2003，<http://finance.sina.com.cn/j/20030209/1003309094.shtml>。

¹⁸ 「中國大陸與俄羅斯簽署石油協議」，中央社，29 May, 2003，<http://www.epochtimes.com/b5/3/5/29/n320694.htm>。

¹⁹ Isabel Gorst. "Eastern promise; bn cm/y; million t/y". *Petroleum Economist*. London, (Jul 2, 2003).

2001年9月	中俄兩國政府達成意向性協議，擬共同建設安炅爾斯克至大慶石油管線，經過雙方努力，已完成了論證等技術性工作。	
2002年底	俄羅斯國有企業「石油運輸公司」等提出了安炅爾斯克至那霍德卡管線方案，於是引發了「大慶方案」和「那霍德卡方案」之爭	中日石油之爭正式爆發
2003年2月	俄能源部長伊·優索福夫召開會議決定：將安炅爾斯克經大慶輸油管線和安炅爾斯克至那霍德卡石油管線兩條線合併為一條線，建設一條有支線經外貝加爾斯克通往中國大慶的安炅爾斯克經那霍德卡輸油和輸氣幹線。	折衷方案提出
2003年9月2日	俄羅斯自然資源部副部長揚科夫於否決西寇斯石油公司提出的與中國合作建「安大線」的計畫。	

普欽時期 2004 之後

2004年2月24日，普欽總統免除總理卡西亞諾夫的職務，並於3天後正式否決經濟顧問派所主導的中國方案。²⁰5月27日普欽在國家杜馬的國情咨文演說特別提到：俄羅斯要積極向外拓展石油貿易。但，遠東石油管案之鋪設乃基於國家利益之考量，而非特定財團。²¹突如其來的轉變迫使中國不得不把自己進口石油的方向轉向中亞與海灣國家。中國大使館並於8月19日向莫斯科表示，有意收購面臨破產邊緣的西寇斯公司。²²莫斯科分析人士表示，俄羅斯政府不可能允許如此重要的戰略資產歸外國人所有。當時，分析人士認為，在瓜分西寇斯公司的競爭中，取得勝利的一定是另兩家俄羅斯國營石油公司。同時，中國已經向俄羅斯鐵路主管單位表示：願意先行支付西寇斯公司原油透過鐵路向中國大陸輸出的費用，以保證原油的供給不斷。

2004年9月24日，普欽與溫家寶於莫斯科會談，雙方希望擴大雙方在石油、天然氣和核能領域合作，認為俄中能源合作是兩國戰略合作的重要組成部分。²³10月14日，普欽訪問中國，針對油管問題向中國媒體表示，俄羅斯方確定油管方向將首先從俄羅斯利益出發。換句話說，面對同樣尋找油源的日本，優先選擇興建通往納霍德卡的「泰納線」，至於通往中國的「安大線」則夭折，而「泰納線」通往中國的支線則尚待討論。²⁴最後，12月31日，俄羅斯總理弗拉德科夫簽署

²⁰ “Путин не пустил ЮКОС в Китай, ” «Газета.Ru», 26 ФЕВРАЛЯ 2004
http://www.gazeta.ru/2004/02/26/oa_113177.shtml

²¹ Gregory L. White. “Putin Urges Push To Boost Exports Of Russian Oil” *The Wall Street Journal* May 27, 2004; Page A18

²² “Китайцы готовы разорвать ЮКОС на куски” «Газета.Ru» 19 АВГУСТА . 2004
http://www.gazeta.ru/2004/08/19/oa_130619.shtml

²³ “КНР углубляет партнерство с Россией” 24.09.2004
<http://www.radorus.ru/theme.html?tid=5522>

²⁴ 「普丁今抵北京 敲定邊界協定」，中國時報，14 Oct, 2004。

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110505+1>

文件，決定由俄羅斯國營石油運輸公司修建一條從泰舍特至納霍德卡的石油運輸管道。泰舍特位於西伯利亞鄰近貝加爾湖，納霍德卡則是俄國遠東港口。日本投資的主線擠掉中國所提油管，俄羅斯以興建支線做為向大陸的補償。²⁵

2005年1月26日，俄羅斯國營石油運輸公司(transneft)的負責人表示，擬建中的從西伯利亞通往太平洋沿岸地區的原油管道將包括一條中國輸油支線，管道建成後中國每年可獲得3千萬桶原油。²⁶2005年2月1日，俄羅斯官員透露，中國貸款60億美元給俄羅斯的俄羅斯石油公司(Rosneft)以協助該公司收購西寇斯子公司尤甘斯克。中國此舉是要換取俄羅斯的石油供應。²⁷根據俄羅斯《商業日報》的說法，俄羅斯官員2005年1月秘密訪中國，簽訂了初步協議，將於2010年之前，陸續提供總量4840萬噸的石油給中國。²⁸另外，俄羅斯財政部長庫德林(Alexei Kudrin)於記者會上澄清，中國銀行已經向俄羅斯的國有銀行VEB借貸60億美元，以幫助VEB向收購西寇斯石油公司核心部門的俄羅斯石油公司提供經濟支持。²⁹而在另外一個新聞發布會上，俄羅斯排名第二的國有石油公司尤甘斯克(Sergei Oganessian)向外界表示，勞斯耐福特和中國石油天然氣集團公司簽訂了合同，即是中國石油天然氣集團公司向勞斯耐福特預先支付60億美元，³⁰從而得到其石油能源的輸送。美國媒體試圖向VEB和勞斯耐福特証實到底60億美元的交易是從中國的哪裡而來，但是兩家公司都拒絕對此事置評。³¹3天後(即2月4日)俄羅斯工業和能源部長赫里斯堅科表示，俄羅斯遠東輸油管線將修建一條支線通往黑龍江，具體方案將於2005年5月確定。³²2006年3月21日，普欽與胡錦濤在北京會談，並共同簽署十五個合作文件，其中三個文件涉及兩國的能源合作，分別是：「中國石油天然氣公司與俄羅斯天然氣公司關於從俄羅斯向中國供應天然氣的諒解備忘錄」、「中國石油天然氣公司與俄羅斯石油公司關於在中國、俄羅斯成立合資企業深化石油合作的基本原則協議」、「中國石

[12004101400092,00.html](http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110505+12005010200071,00.html)

²⁵ 「俄日合建油管 氣走中共」中國時報，31 Dec, 2004。

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110505+12005010200071,00.html>

²⁶ 「俄遠東石油管道將包括中國支線」，BBC中文網，26 Jan, 2005。

http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4210000/newsid_4210900/4210909.stm

²⁷ “«Юганскнефтегаз» купили за юани”，《Газета. Ru》，01 ФЕВРАЛЯ，2005，

http://www.gazeta.ru/2005/02/01/oa_146911.shtml

²⁸ 「中國貸98億助俄收購石油公司換取俄石油供應」，早報網，02 Feb, 2005。

http://www.zaobao.com/cgi-bin/asianet/gb2big5/g2b.pl?/gj/gj503_030205.html

²⁹ “China had role in Yukos split-up”，BBC，1 February, 2005。

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/4226407.stm>

³⁰ “«Юганскнефтегаз» купили за юани”，《Газета. Ru》，01 ФЕВРАЛЯ，2005，

http://www.gazeta.ru/2005/02/01/oa_146911.shtml

³¹ 「中國60億美元入俄羅斯迷霧重重」，維多新聞，01 Feb, 2005。

http://www5.chinesenewsnet.com/MainNews/SocDigest/Economy/2005_2_1_10_54_28_742.html

³² 「俄羅斯原油輸往大陸 新方案五月確定」，聯合報，04 Feb, 2005。

<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR1/2499556.shtml>

油天然氣公司和俄羅斯管道運輸公司會談紀要」。³³不過，根據華爾街日報的評析，由於克裡姆林宮內的不同意見、俄羅斯根深蒂固的官僚政治，與莫斯科對中國經濟活力的持續猜疑，造成俄羅斯的承諾久拖不決，看起來像張空頭支票。³⁴

表 2-3 俄羅斯與中國談判過程及重點整理 2004-2005

時間	重要結論	備註
2004 年 2 月 24 日	普欽解除總理卡西亞諾夫職務	
2004 年 2 月 26 日	普欽正式否決西寇斯公司的中國方案	
2004 年 5 月 27 日	普欽於就職演說中宣布： 1. 俄羅斯要積極向外拓展石油貿易。 2. 遠東石油管案之鋪設，乃基於國家利益之考量，而非特定財團。	
2004 年 8 月 19 日	中國大使館向莫斯科表示，有意收購面臨破產邊緣的西寇斯公司。	
2004 年 9 月 24 日	普欽與溫家寶於莫斯科會談，雙方希望擴大雙方在石油、天然氣和核能領域合作，認為俄中能源合作是兩國戰略合作的重要組成部分。	
2004 年 10 月 14 日	普欽訪問中國，針對油管問題向中國媒體表示，俄羅斯方確定油管方向將首先從俄國利益出發。換句話說，面對同樣尋找油源的日本，優先選擇興建通往納霍德卡的「泰納線」，至於通往中國的「安大線」則夭折，而「泰納線」通往中國的支線則尚待討論。	泰納線確定
2004 年 1 月 31 日	俄羅斯總理弗拉德科夫簽署文件，決定由俄羅斯國營石油運輸公司修建一條從泰舍特至納霍德卡的石油運輸管道。泰舍特位於西伯利亞鄰近貝加爾湖，納霍德卡則是俄國遠東港口。	
2005 年 1 月 3 日	俄羅斯能源部長透露，大陸的中國石油天然氣集團公司（CNPC）有可能得到前俄羅斯石油西寇斯子公司 20% 股份。	
2005 年 1 月 26 日	俄羅斯國營石油運輸公司（transneft）的負責人表示，擬建中的從西伯利亞通往太平洋沿岸地區的原油管道將包括一條中國輸油支線，管道建成後中國每年可獲得 3 千萬桶原油。	
2005 年 2 月 1 日	俄羅斯財政部長庫德林於記者會上指出，中國銀行已經向俄羅斯的國有銀行 VEB 借貸 60 億美元，以幫助 VEB 向收購西寇斯石油公司核心部門的俄羅斯石油公司提供經濟支持。	
2005 年 2 月 4 日	俄羅斯工業和能源部長赫里斯堅科表示，俄羅斯遠東輸油管線將修建一條支線通往黑龍江，具體方案將於 2005 年 5 月確定。	
2006 年 3 月 21 日	普欽與胡錦濤在北京會談，並共同簽署三項涉及兩國的能源合作的文件。	

³³李道成，「胡錦濤建議中俄加強能源合作」，工商時報，23 Mar, 2006，
<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,120505+122006032300449,00.html>

³⁴“Beijing and Moscow Agree to Widen Energy Ties” *The Wall Street Journal*, March 22, 2006; Page A4

第二節 日本爭取俄羅斯遠東石油管線過程分析：

普欽時期 2000-2004

儘管中國從俄羅斯獲得許多承諾，然而，日本也從俄羅斯那邊得到了相同的承諾。³⁵對日本而言，波斯灣地區佔日本石油進口的 55%，然而，該地區動亂頻繁，因此，爭取遠東石油管線有利於日本的國家利益，³⁶日本想把管油的終點建在納霍德卡港口，透過海港，可以把石油裝運到日本或其他市場，包括中國。³⁷在這 2 個方案之間，曾經提出折衷方案，將石油管建到納霍德卡，同時，拉一條支線到大慶，然而，問題是安炅爾斯克的油源不足，此乃中日之爭的導火線。

2002 年 12 月開始，日本開始積極向俄羅斯遊說日本方案，日本首相小泉 (Koidzumi) 訪問俄羅斯時，雙方達成共識對日本方案進行評估。³⁸2003 年 1 月兩國簽署能源合作計劃，日本首相小泉向俄方提出了修建一條從安炅爾斯克途經哈巴羅夫斯克，那霍德卡的輸油管線（即安那線）的計劃，全長 4,000 公里，預計耗資 50 億美元，並保證每天向俄羅斯購買 100 萬桶石油。同時，日本還將為修建該輸油管線提供 50 億美元的金融援助。³⁹安大線抑或安那線？在俄羅斯內部引起激烈爭論，當時爭論的結果是：俄羅斯決定鋪設帶大慶支線的安那線，但是，直達大慶的安大線作為一線工程先行施工。⁴⁰

俄羅斯雖然選擇了到中國的路線，但是，日本並沒有放棄。日本政府為了加強與中國競爭俄羅斯的石油資源，一再派出重量級人物出訪俄羅斯，並提出優渥的條件，迫使俄羅斯政府和有關方面改變初衷。⁴¹2003 年初，胡錦濤和普欽會見後不久，小泉便在彼得堡建成 300 周年慶典時與普欽見面，推銷日本路線。會後，

³⁵ “Asia: In the pipeline; The oil wars;” *The Economist*, Vol. 371, (May1, 2004).

³⁶ Lukin, Aleksandr. “Russia, U.S., China and the Iraqi conflict.” *International Affairs*. Moscow. 2003. Vol. 49, Iss. 3.

³⁷ 第一次石油危機的慘痛教訓，讓日本政府將石油戰略定為國策，由於俄羅斯是世界上第二大產油國，在世界能源市場上的地位越來越重要，為此日本加強與俄羅斯的經濟合作。

³⁸ Э. Гребенщиков, “ТИОКЕАНСКАЯ РОССИЯ И ЯПОНИЯ”, *МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ*, 2004 No 1. PP 89-97

³⁹ ‘Japan, Russia Agree to Explore Ways to Finance Pipeline’, Knight Ridder Tribune Business News. Washington: Jul 11, 2003. pg. 1

⁴⁰ 王義偉，「英日中三國爭鋪俄國油管 中國海外石油命懸一線」，新華網，31 Jun, 2003，http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2003-06/30/content_944709.htm。

⁴¹ 王定士，俄羅斯遠東石油管線之研究：金融寡頭因素及其對俄中關係之影響。獨立國協：政治、經濟、科技。Oct 2003。

普欽暗示：日本路線並沒有被排除。⁴²對於中日之爭，俄羅斯能源部於2003年2月9日發表結論，希望採取兩階段的折中方案，⁴³即到中國黑龍江省大慶的管線線路將優先開工，之後再從中國國境附近的中繼地赤塔轉接遠東的那霍德卡，通往向日本。⁴⁴2003年3月15日俄羅斯能源部長表示將把石油管線的最後選定時間推遲到2003年5月後，從中可以窺出負責與日中兩國政府談判的政俄羅斯府總理府與能源部之間存在著意見分歧。⁴⁵

表 2-4 中國方案與日本方案比較

方案	預計造價	預計完成時間	石油產量	經費來源
中國方案	22 億至 25 億美金	2005 年	每天：60 萬桶 每年 3000 萬噸	1. 西寇斯公司以及銀行借貸 2. 中國貸款 3. 國家補助與發行債券
日本方案	50 億至 75 億美金	2008 年	每天：100 萬桶 每年 5000 萬噸	日方供應

資料來源：МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТОШЕНИЯ NO 1 2004 P 95

中國和日本的油管方案的競爭越來越激烈，日本外相特別為此訪問俄羅斯，隨後，俄羅斯不顧胡錦濤訪俄期間的初步合約，將日本方案放上臺面。⁴⁶此後，日本幾乎每月都派出重量級的代表團出訪俄羅斯，以各種優惠要求俄羅斯優先建通往日本的「安那線」。尤其是2003年5月，日本首相小泉再度出馬，與俄羅斯總統普欽的會談中，強烈要求「安那線」優先施工，並提出條件，如果俄羅斯同意優先修「安那線」，日本方面將提供七十五億美元的資金，協助俄羅斯開發東西伯利亞新油田。⁴⁷之後，日本和俄羅斯專家針對從安炅爾斯克到那霍德卡間興建油管建設進行會談，由於這油管線路是日本提出的，⁴⁸這意味著中國提出的油

⁴²成陽，「中日油管之戰白熱化」，亞洲新聞網，13 Aug, 2003，

<http://www.cna.tv/stories/economicnews/view/7653/1/gb/.html>

⁴³ 'Quick takes', Anonymous. Oil & Gas Journal. Tulsa: Jul 7, 2003. Vol. 101, Iss. 26;

⁴⁴周野，「俄中合建油管計畫喊停」，中時電子報，05 Sep, 2003，

<http://tw.news.yahoo.com/2003/09/05/twoshore/ctnews/4237359.html>

⁴⁵ 「不能同時向日中供油 俄遠東石油管線還將有變？」，中新網，17 Mar, 2003，

<http://finance.sina.com.cn/g/20030317/1146321486.shtml>。

⁴⁶ 'Japan, Russia Agree to Explore Ways to Finance Pipeline', Knight Ridder Tribune Business News. Washington: Jul 11, 2003. pg. 1

⁴⁷王定士，俄羅斯遠東石油管線之研究：金融寡頭因素及其對俄中關係之影響。獨立國協：政治、經濟、科技。Oct 2003。

⁴⁸ "Japan, Russia to Conduct Oil-Pipeline Feasibility Study". *Knight Ridder Tribune Business News*. Washington: <http://www.knight-tribune.com>. Aug 13, 2003.

管的大慶油田線路遭到暫時的擱置。日本和中國都在竭力向俄羅斯遊說，希望讓油管線路照自己的方案走。⁴⁹中日爭奪遠東石油管線不僅是經濟問題，更是戰略問題，對於能源短缺的日本來說，非常希望獲得從西伯利亞通往日本海岸的石油管線，這個幾十億美元的管線至少可以帶來每天 100 萬桶的石油。⁵⁰

普欽時期 2004 之後

日本計畫減少對中東地區的石油依賴，⁵¹規劃從 2010 年起透過安炅爾斯克至那霍德卡主管線每年向日本、韓國等國輸送 5,000 萬噸石油。⁵²2004 年之後，日本產官頻頻訪問俄羅斯，希望能通過這兩個項目來確保俄羅斯石油的供應。⁵³同年 2 月 24 日，普欽總統免除總理卡西亞諾夫的職務，並於 3 天後（即 2 月 26 日）正式否決經濟顧問派所主導的中國方案。⁵⁴普欽於 2004 年就職演說中公開宣示俄羅斯要積極向外拓展石油貿易，針對遠東石油管案之鋪設，乃基於國家利益之考量，而非特定財團。此時，克里姆林宮採納日本方案已呼之欲出。⁵⁵

最後，俄羅斯總理弗拉德科夫在 2004 年 12 月 31 日簽署文件，決定由俄羅斯國營石油運輸公司修建一條從泰舍特至納霍德卡的石油運輸管道。泰舍特位於西伯利亞，鄰近貝加爾湖。該管道建成後每年的輸油能力為 8000 萬噸（約合每天 160 萬桶）。根據計劃，輸油管道的最終建造方案將於 2005 年 5 月前敲定，預計將在 2010 年之前投入商業運營。⁵⁶

表 2-5 俄羅斯與日本談判過程及重點整理 2002-2004

時間	重要結論	備註
----	------	----

⁴⁹ 'Quick takes', Anonymous. Oil & Gas Journal. Tulsa: Jul 7, 2003. Vol. 101, Iss. 26;

⁵⁰ "Japan Urges Russia to Choose Nakhodka Route for Siberian Pipeline", *Jiji Press English News Service*. Tokyo: Jul 9, 2003

⁵¹ Martin Fackler. "Show me the oil". *Far Eastern Economic Review*. Hong Kong. Vol. 166 Lss. 27. (Jul 10, 2003).

⁵² 黃慧珠，「俄確定『石油大動脈』方案」，北京晨報網，Mar 17, 2003，<http://china.sina.com.tw/news/w/2003-03-17/025973200s.shtml>

⁵³ Martin Fackler. "Show me the oil". *Far Eastern Economic Review*. Hong Kong. Vol. 166 Lss. 27. (Jul 10, 2003).

⁵⁴ "Путин не пустил ЮКОС в Китай," «Газета.Ru», 26 ФЕВРАЛЯ 2004 http://www.gazeta.ru/2004/02/26/oa_113177.shtml

⁵⁵ Gregory L. White. "Putin Urges Push To Boost Exports Of Russian Oil" *The Wall Street Journal* May 27, 2004; Page A18

⁵⁶ 「俄日合建油管 氣走中共」中國時報，31 Dec, 2004。

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110505+12005010200071,00.html>

2002年12月	日本經濟產業大臣平沼赳夫向俄羅斯能源部長尤素福夫和經濟通商部長格列夫遞交了他的親筆信，信中稱「包括資金面在內，日本有意參加這一項目」	俄羅斯外交部表示歡迎
2002年底	俄羅斯國有企業「石油運輸公司」等提出了安尙爾斯克至那霍德卡管線方案，於是引發了「大慶方案」和「那霍德卡方案」之爭	中日石油之爭爆發
2003年2月	俄能源部長伊·優素福夫召開決定：將安尙爾斯克經大慶輸油管線和安尙爾斯克至那霍德卡石油管線兩條線併為一條線，建設一條有支線經外貝加爾斯克通往中國大慶的安尙爾斯克經那霍德卡輸油和輸氣幹線。	折衷方案提出
2003年1月	，日本首相小泉訪俄，兩國簽署能源合作計劃。小泉向俄方提出了修建一條從安尙爾斯克途經哈羅夫斯克，到瀕臨日本海的遠東港口那霍德卡的輸油管線（即安那線）的計劃。	俄羅斯內部引起激烈爭論
2003年1月至5月	日本幾乎每個月都派出重量級的代表團訪問俄羅斯，以各種優惠要求俄羅斯優先建通往日本的「安那線」。	
2003年5月	小泉聖彼得堡300周年慶典，與同普欽，推動日本線路。會後，普欽暗示日本路線並沒有被排除	
2004年2月24日	普欽解除總理卡西亞諾夫職務	
2004年2月26日	普欽正式否決西寇斯公司的中國方案	
2004年5月27日	普欽公開宣示： 1. 俄羅斯要積極向外拓展石油貿易。 2. 遠東石油管案之鋪設，乃基於國家利益之考量，而非特定財團。 ⁵⁷	
2004年12月31日	俄羅斯總理弗拉德科夫簽署文件，決定由俄羅斯國營石油運輸公司修建一條從泰舍特至納霍德卡的石油運輸管道。	泰納線確定

第三節 中國、日本、俄羅斯三國戰略考量分析：

分析國際政治之關鍵命題乃是：每個國家都是體系的一部份，各為自身的安全與獨立竭盡心力，視其他參與者視為潛在的競爭對手，隨時可能威脅到自身利益。因此，大體上，每個國家都覺得不安全，並且，在不信任與算計中，與其他國家互動。最後，導致每個國家都非常關注自己是否足夠強大。權力平衡不僅是過去經驗的事實描述，特別是強權之間的運作，更是國家間現在、未來互動的指標。

國際層次分析的2個觀點：

⁵⁷ Gregory L. White. "Putin Urges Push To Boost Exports Of Russian Oil" *The Wall Street Journal* May 27, 2004; Page A18

- 第一、權力平衡的分析假設所有國家是個別的獨立個體，與其他國家一樣考量自身的國家利益、動機、行為。
- 第二、多數時候，國家行為的解釋依擱於變動不拘、權力分配過程之下。任何國家的權力分配改變時，其他國家的估算、行為，也隨之調整，進而影響到國家間的外交政策。⁵⁸

上述命題適用於遠東是石油管案爭議，吾人可以得知遠東石油管案之爭議不只是經濟考量，更是各國在東北亞的能源戰略考量。中、日、俄三國之戰略考量分述如下。

中國爭取遠東石油管線之戰略意涵：

- 1、穩定與俄國戰略伙伴關係：「中」俄戰略石油管道的建成，不僅意味著中共介入西伯利亞的資源開發，而且將進一步鞏固中共在整個東北亞地區的戰略存在。
- 2、減輕中共對中東石油供應的依賴：目前中共石油進口來源，約有 56% 來自中東地區，若「中」俄西伯利亞石油開發成功，可自俄進口 20~30%，達到能源供應來源多元化的戰略目標。
- 3、避免受 OPEC 「高價低產」政策的衝擊：引進俄羅斯石油可分散對中東地區石油供應的依賴，防止受 OPEC 「高價低產」政策的衝擊，減低其進口石油的成本負擔。
- 4、奠定未來與俄合作開發西伯利亞天然資源的基礎：一旦中共取得西伯利亞石油管道，將為其與俄國進一步聯合開發西伯利亞資源奠下基礎，有助於解決中國東北地區對能源消耗的高度需求。
- 5、防止戰時美國封鎖中共海上航線：爭取西伯利亞石油管道，以便透過陸上管道引進俄原油，減少美國對海運石油的牽制。⁵⁹

日本爭取遠東石油管線之戰略意涵：

- 1、保障石油供應安全：日本國內所需油源 97% 仰賴進口若能爭取安納線油管興建，將使日本對中東地區 88% 的石油進口降低至 60%，保障能源供應安全。
- 2、在美俄加強能源合作的同時，奠定日本地位：面對美俄能源合作關係不斷提升，日本亦希望透過與俄國能源合作關係的加強，奠定國際能源合作的地位，避免在美俄關係加溫過程中缺席或遭邊緣化。
- 3、防止中共獨自掌控遠東地區石油開發的主動權，壟斷未來俄國西伯利亞能源開發計畫。有助日本實現能源供應多元化目標。
- 4、削弱「中」俄戰略伙伴關係，防止雙方政經合作升溫。

⁵⁸ Spanier, John W: *Games nations play* Washington, D.C. : CQ Press, c1987 6th ed, pp22-23

⁵⁹ 中華歐亞基金會，中日爭奪俄西伯利亞石油管道之戰略意涵，政策報告 No. 930006，Jun 2004。

5、擴大與俄國能源合作，提升日本在東亞地區影響力。⁶⁰

俄羅斯之戰略考量分析：

俄羅斯把石油天然氣、鑽石及其他珍貴礦藏視為極具戰略價值之天然資產，也是重振其全球經濟地位時的重要武器。⁶¹對普欽而言，石油更是權力的象徵，前蘇聯就是靠著石油出口度過70與80年代的經濟難關，因此普欽也希望藉著掌控石油來恢復俄羅斯的國際地位，並維持安全保障。⁶²「安大線」與「安納線」之爭，在俄羅斯內部涉及甚廣，關鍵有二：一是經濟利益，二是安全利益，兩陣營論點分述如下：

1、安大線陣營論點：

- a、安大線工程是俄中兩國能源合作的重點專案，改變路線會影響中俄經貿合作甚至戰略夥伴關係，進而傷害俄羅斯的國家安全利益。
- b、安大線具有造價相對低廉，路程較短，工程難度較低等經濟優勢。
- c、雙方已花費了近四年的時間，對安大線進行研議，已並投入大量的人力、物力和財力，貿然停止，將造成巨大的經濟損失。

2、安納線陣營論點：

- a、安納線由日本出錢，也不必擔心融資問題，並且可以給俄羅斯大型的出口油港而不必擔心中國大陸的威脅。
- b、興建俄中管道將使中國大陸大量勞工移入西伯利亞，這對俄羅斯將是一個長期的戰略麻煩。
- c、安納線油管可將石油輸往美國西岸及其他亞太國家，包括日本、南韓與臺灣等，形成有力的競爭。⁶³

分析家相信俄羅斯偏好日本方案，原因有如下：

- a. 中國的迅速發展，使得俄羅斯的戰略思維向日本靠攏。
- b. 日本提出的經濟優惠，遠優於中國。
- c. 在俄羅斯主張中國方案的西寇斯公司面臨檢調收搜，風雨飄搖。
- d. 如果採用日本方案，加上納霍德卡鐵路鐵路的興建，將有助於俄羅斯現階段遠東地區的開發計畫。⁶⁴

⁶⁰ 中華歐亞基金會，中日爭奪俄西伯利亞石油管道之戰略意涵，政策報告No. 930006，Jun 2004。

⁶¹ 詳見附錄一：2020年前俄羅斯羅斯能源戰略

⁶² 「俄國營石油企業 覬覦尤克斯」，自由時報，19 Dec, 2005。

<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/dec/18/today-int2.htm>

⁶³ 中華歐亞基金會，中日爭奪俄西伯利亞石油管道之戰略意涵，政策報告No. 930006，Jun 2004。

⁶⁴ “Asia: In the pipeline; The oil wars;” *The Economist*, Vol. 371, (May1, 2004). pg. 64

第四節 小結

本章從國際層次分析遠東石油管爭議案是日本與中國爭奪石油管線的角力過程。中、俄談判遠東石油管線數年，最後透過酉寇斯公司簽約。然而，日本自 2002 年起積極介入，使得遠東石油管案變成中日在遠東地區經濟、外交角力過程。歷經數年的政治、經濟、環評及俄、中、日的戰略利益爭奪，最後，俄羅斯政府於 2004 年 7 月 1 日宣布西伯利亞石油管道走向最有可能採取修正的泰納線，起點改在泰舍特向貝加爾湖後延 150 公里經阿穆爾大鐵路、西伯利亞大鐵路到遠東納霍德卡港的泰納線，同時這條線還預留向中俄邊境最短的 60 公里距離支線。也就是說未來「中」俄在能源合作的原則上和 2020 年俄國能工業戰略發展計劃中，有可能在泰納線再建一條油管通往中國大陸。中日對於西伯利亞石油管道的爭奪，凸顯東亞各國在追求能源合作之際，仍存有高度競爭關係。預料中日兩國有關能源的爭奪日益擴大，世界第二大經濟體的日本與世界第二大石油消費國的中國，將繼續在世界各地爭奪能源。⁶⁵

⁶⁵林克倫，「中日石油戰爭 延燒庫頁島」，中國時報，4 Nov, 2004。

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110505+12004110400087,00.html>