

第五章

克里姆林宮對俄羅斯遠東石油管案之影響

本章從決策層次檢視，對於俄羅斯的大政方針與遠東石油管案，克里姆林宮經濟顧問派與安全顧問派之政爭過程為何？克里姆林宮經濟顧問派之背景及其論點為何？克里姆林宮安全顧問派之背景及其論點為何？

無庸置疑，誰是一國的最高元首對國家施政方針絕對有影響，元首可以調整內政、外交政策的比重，決定對外政策的路線，是否擴大外援，以及生產那種武器。¹蘇聯時期，研究人員會將政治菁英之間的裙帶關係製表、繪圖，加以解釋，現在，這方法也能成為解釋克里姆林宮內的政治實況。對於俄羅斯內部整體政治勢力的變化，與個別領導人的晉升或罷黜的研究分析，稱之為「克里姆林宮政治學」²。其範疇包含政治影響力獲取的過程；現有或潛在競爭者出現、排除的過程。並且，透過各種相關線索與檢視方法的運用，解釋俄羅斯政治人物為何、如何獲取職位的深層因素。根據俄羅斯的政治文化，獲得晉升的領導人會拔擢自己昔日的下屬。因此，這些人的前途懸繫於所追隨的主子。而他們的主子能夠提拔多少中階文武官員、助理人員到更高的職位，也成為評量其影響力的之標之一。因此，中高階層官員自然會以主子的意志是從。³

俄羅斯政治乃是「贏者全拿，輸者全無」的零和豪賭。它是一場沒有遊戲規則、慘烈的政治鬥爭，足智多謀的強者在這過程中崛起，但也可能旋即慘遭罷黜而殞落。被罷黜還能留在集團內者，則蟄伏以待下次東山再起。權力競逐不但是個人間的衝突，更是「正統」與「偏離」的路線之爭；「正確」與「不正確」的黨朋之爭。⁴葉里欽到普欽的政權轉移，使得俄羅斯的政治菁英產生的整體性、

¹ Spanier, John W: *Games nations play* Washington, D.C. : CQ Press, c1987 6th ed, p116

² 「克里姆林宮政治學」在學術上招致的批評如下：

1 俄羅斯政治菁英權力、裙帶關係的研究過度強調，忽略了外部因素、意外，以及其他變數。

2 已經先入為主地認定某些片面、不甚重要的訊息，具有重大、決定性的影響力。而且，根據某些理論與架設，就已經充分掌握蘇聯政體篡改資訊，企圖蒙蔽的真相。

3 蘇聯政治的決策過程並非個人意志所決定，而是社會、經濟力量所決定的。這些指標分別是工業化、都市化、國營經濟、科技菁英與管理階級、核子武器的擁有、以及火箭與航器具的控制能力。

對此，本文採用 John S. Reshetar 的論點：在蘇聯的權力鬥爭過程中，勝出者與敗下者可具有截然不同的政治風格、方法，以及計畫。其主要原因，在於俄羅斯由上而下控制的政治特性。忽略了個別領導者採納，或是排除某項政策背後的意義，那麼就等於忽略了俄羅斯政治運作的真正本質。

³ Princeton, N. J *Interest groups in Soviet politics*. Published for the Centre for Russian and East European Studies, University of Toronto by. Princeton University Press, 1971. p 157

⁴ Reshetar, John S. *The Soviet polity: government and politics in the U. S. S. R.* New York

本質性的替換。⁵遠東石油管爭議案透露出值得探討的議題就是：這一波人事替換，如何影響到遠東石油管爭議案？普欽當選俄羅斯總統之後，經濟顧問派重要人馬接連離開俄羅斯政壇，連帶的，對俄羅斯原本靠向經濟顧問派的行政官員自然產生連鎖反應，或是跟著離開政府部門，或是投向安全顧問派，導致2004年後主張中國方案的聲音日漸薄弱。本章從決策層次分析，遠東石油管爭議案是克里姆林宮內經濟顧問派與安全顧問派爭奪國家發展方向的過程。

第一節 克里姆林宮經濟顧問派與安全顧問派政爭過程分析：

葉爾欽時期：金融集團權勢濤天

在克里姆林宮內，經濟發展與國家安全的路線之爭可追溯至蘇聯時期，甚至帝俄時期，這2派人馬在國家發展大政的路線辯論之下，進行殘酷的政治鬥爭，排除異己，這種情況在蘇聯瓦解後依舊。90年代，俄羅斯金融財團參與對外政策決策過程，成為經濟外交的一股力量。金融工業財團插足俄羅斯對外政策的製定，透過外交途徑和外交決策維護和促進本集團在國外擴張資本的需要。俄羅斯金融財團參與對外政策決策過程，透過外交途徑和外交決策維護和促進本集團在國外擴張資本的需要。在這個過程中，金融工業集團的構想和利益與外交、安全部門的設想往往相悖。⁶葉里欽在1999年7月中任命普欽為代總理時，輿論普遍認為這位47歲的聯邦安全總局長，可能如同幾位前任一樣，一閃即逝。普欽於2000年當選總統，當是時，「家族」勢力控制了俄羅斯的政治。普欽接任總統後，必須借重昔日同袍「聖彼得堡幫」來構建自己的權力基礎。⁷

普欽時期（2000年至2004年）：掌控行政部門與克里姆林宮

2000年就位，普欽面臨的首要困境即是金融寡頭把持了俄羅斯的經濟命脈。⁸普欽接任總統後，家族勢力試圖獲得更多的經濟利益和更大的政治發言權。當時，總統府幕僚長沃洛生、總理卡西亞諾夫與參謀長克瓦什寧（Анатолий Квашнин；Anatoliy kvashnin）是前蘇聯和葉里欽時代的老臣。卡西亞諾夫是經濟顧問派的代表人物，普欽和卡西亞諾夫在經濟政策上有許多分歧。總統選舉

1971. pp 156-159

⁵ Olga Kryshtanovskaya, Stephen White. "Putin's Militocray" *Post - Soviet Affairs*. Columbia. Oct-Dec 2003. Vol. 19, Iss. 4. p. 289

⁶ 董曉陽，*俄羅斯利益集團*（北京，中國社科院俄羅斯東歐中亞研究所，1999）。

⁷ 「普欽帝國五步走」，廣州日報，14 Mar, 2004。

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

⁸ CHRYSTIA FREELAND, "A Falling Tsar A few weeks ago", *Financial Times*. London (UK): (Nov 1, 2003).

後，普欽首先擱置了俄羅斯前第一副總理丘拜斯制定的一系列私有化計劃，特別是能源、通信等戰略行業的私有化。2001年，古辛斯基因為鉅額債務問題受到檢察院起訴，「新聞一橋」集團被查抄。接著，別列佐夫斯基（有家族教父之稱）遭檢察院起訴逃往國外。⁹這時候，軍情系統出身的官員開始擴大介入俄羅斯政治、經濟層面。¹⁰普欽逐步建立強勢領袖的形象，同時，強化中央政府的力量、削弱新聞自由。¹¹隨著普欽政權的鞏固，以及家族勢力的囂張，於是普欽決心結束由「家族」勢力控制克里姆林宮的葉里欽時代。普欽對金融寡頭的強硬政策，同時也開啟了克里姆林宮內，經濟顧問派與安全顧問派的路線之爭。

列別介夫與火多爾寇夫斯基被捕後，沃洛申與卡西亞諾夫先後去職，我們可以結論如下：中國方案抑或日本方案的政策辯論，反應在克里姆林宮內，即是國家發展方向的路線之爭。特別是2003年10月31日，沃洛申的去職是安全顧問派的重大勝利，代表著葉里欽家族的重要人物被逐出權力核心，俄羅斯輿論認為這事標誌著家族時代的終結。¹²

普欽總統接受總統辦公廳主任沃洛申¹³的辭呈，並任命原總統辦公廳第一副主任梅德韋傑夫（Dmitry Medvedev）為總統辦公廳主任¹⁴，原總統辦公廳副主任科扎克升任總統辦公廳第一副主任，原總統助理舒瓦洛夫升任總統辦公廳副主任。分析人士稱，隨著火多爾寇夫斯基的被捕，這一事件標誌著俄羅斯政壇上主要由前KGB官員組成，掌控強力部門的「彼得堡幫」與包括葉里欽家族勢力和商界寡頭的「莫斯科幫」的激戰已進入白熱化階段。¹⁵現在的俄羅斯是由「三K勢力」掌控，即克里姆林宮、KGB和幹部，這三個單詞的第一個俄文字母都是K。¹⁶

2003年，隨著沃洛申離開克里姆林宮，家族勢力暫時在俄羅斯政壇沈寂，取而代之的主要就是安全顧問派人員。而安全顧問派也正是普欽清除「家族」勢

⁹ 「普欽帝國五步走」，廣州日報，14 Mar, 2004。

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

¹⁰ Olga Kryshtanovskaya, Stephen White. "Putin's Militocracy" *Post-Soviet Affairs*. Columbia. Oct-Dec 2003. Vol. 19, Iss. 4. p. 292

¹¹ Steven Lee Myers "Old Kremlin, New Kremlin: It's Still a Big Secret". *New York Times*. New York, N.Y.: Aug 27, 2003. pg. A. 4

¹² 「普欽帝國五步走」，廣州日報，14 Mar, 2004。

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

俄羅斯第二號最有權勢的人物—沃洛申是將普欽扶上總統寶座的恩師，同時也是火多爾寇夫斯基的最大支持者。西寇斯石油公司總裁火多爾寇斯基被捕和俄羅斯總統辦公廳沃洛申辭職，在俄羅斯政壇掀起了一場前所未有的政治風暴，有人形容這是俄羅斯政治版的911事件。

¹³ 亞歷山大·沃洛申背景分析參見附錄六。

¹⁴ 米特裏·梅德韋傑夫背景分析參見附錄七。

¹⁵ 「普欽凍結霍氏控股」，揚子晚報，31 Oct, 2003。

<http://chanews.sina.com.cn/news.php?url=http%3A%2F%2Fnews.sina.com.cn%2Fw%2F2003-10-31%2F12271031096s.shtml%0A>

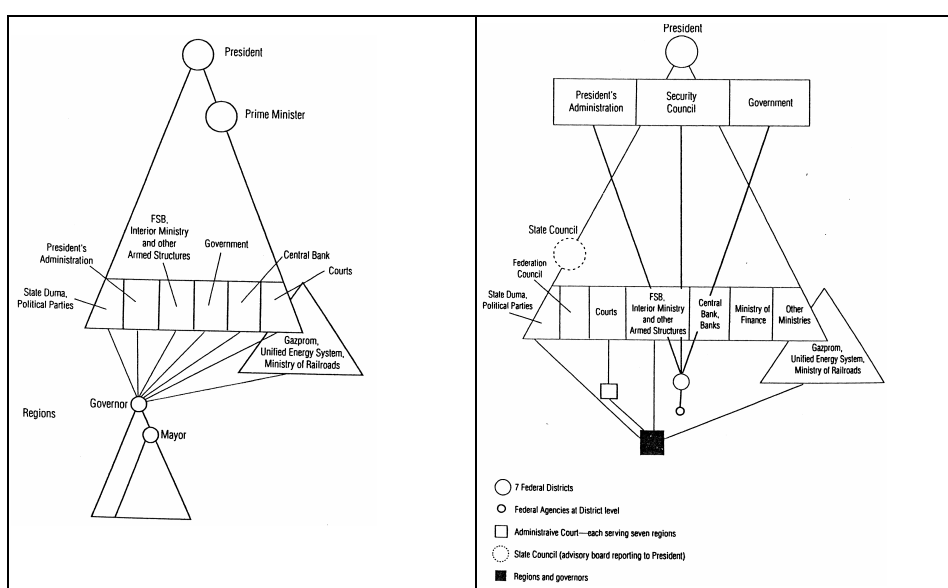
¹⁶ 「俄羅斯首富被捕之后的四大懸念」，新浪網，05 Nov, 2005。

<http://news.sina.com.cn/w/2003-11-05/10062071736.html>

力的主力軍。¹⁷接替沃洛申是總統辦公廳第一副主任米特裏·梅德韋傑夫。而接任總統辦公廳第一副主任的是總統辦公廳副主任德米特裏·科紮克。¹⁸蘇爾科夫曾在火多爾寇夫斯基擔任董事長的梅納捷普國際金融集團裡供職。而另外三位總統辦公廳副主任梅德韋傑夫、維克多·伊凡諾夫和謝欽則是「彼得堡幫」成員，是強硬派和新生代權貴的代表，克里姆林宮內這新舊兩派人馬的明爭暗鬥從未停止過。¹⁹

普欽時期（2004 年後）：國家杜馬成為克里姆林宮立法局

圖 5-1 葉里欽時期與普欽時期政治架構圖比較（1998 年-2003 年）



Source: Nikolai Petrov, "Federalism," in McFaul, Petrov and Ryabov, *Between Dictatorship and Democracy*. PP 232-234.

說明：左圖所標示的俄羅斯於 1998 年的總體政治結構圖，然而，這樣的結構分佈已經產生本質上的變化。值得一提的是總統辦公廳、行政部門，以及俄羅斯安全會議的職能提升。²⁰

¹⁷ 「西羅維基：新的大家族？」，廣州日報，14 Mar 2004
http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455758.htm

¹⁸ 「大格局 大權在握四支柱」，廣州日報，14 Mar 2004
http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

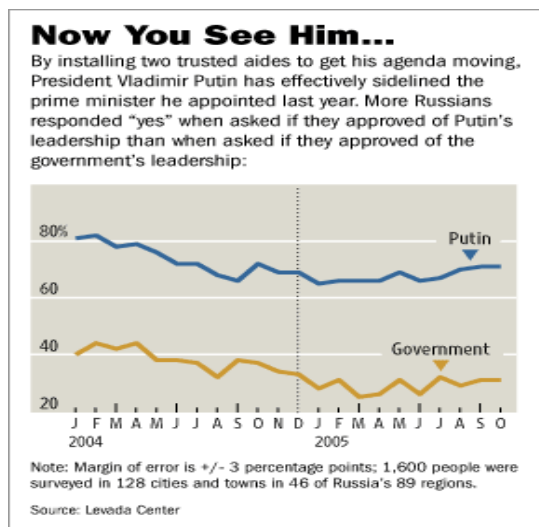
¹⁹ 「俄羅斯總統辦公廳主任易人 普欽向葉里欽勢力宣戰」，重慶晚報，01 Nov, 2003。
<http://www.sina.com.cn>

²⁰ 尤其，2003 年春的擴大會議後，俄羅斯政治結構變成總統一條鞭領導（presidential government），強力部門由原來的國防部、內政部、國家安全局（FSB）等單位，擴大納入民防部、能源部、自然災害部、聯邦稅務部、聯邦邊境部、聯邦通訊局、俄羅斯聯邦後備兵源、常規軍備系統等單位。此時，總統直轄的範疇不僅蓋了軍情部門，更擴張到安全會議——其重要性猶如大腦之於人體。軍情背景出身的官員遍佈在各級政府，同樣地，也反映在軍情部門本身成員、主管，以及副首長的增加。

Olga Kryshantovskaya, Stephen White. "Putin's Militocracy" *Post - Soviet Affairs*.

2003 年底，俄羅斯第 4 屆國家杜馬選舉，「團結俄羅斯」囊括 450 個席位的 222 席，將其他三個黨派，尤其是共產黨遠拋在身後。憑藉普欽的扶持，團結俄羅斯已成為俄羅斯議會第一大黨。與大多數的俄羅斯政黨相比，團結俄羅斯不大像個政黨，因為團結俄羅斯沒有明確的領導體系，沒有清晰的意識形態，沒有清楚的競選綱領，也沒有提出任何立法計劃。根據俄羅斯法律，總統不屬於任何黨派，但該黨卻自稱是「普欽黨」，而普欽也不諱言對該黨的支援。²¹ 普欽支援的議會黨團佔了國家杜馬中的多數席位。²²

圖 5-2 俄羅斯民眾對普欽總統內閣異動之民意調查



資料來源：The Wall Street Journal. November 15, 2005; Page A20

至此，以普欽為首的安全顧問派這在波政治鬥爭中徹底擊潰經濟顧問派的過程，透過聖彼得堡幫，普欽控制了克里姆林宮、行政部門、俄羅斯國會。²³ 連帶地，也使俄羅斯的政治結構發生本質性的變化（見上圖 5-1），寡頭與獨佔的現象也隨之改變，總統辦公廳、行政部門，以及俄羅斯安全會議的職能提升，這些單位成為執行俄羅斯總統個人意志之基石。²⁴ 特別在 2005 年 11 月 14 日，普欽於內閣會議任命總統辦公廳主任德米特裏·梅德韋傑夫為俄羅斯聯邦政府第一副總理，同時任命國防部長希爾蓋·伊凡諾夫為副總理兼任國防部長。顯示安全顧問

Columbia. Oct-Dec 2003. Vol. 19, Iss. 4; p. 292-298

²¹ 「大格局 大權在握四支柱」，廣州日報，14 Mar 2004

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

²² 「大懸念 強國之路未知數」，廣州日報，14 Mar 2004

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455813.htm

²³ 「大格局 大權在握四支柱」，廣州日報，14 Mar 2004

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

²⁴ Nikolai Petrov, "Federalism," in McFaul, Petrov and Ryabov, *Between Dictatorship and Democracy*. P232.

派除清執政障礙後，開始積極佈屬 2008 年的接班人選（見圖 5-2），從圖中可以得知，儘管普欽總統宣稱人事異動是為了協調部會間的運作，還是有將近 8 成的俄羅斯受訪者認為俄羅斯高層的人事變動，乃是增加普欽個人的統治基石，非關政府的領導。²⁵ 俄羅斯政治學者認為，這些人事調整證明總統權力得到進一步的鞏固，以及俄羅斯政府對國防政策、能源工業的重視。²⁶

第二節 克里姆林宮經濟顧問派之背景及其論點分析：

經濟顧問派起源、背景

蘇聯時期，行政菁英就會攫取任何機會盜竊國家資源，轉化為個人財產；蘇聯時期的遺緒，使得俄羅斯菁英更能夠逍遙於體制外，中飽私囊。俄羅斯從蘇聯獨立的轉化過程中，「盜竊國家」的現象推演到極致，加遽了體制外人際因素的作用。對菁英而言，轉化的過程是一個絕佳的機會延續蘇聯時期的瓜分遊戲，而不是所謂的「建立新國家」。1991 年葉里欽競選總統期間的私有化政策，其核心主軸不離私人關係的運作。²⁷ 因此，中央政府持續依靠蘇聯時期就存在於政策制訂過程的人際網絡，而不是致力於新制度的建構。²⁸ 私有化過程中，一些人利用非法手段，乘機將能源、原材料和金融等領域的大批國有企業和資產占為己有，成為一夜暴富的寡頭，²⁹ 這些寡頭與俄羅斯政府高層勾結，成為特殊的階級。³⁰ 因此，俄羅斯經濟顧問派的崛起與蘇聯解體有直接的關係，經濟顧問派或者是原蘇

²⁵ Gregory L. White. "Putin Elevates Two Allies, Fueling Succession Race" *The Wall Street Journal*. November 15, 2005; Page A20

²⁶ 普欽任命秋明州長索比亞寧為總統辦公廳主任，顯示能源工業系統在俄政治和經濟生活中的重要性。俄羅斯學者尼科諾夫表示：「任命主要石油產地，秋明州的州長，為總統辦公廳主任，表明總統對燃料能源系統問題的關注明顯增強。」

²⁷ 自 1991 年開始，葉里欽倡導的「休克療法」帶來的一個後果就是：暴富起來的大財閥和掌握政權的政府高官逐漸結合成一個利益共同體，這個共同體被人稱之為「家族」。

「普欽帝國五步走」，廣州日報，14 Mar, 2004。

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

²⁸ Pauline Jones Luong, "The 'Use and Abuse' of Russia's Energy Resources: Implications for State-Society Relations," in Sperling, *Building the Russian State*. pp31-32

²⁹ 「普欽與寡頭」，廣州日報，14 Mar 2004

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455900.htm

³⁰ 蘇聯解體時，寡頭利用國家權力的真空，以種種非常規的手段，迅速暴富。這些率先富裕起來的人，千方百計地接近權力高層，用贊助、送禮、賄賂等手段，躋身權力高層。他們或利用傳媒工具左右社會輿論，影響最高領導人和政府的決策，或利用手中的財富和媒體的力量提升自己的影響力，曲線參政。這種情形在葉里欽時代非常嚴重。

時寒冰，「普欽為何扣押俄首富火多爾寇夫斯基」，現代金報，27 Oct, 2003。

<http://news.sina.com.cn/w/2003-10-27/21512011415.shtml>

聯時期的權貴階層或官僚階層變化而來，或者是是在權力轉化為資本的過程中所產生。³¹反映在能源領域，蘇聯的崩潰，是一場資源重分配，群雄並起，新成立的石油公司瓜分了舊蘇聯遺留的基礎，成為俄羅斯境內的新興帝國。³²

「家族」成員不是寡頭，就是親寡頭的高層人員。大家庭早期的核心人物是別列佐夫斯基。別列佐夫斯基流亡國外後，沃洛申成為其核心人物。在大家庭的權勢處於巔峰時期，其成員中 7 至 10 人足以左右政府：他們可以隨意撤換總理，推行任何一項他們所想要的政策。³³俄羅斯媒體界大部分被寡頭們所控制。他們握有媒體的目的不僅為了盈利，更為集團的政治利益控制輿論導向，左右官方決策，其勢力和作用之強大，被形容為「第四權力」。³⁴90 年代中期，卡西亞諾夫是葉里欽時期的代表人物，與寡頭們密不可分，葉里欽的任命他為總理，普欽於 2000 年繼續任命。³⁵而沃洛申則被認為是普欽的「頭號幕僚」，³⁶在總統辦公廳內部，沃洛申與總統辦公廳副主任蘇爾科夫被認為是葉里欽家族的代言人，是自由派和既得利益集團的總後台。³⁷俄羅斯國內的觀察家外均以卡西亞諾夫與沃洛申能在俄羅斯政府留任多久為重要觀察指標。³⁸

經濟顧問派論點

金融寡頭進入政權是與官僚結合的結果。1993 年到 1996 年俄羅斯透過總統令、政府條例和立法等手段大力促進金融工業集團的發展。這段時間是俄羅斯金融工業集團發展最快的時期。1996 年 6 月俄羅斯總統大選後，俄羅斯私人金融工業資本的代表直接進入俄羅斯政治經濟領導核心層，從院外活動影響決策轉到直接參與決策的階段。³⁹2000 年普欽執政後，經濟顧問派以俄羅斯前總理卡西亞諾夫為首，強調經濟優先，主張改善經濟環境以刺激俄羅斯之經濟體制。⁴⁰認

³¹ 董曉陽，*俄羅斯利益集團*（北京，中國社科院俄羅斯東歐中亞研究所，1999）。

³² Gregory L. White. "For West's Oil Giants, Vast Fields In Russia Prove Hard to Tap" *The Wall Street Journal*. April 27, 2004; Page A1

³³ 「西羅維基：新的大家族？」，廣州日報，14 Mar 2004

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455758.htm

³⁴ 董曉陽，*俄羅斯利益集團*（北京，中國社科院俄羅斯東歐中亞研究所，1999）。

³⁵ "Putin fires prime minister tied to oligarchs" *Fred Weir Correspondent of The Christian Science Monitor*. Boston, Mass. (Feb 25, 2004).

³⁶ 俄羅斯總統辦公廳素有「俄羅斯影子內閣」之稱，沒有它的簽字蓋章，政府的任何重大決策都是一紙空文，因而總統辦公廳又被稱作是政府和利益集團之間的「仲裁法庭」。

「俄羅斯總統辦公廳主任易人 普欽向葉里欽勢力宣戰」，重慶晚報，01 Nov, 2003。

<http://www.sina.com.cn>

³⁷ 「俄羅斯總統辦公廳主任易人 普欽向葉里欽勢力宣戰」，重慶晚報，01 Nov, 2003。

<http://www.sina.com.cn>

³⁸ 「普欽帝國五步走」，廣州日報，14 Mar, 2004。

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

³⁹ 董曉陽，*俄羅斯利益集團*（北京，中國社科院俄羅斯東歐中亞研究所，1999）。

⁴⁰ Steven Lee Myers "Old Kremlin, New Kremlin: It's Still a Big Secret". *New York Times*. New York, N.Y.: Aug 27, 2003. pg. A.4

為增維持目前社會資源分配的狀態，在現有的基礎上，維持俄羅斯的經濟發展。⁴¹由於經濟顧問派與金融寡頭之間曖昧的關係，使得克里姆林宮內部對遠東石油管案與西寇斯案立場並不一致，經濟顧問派的看法是，新政權（即普欽執政下的安全顧問派）不但不切實際，而且沒有社會責任。⁴²西寇斯案引爆總統濫權，違背民主原則的爭議，甚至影響了俄羅斯股市的正常運作，與俄羅斯石油的正常生產。⁴³

第三節 克里姆林宮安全顧問派之背景及其論點分析：

安全顧問派起源、背景

安全顧問派指的是俄羅斯安全系統出身之的人員，這些人強調強調國家安全優先，例如前KGB、或安全系統的退伍人員。安全顧問派並不是俄羅斯轉型時期的產物，蘇聯時期，為了與西方抗衡，整個國家機器和國家經濟都高度軍事化，國民經濟軍事化程度達 70%以上。蘇聯本身就是一個龐大的軍工複合體，可以說，當時安全顧問派掌握了蘇聯的內政外交，更決定了世界局勢的發展，蘇聯解體後，俄羅斯軍事工業陷入危機，安全系統人員地位一落千丈。⁴⁴普欽接任總統後，家族勢力試圖獲得更多的經濟利益和更大的政治發言權。但普欽並不甘心當他們的傀儡。由於普欽在俄羅斯政界缺乏雄厚根基，所以他便逐漸倚重來自老家聖彼得堡的「同鄉」和出身安全系統的「同行」，逐漸形成所謂的「聖彼得堡幫」，普欽希望借此來構建自己的權力基礎。⁴⁵至 2003 年底，俄羅斯約有 1/4 的行政官員具有安全系統的背景，安全顧問派以伊凡諾夫 (Viktor P. Ivanov) 與伊格爾·謝欽 (Igor I. Sechin) 為代表人物，不但分佈在俄羅斯的安全部門，更逐漸擴張至經貿行政部門。⁴⁶

安全顧問派論點

安全顧問派認為，「國家資本主義」比較適應俄羅斯現實條件，但葉里欽時期所形成的「寡頭資本主義」及其體制已經嚴重地阻礙了俄羅斯生產力的發展。

⁴¹ Gregory L. White. "For West's Oil Giants, Vast Fields In Russia Prove Hard to Tap" *The Wall Street Journal*. April 27, 2004; Page A1

⁴² Steven Lee Myers "Old Kremlin, New Kremlin: It's Still a Big Secret". *New York Times*. New York, N.Y.: Aug 27, 2003. pg. A.4

⁴³ Gregory L. White. "Yukos CEO Offers Doubts On Outcome of Tax Case" *The Wall Street Journal*, June 10, 2004; Page B2

⁴⁴ 董曉陽，*俄羅斯利益集團*（北京，中國社科院俄羅斯東歐中亞研究所，1999）。

⁴⁵ 「普欽帝國五步走」，廣州日報，14 Mar, 2004。

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

⁴⁶ Steven Lee Myers "Old Kremlin, New Kremlin: It's Still a Big Secret". *New York Times*. New York, N.Y.: Aug 27, 2003. pg. A.4

當前俄羅斯經濟結構難以改變，中小企業發展不起來，外國投資很難進入，經濟難以實現對外開放，最終導致經濟改革難以推進。俄羅斯經濟要實現快速發展，必須破除壟斷。⁴⁷ 經濟發展要兼顧公平原則，企業的商業行為必須在國家的監督下，符合公平原則。對於外國企業在俄羅斯的重大投資，安全顧問派的主張是：俄羅斯歡迎外資進駐，但是，重大且可能影響俄羅斯人民生計的貿易行為，應該是跟俄羅斯政府洽談，而非特個別企業。⁴⁸ 讓國家對經濟和社會進程發揮更大的影響力，建立完整的國家調控體系，使俄羅斯經濟成為「可控制的市場經濟」。⁴⁹ 儘管俄羅斯歡迎外資，但是克里姆林宮必須在重要產業，例如石油產業，扮演主導的角色。

安全顧問派剷除經濟顧問派要員的過程

表 5-1 克里姆林宮經濟顧問派與安全顧問派政爭過程

時間	重要事件	備註
2003 年 10 月 27 日	火多爾寇夫斯基被捕	
2003 年 10 月 31 日	沃洛申辭職	莫斯科幫與彼得堡幫間的矛盾白熱化
2004 年 2 月 24 日	普欽解除總理卡西亞諾夫職務	最後一位家族成員離開政治核心
2004 年 7 月 19 日	俄羅斯參謀總長克瓦什寧被解除參謀總長職務	克瓦什寧為葉里欽時期人馬
2004 年 9 月 13 日	普欽提議由總統提名地區行政首長，以及聯邦下議院「國家杜馬」改採政黨比例代表制產生。	普欽藉反恐之名，大舉擴大中央政府權限
2005 年 11 月 14 日	普欽任命德米特裏·梅德韋傑夫為俄羅斯聯邦政府第一副總理，任命國防部長希爾蓋·伊凡諾夫為副總理兼任國防部長。	安全顧問派開始佈屬 2008 年的接班人選

儘管普欽一再強調依法行政，堅持對西寇斯公司與火多爾寇夫斯基的行動是國家彰顯執法決心的例子。⁵⁰ 然而，俄羅斯國內外對西寇斯事件的解讀是：火多

⁴⁷ 「大懸念 強國之路未知數」，廣州日報，14 Mar 2004

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455813.htm

⁴⁸ Gregory L. White. "For West's Oil Giants, Vast Fields In Russia Prove Hard to Tap" *The Wall Street Journal*. April 27, 2004; Page A1

⁴⁹ 「普欽帝國五步走」，廣州日報，14 Mar, 2004。

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455908.htm

⁵⁰ Gregory L. White. "Yukos CEO Offers Doubts On Outcome of Tax Case" *The Wall Street Journal*, June 10, 2004; Page B2

爾寇夫斯暴露自己的政治野心，資助反對普欽的政團，引起了克里姆林宮安全顧問派的顧忌⁵¹。對普欽而言，問題不是單一的，就算沒有普欽總統的同意，克里姆林宮內的某些人早晚還是會對西寇斯公司進行調查。⁵²火多爾寇夫斯基10月25日被捕後，各界就傳出有關沃洛申可能被解職的傳聞，因為他對逮捕火多爾寇夫斯基一事持有異議。俄羅斯總統辦公廳主任沃洛申是火多爾寇夫斯基的後台，他被認為是包括西寇斯石油公司的支持者，沃洛申在火多爾寇夫斯基被捕後即向普欽遞交辭呈以示抗議。⁵³2003年10月30日，普欽簽署命令，解除沃洛申的職務，任命原總統辦公廳第一副主任梅德韋傑夫為總統辦公廳主任。有分析認為，沃洛申的辭職是「一個政治時代的結束」。沃洛申的辭職將減弱總理卡西亞諾夫的政治影響力，因為總理卡西亞諾夫是留在克里姆林宮最後一位「家族」成員。⁵⁴並使葉氏家族的影響力大打折扣，與此同時，代表原材料工業和金融業的利益集團也失去了其最大的靠山。⁵⁵

2004年2月24日，普欽在電視聲明中宣布：為了3月14號總統選舉的佈局，即日起辭退總理卡西亞諾夫職務，並且解散內閣。⁵⁶卡西亞諾夫去職，可視為俄羅斯行政部門新普欽勢力上升的重要分水嶺，而隨後行政部門一連串的人事變動，亦可視為以安全系統為主的親普欽勢力，正大舉清除葉里欽時期人馬，重新掌控行政部門。⁵⁷普欽指派當時的副總理接替卡西亞諾夫的職務，當是時，許多人懷疑這是過渡性質的佈局。俄羅斯學者Igor Bunin指出：「我們知道，長久以來，克里姆林宮內一直有股政治力量希望要讓卡西亞諾夫離開，或許，普欽已經決心擺脫「家族」政治勢力的羈絆，顯示他才是克宮真正的主人。詳情如何不得而知，不過，我認為它跟選舉無關。」⁵⁸普欽解除卡西亞諾夫的總理職位，證明了兩個問題：第一，普欽在形式上消除了葉里欽時代以來，家族集團在政壇

⁵¹ Gregory L. White. "For West's Oil Giants, Vast Fields In Russia Prove Hard to Tap" *The Wall Street Journal*. April 27, 2004; Page A1

⁵² Steven Lee Myers "Old Kremlin, New Kremlin: It's Still a Big Secret" . *New York Times*. New York, N.Y. : Aug 27, 2003. pg. A.4

⁵³ 「俄羅斯總統辦公廳主任易人 普欽向葉里欽勢力宣戰」，重慶晚報，01 Nov, 2003。
<http://www.sina.com.cn>

⁵⁴ "Putin fires prime minister tied to oligarchs" *Fred Weir Correspondent of The Christian Science Monitor*. Boston, Mass. ([Feb 25, 2004](#)) .

⁵⁵ 「俄羅斯總統辦公廳主任易人 普欽向葉里欽勢力宣戰」，重慶晚報，01 Nov, 2003。
<http://www.sina.com.cn>

⁵⁶ "Putin fires premier and cabinet" CNN, February 24, 2004
<http://edition.cnn.com/2004/WORLD/europe/02/24/russia.putin.ap/index.html>

⁵⁷ 「此時排除異己為下一任期清障礙」，新浪網，25 Feb, 2004。
<http://www.sina.com.cn>

支持率高達80%的普欽總統此舉意不在大選，而在大選之後，他希望在自己的第二個任期內有一個理想的政策執行人。其目的在於在第二任總統任期開始前，撇清第一任任期內的政治糾葛，放下包袱在下個任期內提出全新的政治構架。而卡西亞諾夫已經被認為不能執行普欽的改革政策。

⁵⁸ "Putin fires prime minister tied to oligarchs" *Fred Weir Correspondent of The Christian Science Monitor*. Boston, Mass. ([Feb 25, 2004](#)) .

的影響；第二，普欽已經做好了全面掌控政府的準備，其政治基礎已經不可動搖。彼得堡和安全系統出身的官僚已經佔據了莫斯科高層的大部分要職。而普欽正是從這兩個地方爬到俄羅斯政壇頂點的。⁵⁹2005年11月14日，普欽總統辦公廳主任德米特裏·梅德韋傑夫為俄羅斯聯邦政府第一副總理，並任命國防部長希爾蓋·伊凡諾夫為副總理兼任國防部長，顯示安全顧問派正在積極籌畫2008年的接班梯隊。⁶⁰

國家安全路線抬頭的導火線：北奧塞梯亞人質挾持事件

2004年夏天，俄羅斯北奧塞梯亞人質挾持事件造成近四百人喪生後，有人呼籲俄羅斯總統普欽放寬車臣政策，普欽一口回絕，他表示絕不和車臣分離分子談判。人質危機一結束，分析家就曾預測，克里姆林宮會加強掌控社會和媒體。2004年9月8日，俄羅斯參謀總長巴魯耶夫斯基發表措辭強硬的警告，表示俄國「可能對全球任何地區的恐怖組織基地，發動先發制人的攻擊」。⁶¹2004年9月13日，俄羅斯總統普欽提議對政治體制進行大變革，包括由總統提名地區行政首長，以及聯邦下議院「國家杜馬」改採政黨比例代表制產生。普欽在貝斯蘭人質慘劇發生後進一步加強中央政府控制力。政府擴大會議，⁶²與會者包含內閣部長、總統府高層官員及俄羅斯轄下八十九個聯邦主體（一級行政區）的行政首長等，多達一百五十人出席。普欽在會中提議，地區政府首長應不再由民選產生，而改由總統提名，交由地區立法機關選出。另外，普欽還提議，聯邦下議院「國家杜馬」應完全採行政黨比例代表制產生。目前國家杜馬共有四百五十席議員，半數按簡單多數原則由全國各選區選出，另半數按政黨比例代表制選出。⁶³

⁵⁹ 「此時排除異己為下一任期清障礙」，新浪網，25 Feb, 2004。

<http://www.sina.com.cn>

⁶⁰ Gregory L. White. "Putin Elevates Two Allies, Fueling Succession Race" *The Wall Street Journal*. November 15, 2005; Page A20

⁶¹ 「反恐十萬人相挺 普亭不改車臣政策卻籍制新聞」，聯合報，08 Sep, 2004。

<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/2229847.shtml>

⁶² 普欽在政府擴大會議上指出，在當前複雜形勢下，俄羅斯面臨的最重要問題是保證國家統一，加強國家權力機構，加深社會對當局的信任和建立保證內部安全的有效機制。在當前複雜形勢下，俄羅斯面臨的最重要問題是保證國家統一，加強國家權力機構，加深社會對當局的信任和建立保證內部安全的有效機制。為保證國家安全、擊退任何形式的恐怖主義威脅，必須建立國家統一安全系統；建立反危機指揮系統；制定相應的反危機行動計劃；強化部門反恐能力，加強安全機關的國際合作；取締以宗教及民族思想為幌子的各種極端組織，嚴懲其頭目及骨幹份子；懲治官員犯罪等。

張弘光，「俄總統為反恐宣佈改革政府架構和運作方式」，中央社，14 Sep, 2004。

<http://news.pchome.com.tw/international/cna/20040914/index-20040914072451180016.html>

⁶³ 王嘉源，「以反恐之名擴權？普欽遭非議」，中國時報，Sep 14, 2004。

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110504+112004091400080,00.html>

事實上，普欽即位後以車臣問題為由，不斷強化強化中央政府機制，擴大俄羅斯聯邦安全局（Federal Security Service, F. S. B）的職務範圍。葉里欽時期的中央權力下放過程出現逆轉，同時，一反傳統政治學慣例，以及選前俄羅斯選舉的教訓，俄羅斯中央政府開始強化對地方的控制。普欽說：「我們必須建立一個更加有效的安全體系，並要求我們的安全部隊針對新威脅的層級與規模做出相對的反應。貝斯蘭恐怖攻擊的策畫者意圖瓦解國家，造成俄羅斯分崩離析，強化中央政府由上而下的控制力是防範之道。」⁶⁴另外，普欽下令成立一個北高加索聯邦委員會，由內閣秘書長兼總統駐南方聯邦區（北高加索地區）全權代表柯札克掌理。

俄羅斯在遭遇一連串恐怖事件之後，安全議題成為莫斯科當局首務，普欽宣布的改革措施更加鞏固他的地位，並削減了反對派勢力。政治觀察家因此警告，普欽的改革措施導致中央過分極權，地方機制蕩然無存。⁶⁵普欽的政制改革方案引起西方的批評，認為是開民主的倒車，其實普欽出身KGB，對於權力統治有根深柢固的想法，無論此舉是為國家好，抑或是為滿足個人權慾，總之他認為效法歐洲式的民主政治，並不符合俄羅斯當前的需要。他越過契爾年科、戈巴契夫、葉里欽等人，直接師承安德洛波夫的思想。⁶⁶普欽左右曾透露，地方行政長官選舉改革方案在總統辦公室已醞釀了許久，即使沒有這次的貝斯蘭人質事件，普欽也會公佈的，恐怖事件正好提供了公佈的好時機，至少對國際間可以說是為了反恐而開民主倒車。⁶⁷

安全顧問派成為俄羅斯的「新家族」

普欽就任以來，俄羅斯政壇發生深刻的變化。普欽遊走在原有金融寡頭、KGB成員及來自列寧格勒的弱勢改革派之間。瑞典學者Aslund提出警告，普欽一開始讓西方認為他是民主改革的先鋒，待地位鞏固後便要求更多權力。他以「前天」的KGB人員取代「昨天」的金融寡頭。⁶⁸彼得堡幫安全系統人員分別在俄羅斯聯邦中央政府位居要津，估計有：國家安全局長、國防部長、總統府辦公廳副主任，普欽隨身秘書與總統府辦公廳副主任，總統全權代表，財政部財政監管委員會主

⁶⁴ 「普丁下令徹底整頓反恐戰術 校園攻堅死亡人數達330人」，路透社，05 Sep, 2004。

⁶⁵ 自由派下議院議員芮茲科夫批評說，普欽這類提議與強化反恐無關，而是趁機增進個人權力。

「普欽以反恐為名強化中央極權」，中央社，14 Sep, 2004。

<http://news.pchome.com.tw/international/bcc/20040914/index-20040914080900210091.html>

⁶⁶ 「普欽藉反恐運作統一權力」，中國時報，16 Sep, 2004。

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110504+12004091600085,00.html>

⁶⁷ 王嘉源，「以反恐之名擴權？普欽遭非議」，中國時報，Sep 14, 2004。

<http://news.chinatimes.com/Chinatimes/newslist/newslist-content/0,3546,110504+12004091400080,00.html>

⁶⁸ 「共產資本擺盪 普欽走鋼索」，中時電子報，30 Jan, 2005。

<http://tw.news.yahoo.com/050130/19/1gk5j.html>

席等人都是普欽的同鄉兼同僚。目前，俄羅斯第一大企業「天然氣工業公司」中，有一位董事就是現任總統府幕僚長梅德維杰夫。另外，「俄羅斯航空公司」的董事長伊瓦諾夫，曾於蘇聯「國家安全委員會」(KGB)及現在的俄羅斯聯邦安全局待過廿幾年，他也是普欽的高級幕僚之一。「俄羅斯石油公司」董事長則是謝欽。⁶⁹有將近半數的俄羅斯人擔心普欽總統的反民主作為可能將俄羅斯推向另一個獨裁。⁷⁰外界猜測，普欽總統可能會效仿前總統葉里欽，與他的彼得堡朋友圈及同事形成一個新的家族。⁷¹

表 5-2 俄羅斯國家領導人組成結構，1981-2003 (百分比)

	Soviet politburo		Yeltsin' s Security Council		Rutin' s Security Council
	1981	1988	1993	1999	2003
Department heads, ideologists, secretaries	24	43	7	4	4
Force ministries	14	10	43	46	46
Other ministries	19	29	50	39	8
Parliamentary heads	5	5	-	7	8
Regional leaders	38	14	-	-	29
Representative of science	-	-	-	4	4
Total (number)	21	21	14	28	24

Source: Olga Kryshstanovskaya, Stephen White. "Putin' s Militocray" *Post - Soviet Affairs*. Columbia. Oct-Dec 2003. Vol.19, Iss.4. p.298

如今，安全顧問派已經建立起一個由上至下、遍及俄羅斯的龐大權力體系，這些昔日的KGB們似乎正在一步步地恢復他們以前的地位與權勢。或許，用不了多久，他們就會成為普欽時代的大家庭，一個新的既得利益團體。⁷²彼得堡幫重要性的提升，導因於因為普欽對彼得堡同鄉安全系統的信任。⁷³儘管蘇聯時

⁶⁹王嘉源，「俄經濟大權 KGB 人馬掌控」，中時電子報，05 Feb, 2005。

<http://tw.news.yahoo.com/050130/19/1gk5k.html>

⁷⁰ Gregory L. White, "The Secret of Putin's Success; Most Russians Prefer Tough Tactics to Post-Soviet Chaos, Crime," *Wall Street Journal*, 5 Dec 2003, p. 11,

⁷¹呂霄航，「貝加爾金融集團新東家可能是俄總統普欽親信」，第一財經日報，23 Dec, 2005。

<http://finance.sina.com.cn>

⁷²「西羅維基：新的大家族？」，廣州日報，14 Mar 2004

http://gzdaily.dayoo.com/gb/content/2004-03/14/content_1455758.htm

⁷³普欽與彼得堡保持著密切的聯繫，並造成 2 個影響。第一統治菁英以經由莫斯科幫轉移至彼得堡幫，現在每逢週一早上，大批豪華公務車在地鐵站外等候從彼得堡與家人相聚的新統治權貴們回到工作崗位，因為這些公務車的聚集，造成當地交通壅塞。第二，部分政府職能被從莫斯科轉移至彼得堡，普欽本人常回彼得堡，彼得堡的皇宮成為總統居住、辦公的場所。

期開始，軍方即是俄羅斯政權的重要支柱，但是，軍方從未直接統馭政治事物。從戈巴契夫時期到葉里欽時期，到現在的普欽時期，軍方與強力部門的人員數量、資金來源開始發生前所未有的變化（見上圖）。⁷⁴

第四節 小結

酉寇斯案與遠東石油管爭議案透露出最耐人尋味之處在於：誰才是普欽總統之下真正具有影響力的人？本章以克里姆林宮政治研究途徑切入，分析克里姆林宮內以總統辦公廳副主任伊戈爾·謝欽和維克托·伊凡諾夫為首的安全顧問系統人馬，殲除葉里欽時期所殘餘的經濟顧問派人馬的過程，2 派人馬所屬背景不同，意識型態有異，台面上之政策辯論為經濟發展與安全考量孰重，台面下之運作乃派系人馬安插，發展路線發言權之爭奪。遠東石油管案之峰迴路轉，不啻是俄羅斯對東北亞能源政策之重大轉向，更是克里姆林宮內安全顧問派擊潰經濟顧問派之重大指標。值得確信的理由是，安全顧問派成員因為與普欽同來自聖彼得堡，以及同為安全系統出身之故，佔了上風。⁷⁵克里姆林宮已成功瓦解了酉寇斯，並藉此向俄羅斯的商界菁英表態：國營企業將重挑大樑。普欽總統已經創造出一家超級能源公司，不但掌控了俄國 20% 的石油輸出，同時還握有全球最大的能源蘊藏之一。國營石油天然氣公司現為全球最大的天然氣公司，控制了全球 1/4 的天然氣蘊藏，加上酉寇斯的石油資產，可望成為全球掌控蘊藏量最大的能源公司之一。對普欽而言，石油非但為重要戰略資產，更是權力的象徵。⁷⁶

Nikolai Petrov, "Federalism," in McFaul, Petrov and Ryabov, *Between Dictatorship and Democracy*. P231.

⁷⁴ Olga Kryshstanovskaya, Stephen White. "Putin's Militocracy" *Post - Soviet Affairs*. Columbia. Oct-Dec 2003. Vol.19, Iss. 4. p.292

⁷⁵ Steven Lee Myers "Old Kremlin, New Kremlin: It's Still a Big Secret". *New York Times*. New York, N.Y.: Aug 27, 2003. pg. A.4

⁷⁶ 「俄國營石油企業 覬覦尤克斯」，自由時報，19 Dec, 2005。
<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/dec/18/today-int2.htm>