

## 第二章 中共統一戰線理論

「統一戰線」(united front) 又稱「聯合戰線」, 簡稱「統戰」, 是源自馬克思 (Karl H. Marx) 和恩格斯 (Friedrich Engels) 兩人在 1848 年「共產黨宣言」中的團結觀念, 再經過列寧 (Vladimir I. Lenin) 的闡述補充, 到毛澤東手上發揮的更加淋漓盡致, 並建立一套理論體系, 而被中共奉為對敵鬥爭的重要法寶。中共在 1921 年 7 月建黨, 因依附國民黨得以生存發展, 從而了解到統一戰線的重要性。抗戰勝利後, 以武裝鬥爭為主, 結合統一戰線之運用, 終於擊潰國民黨軍隊, 建立共產黨政權。

中共自 1949 年 10 月建國以來, 始終都把實現台灣與大陸的統一, 當成神聖的歷史使命, 並且依據國內外形勢的發展變化, 適時制定、實施和調整對台方針政策。本章首先論述中共的統一戰線理論, 說明其意義以及原則, 之後則採歷史回顧的方式, 分析中共在建政以後對台統一戰線的演變, 包括有「武力解放台灣」、「和平解放台灣」兩個時期, 然後才在 1979 年進入「和平統一、一國兩制」的新時期。

### 第一節 統一戰線的起始與背景

統一戰線並不是中共獨創發明的, 其理論基礎是馬克思和恩格斯兩人在「共產黨宣言」中要求「共產黨人到處都努力爭取全世界的民主政黨之間的團結和協議」<sup>1</sup>不過他們所要求團結的對象是當時的工人政黨, 如英國的憲章派和北美的土地改革派, 並提出「全世界無產者, 聯合起來」<sup>2</sup>的號召, 可說是統一戰線的

<sup>1</sup> 中國統一戰線全書編委會編, **中國統一戰線全書** (北京: 國際文化出版公司, 1993 年), 頁 4。

<sup>2</sup> 同前註, 頁 3。

濫觴。

「統一戰線」名詞首次出現，有多種說法，主要的有兩種：一種是馬克思在 1869 年 11 月 29 日致庫格曼信中提到「在英國工人階級對愛爾蘭的政策還沒有和統治階級的政策一刀兩斷以前」，「英國人民就還得受統治階級支配，因為他們必然要和統治階級結成反對愛爾蘭的『統一戰線』」；另一種說法是史達林( Joseph V. Stalin ) 於 1922 年在全俄蘇維埃第十次代表大會報告中首次使用，此後史達林經常在其著作和演講中提到統一戰線一詞來說明各黨派間的統一與合作，在此之前，大多使用「團結」、「協議」、「同盟」、「合作」或「聯合戰線」等詞表達。<sup>3</sup>既然統一戰線源自「共產黨宣言」，從馬克思和恩格斯言論中，當然也能找到一些統一戰線的策略運用原則，他們特別強調共產黨對其他階級政黨一方面要團結，一起反對共同的敵人，反對現存的社會制度和政治制度；另一方面，對同盟者要不放棄採取批判態度的權利，在聯合資產階級的同時，一分鐘也不忽略教育工人盡可能明確地意識到資產階級和無產階級敵對的對立。<sup>4</sup>簡而言之，就是在統一戰線中要保持無產階級的獨立性，保持對同盟者的批評自由，實質上是堅持無產階級的領導權。

列寧對於統一戰線策略的實際應用是在俄國，在他革命的進展中，其每一次的成功，無不是有賴於此項策略。以政黨言，他先參加社會民主黨，以聯合的力量打倒了沙皇，然後再領導布爾什維克打倒孟什維克；以階級言，他先聯合無產階級、農民、小資產階級，最後，置農民於所謂「無產階級專政」之下，而沒收其土地；以世界革命而言，他首先聯合弱小民族，以打倒帝國主義，然後轉移民族革命為共產黨的革命。<sup>5</sup>列寧運用統一戰線策略之基本原因，乃是基於當時俄國情勢所必然，這也就是統戰策略所產生的背景。

列寧因「十月革命」的成功，建立世界第一個社會主義國家蘇聯之後，曾針

<sup>3</sup> 遠書，*認識中共的「統一戰線」*（台北：中共研究雜誌社，民 85 年），頁 4-5。

<sup>4</sup> 李學明主編，*統一戰線概論*（四川：四川省社科院，1988 年），頁 7。

<sup>5</sup> 熊樹忠，*中共統戰策略之理論與實際*（台北：黎明文化，民 69 年），頁 10-11。

對當時西歐國家的共產主義運動中一股左傾思潮，總結俄共三次革命和蘇維埃國家成立初期的經驗，寫了一篇「共產主義運動中的『左派』幼稚病」專文，副題為「馬克思主義戰略和策略通俗講話之嘗試」，以闡明他對團結和建立同盟軍的理論和策略，強調他對此一問題的重視，他說：「共產黨必須而且絕對必須對無產者的各種集團，對工人和小業主各種政黨採取機動、通融、妥協的辦法。」<sup>6</sup>列寧十分強調利用一切可能條件，以獲得最廣泛之各種同盟者的重要性，他指出：「要戰勝更強大的敵人，只有盡最大的力量，同時必須極仔細、極留心、極謹慎、極巧妙地一方面利用敵人之間的一切『裂痕』，哪怕是最小的『裂痕』，利用各國資產階級之間以及各個國家內資產階級各集團或各派別之間的一切利益對立；另一方面要利用一切機會，哪怕是極小的機會來獲得大量的同盟者，儘管這些同盟者是暫時的、動搖的、不穩定的、靠不住的、有條件的。」他還指出：「對於無產階級奪取政權以前和以後的時期，都是一樣適用的。」<sup>7</sup>列寧在這裡提出了兩種同盟軍的思想，一種是直接的，即盡可能地團結一切可以團結的力量；另一種是間接的，即充分利用敵人內部的一切矛盾。他這個思想，爾後成為中共統一戰線的理論基礎之一，而且更發揮其功能。

中共接受統一戰線的觀念，也有其發展過程。早在 1919 年秋，毛澤東已在「民眾的大聯合」一文評論了同年夏天的「五四運動」，他指出徹底改造根本的辦法，就是實行民眾的大聯合，這被視為中共統一戰線的起始。1921 年 7 月 1 日，中國共產黨成立，同年 12 月，共產國際執行委員會，認為世界經濟恐慌已尖銳化，資本家加緊壓榨工人，工人階級為求自保，乃要求統一行動，因此決議共產國際應採行統一戰線策略。1922 年，中共加入共產國際，在同年 7 月召開的中共第二次全國代表大會，會議初步提出了中共的統一戰線方針，指出：「我們共產黨應該出來聯合全國革新黨派，組織民主的聯合戰線，肅清封建軍閥、推

<sup>6</sup> 趙春義編，**新時期統一戰線理論與實踐**（長春：吉林大學出版社，1986 年），頁 3-4。

<sup>7</sup> 中國統一戰線全書編委會編，**中國統一戰線全書**，頁 5-6。

翻帝國主義壓迫，建設真正民主政治的獨立國家為職志。」<sup>8</sup>同年 8 月底，共產國際駐華代表馬林（Hendricus Jonannes Franciscus Marie Sneevliet）傳達共產國際決定，堅持要求中共黨員加入國民黨，以建立國共合作「聯合戰線」。這是中共執行共產國際統戰策略最早的實際作為。

1927 年 4 月 12 日，中國國民黨實行全面「清黨」，中共改採武裝鬥爭及土地革命總方針，進入「土地革命戰爭時期」。在歷經國軍五次圍剿之後，1935 年，共產國際第七次大會，通過了七項決議，其中有關中共的是：「中國共產黨應當盡力擴大民族解放鬥爭的戰線，接受凡是決意抵抗日本及其他帝國主義侵略行動的民族勢力來參加民族解放鬥爭。」<sup>9</sup>同年 8 月 1 日，陳紹禹在莫斯科發表了「八一宣言」，遵照共產國際指示，以聯合抗日為號召，提出「抗日民族統一戰線」之要求。1936 年 12 月 12 日，西北剿匪副總司令張學良、陝西綏靖主任楊虎城發動了「西安事變」，結束了國軍剿匪的任務。

在抗日戰爭期間，中共在「抗日民族統一戰線」的號召下，採取「七分發展、二分應付、一分抗日」的策略，逐漸坐大，因此毛澤東在 1939 年為「共產黨人」所寫的發刊詞中，就特別提到：「統一戰線、武裝鬥爭、黨的建設，是中國共產黨在中國革命中戰勝敵人的三個法寶。這是中國共產黨的偉大成績，也就是中國革命的偉大成績。」<sup>10</sup>抗戰勝利以後，中共為掀起全面叛亂，提出以推翻美帝國主義支持下的蔣介石反動政權為主要目的的「人民民主統一戰線」，在中國共產黨的領導下，建立起了包括工人、農民、城市小資產階級、民族資產階級、開明紳士、其他愛國分子、少數民族和海外僑胞在內的廣泛的人民民主統一戰線。<sup>11</sup>在此同時，中共並於國民黨統治區，大力發展和領導愛國民主運動，團結國軍管

<sup>8</sup> 引自「關於『民主的聯合戰線』的決議案」，參見王德華、侯選長主編，**中國統戰論綱**（北京：中共中央黨校出版社，1990 年），頁 5。

<sup>9</sup> 熊樹忠，**中共統戰策略之理論與實際**，頁 19。

<sup>10</sup> 中共中央毛澤東選集出版委員會編輯，**毛澤東選集四卷合訂本**（北京：人民出版社，1969 年），頁 597。

<sup>11</sup> 王德華、侯選長主編，**中國統戰論綱**，頁 9-10。

區的人民，形成配合人民解放戰爭的第二條戰線，全力分化瓦解國民黨。1949年，國民政府退守台灣，大陸正式淪陷。

## 第二節 統一戰線的定義與原則

根據中共對「統一戰線」的定義是：「無產階級政黨在一定歷史條件下，為了反對主要敵人，同其他革命階級、革命政黨和團體，以及一切可能團結的力量結成的聯盟。」<sup>12</sup>從這段文字裡，我們可以了解到：第一，全文開宗明義即提到「無產階級政黨」，表明統一戰線是以中國共產黨為領導核心的聯盟，其他黨派、階級均為被領導者；第二，所指「在一定歷史條件下」，係說明統一戰線有階段性，將因時空條件的轉移而變化，永遠存在有變數；第三，反對的對象是「主要敵人」，指明敵人不只一個，至少還有非主要的次要敵人，也許一個、二個或無數個，但是在特定階段內只有一個主要敵人，當這個敵人打倒後，主要的次要敵人就上升為主要敵人，為新階段要反對的對象；第四，該文最後說同「一切可能團結的力量結成聯盟」，指除了主要敵人外，其他一切勢力，包括次要敵人都可以聯合，以形成絕對優勢，打倒目前唯一的敵人。<sup>13</sup>

中共的統戰，儘管是各種各樣、變化多端的，但中共教導其黨員，都強調統戰中的幾項原則，以此來制定策略和採取行動的指導，歸結中共各種統戰的論著，提出下列幾項原則：

第一，「利用敵人內部矛盾」原則。毛澤東說過：「事物的矛盾法則，即對立統一的法則，是唯物辯證法的最根本的法則。」<sup>14</sup>他認為事物必有矛盾，矛盾的鬥爭也是不斷的，主要的矛盾便是他鬥爭的對象，次要的矛盾是他聯合或團結的對象。利用敵人內部的矛盾，即利用由觀察分析敵人內部矛盾之所得，作為採取行動的依據。毛澤東曾歸納出「利用矛盾、爭取多數、反對少數、各個擊破」<sup>15</sup>這用來消滅敵人的 16 字方針，他說要在敵人中找出朋友，哪怕這個朋友也是將

<sup>12</sup> 云高主編，**簡明科學社會主義辭典**（長春：吉林大學出版社，1985 年），頁 309。

<sup>13</sup> 遠書，**認識中共的「統一戰線」**，頁 20。

<sup>14</sup> 引自「矛盾論」，中共中央毛澤東選集出版委員會編，**毛澤東選集四卷合訂本**，頁 297-318。

<sup>15</sup> 引自「論政策」，中共中央毛澤東選集出版委員會編，**毛澤東選集四卷合訂本**，頁 759-760。

來要打倒的敵人，但在主要敵人未消滅前，仍需加以爭取聯合。因為中共認為統一戰線的根本目的，是要團結盡可能多的社會力量，最大限度的孤立敵人，因此必須善於利用敵人內部的矛盾，善於在敵人的陣營中找朋友。

第二，「獨立自主」原則。所謂獨立自主，就是在政治上要堅持自己的立場，因為講統一戰線，就必須與敵人聯合，但是在聯合中，要保持自己獨立的立場。毛澤東說：「一切經過統一戰線是不對的，必須有一個獨立自主政策。」<sup>16</sup>中共在統一戰線中要求堅持自己的立場，在與敵人的聯合中，要站在馬列主義的立場上與敵人聯合，聯合只是一種手段而不是目的，在一切統戰中，不但要能獨立自主、不作尾巴，同時要能影響敵人、左右敵人。因此毛澤東又說：「『聯合』是為了『鬥爭』；『統一』是為了『獨立』。更明白的說：為了保持獨立和鬥爭才不得不講統一戰線。」<sup>17</sup>

第三，「又聯合又鬥爭」原則。毛澤東認為：「中國共產黨的政治路線的重要一部分，就是同資產階級聯合，又同它鬥爭的政治路線。」<sup>18</sup>他並且認為：「我黨同資產階級建立過民族統一戰線，又由於這一戰線的破裂，同大資產階級及其同盟者，進行過嚴重的武裝鬥爭。當我們黨的政治路線，是正確地處理同資產階級建立統一戰線或被迫著分裂統一戰線的問題，我們黨的發展，鞏固和布爾什維克化就前進一步；而如果是不正確的處理同資產階級的關係時，我們黨的發展，鞏固和布爾什維克化就後退一步。」<sup>19</sup>這裡的資產階級，乃指中國國民黨而言。作為戰術來看，又聯合又鬥爭的兩面手法，就是一面講合作，一面講顛覆，為貫徹此策略，毛澤東提出「自衛原則」、「勝利原則」、「休戰原則」，「這三個原則換

<sup>16</sup> 同前註，頁 759-760。

<sup>17</sup> 同前註，頁 759-760。

<sup>18</sup> 引自「『共產黨人』發刊詞」，中共中央毛澤東選集出版委員會編，毛澤東選集四卷合訂本，頁 597。

<sup>19</sup> 引自「目前抗日統一戰線中的策略問題」，中共中央毛澤東選集出版委員會編，毛澤東選集四卷合訂本，頁 744。

一句話來講，就是『有理』『有利』『有節』，<sup>20</sup>其目的乃是在統戰之下，發展自己的力量，不可因鬥爭而導致統戰的破裂。

第四，「爭取領導權」原則。據中共自己的說法，中國共產黨是無產階級的先鋒隊，是由馬列主義、毛澤東思想武裝的，具有高度組織紀律性和以全心全意為人民服務為唯一宗旨的，善於領導人民百折不撓地向敵人作鬥爭的政黨。中共認為，在長期的革命鬥爭和社會主義建設事業中，中國共產黨不斷取得勝利，在人民中享有崇高的威信，這就決定了只有中國共產黨才能把全體勞動者和一切愛國者團結在其周圍，組成最廣泛的統一戰線，把中國革命的領導責任擔當起來，成為統一戰線的領導核心。<sup>21</sup>由上所述，可知所謂領導權問題，就是控制群眾，控制統一戰線的問題，透過領導權的爭取，在統一戰線中，使共產黨居於領導地位，而使革命能走自己預期的路。<sup>22</sup>在這個原則之下，任何與共產黨講聯合的個人與集團，在所謂統一戰線之下，只能是共產黨的附庸和居於被領導的地位。

中共為了奪取政權，運用統一戰線策略，以爭取「同盟軍」。毛澤東說：「誰是我們的敵人？誰是我們的朋友？這個問題是革命的首要問題。革命黨要引導革命取得勝利，必須團結真正的朋友，以攻擊真正的敵人。」又說：「一切勾結帝國主義的軍閥、官僚、買辦階級、大地主階級以及附屬於他們的一部分反動知識界，是我們的敵人，工業無產階級是我們革命的領導力量，一切半無產階級、小資產階級，是我們最接近的朋友，那動搖不定的中產階級，其右翼可能是我們的敵人，其左翼可能是我們的朋友，但我們要時常提防他們，不要讓他們擾亂了我們的陣線。」<sup>23</sup>這就是中共統戰策略中所謂「正確區分敵友」的原則。毛澤東認為，中國社會的特點，是中間大而兩頭小，在政治鬥爭上，爭取中間勢力便成為中共與大資產階級進行鬥爭的重要任務，他曾經將中國的階級分成三大勢力，即

<sup>20</sup> 同前註，頁 744。

<sup>21</sup> 中國統一戰線全書編委會編，**中國統一戰線全書**，頁 9。

<sup>22</sup> 熊樹忠，**中共統戰策略之理論與實際**，頁 49。

<sup>23</sup> 引自「中國社會各階級的分析」，中共中央毛澤東選集出版委員會編，**毛澤東選集四卷合訂本**，頁 3-11。



「進步勢力」、「中間勢力」、「頑固勢力」，進步勢力指的是無產階級農民階級和城市小資產階級的力量，中間勢力是中等資產階級開明紳士和地方實力派，頑固勢力在目前就是大地主大資產階級的勢力，他認為：「必須採取發展進步勢力，爭取中間勢力，反對頑固勢力的策略，這是不可分離的三個環節，而以鬥爭為達到團結一切抗日勢力的手段。在抗日統一戰線時期中，鬥爭是團結的手段，團結是鬥爭的目的。」<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> 引自「目前抗日統一戰線中的策略問題」，中共中央毛澤東選集出版委員會編，**毛澤東選集四卷合訂本**，頁 739-740。

### 第三節 中共對台統一戰線的演變

中共在建政以後，仍然視統一戰線為共產黨重要的戰略方針，一方面鞏固新民主主義的成果，一方面要為建設社會主義新中國服務，因此，中共的統一戰線不再像過去完全集中力量對付國民黨政府，除了對內全力設法消滅在大陸上殘留的資產階級和國軍遺留部隊以外，對台灣基本上採取以「武裝鬥爭」策略為主的統一戰線型態，直到 1979 年，中共中央統戰部召開全國統戰工作會議，指出新時期統一戰線已發展為「革命的愛國統一戰線」，可以提第三次國共合作，之後中共才調整為以和平統一為主，武裝鬥爭為輔的統戰策略。

中共自 1949 年建國以來，始終都把實現台灣與大陸的統一，當成神聖的歷史使命，並且依據國內外形勢的發展變化，適時制定、實施和調整對台方針政策。兩岸五十多年來的隔海對峙，中共對台統一戰線政策，大致可分為「武力解放台灣」、「和平解放台灣」、「和平統一、一國兩制」三個對台政策演變時期。

#### 一、武力解放時期（1949.10—1954.12）

1946 年 6 月，國共內戰正式爆發，到了 1949 年 1 月，經過遼瀋、淮海、平津三大戰役之後，國民黨失敗的命運已成定局。中共中央已預見國民黨勢必退居台灣，於是開始加緊對解放台灣的戰略部署，1949 年 3 月 15 日，新華社發表「中國人民一定要解放台灣」的評論，首次公開提出解放台灣的口號，文章表示：「中國人民解放鬥爭的任務，就是解放全中國，直到解放台灣、海南島和屬於中國的最後一寸土地為止。」<sup>25</sup>1949 年 10 月 1 日中華人民共和國成立後，中共更是全面部署解放台灣的軍事戰備，成立了由粟裕任總指揮的前線指揮部，1950 年 1

<sup>25</sup> 毛磊，「論中國共產黨對台工作八十年」，*台灣研究*（北京），2001 年第 4 期，頁 15-16。

月1日，中共中央發表「告前線將士和全國同胞書」，指出：「中國人民絕對不能容忍國民黨反動派把台灣作為最後掙扎的根據地。中國人民解放鬥爭的任務，就是解放全中國，直到解放台灣、海南島和屬於中國的最後一寸土地。」<sup>26</sup>這是中共建國後明確提出「武力解放台灣」的方針。同月，中共即抽調39個軍140多個師約150餘萬兵力，以軍事清剿與政治爭取相結合、鎮壓與寬大相結合的和戰兩手策略，大規模展開對國軍遺留在大陸各地部隊的掃蕩，自1950年起至1952年年底為止，國軍敵後游擊武力損失約240萬人。<sup>27</sup>1950年3月，共軍發起「海南戰役」，採取「積極偷渡、分批小渡、和最後主力強渡相結合的作戰方針」，在4月16日登陸瓊州半島，5月1日，國軍棄守海南島。同年的5月13日，共軍集結10餘萬兵力，進攻舟山群島，國軍決定戰略轉移放棄，5月19日，共軍攻佔舟山群島。<sup>28</sup>

隨著共軍向東南沿海的順利推進，到1950年6月，人民解放軍渡海攻台已是箭在弦上、蓄勢待發，值此國軍危急存亡之秋，6月25日，韓戰爆發，美國總統杜魯門於27日下令派兵入韓參戰，並宣佈第七艦隊協防台灣、空軍第十三航空隊進駐台灣。針對美軍參戰這一情勢，中共當局在1950年7月22日，發表「告台灣同胞書」，表示：「台灣是中國領土，台灣人民是中華民族大家庭中的一員，中國人民必能擊敗美帝國主義及其走狗，解放台灣，解放全中國。」<sup>29</sup>這是中共建政後，首次對台進行統戰，文章內容極盡煽動與挑撥之能事。

面對整個局勢的突變，中共盱衡自身實力，遂決定將解放軍戰略重點由東南沿海轉向東北，同年10月19日，中國人民志願軍渡過鴨綠江，進入朝鮮半島作戰，至此，中共「武力解放台灣」的方針被迫暫時擱置。儘管共軍積極參戰，無

<sup>26</sup> 李玉榮，**統戰史研究**（濟南：山東教育出版社，2001年），頁357。

<sup>27</sup> 軍事科學院軍事歷史研究部編，**中國人民解放軍六十年大事記**（北京：軍事科學出版社，1988年），頁481。

<sup>28</sup> 王功安等編，**國共兩黨關係通史**（湖北：武漢大學出版社，1991年），頁942-943。

<sup>29</sup> 朱企泰等編，**統一戰線大事記**（北京：中共黨史出版社，1991年），頁237。

法對台用武，反而因為美國第七艦隊的巡弋台灣海峽，中共擔心美軍協助國軍趁機反攻，所以在韓戰期間，除了在國際上進行反美宣傳外，對台統戰則集中力量攻擊台美關係的發展，說美國是「侵略台灣」。<sup>30</sup>韓戰的爆發，對台灣問題的解決產生了深遠的影響，從此，美國正式介入台海衝突，對台政策也由「棄蔣」轉向「扶蔣」，國民黨政府絕處逢生，不但在台灣重新站穩腳步，而且形成與大陸長期隔海對峙的局面。

1953 年 7 月 27 日，韓戰停戰協定簽字，中共不再分身乏術，乃重新部署對台作戰。在 1954 年 9 月間，中共兩度砲擊金門，以軍事行動表示不能承認美國對台灣問題的干涉，此即所謂「第一次台海危機」。1954 年 12 月 2 日，美國無視中共的強烈反對，與台灣當局簽訂了醞釀多時的「共同防禦條約」。對此，12 月 8 日，中共發表「關於美蔣『共同防禦條約』的聲明」，表示：「美國政府企圖利用這個條約來使它武裝侵占中國領土台灣的行為合法化，並以台灣為基地擴大對中國的侵略和準備新的戰爭。」<sup>31</sup>「解放台灣，完全是中國的主權和內政，絕不容許他國干涉。美蔣『共同防禦條約』根本是非法的、無效的。」<sup>31</sup>此後，中共並在 1955 年 1、2 月間先後攻佔了大陳島和一江山島。

從 1949 年到 1955 年初這段時間，中共對台政策雖以武裝鬥爭為主，但是並未完全忽略統一戰線工作的重要性，在統戰工作上的具體作為是組織「反蔣反美統一戰線」和「民主自治統一戰線」，引誘拉攏台灣投機份子和國民黨動搖份子，以為「武力解放台灣」創造有利形勢。<sup>32</sup>然而隨著台美「共同防禦條約」的簽訂，中共在攻佔大陳島以後，國共兩黨間東南沿海的海島爭奪戰已告一段落，由於整個國際國內局勢的變化，中共適時調整政策，提出新的對台統一戰線。

<sup>30</sup> 同前註，頁 237。

<sup>31</sup> 郭立民編，**中共對台政策資料選輯（1949-1991）**上冊（台北：永業，民 81 年），頁 109-115。

<sup>32</sup> 遠書，**認識中共的「統一戰線」**，頁 153。

## 二、和平解放時期（1955.01—1978.12）

1955年4月18至24日，第一屆亞非會議在印尼萬隆舉行，共有29個國家與會，中共總理周恩來在會議上為了說明和平共處五項原則，<sup>33</sup>首次提出和平解放台灣的主張，他說：「台灣是中國的領土，中國人民解放台灣是中國的內政；美國造成台灣地區的緊張局勢，這是中美之間的問題，為了緩和台灣地區的局勢，中國政府願意同美國政府坐下來談判；中國政府願意在可能的條件下，爭取用和平方式解放台灣。」<sup>34</sup>這是中共首次表明願意與美國談判和緩台灣緊張局勢。同年7月，中共召開第一屆全國人大第二次會議，周恩來進一步宣稱「中國人民願意在可能的條件下，爭取用和平方式解放台灣」，「如果可能的話，中國政府願意和台灣地方的負責當局協商和平解放台灣的具體步驟」。<sup>35</sup>這代表著中共在武裝鬥爭無法達成目的時，改採「和平解放台灣」的統一戰線，同時也標誌著中共對台政策開始進入另一新的階段。

和平解放台灣的對台方針，是中共根據當時國際國內形勢的變化而確立的。在國際形勢上，1954年4月，中共首次以世界五大國（美、蘇、英、法、中）之一的身分，應邀出席在日內瓦召開的以討論朝鮮和越南問題為內容的國際會議。此外，1955年萬隆亞非會議的成功召開，也象徵著中共在第三世界國家中佔有的重要地位。而在大陸的國內形勢，中共自1953年開始實施發展國民經濟的第一個五年計劃，一方面需要有一個和平安定的國際國內環境作為保證，一方面也需要調動國內外一切積極因素，甚至化消極因素為積極因素，團結一切可以團結的力量。

<sup>33</sup> 這指的是「互相尊重領土主權與領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互惠、和平共處」等五項原則。參見謝益顯主編，**中國當代外交史（1949-1995）**（北京：中國青年出版社，1997年），頁96。

<sup>34</sup> 王功安等編，**國共兩黨關係通史**，頁973。

<sup>35</sup> 引自「目前國際情勢和我國外交政策」，參見郭立民編，**中共對台政策資料選輯（1949-1991）**上冊，頁136。

此外，在 1950 年代中期，台灣海峽局勢也發生了微妙變化。台美間雖然簽訂了「共同防禦條約」，但卻各有盤算：美國只想控制台灣，劃峽而治，製造兩個中國、一中一台，並不想助國民黨反攻大陸，使自己軍事介入過深，損害其自身國家利益；而台灣的中華民國政府，則堅持「漢賊不兩立」的一個中國立場，一心一意要反攻復國，對美國圖謀台灣問題國際化，限制國軍反攻大陸，極度不滿。台美雙方矛盾分歧十分尖銳，摩擦不斷，在此期間台灣內部先後發生吳國禎、王世傑、孫立人等事件，典型地反映了美蔣之間的這種歧見。<sup>36</sup>針對上述情況，中共方面認為既然國內兩黨均堅持一個中國的立場，反對兩個中國、一中一台，那麼就有可能利用美蔣之間的矛盾，在維護國家統一的前提下求同存異，以和平方式解決台灣問題。

雖然中共宣稱「和平解放台灣」，但並不表示就放棄武力犯台，在和戰兩手策略裡，具有可信度與份量的巨棒策略，是有效胡蘿蔔策略背後的保證。1956 年 1 月，周恩來在第二屆全國政協第二次會議上，曾經指出：「除了積極準備在必要的時候用戰爭方式解放台灣外，努力爭取用和平方式解放台灣。」<sup>37</sup>同年 9 月的中共八大會議，劉少奇提到：「應當爭取用和平的方式解放我國的領土台灣，但是也要準備在不能和平解決的時候，採取其他方式達到解放台灣的目的。」同時中共在對台統戰的工作上，格外注意把海峽兩岸間的矛盾和美中兩國的矛盾加以區別對待，「我們祖國的領土台灣還被美帝國主義所霸佔」，「解放台灣的問題，完全是我國的內政問題」。<sup>38</sup>

1958 年 5 月 9 日，黎巴嫩人民武裝部隊反對親美的夏蒙政府，引發了中東事件，7 月 14 日，伊拉克軍隊推翻親西方的費薩爾王朝，並宣布退出「巴格達

<sup>36</sup> 徐博東，「透視中共對台政策」，楊憲村、徐博東，*世紀交鋒—民進黨如何與共產黨打交道？*（台北：時報文化，2002 年），頁 91-93。

<sup>37</sup> 郭立民編，*中共對台政策資料選輯（1949-1991）*上冊，頁 137-140。

<sup>38</sup> 引自「關於政治報告的決議」，參見劉少奇，*劉少奇選集（下卷）*（北京：人民出版社，1985 年），頁 202-276。

條約」，美國反應強烈，立刻派軍佔領貝魯特，介入中東黎巴嫩戰爭，英國同時派傘兵進入約旦。蘇聯、中共及共黨陣營，均嚴正抗議，要求英美立刻撤軍。<sup>39</sup>中共認為美軍無暇東顧，遂以吸引美國注意力、支援中東人民的鬥爭為由，採取猛烈砲轟金門島群的襲擊戰術，企圖佔領金門，作為解放台、澎的跳板，引發了國軍陸、海、空的全面聯合作戰，歷時 44 天，以迄 10 月 6 日止，中共自動宣布停火一週，估計落彈數 47 萬發，是為「八二三炮戰」，此即「第二次台海危機」。

中共之所以發動炮戰，據毛澤東在 1958 年 10 月 3 日政治局常委會議的說法：「蔣介石時刻不忘反攻大陸，中共絕不同意放棄台灣，雙方都堅持一個中國的理念是相同的。短期我們無法解放台灣，至於『反攻大陸』連杜勒斯也認為『假設成分很大』。金馬距大陸較近，任何時候都可以炮擊拉緊絞索，不收復金馬，並不影響建設，若佔領金馬，美國人迫使蔣介石自金馬撤退，少了對付美國機會，同時形成兩個中國。決定打而不登，封而不死，讓蔣軍留在金馬，打打停停，在宣傳上要堅持『台灣問題』是中國內政，外國不得干涉，美國應撤出台澎，爭取和蔣介石談判。」<sup>40</sup>毛澤東決定了打打停停的對台政策後，指示解放軍將領，早日收復金馬固然是一大勝利，但不如將金馬仍由蔣軍佔領，將敵人套在絞索上，解放台、澎一併考慮，較為有利。<sup>41</sup>1958 年 10 月 6 日，由毛澤東起草、以國防部長彭德懷名義發表的「告台灣同胞書」，內容說：「你們領導人與美國人訂立軍事協定，是片面的，我們不承認，應予廢除。美國人總有一天肯定要拋棄你們的。」又說：「為了人道主義，從 10 月 6 日起，暫以 7 天為期，停止炮擊。」最後表示：「我們之間是有戰火的，應當停止，並予熄滅。這就需要談判。」<sup>42</sup>這是毛澤東使用統一戰線，玩弄和戰兩手策略的最佳註腳，並且從中加以挑撥台美之間的關係。

<sup>39</sup> 徐焰，**台海大戰（上冊）**（台北：風雲時代，民 81 年），頁 195-196。

<sup>40</sup> 沈衛平，**八二三砲擊金門**（北京：華藝出版社，1999 年），頁 779-782。

<sup>41</sup> 同前註，頁 783。

<sup>42</sup> 郭立民編，**中共對台政策資料選輯（1949-1991）上冊**，頁 172-173。

此後台海情勢漸趨穩定，兩岸未再出現大規模軍事衝突，轉而呈現以政治對抗為主、軍事對抗為輔的冷戰對峙局面，主要原因在於：1. 自 1957 年開始，中共反右派鬥爭已經擴大，統一戰線受到嚴重破壞，而之後實行的「三面紅旗」運動徹底失敗，中共內部權力鬥爭不斷，政局不安，經濟發展停滯，無暇顧及對台工作。2. 1960 年中蘇全面決裂，赫魯雪夫下令撤回所有在中國的蘇聯技術專家，撕毀全部合同，並停止供應中國建設極需的設備零件，<sup>43</sup>中共對外關係孤立無援，改採閉關自守的外交政策。

在 1963 年，周恩來將過去許多解決台灣問題的原則作一歸納，形成「一綱四目」的和平解放台灣具體步驟。「一綱」即台灣必須統一於中國，「台灣寧可放在蔣氏父子手裡也不能落到美國手中。解放台灣的任務不一定要我們這一代完成，可以留交下一代去做，但要逐步創造條件等待時機成熟」。「四目」則指：1. 台灣回歸祖國後，除外交必須統一於中央外，所有軍政大權、人事安排等悉委於蔣；2. 台灣所有軍政及經濟建設一切經費不足之數，悉由中央政府撥付；3. 台灣的社會改革可以從緩，俟條件成熟並尊重蔣的意見，協商決定後進行；4. 雙方互不派特務，不做破壞對方團結之舉。<sup>44</sup>但是到了 1966 年 5 月，毛澤東發動了文化大革命，中共的對台統一戰線工作遭到了林彪、四人幫和極左思潮的嚴重干擾和破壞，特別是在文革前期，中共實際上放棄了 50 年代中期以來實行的「和平解放台灣」政策，恢復了建國初期「武力解放台灣」的強硬作法，使兩岸關係一度十分緊張。

1971 年 10 月 25 日，第 26 屆聯合國大會否決了美國的「重要問題」提案，並通過了阿爾巴尼亞、阿爾及利亞等 23 國提出中華人民共和國取代中華民國席位的提案。<sup>45</sup>而在 1972 年 2 月 27 日，美國總統尼克森訪問中國，並與中共簽定

<sup>43</sup> 陳永發，*中國共產革命七十年（下）*（台北：聯經，2000 年），頁 740-741。

<sup>44</sup> 楊立憲，「中國政府在台灣問題上的談判主張及其演變」，*台灣研究*（北京），1998 年第 4 期，頁 23。

<sup>45</sup> 郭立民編，*中共對台政策資料選輯（1949-1991）*上冊，頁 244-246。



「上海公報」，中共方面重申：「台灣問題是阻礙中美兩國關係正常化的關鍵問題；中華人民共和國政府是中國唯一合法政府，台灣是中國的一個省，早已歸還祖國；解放台灣是中國內政，別國無權干涉；全部美國武裝力量和軍事設施必須從台灣撤走。中國政府堅決反對任何旨在製造『一中一台』、『一個中國、兩個政府』、『兩個中國』、『台灣獨立』和鼓吹『台灣地位未定』的活動。」美國方面則聲明：「美國認識到，在台灣海峽兩邊的所有中國人都認為只有一個中國，台灣是中國的一部分。美國政府對這一立場不提出異議。」<sup>46</sup>其後，在 1972 年 9 月 29 日，日中兩國建交，當天日本外相在北京舉行記者招待會，代表日本政府宣布：「作為中日邦交正常化的結果，1952 年 4 月簽署的『日台條約』宣告結束。」

47

總之，1970 年代初期中共在外交上的勝利，對台灣的打擊是空前的，對中共而言，這塑造了台灣回歸中國大陸的良好環境。日本、美國先後與中共的正式建交，如此一系列重大事件的發生，對之後中共對台的統一戰線調整，產生了積極和深遠的影響。

---

<sup>46</sup> 同前註，頁 252-257。

<sup>47</sup> 閻安，「『文革』時期中共對台政策」，內蒙古工業大學學報（社會科學版）（內蒙古），第 8 卷第 1 期，1999 年 1 月，頁 46。