

第四章 90 年代以來中共對台統戰作為

1989 年六四天安門事件之後，中共上海市委書記江澤民接替趙紫陽成為中共中央總書記，逐漸開始掌權，同年 10 月，江又接任中共中央軍委主席。1992 年 10 月，中共召開十四大，江澤民再次當選總書記以及中央軍委主席，接班地位更加穩定，1993 年 3 月並由八屆人大推為國家主席，同年 10 月，江澤民取代楊尚昆成為中央對台工作領導小組組長。從對台工作的角度來看，江澤民由參與其事轉為領導政策，著手改組小組成員，此一改組象徵中共第二代領導正式將包括統一在內的所有任務完全交付給第三代領導人。¹而在 2002 年召開的十六大，中共第四代領導人胡錦濤當選為中央總書記，世代交替大抵完成，並以「穩定壓倒一切」的理念謹慎開展對台政策。

十多年來，台灣在李登輝總統漸進推行民主化與本土化運動，產生一股不同於過去一個中國的認同力量，這種「政治社會離心力」開始將台灣拉離中國大陸，新生的台灣人集體政治社會認同逐漸出現而成形。面對台灣局勢的變遷，中共對台展開嚴厲的「反分裂鬥爭」，對於 2000 年民進黨陳水扁總統的執政，則是宣稱「聽其言、觀其行」。本章整理這段時期中共的對台統一戰線作為，說明中共仍是以和戰兩手策略作為施政的方針。

第一節 江八點

1987 年 11 月，台灣開放國人赴大陸探親，其後兩岸不斷成長的民間交流及經貿往來，促使政府調整了自蔣經國時代以來不接觸、不談判、不妥協的「三不」政策。1990 年 11 月，我國政府成立海峽交流基金會，接受政府委託來處理台海

¹ 楊開煌、王誠，*中國大陸研究概論*（台北：空中大學，民 88 年），頁 379。

兩岸人民交流所衍生的問題。1991 年 4 月 30 日，李登輝總統正式宣布廢除「動員戡亂時期臨時條款」，中共被重新定位為有效控制中國大陸的敵對政治實體，台灣此一政策改變為兩岸雙方發展較友善關係鋪路。因此，在 1993 年 4 月 27 至 29 日，海基會董事長辜振甫先生接受中共海協會會長汪道涵之邀請，在新加坡舉行會談，並達成四項協議，同意建立定期溝通管道，並展開「民間性、經濟、事務性與功能性」的會談來處理兩岸間因交流而衍生的問題。²此後，兩會並舉行多次的談判，然而因為長期對峙缺乏互信，使雙方無法在談判桌上相互妥協，未能達成任何協議。

雖然兩岸在事務性議題開始進行協商，但是，中共對台統戰的和戰兩手策略，並未放棄戰的一手，由於中共認為，自 1993 年以後，台灣在兩岸關係上明確將其定位為階段性兩個中國；在國際上，則由以往爭奪中國代表權轉為追求獨立國際人格，例如開始推動加入聯合國，並使台灣問題開始國際化；在內政上，台灣透過政權本土化過程，逐漸建立起獨立於中國的政治體系，即所謂的「脫中國化」；在軍事上，加快武器的更新換代，進行針對性的重新部署。兩岸的矛盾性已經由「執政權之爭」轉化為「分裂與反分裂的統獨之爭」。³因此，中共為了強化其在國際上推行一個中國原則的正當性，以及圍堵限制台灣的國際生存空間，1993 年 8 月 31 日，由國務院台灣事務辦公室、新聞辦公室發表「台灣問題與中國的統一」白皮書，⁴在白皮書中，中共當局首次引用大量的歷史史實說明台灣自古以來就是中國領土的一部分，同時全面性地闡述中共在解決台灣問題的立場與主張，白皮書指出：「『和平統一、一國兩制』是建設有中國特色的社會主義理論和實踐的重要組成部分，是中國政府一項長期不變的基本國策，這一方

² 林文程，「中共對台政策與台海兩岸關係」，*國防政策評論*（台北），第 1 卷第 4 期，2001 年夏季，頁 93。

³ 中國國民黨大陸研究工作會編，*中共對台政策的特性與走向*（台北：中國國民黨大陸研究工作會，民 87 年），頁 14-15。

⁴ 共黨問題研究叢書編輯委員會編，*中共對台工作研析與文件彙編*（台北：法務部調查局，民 83 年），頁 106-125。

針，有以下基本點：1.一個中國；2.兩制並存；3.高度自治；4.和平談判。」中共特別強調，「為結束敵對狀態、實現和平統一，兩岸應儘早接觸談判，在一個中國的前提下，什麼問題都可以談」。但是，中共以中央對地方的倨傲心態，指出：「每一個主權國家都有權採取自己認為必要的一切手段包括軍事手段，來維護本國主權和領土的完整。中國政府在採取何種方式處理本國內部事務的問題上，並無義務對任何外國或圖謀分裂中國者作出承諾。」對於台灣有些學者主張兩德模式、屋頂理論來處理統一問題，中共也明確表示：「台灣問題純屬中國的內政，不同於第二次世界大戰後經國際協議而成的德國問題和朝鮮問題。中國政府歷來反對用處理德國問題、朝鮮問題的方式來處理台灣問題。」此外，白皮書也駁斥台灣的務實外交之立場與行為，並且清楚地提出中國政府對於台灣發展對外關係的立場，特別是反對台灣參與加入聯合國。

由於中共始終未能正視兩岸政治的現實，使得兩岸關係陷入僵滯，為求避免兩岸關係呈現倒退現象，中共總書記、國家主席江澤民於1995年1月30日，在農曆除夕茶話會上發表「為促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥」講話，就現階段發展兩岸關係及推進兩岸和平統一之進程提出八項看法和主張（簡稱「江八點」）。這是江澤民自1993年接任對台小組組長以來，首度有系統的發表有關對台政策的講話，可視為中共第三代領導集體接班後的對台政策方針，其要點如下：⁵

1. 堅持一個中國的原則，是實現和平統一的基礎和前提。中國的主權和領土絕不容許分割；任何製造「台灣獨立」的言論和行動，都應堅決反對；主張「分裂分治」、「階段性兩個中國」等等，也應堅決反對。

2. 對於台灣同外國發展民間性經濟文化關係，不持異議，但反對以搞「兩個中國」、「一中一台」為目的的所謂「擴大國際生存空間」活動。

3. 進行海峽兩岸和平統一談判。作為第一步，再次建議雙方可先就「在一

⁵ 中共中央文獻研究室編，**一國兩制重要文獻選編**（北京：中央文獻出版社，1997年），頁253-259。

個中國原則下，正式結束兩岸敵對狀態」進行談判，並達成協議。

4. 努力實現和平統一，中國人不打中國人；不承諾放棄使用武力，絕不是針對台灣同胞，而是針對外國勢力干涉中國統一和搞「台灣獨立」圖謀的。

5. 大力發展兩岸經濟交流與合作；主張不以政治分歧去影響、干擾兩岸經濟合作；贊成商談並簽訂保護台商權益的民間性協議。

6. 中華民族兒女共同創造的五千年燦爛文化，始終是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎。

7. 充分尊重台灣同胞生活方式和當家作主的願望，保護台灣同胞一切正當權益，中共各有關部門包括駐外機構，要加強與台灣同胞的聯繫，儘可能幫助他們解決困難。

8. 歡迎台灣當局領導人以適當身分前來訪問，也願意接受台灣方面邀請，前往台灣。中國人的事不需要借助任何國際場合。

從「江八點」的內涵來看，第 1 條就是堅持一中原則，反台獨、反分裂，第 4 條則強調不承諾放棄使用武力，這表示中共在改革開放的進程裡，發展大陸經濟、提升綜合國力是其首要任務，在這段期間內，除了維持一個和平穩定的國際環境以外，台灣方面日益蓬勃的分離主義，會引起中共內部強硬鷹派的激烈反彈，進而提倡武力相向，這將成為干擾其內政經濟發展的一大阻礙。中共為了掌握對台和平統戰的主動性與積極性，提出這八項主張，刻意不提「一國兩制」的終局安排，顯現在第三代領導的對台政策，較以往更具有穩健務實的作法。

「江八點」發表後，李登輝總統在同年 4 月 8 日主持國家統一委員會改組後的第一次會議時，發表六大主張（又稱「李六條」），內容分別為：⁶1. 在兩岸分治的現實上追求中國統一；2. 以中華文化為基礎，加強兩岸交流；3. 增進兩岸經貿往來，發展互利互補關係；4. 兩岸平等參與國際組織，雙方領導人藉此自

⁶ 台灣主權與一個中國論述大事記編輯小組編，*台灣主權與一個中國論述大事記*（台北：國史館，民 91 年），頁 256-257。

然見面；5. 兩岸均應堅持以和平方式解決一切爭端；6. 兩岸共同維護港澳繁榮，促進港澳民主。這雖然是不對「江八點」作一一回應的六點主張，但是中共於此並不滿足，對我方回應寄予更大的期望。總的來說，中共在提出「江八點」後，於兩岸事務性交往上呈現比較寬鬆的局面，在其對台統一戰線的兩手策略裡，著重和的一面，表現在台灣問題的解決上，兩岸之間氣氛顯得和緩許多。

第二節 中共對台反分裂鬥爭

1995 年 6 月 7 日至 12 日，李登輝總統前往美國母校康乃爾大學作私人訪問，中共即開動外交、對台及宣傳等部門，對台灣進行大規模的言詞攻訐，其後更演變成以李總統訪美為口實，發動聳動國際的「文攻武嚇」，導致台海情勢極度緊張，兩岸關係嚴重倒退。首先，中共中止了原本預定在 1995 年底於台灣舉行的第二次辜汪會談，同時召回中共駐美大使李道豫以示抗議。其後，在「文攻」方面，以中共官方喉舌人民日報、新華社在 7、8 月間相繼發表的「九評」最具代表性，這 9 篇評論在文字上頗有當年批蘇修樣板文章九評的遺風，分別針對李總統訪美、出席國民大會及主持國民黨代表大會並宣布參選總統等 3 次重要活動進行輪番攻訐，內容充斥著文革式語言暴力。從中共文批李登輝總統的 9 篇重點評論看其對台鬥爭策略，中共一方面強把兩岸局勢惡化歸咎於台灣當局，特別是歸咎於李總統個人；一方面則企圖以現實利害拉攏台灣民眾、從民族意識煽動中國大陸人民。⁷這是「聯左、拉中、打右」的中共一貫統戰策略。

在「武嚇」方面，從 1995 年 7 月到 1996 年 3 月，中共針對台灣發動 6 波軍事演習，包括將飛彈試射到台灣兩大國際海港附近，特別是 1996 年的 3 月，美國也先後派出兩支航空母艦戰鬥群巡弋台灣海峽，是為「第三次台海危機」。在時間上，這是針對台灣首次總統民選而來，有其政治目的；在地點上，其彈著點極接近台灣，具有強大的恐嚇性。這段時間，李總統在第一線競選，發表措辭直率的講話，將台灣民氣鼓舞到最高點，中共鎖定李登輝，要脅台灣人民讓他落選，卻反而成為李總統最有力的助選員。

中共軍方為了配合 1996 年 3 月的軍事演習，共軍雜誌「戰略與管理」由軍事科學院戰略部人士，分別以八二三戰爭邊緣、清康熙收復鄭氏王朝的策略得失

⁷ 遠書，認識中共的「統一戰線」（台北：中共研究雜誌社，民 85 年），頁 256-259。

內容撰文，藉以積極鼓吹「無壓迫即無對話」、「對台談判必須以強大武力為後盾，方可能成功」的論調，並揭示武力進攻、和平統一，建立海上優勢、縮短統一進程的結論。特別是舉康熙與台灣鄭成功 16 次政治談判的歷史，在對台關係上借古喻今，一度成為中共內部的「顯學」。⁸由此可知，中共雖然在 1995 年「江八點」發表後，採取語氣和緩、訴諸中華民族情感的對台統戰語言，但是其基本和戰兩手策略中戰的一手，在一系列對台軍事演習裡，充分顯現「以戰逼和」的目的，意圖逼使台灣畏懼中共的武裝鬥爭，進而走上中共所規定「一國兩制」的政治談判之路。

在 1996 年 3 月台灣首次總統直選落幕後，由於李總統以 54% 過半數的高票當選，中共未能達到預期影響台灣選舉的目的，因而改採「冷處理」的對台政策，即不恢復海基會與海協會的對話，但也不再對台灣採取明顯的軍事恫嚇。

1997 年 9 月 12 日，中共召開十五大，江澤民在政治報告中，重申「要堅持『和平統一、一國兩制』的基本方針和發展兩岸關係、推進祖國和平統一進程的八項主張」，但是，為了重新啟動對台的統一戰線，「我們再次鄭重呼籲：作為第一步，海峽兩岸可先就『在一個中國的原則下，正式結束兩岸敵對狀態』進行談判，並達成協定；在此基礎上，共同承擔義務，維護中國的主權和領土完整，並對今後兩岸關係的發展進行規劃。希望台灣當局認真回應我們的建議和主張，及早同我們進行政治談判」。最後，中共又訴諸民族情感，用一貫溫情的統戰語言表示，「不管在實現祖國完全統一的道路上還有多少艱難險阻，海峽兩岸全體中國人和所有中華兒女，從中華民族根本利益出發，攜手共進」。⁹

為達成上述統戰目標，中共自 1998 年初開始進一步採取措施，積極推動兩岸政治談判的進程，1 月 26 日，中共國務院副總理兼外交部長錢其琛在紀念江

⁸ 參見楊浪，「戰爭邊緣 - 對『8 23』金門炮戰的回顧」，*戰略與管理*（北京），1995 年 5 月，頁 24-35。任力、吳如嵩，「康熙統一台灣的戰略策略及其得失」，*戰略與管理*（北京），1996 年 2 月，頁 113-120。

⁹ 中共中央台灣工作辦公室、國務院台灣事務辦公室編，*中國台灣問題*（北京：九洲圖書出版社，1998 年），頁 236-238。

八點發表三週年的座談會上強調，促進兩岸政治談判是現階段全面推進兩岸關係的關鍵，實現政治談判就能為解決兩岸經濟性、事務性問題創造條件。他建議兩會應該擴大交流接觸，及早實現政治談判的程序性商談。在同一場合，國台辦主任陳雲林指出，只要台灣明確表示同意進行兩岸政治談判及其程序性商談的誠意，中共隨時可以授權海協會與台灣方面進行商談。¹⁰此後，經過兩岸兩會多次的頻繁互動後，辜振甫先生終於在 1998 年 10 月 14 至 18 日率團至中國訪問，並在上海會晤汪道涵，在北京會晤江澤民與錢其琛。

對於第二次的辜汪會談，台灣方面將之定位為層次較低的參訪性質，主張繼續以兩岸會談的方式彰顯兩岸平等，復談只是作為兩岸關係恢復常態化的開始。儘管如此，兩會仍達成「四項共識」：¹¹1. 兩會決定進行包括政治、經濟等各方面內容的對話，由兩會負責人具體協商作出安排；2. 進一步加強兩會多層次的交流與互訪；3. 對涉及兩岸同胞生命財產安全的事件，兩會加強個案的協助；4. 汪道涵願意在適當時機到台灣訪問。

就在汪道涵準備於 1999 年秋天訪台之際，李登輝總統在 1999 年 7 月 9 日接受「德國之聲」專訪時，首度將兩岸關係定位為國家與國家、至少是特殊的國與國的關係（簡稱「兩國論」），¹²他表示：「1949 年中共成立以後，從未統治過中華民國所轄的台澎金馬。我國並在 1991 年修憲，增修條文第 10 條（現在為第 11 條）將憲法的地域效力限縮在台灣，並承認中華人民共和國在大陸統治權的合法性；增修條文第 1、4 條明訂立法院與國民大會民意機關成員僅從台灣人民中選出，1992 年的憲改更進一步於增修條文第 2 條規定總統、副總統由台灣人民直接選舉，使所建構出來的國家機關只代表台灣人民，國家權力統治的正當性也只來自台灣人民的授權，與中國大陸人民完全無關。1991 年修憲以來，已將

¹⁰ 童振源，「中國對台政策的演變、特徵與變數」，丁樹範主編，**胡錦濤時代的挑戰**（台北：新新聞文化，2002 年），頁 317。

¹¹ 同前註，頁 317。

¹² 行政院大陸委員會編，**李登輝總統特殊國與國關係：中華民國政策說明文件**（台北：行政院大陸委員會，民 88 年），頁 1-9。

兩岸關係定位在國家與國家，至少是特殊的國與國關係，而非一合法政府，一叛亂團體，或一中央政府，一地方政府的『一個中國』的內部關係。所以，北京政府將台灣視為『叛離的一省』，這完全昧於歷史與法律上的事實。」也由於兩岸關係定位在特殊的國與國關係，「所以並沒有再宣布台灣獨立的必要」。李總統還強調：「解決兩岸問題不能僅從統一或獨立的觀點來探討，這個問題的關鍵是在於『制度』的不同。從制度上的統合，逐步推演到政治上的統合，才是最自然、也是最符合中國人福祉的選擇。我們希望中共當局能早日進行民主改革，為民主統一創造更有利條件，這是我們努力的方向，我們要維持現狀，在現狀的基礎上與中共維持和平的情況。」

李總統之後曾在 *Foreign Affairs* 發表專文，明白指出：「兩岸關係現在是『特殊的國與國關係』。如果中華民國只模糊自稱『政治實體』，和大陸進行談判時會立於不對等的地位，且與事實不符合。因此，台北必須在談判前明白界定兩岸關係，雙方必須在現實基礎上才能進行有意義的對話，中華民國才能保護其國家尊嚴與人民利益。」他還強調，北京從未統治台灣，而中共笨拙的武力恫嚇與挑釁，不僅使台灣人民對其印象極為反感，尤其強化了島內尋求宣佈獨立的呼聲，國際對台灣現狀的認知必須基於事實，而非北京一廂情願的想法。¹³事實上，早在 1998 年 8 月，李總統就指派蔡英文博士召集了多位極為年輕的法政學者，成立了「強化中華民國主權國家地位」小組，並由國安會諮詢委員張榮豐、陳必照與總統府副秘書長林碧炤擔任小組顧問，研究報告於 1999 年 5 月初步完成。¹⁴李總統之所以會選在 7 月 9 日接受專訪時提出，他自己曾解釋，汪道涵預定 9 月間來訪，中共 10 月 1 日要擴大慶祝建政 50 年國慶，「一個中國、一國兩制」勢必成為國際宣傳的重點，台灣必須預為因應，因此他搶在前面，申明兩岸的現實是特殊國與國關係。他強調，江澤民訪美後，強力向美國推銷一個中國原則，陷台灣於「叛

¹³ Lee Teng-hui, "Understanding Taiwan: Bridging the Perception Gap," *Foreign Affairs* (New York, N.Y.), vol.78, no.6 (November 1999), pp.9-14.

¹⁴ 鄒景雯，*李登輝執政告白實錄*（台北：印刻，2001 年），頁 222-223。

離的一省」地位，他必須站出來駁斥；同時為了讓兩岸政治對話在平等基礎上展開，避免彼大我小，彼中央、我地方，他也必須拿出道德勇氣，說出事實。¹⁵李總統還說明，經過台灣多方調查的結果，汪道涵訪台行程甚至可能延到 10 月 20 日以後，因為汪道涵計畫趁著中華人民共和國成立 50 週年，在台灣就統一問題舉行政治會談，並宣布北京為中央，台灣是地方，台灣有可能因此會失去在國際社會上的地位。¹⁶

兩國論的發表，使中共自 1997 年十五大以來對台釋放的統戰善意，遭到重大打擊，尤其「一個中國」原則，是中共自第一代領導人以來就始終謹守的對台政策指導方針，如今台灣當局的領導人親自打破這個一中原則，中共方面的反應之大、反彈之深，自然可以想像。1999 年 7 月 11 日，中共中央台辦、國台辦發言人出面批判兩國論，「嚴正警告台灣分裂勢力，立即懸崖勒馬，放棄玩火行為，停止一切分裂活動」。¹⁷次日，海協會副會長唐樹備也表示：「『一個中國』是兩岸關係穩定和兩會交往合作的基礎，台灣當局領導人和海基會的一些負責人所謂『國與國關係』，是對『一個中國』原則和 1992 年兩會共識的『粗暴的破壞』」。¹⁸中共並且不斷透過媒體，釋放大量戰爭危機訊息進行恐嚇，迫使台灣當局收回兩國論，以達到「心理戰」¹⁹ - 不戰而屈人之兵的目的。從 7 月 13 日開始，中共主要新聞媒體人民日報、新華社、解放軍報等連續發表了數十篇評論員文章或學者的署名文章，嚴詞批評李總統的分裂言論，香港媒體也開始放話中共將進行大規模的軍事演習，台灣股市應聲重挫，匯市也出現波動。

在此同時，共軍也出現了不尋常的跡象，武嚇意圖十分明顯，中共的二炮部隊從 7 月 16 日開始實施戰備，到 9 月分仍在持續之中。7 月 22 日，八一五導彈

¹⁵ 同前註，頁 236-237。

¹⁶ 上阪冬子著，駱文森、楊明珠譯，*虎口的總統—李登輝與曾文惠*（台北：先覺，2001 年），頁 267-268。

¹⁷ 台灣主權與一個中國論述大事記編輯小組編，*台灣主權與一個中國論述大事記*，頁 351-352。

¹⁸ 同前註，頁 352。

¹⁹ John W. Garver, *Face off: China, the United States, and Taiwan's Democratization* (Seattle: University of Washington Press, 1997), p.118.

旅也開始在福建一帶機動演練。中共的第一線戰機，自7月15日起出進率大幅提昇，並且不斷逼近海峽中線，殲八與蘇愷27夾雜其間，更有兩次越過海峽中線，施壓意味濃厚。在地面方面，中共將南京軍區、福建軍區、濟南軍區的人員召回，停止休假，數月未予解除。²⁰

面對這場兩國論的大變局，中共高層作出「一批、二看、三準備」的因應對策來加以反制。所謂「一批」，即批李登輝總統的兩國論，人民日報、解放軍報及香港左派報紙上的重要批判文章，政宣性與策略性放話，均由中共中央書記處與中共中央對台小組負責的寫作班子統一進行，隨時根據中共高層決策，調整批判號角的音響；「二看」，就是冷靜觀察，看台灣國民大會是否按兩國論修憲，看新當選的台灣總統是否堅持兩國論，還要看美國在台灣問題上的態度；「三準備」，是在李總統剩下的任期內，做好出現最壞情況的充分準備，一旦台灣將台灣獨立付諸行動，中共方面將別無選擇，只能以武力手段提前解決台灣問題，為此中共特別成立了直屬於江澤民領導，包括各軍兵種、各大軍區司令員在內的軍事委員會，研擬的攻台和嚇台方案包括「打、封、登」及各種軍事演習。²¹可以說，兩國論的提出，使得中共針對解決台灣問題定下時間表的跡象較以往更加明確，而且過去三大法寶中代表和的一手的統一戰線，雖然仍持續在進行，但是中共對於另一法寶武裝鬥爭的加緊強調，戰的意味濃厚，這對台灣威脅的嚴重程度不言可喻。

就在台海局勢劍拔弩張之際，1999年9月21日凌晨，台灣發生了規模高達7.6的強烈大地震，當日，江澤民就致電向台灣人民表示慰問和哀悼，並表示願意提供一切可能的援助。²²全台上下更是緊急動員，傾全力投入救災和重建工作。突然其來的九二一大地震，緩和了這場兩國論風暴，兩岸之間的危機到此暫

²⁰ 鄒景雯，李登輝執政告白實錄，頁234。

²¹ 楊中美，李登輝 V.S. 江澤民（台北：時報文化，2000年），頁349-350。

²² 國防部軍事情報局編，1999年大陸情勢總觀察（台北：國防部軍事情報局，民89年），頁129。

時平靜休兵。

2000年2月21日，中共國務院台灣事務辦公室、新聞辦公室發表「一個中國的原則與台灣問題」白皮書，²³全文共一萬一千多字，內容大要如下：

前言指出，「解決台灣問題，實現中國完全統一，是中華民族的根本利益」。

第一部分是「一個中國的事實和法理基礎」，1949年中共建政後，「取代中華民國政府成為全中國的唯一合法政府，中華民國從此結束了它的歷史地位」，「中華人民共和國政府理所當然地完全享有和行使中國的主權，其中包括對台灣的主權」。

第二部分是「一個中國原則是實現和平統一的基礎和前提」，中共強調在實行和平統一方針的同時，「並無義務承諾放棄使用武力」。

第三部分是「中國政府堅決捍衛一個中國原則」，「如果出現台灣被以任何名義從中國分割出去的重大事變，如果出現外國侵占台灣，如果台灣當局無限期地拒絕通過談判和平解決兩岸統一問題，中國政府只能被迫採取一切可能的斷然措施、包括使用武力，來維護中國的主權和領土完整」。

第四部分是「兩岸關係中涉及一個中國原則的若干問題」，強調中國的領土和主權沒有分裂，海峽兩岸並非兩個國家，「中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府」。同時，中共「堅持反對以公民投票方式改變台灣是中國一部分的法律地位」，也反對用兩德模式解決台灣問題，「民主和制度之爭」是阻撓中國統一的藉口。兩岸「在一個中國原則下，什麼問題都可以談」。

第五部分是「在國際社會中堅持一個中國原則的若干問題」，「台灣無權參加聯合國及其他只有主權國家參加的國際組織」，與中共建交的國家「不能向台灣出售武器，或與台灣進行任何形式的軍事結盟」，台灣的擴大國際生存空間，「其實是製造『兩個中國』、『一中一台』」，中共堅決反對。

²³ 中國國情研究會編，*世紀之交的中國政策研究（下卷）*（北京：中國大地出版社，2001年），頁1547-1554。

最後，白皮書強調，隨著中共對香港、澳門恢復行使主權，「不能允許台灣問題再無限期地拖下去」。

對照中共在 1993 年發表的「台灣問題與中國的統一」白皮書，明顯可以發現，2000 年的「一個中國的原則與台灣問題」白皮書，雖然也有呼籲台灣與其進行政治談判的柔性呼聲，但明顯地，中共已經擺出窮兵黷武、以戰逼和的強硬態度，特別是白皮書所稱的「三個如果」，這普遍被解讀為中共用武三條件，其中「如果台灣當局無限期地拒絕談判」，明確提出統一時間表，這裡近似威嚇的動武用詞，堪稱前所未見。關於統一時程，中共第一代領導人毛澤東曾在 1960 年 5 月 22 日政治局常委會議上，說明「解放台灣的任務不一定要我們這一代完成，可以留交下一代去做」；²⁴第二代領導人鄧小平則是提到「台灣歸回祖國、祖國統一的實現，歸根到底還是要我們把自己的事情搞好」，「四個現代化搞好了，經濟發展了，我們實現統一的力量就不同了」，²⁵依據鄧小平的設計，這起碼也得等到 21 世紀中葉。

白皮書選在台灣 2000 年總統大選的前夕發表，用詞又如此強烈，台灣內部民氣自然是群情激憤，再加上中共國務院總理朱鎔基在選前用威脅口吻警告台灣人民「不要投給台獨的候選人」，這一連串意圖影響台灣總統選情的不友善動作，最後台灣人民用選票證明，台灣不是在選特首，台灣不是中共的地方政府，代表民主進步黨參選的陳水扁先生、呂秀蓮女士，以 39.3% 的得票率，正式成為中華民國第 10 任的總統、副總統。

²⁴ 陳立旭，「毛澤東解決台灣問題的構想」，*台灣研究*（北京），2000 年第 3 期，頁 5。

²⁵ 引自 1980 年 1 月 16 日「目前的形式和任務」，參見郭立民編，*中共對台政策資料選輯（1949-1991）上冊*（台北：永業，民 81 年），頁 362-364。

第三節 聽其言、觀其行

針對台灣總統大選政黨輪替後的新局勢，中共曾舉行多次對台工作會議，中央對台工作領導小組在部署對台工作時，大體有以下指示：1. 台灣總統選舉與結果，改變不了台灣是中國領土的一部分事實，中共絕不允許任何形式台獨，絕不在一個中國原則和主權問題上妥協讓步；2. 大多數台胞不支持台獨，希望穩定和發展兩岸關係，如有人圖謀搞台灣獨立，絕無好下場；3. 一個中國原則是和平解決台灣問題的基礎和前提，只要承認一個中國原則，台灣領導人任何時候都可以來大陸談，兩會也可以進行接觸往來，否則一切免談；4. 中共將與一切贊成一個中國原則、反對台獨、主張發展兩岸關係的台灣各界、各黨派加強接觸，為發展兩岸關係、推進統一進程奮鬥。²⁶對台小組副組長錢其琛更將工作任務簡化為「對台灣新領導人聽其言、觀其行」，拭目以待其將兩岸關係引向何方。

長久以來民主進步黨在國家認同的主張上，台獨色彩濃厚，尤其是 1991 年 10 月 13 日民進黨五全大會通過決議，在黨綱中增列「台灣共和國」條款，²⁷亦稱「台獨黨綱」，這項舉動當時雖曾引起台灣島內軒然大波，然因台灣政局仍維持國民黨一黨獨大狀態，台獨黨綱只被視為是民進黨確立自身國家認同路線的一項舉措。但是隨著台灣民主化的逐步落實，民進黨在歷次選舉中表現愈來愈突出，「地方包圍中央」，已逐漸有贏得中央執政權的可能性。因此，在 1999 年 5 月 8 日，民進黨召開八屆二全大會，通過「台灣前途決議文」，重新詮釋台獨黨綱，決議文提到：「台灣，固然依目前憲法稱為中華民國，但與中華人民共和國互不隸屬。台灣是一主權獨立國家，任何有關獨立現狀的更動，必須經由台灣全體住民以公民投票的方式決定。」又說：「台灣與中國應透過全方位對話，尋求

²⁶ 國防部軍事情報局編，**2000 年大陸情勢總觀察**（台北：國防部軍事情報局，民 90 年），頁 148-149。

²⁷ 徐博東，**大陸學者眼中的民進黨：民進黨研究**（台北：海峽學術，2003 年），頁 44。

深切相互瞭解與經貿互惠合作，建立和平架構，以期達成雙方長期的穩定與和平。」²⁸雖然民進黨未直接修改台獨黨綱，「台灣前途決議文」的提出也被認為是因應總統大選爭取中間選民的需要，然而，相對程度而言，決議文代表民進黨已經承認現狀中華民國的存在，對於台灣的未來，也只有台灣全體住民有權加以決定。

陳水扁總統畢竟是以未過半的選票當選中華民國總統，民意支持略顯薄弱，同時為了落實所謂「新中間路線」，並且使國內外不安情緒平息，在就任初期，頻頻對中共釋出善意，積極向兩岸政策的中間路線靠攏。2000年5月20日，陳總統發表就職演說，在演說裡對中共表達善意，關於兩岸關係，他首先從台灣與中國過去同樣遭受帝國主義侵略的共同歷史經驗，談到兩者追求自由、民主、人權的共同基礎，期望兩岸能夠消弭長期隔離所造成的敵對，重修舊好。陳總統表示：「海峽兩岸人民源自於相同的血緣、文化和歷史背景，我們相信雙方的領導人一定有足夠的智慧與創意，秉持民主對等的原則，在既有的基礎之上，以善意營造合作的條件，共同來處理未來『一個中國』的問題。」緊接著，他以國家元首的身分宣示：「只要中共無意對台動武，本人保證在任期之內，不會宣布獨立，不會更改國號，不會推動兩國論入憲，不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。」²⁹此即一般所謂的「四不一沒有」，在陳總統正式宣示以後，兩岸關係仍然維持現狀，並不因政黨輪替就有了新的改變。

此外，陳總統邀請中研院長李遠哲籌組「跨黨派小組」，成員包括社會各界菁英共22人，共同研議關於兩岸關係的許多議題，在2000年12月6日作出「三個認知、四個建議」，³⁰「三個認知」是：1. 兩岸現狀是歷史推展演變的結果；2. 中華民國與中華人民共和國互不隸屬、互不代表，中華民國已經建立民主體制，改變現狀必須經由民主程序取得人民的同意；3. 人民是國家的主體，國家

²⁸ 同前註，頁295-296。

²⁹ 行政院大陸委員會編，**政府大陸政策重要文件**（台北：行政院大陸委員會，民92年），頁1-7。

³⁰ 同前註，頁21。

的目的在保障人民的安全與福祉，改變現狀必須經由民主程序取得人民的同意。基於以上認知，跨黨派小組提出「四個建議」：1. 依據中華民國憲法增進兩岸關係，處理兩岸爭議及回應對岸「一個中國」的主張；2. 建立新機制或調整現有機制以持續整合國內各政黨及社會各方對國家發展與兩岸關係之意見；3. 呼籲中華人民共和國政府，尊重中華民國國際尊嚴與生存空間，放棄武力威脅，共商和平協議，以爭取台灣人民信心，從而創造兩岸雙贏；4. 昭告世界，中華民國政府與人民堅持和平、民主、繁榮的信念，貢獻國際社會並基於同一信念，以最大誠意與耐心建構兩岸新關係。

在陳總統 2001 年的元旦祝詞裡，他更說到：「我們要呼籲對岸的政府與領導人，尊重中華民國生存的空間與國際的尊嚴，公開放棄武力的威脅，以最大的氣度和前瞻的智慧，超越目前的爭執和僵局，從兩岸經貿與文化的統合開始著手，逐步建立兩岸之間的信任，進而共同尋求兩岸永久和平、政治統合的新架構。」³¹這所謂經貿、文化、政治三階段「統合論」的發表，讓人聯想起過去的「國家統一綱領」，陳總統為了緩和兩岸緊張的局勢，就任初期確實作了許多努力。他在祝詞裡還提到政府將以「積極開放、有效管理」取代對大陸經貿的「戒急用忍」政策，2001 年的 1 月 1 日，金門、馬祖與對岸的「小三通」開始正式實施。

在這段「聽其言、觀其行」時期裡，中共也開始對台採取較為寬鬆的統戰政策，關於一個中國的定義，2000 年 8 月 24 日，中共副總理錢其琛在北京會見聯合報系訪問團時，說出一個中國的所謂「新三句」：「世界上只有一個中國，大陸和台灣同屬一個中國，中國的主權和領土完整不容分割。」³²在此之前，中共對一個中國原則的表述是：「世界上只有一個中國，台灣是中國的一部分，中國的主權和領土完整不能分割。」³³中共將一中三階段論的中段改為「大陸和台灣同

³¹ 同前註，頁 22-24。

³² 中國時報（台北），民 89 年 8 月 26 日，版 4。

³³ 張運洪，「黨的第三代領導集體的對台政策及其對祖國統一的影響」，上海黨史與黨建（上海），2002 年 1 月號，頁 36。

屬一個中國」，是對台展現相當程度的善意。

雖然中共在 2000 年 4、5、6 月，在台海舉行 3 次大規模軍事演習，顯示黨中央同意加強對台武備，並增加軍人的決策份量。但是，針對台灣，中共就最核心的一個中國問題以及對台灣的基本態度作了檢討，在姿態上，由以往的盛氣凌人改為笑臉迎人；在方法上，特別重視與台灣媒體的溝通；在具體政策面，中共把三通提到戰略高度，儘可能彈性處理。另外，中共也開始重視美國，加強與政、商、學、媒體等各界人士的溝通。³⁴這個新的對台政策，相較於幾年前的軟硬兩手策略，可以發現「軟的更軟，硬的更硬」。

³⁴ 蘇起，**危險邊緣：從兩國論到一邊一國**（台北：天下遠見，2003 年），頁 174-175。

第四節 中共十六大

2002 年 5 月 9 日，陳水扁總統在金門發表「大膽宣言」，他重申：「第一，兩岸關係的正常化必須從經貿關係正常化開始做起，兩岸政治統合的第一步必須從經貿及文化的統合開始著手。第二，8 月 1 日以後，阿扁將推動執政黨中國事務部主任率團訪問中國大陸，以促進彼此的瞭解與政黨的和解。第三，兩岸三通是必走的一條路，而小三通是大三通的第一步。」³⁵ 中共國台辦新聞局對陳總統的大膽宣言表示歡迎，但質疑陳總統講話的誠意，指出只要民進黨放棄台獨黨綱，接受一中原則，隨時歡迎它以黨的名義組團來訪。³⁶

2002 年 8 月 3 日，陳水扁總統以視訊直播的方式，向在東京舉行第 29 屆年會的世界台灣同鄉聯合會致詞，他提出幾點呼籲，請大家共同認真的思考：³⁷

一、我們必須要認真思考，要走「我們台灣自己的路」，這就是台灣的民主之路、台灣的自由之路、台灣的人權之路、台灣的和平之路。

二、台灣是我們的國家，我們的國家不能被欺負、被矮化、被邊緣化及地方化，台灣不是別人的一部分；不是別人的地方政府、別人的一省，台灣也不能成為第二個香港、澳門，因為台灣是一個主權獨立的國家，簡言之，台灣跟對岸中國一邊一國，要分清楚。

三、中國一直不放棄對台灣使用武力，在國際上打壓台灣，這對台灣人民的感情有很大傷害，中國說的所謂「一個中國原則」或「一國兩制」就是對台灣現狀的改變，我們不可能接受，因為台灣的未來，台灣的現狀是否要改變？不是任何一個國家、任何一個政府、任何一個政黨、任何個人可以替我們決定，只有二千三百萬偉大的台灣人民，才有權利對台灣的前途、台灣的命運和現狀來作決

³⁵ 行政院大陸委員會編，**政府大陸政策重要文件**，頁 56-58。

³⁶ **中國時報**（台北），民 91 年 5 月 11 日，版 3。

³⁷ 邵宗海，**當代大陸政策**（台北：生智，2003 年），頁 303-305。

定。要如何決定？就是公民投票，公民投票是二千三百萬人民的基本人權，不能被剝奪和限制的，大家要認真思考公民投票立法的重要性和迫切性。

陳總統這「一邊一國」論的發表，代表他自就任以來對中共多次釋出的善意，正式告一段落，總統重新宣示了中華民國政府的大陸政策立場，這一重大轉折，也許可以從兩個角度來看，首先是台灣內部政治生態與選舉因素，陳總統顯然是有意投下賭注，他有把握其對北京強硬的措辭，能使他在國內政治競局下得分，因為這不僅可團結泛綠陣營全力營造該年年底北高市長選舉上的聲勢，同時對即將到來的 2004 年總統大選前哨戰提早部署。³⁸此外，陳總統本人則在 2002 年 8 月 30 日，藉著記者節與媒體相聚之便，親口詮釋說明其提出一邊一國主張的苦衷與背景，總統提到：1. 一邊一國主張的提出，是因應中共要求三通或直航是一個國家的內部的事務，他要防止台灣因而被矮化或邊緣化；2. 根據民進黨「台灣前途決議文」，認為依目前台灣現狀而言應是中華民國，若要台灣獨立或與中華人民共和國統一，則是企圖要改變現狀，所以必須要全民公投；3. 台灣要走自己的路，一切應由人民決定，不是總統或執政黨主席可以操控，總統談起他的用意是用心良苦。³⁹

中共在陳水扁總統一邊一國論發表以後，正式結束「聽其言、觀其行」時期，國務院台灣事務辦公室在記者會裡，發言人李維一宣讀一份事先準備好的聲明稿，首度將陳總統定位為台獨，聲明稿指出：「陳水扁鼓吹兩岸『一邊一國』，充分證明他所表白的『四不一沒有』只不過是欺騙台灣民眾，矇騙國際輿論的權宜之計。求和平、求發展、求安定，希望改善的發展兩岸關係，是台灣的主流民意，陳水扁枉顧民意，鼓吹『台獨』，把極少數頑固『台獨份子』的圖謀強加給廣大台灣人民，受到影響的是台灣經濟，受到損害的是台灣同胞的切身利益，是將台灣引向災難。我們嚴正警告台灣分裂勢力，不要錯估形勢，立即懸崖勒馬，停止

³⁸ 同前註，頁 110。

³⁹ 聯合報（台北），民 91 年 8 月 31 日，版 1。

一切分裂活動。」⁴⁰而人民日報也發表新華社評論員文章，指名陳水扁與李登輝一樣，是兩岸關係與國際社會的麻煩製造者，陳水扁鼓吹兩岸一邊一國，透過公民投票實現台獨，則是「妄圖改變現狀，也把台灣從中國分割出去，將台灣推向戰爭」。⁴¹但是，儘管中共文攻猛烈，武嚇卻未見 1995 年李總統訪美、1996 年台灣總統大選，以及 1999 年李總統發表兩國論時來的激烈。中共對台統一戰線有一個學習的過程，經過 1995 - 1996 年的軍事演習之後，大陸漸漸了解到無法強硬地對待台灣，否則台灣人民的反應會有反效果，因此在一邊一國的風波中，中共幾乎不採取軍事威脅手段。⁴²此外，經過陳總統就任兩年多，中共認知到台灣的大陸政策不是一人或一黨可以決定，陳總統的政策是要受制於台灣民意與政治結構，所以，中共在對台的統戰政策上顯得較為彈性與實際。

2002 年 11 月 8 日，中共召開十六大，總書記江澤民發表政治報告，總共分成十部分，其中第八部分為中共對台、港、澳政策的說明，標題是「一國兩制是實現祖國的完全統一」，⁴³共一千兩百多字，是中共首次正式將一個中國新三段論納入全國黨代表大會的政治報告，並呼籲台灣擱置爭議恢復對話，提議「三個可以談」，文件提到：「堅持一個中國原則，是發展兩岸關係和實現和平統一的基礎。世界上只有一個中國，大陸和台灣同屬一個中國，中國的主權和領土完整不容分割。我們再次呼籲，在一個中國原則的基礎上，暫時擱置某些政治爭議，儘早恢復兩岸對話和談判。在一個中國的前提下，什麼問題都可以談，可以談正式結束兩岸敵對狀態問題，可以談台灣地區在國際上與其身分相適應的經濟文化社會活動空間問題，也可以談台灣當局的政治地位等問題。我們願與台灣各黨派和各界人士就發展兩岸關係、推進和平統一交換意見。」

其次，中共又發揮統戰一貫的溫情訴求，並重提三通的經濟合作，文件表示：

⁴⁰ 中國時報（台北），民 91 年 8 月 6 日，版 1。

⁴¹ 人民日報（北京），2002 年 8 月 6 日，版 1。

⁴² 童振源，「中共『十六大』後對台政策分析」，中國大陸研究（台北），第 46 卷第 2 期，民 92 年 3、4 月，頁 44。

⁴³ 聯合報（台北），民 91 年 11 月 9 日，版 2。

「解決台灣問題、實現祖國的完全統一，我們寄希望於台灣人民。台灣同胞具有光榮的愛國主義傳統和當家作主的願望，兩岸應該擴大交流交往，共同弘揚中華文化的優秀傳統。實現兩岸直接通郵、通航、通商是兩岸同胞的共同利益所在，完全應該採取實際步驟，積極推進，開創兩岸經濟合作的新局面。」

中共統一戰線是兩手策略軟硬兼施的，戰始終是和的最終依靠與保證，文件提到反對台獨的立場，表示：「我們將繼續堅持『和平統一、一國兩制』的基本方針，貫徹現階段發展兩岸關係、推進祖國和平統一進程的八項主張，以最大的誠意、盡最大的努力爭取和平統一的前景。我們絕不承諾放棄使用武力，不是針對台灣同胞的，而是針對外國勢力干涉中國統一和台灣分裂勢力搞『台灣獨立』圖謀的。中國人民將義無反顧地捍衛國家主權和領土完整，絕不允許任何人以任何名義把台灣從中國分割出去。」

文件最後說：「台灣問題不能無限期地拖延下去。我們堅信，通過全體中華兒女共同努力，祖國的完全統一就一定能夠早日實現。」儘管中共在 2000 年的對台政策白皮書裡提過「如果台灣當局無限期地拒絕談判」，這還是第一次將這句話寫入黨的政治報告裡。

中共方面認為，江澤民十六大的政治報告，「既是對過去推進祖國統一大業的歷史進程、發展兩岸關係的經驗總結，又為今後一個時期解決台灣問題、盡快實現祖國完全統一指明了前進的方向；既體現了堅持原則、與時俱進的精神，又展現了極大的誠意與善意，是我們新世紀對台工作的綱領性文件，具有重要的理論意義和實踐意義」。⁴⁴在這裡，再次強調了早日完成祖國統一大業，是中國共產黨新世紀的重要任務。

中共第四代領導班子在 2002 年十六大後正式接班，江澤民僅保留中央軍委主席一職，鄧小平欽定的第四代接班人胡錦濤當選為中央總書記及中央軍委副主

⁴⁴ 余克禮，「堅持『和平統一、一國兩制』方針，盡早實現祖國完全統一」，*台灣研究*（北京），2002 年第 4 期，頁 1。

席，並且在 2003 年 3 月十屆人大當選中共國家主席，其後並接下中央對台工作領導小組組長一職，中共中央領導世代交替大致底定。

中共領導當局面對十六大後的新局勢，「穩定壓倒一切」是其所有施政的基本理念，對內以「維穩」作為中心思想；對外則以「韜光養晦」作為指導原則，不扮演衝突的角色及來源。由於中國大陸內部經濟改革持續進行，其結構性的發展失衡日趨嚴重，例如層出不窮的官員貪腐問題、城鄉貧富差距、東西部開發程度不均衡、國企改革問題、失業問題、邊疆民族獨立問題、道德價值空虛造成宗教團體迅速擴張問題、以及人口、環境、資源的平衡等問題，潛在危機重重。⁴⁵中共當局在面對上述局勢轉變的敏感時期，維持內部的平衡成為領導階層最重要的堅持，因此，中共在處理對台事務上將更加謹慎，避免因為台灣因素干擾內部的平衡，造成內部失衡。在未來幾年，可以想見，中共的對台統戰政策仍將延續「和平統一、一國兩制」的政策主軸，以一中原則作為兩岸重啟對話的前提條件，大致上不會有較重大的轉變。

⁴⁵ 蔡英文，「兩岸關係與我們的對策」，行政院大陸委員會編，**政府大陸政策重要文件**，頁 73-74。