

第參章 冷戰後中共對國際環境的認知

假設 1：中共對國際環境的認知會符合守勢現實主義關於良性的國際結構與安全充足的觀點。

本章的研究主題是從中共政治領導人的陳述與政策宣示中，來檢驗中共對冷戰後國際環境的認知，是否符合守勢現實主義關於國際結構是良性、安全充足的觀點。中共領導人對於中國所面臨的國際環境之評估，對其國內政治的發展有很重要的作用，進而影響其外交政策的產生。¹因此本章研究中共的認知，第一節將分析鄧小平所提出的「和平與發展」時代主題；第二、三節探討冷戰後中共領導人對世界格局與國際形勢的看法；第四節則從中共歷年所發佈的國防白皮書中，分析其對國際安全形勢的評估與軍事政策的取向；最後為本章的小結。

第一節 和平發展的時代主題

要分析中共對國際環境的認知，首先必須瞭解中共對於「時代」的概念。時代是指人類社會發展歷史階段的劃分，列寧對這方面作了許多闡述：

只有首先分析從一個時代轉變到另一個時代的客觀條件，才能夠了解我們面前發生的極其重大的歷史事件。…只有在這種基礎上，即首先估計到區別不同「時代」的基本特徵（而不是個別國家歷史上的情節），我們才能正確地制訂自己的策略；只有認清了這個一個時代的基本特徵，我們才能以此為根據來估計這國或那國的更詳

¹ Joseph Fewsmith and Stanley Rosen, “The Domestic Context of Chinese Foreign Policy: Does “Public Opinion” Matter?” in David M. Lampton, ed., *The Making of Chinese Foreign and Security Policy in the Era of Reform* (Stanford, CA: Stanford University Press, 2001), p. 151.

細的特點。²

而中共所言之時代主題，即是「一個時代主要社會力量及其相互關係在一定時期內形成的基本型態和發展趨勢」。³中共認為，時代是客觀實際的反映，但如果把不同性質的時代在概念上明確地概括出來，就能夠宏觀地成爲外交上根本的理論指導，提供外交政策的主要依據，而有助於確定其任務、戰略和策略路線。⁴因此，中共所確立的時代主題反映出其對於國際基本形勢與走向的認知與態度。

列寧認爲他當時所處的時代是帝國主義的時代，是資本主義發展的最高階段。⁵他根據第一次世界大戰與社會主義的關係，指出帝國主義將導致帝國主義國家之間的戰爭，而戰爭將引起社會主義革命的產生。史達林更進一步發揮列寧的觀點，提出：「在帝國主義之下，戰爭是不可避免的，歐洲的無產階級革命和東方的殖民地革命必然聯合爲一條世界革命戰爭，來反對帝國主義戰線」。⁶列寧與史達林因而特別凸顯出「戰爭與革命」的時代特徵。

毛澤東對時代的判斷基本上仍沿襲著列寧與史達林的提法，認爲：「現在的世界，是處在革命和戰爭的新時代，是資本主義決然死滅和社會主義決然興盛的時代」。⁷尤其在 1960 年代以後，中共領導人對國際環境評估得十分嚴峻，⁸特別是針對來自蘇聯的威脅，例如 1968 年蘇聯入侵捷克、宣

² 列寧，〈打著別人的旗幟〉，《列寧全集第二十一卷》（北京：人民出版社，1958 年），頁 123-124。

³ 李愛華，《走出冷戰：世界大勢與中國對外戰略》（山東：濟南出版社，1997），頁 3。

⁴ 謝益顯，《外交智慧與謀略：新中國外交理論與原則》（鄭州：河南人民出版社，1993 年），頁 2。

⁵ 列寧，〈帝國主義是資本主義的最高階段〉，《列寧全集第二十二卷》（北京：人民出版社，1958 年），頁 179-297。

⁶ 斯大林，〈論列寧主義基礎〉，《斯大林全集第六卷》（北京：人民出版社，1956 年），頁 84。

⁷ 毛澤東，〈新民主主義論〉，《毛澤東選集第二卷》（北京：人民出版社，1966 年），頁 641。

⁸ 主要原因爲國內政治的左傾與國際環境的惡化，如中蘇關係緊張與越戰的擴大，見葉自成，《新中國外交思想：從毛澤東到鄧小平》（北京：北京大學出版社，2001 年），頁 84-85。

示「布里茲涅夫主義」(the Brezhnev Doctrine)⁹、1969年中蘇爆發珍寶島事件等等，在在使得中共認為戰爭的爆發迫在眉睫，因而一再強調戰爭的危險、要備戰備荒，不斷地增加國防預算。¹⁰甚至直到1977年的第11次全國代表大會中共還指出：「只要帝國主義與社會主義這個社會制度不改變，戰爭不可避免，不是相互之間的戰爭，就是人民起來革命，絕不會有什麼持久和平」。¹¹

然而，1972年尼克森密訪中國大陸，開啓了中美關係正常化，中共逐漸從與美蘇的三角關係中取得較有利的位置，對於蘇聯威脅的認知也開始下降。¹²於是在1978年的11屆3中全會以後，以鄧小平為首的中共領導人對國際形勢的看法有了轉變。¹³首先，鄧小平改變過去「戰爭不可避免」的提法，從「延緩戰爭的爆發」逐漸過渡到「戰爭是可以避免」的認知。在1977年鄧小平即指出：「國際形勢也是好的。我們有可能爭取多一點時間不打仗。…美國在東南亞失敗後，全球戰略目前是防守的，打世界大戰也沒有準備好。所以，可以爭取延緩戰爭的爆發」、¹⁴1983年又認為：「大戰打不起來，不要怕，不存在什麼冒險的問題。以前總是擔心打仗，每年總要說一次。現在看，擔心得過份了」。¹⁵接著在1985年，鄧小平更明確地指出世界戰爭是可以避免的：¹⁶

世界戰爭的危險還是存在，但世界和平力量的增長超過戰爭力量的增長…在較長時

⁹ 布里茲涅夫主義是指：凡是偏離蘇聯路線之社會主義國家，蘇聯都有權利干涉；見Roy, *China's Foreign Relations*, p. 27.

¹⁰ Sheng Lijun, "China's View of the War Threat and Its Foreign Policy," *Journal of Northeast Asian Studies*, Vol. 11, No. 3 (Fall 1992), p. 49.

¹¹ 華國鋒，〈把無產階級專政下的繼續革命進行到底〉，《中國共產黨第十一次全國代表大會文件匯編》（北京：人民出版社，1996年），頁33。

¹² Robinson, "Chinese Foreign Policy from the 1940s to the 1990s," pp. 571-572.

¹³ Sheng, "China's View of the War Threat and Its Foreign Policy," pp. 51-52.

¹⁴ 鄧小平，〈在中央軍委全體會議上的講話〉，《鄧小平文選第二卷》（北京：人民出版社，1994年），頁77。

¹⁵ 鄧小平，〈視察江蘇回北京後的談話〉，《鄧小平文選第三卷》（北京：人民出版社，1993年），頁25。

¹⁶ 世界大戰是指世界強權都牽涉在內的戰爭，各國在全面衝突中將軍事動員到最高程度，且可能有一至二個爭端的強國主權被消滅，見Dale C. Copeland, *The Origins of Major War* (Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 2000), p. 3.

間內，世界不會發生大規模的世界戰爭是有可能的，維護世界和平是有希望的。根據對世界大事的這些分析，以及對我們周圍環境的分析，我們改變了原來認為戰爭的危險很迫切的看法。¹⁷

於是，鄧小平改變過去中共領導人一直強調戰爭危險的觀點，認為雖然戰爭的危險還存在，但是制約戰爭、世界和平的力量正在發展。¹⁸最後，鄧小平提出當代的主題是「和平與發展」的問題：

現在世界上真正大的問題，帶全球性戰略的問題，一個是和平問題，一個是經濟問題或者說發展問題。和平問題是東西問題，發展問題是南北問題。¹⁹

所以，爲了實現國內經濟建設的發展，中共強調以和平共處五原則與其他國家交往，不再著重於過去意識型態的爭論。²⁰

由此可見，鄧小平主政後改變了過去中共領導人的認知，以「和平與發展」取代「戰爭與革命」的時代主題。鄧小平與毛澤東對國際局勢的看法主要不同在於：鄧小平認為國際結構的機會多於危機，更傾向於以合作而非對抗的方式追求國家的利益，²¹符合守勢現實主義主張國際無政府狀態會使國家採取合作，不必然會導致競爭。是故，中共在 1987 年第 13 次全國人民代表大會即根據鄧小平的分析，提出「和平與發展是當代世界的主題」。²²即使面對後來 1989 年的六四天安門事件、1991 年的蘇聯解體與冷戰結束以及 1997 年的鄧小平過世，中共領導人仍將「和平與發展」的

¹⁷ 鄧小平，〈在軍委擴大會議上的講話〉，《鄧小平文選第三卷》（北京：人民出版社，1993 年），頁 127。

¹⁸ 鄧小平，〈和平和發展是當代世界的兩大問題〉，《鄧小平文選第三卷》（北京：人民出版社，1993 年），頁 105。

¹⁹ *Ibid.*

²⁰ 鄧小平，〈國際形勢和經濟問題〉，《鄧小平文選第三卷》（北京：人民出版社，1993 年），頁 353-354。

²¹ Wu Xinbo, "China: Security Practice of a Modernizing and Ascending Power," in Alagappa, ed., *Asian Security Practice*, p. 122.

²² 趙紫陽，〈沿著有中國特色的社會主義道路前進〉，《中國共產黨第十三次全國代表大會文件匯編》（北京：人民出版社，1987 年），頁 70。

表 3-1 時代概念的演變

時間	時代	倡議人	主題	戰爭的起源
1917 至 1960 年代	帝國主義	列寧 (1917)	戰爭與革命	帝國主義
1960 迄今	新帝國主義	鄧小平 (1984)	和平與發展	霸權主義

資料來源：Gerald Chan, *Chinese Perspectives on International Relations: A Framework for Analysis* (Basingstoke: Macmillan, 1999), p. 105.

主軸延續迄今。²³上表 3-1 為列寧與鄧小平對時代概念的認知比較。

第二節 轉變中的世界格局

其次要瞭解的是中共對於世界（或國際）「格局」的概念與評估。格局在中共的用法類似於國際關係理論所說的「結構」（structure），但運用得更為廣泛；²⁴在同一時期，可以由於不同的立場、需要和角度，而產生許多種關於國際格局的表述法，包括：美蘇兩極、美蘇冷戰、中間地帶、兩個陣營等等。²⁵所謂的世界格局，是指由世界上各種基本力量的對比和配置而形成的國際總體框架結構，具有相對穩定性、客觀性和歷史性。²⁶中共在制訂外交政策時，相當注重國際格局的發展，認為一國對外政策的導向，取決於其對國際戰略格局的認知。²⁷

如同對時代主題認知的不同，中共在毛澤東與在鄧小平主政時期，對

²³ 江澤民在第 14 次全國人民代表大會的報告上表示：「中央明確宣告，黨的基本路線和十三大的決策是正確的，絕不因爲發生這場政治風波而動搖」，見江澤民，〈加快改革開放和現代化建設步伐，奪取有中國特色社會主義事業的更大勝利〉，《中國共產黨第十四次全國代表大會文件匯編》（北京：人民出版社，1992 年），頁 10。關於江澤民主政時期對鄧小平政策的延續，見 Lowell Dittmer, "Reform and Chinese Foreign Policy," in Chien-min Chao and Brace J. Dickson, eds., *Remaking the Chinese State: Strategies, Society, and Security* (London: Routledge, 2001), pp. 171-189.

²⁴ 王緝思，〈國際關係理論與中國外交研究〉，頁 302-303；Gerald Chan, *Chinese Perspectives on International Relations*, pp. 95.

²⁵ 謝益顯，〈外交智慧與謀略〉，頁 17-18。

²⁶ 陳啓懋，〈關於世界格局轉換的歷史回顧〉，《世界歷史》第 1 期（1994 年），頁 13。

²⁷ 于有慧，〈國際因素對當前中共外交政策的影響〉，《中國大陸研究》，第 41 卷第 6 期（1998 年 6 月），頁 10。

於世界格局也有不同的認識。毛澤東對 1970 年代的國際格局提出了「三個世界劃分」的理論；²⁸鄧小平則在 1990 年認為冷戰的兩極對峙不再，世界格局朝向多極化發展：

現在舊的格局在改變中，但實際上還沒有結束，新的格局還沒有形成。…美蘇壟斷一切的情況正在改變，世界格局將來是三極也好，四極也好，五極也好，蘇聯總還是多極中的一個，不管它怎麼削弱，甚至有幾個加盟共和國退出去。所謂多極，中國算一極，中國不要貶低自己，怎麼樣也算一極。²⁹

江澤民則延續鄧小平多極的看法，認為以美蘇為標誌的兩極體系結束，世界正向多極體系發展，但是新的格局並未完全成形：

當今世界正處在大變動的歷史時期。兩極格局已終結，各種力量重新分化組合，世界正朝著多極化的方向發展。新格局的形成將是長期的、複雜的過程。³⁰

在中國共產黨第 15 次全國代表大會上，江澤民繼續指出：

多極化趨勢在全球或地區範圍內，在政治、經濟領域都有新的發展，世界上各種力量出現新的分化、組合。大國之間的關係經歷著重大而又深刻的調整。各種區域性、洲際性的合作組織空前活躍。…多極化趨勢的發展有利於世界的和平、穩定和繁榮。³¹

因此，中共領導人評估世界格局是處於轉變的狀態，而其趨勢則是朝向多極化發展，因此也特別強調格局的發展性與過渡性。中共認為蘇聯解體之後，以美蘇兩大超級強國為主的兩極格局已經瓦解，兩極之間集團性

²⁸ 即美蘇是第一個世界，西歐、日本、加拿大是第二個世界，亞、非、拉美國家屬於第三個世界，見毛澤東，〈關於三個世界劃分問題〉，《毛澤東外交文選》（北京：中央文獻出版社，1994 年），頁 600-601。

²⁹ 鄧小平，〈國際形勢和經濟問題〉，頁 353。

³⁰ 江澤民，〈加快改革開放和現代化建設步伐，奪取有中國特色社會主義事業的更大勝利〉，頁 43。

³¹ 江澤民，〈高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業全面推向二十一世紀〉，中共中央文獻研究室編，《十五大以來重要文獻選編（上）》（北京：人民出版社，2000 年），頁 41-42。

的軍事對抗局面宣告終結，國際社會的主要力量正在重新分化組合，形成一種新舊格局的過渡交替狀態；而在體系轉換的過程中，各國權力的分配重新調整，權力結構正處於重組狀態，是以世界經濟全球化、區域經濟集團化為作為發展的背景。³²

然而，即使是一些中國大陸的學者也不諱言，冷戰後的世界格局是以美國為首的「一超多強」，³³至於「多極化」的論述則是中共主觀意願的表達。³⁴雖然中共在內心裡其實承認國際社會的確是一個以美國為主的「一超多強」，但是由於憂心美國的戰略壓力，所以在主觀上希望藉著強調更多的「多極」來平衡之，這種心態在中共的對外政策中具體的表現出來，例如中共與俄羅斯領導人的交往與互訪，雙方均在聲明中多次重複多極化的說法。³⁵

中共對於世界格局多極化的認知帶有主觀期待的意味，主要是因為冷戰的結束，使中共失去過去在美蘇戰略三角中權力平衡的利益，因此中共期望可以利用實現世界多極化的趨勢，藉由美、日、歐、德日益擴大的矛盾與競爭來獲取更多的利益。³⁶但是中共對於多極化的實質意涵與實踐方式卻有模糊與爭議之處，近年來也逐漸代之以全球化的論述；³⁷從另一方面來說，也反映了中共面對冷戰結束後國際環境劇烈變化以及美國單極獨強的壓力，所產生的不確定性與不安全感。

³² 亓成章、何中順，《時代特徵與中國對外政策》（北京：經濟科學出版社，1998年），頁26-27；俞邃，〈世界格局與大國關係若干問題探討〉，《現代國際關係》，第2期（1998），38-40頁。

³³ 例見黃仁偉，〈試論中國在世紀之交國際環境中的深層次矛盾〉，《上海社會科學院學術季刊》，第1期（1997年），頁6；閻學通，《美國霸權與中國安全》（天津：天津人民出版社，2000年），頁53。

³⁴ Zhao Suisheng, "Beijing's Perception of the International System and Foreign Policy Adjustment in the Post-Cold War World," *Journal of Northeast Asian Studies*, Vol. 11, No. 3 (Fall 1992), pp. 70, 81-82; 周煦，「『十四大』後的中共外交政策：持續與轉變」，《中國大陸研究》，第36卷第1期（1993年1月），頁58；邱坤玄，〈結構現實主義與中共大國外交格局〉，頁28。

³⁵ 明居正，〈面向21世紀的中共外交戰略：認知與對策〉，宋國誠編，《21世紀中國（卷二）：全球化與中國之發展》（台北：國立政治大學國際關係研究中心，2002年），頁224-225、233。

³⁶ Bonnie S. Glaser, "China's Security Perception: Interests and Ambitions," *Asian Survey*, Vol. 33, No. 3 (March 1993), p. 253.

³⁷ Iain Johnston, "Is China a Status Quo Power?" pp. 29-38

第三節 總體緩和的國際形勢

儘管確立了和平與發展的時代主題，中共仍然歷經了 1989 年的六四天安門事件、東歐共黨國家民主化、1990 年的波灣戰爭、1991 年蘇聯解體與冷戰結束。然而，中共認為即使在 90 年代仍有許多衝突與動盪，但國際形勢上整體來說還是相當和平的，國際合作的因素在增加，世界大戰在長期以內不會爆發。本文以中共 1992 年 14 大到 2002 年 16 大的政治報告中，就國際形勢和對外政策的部分為例，分析中共領導人對冷戰後國際形勢的認知，有以下主要的論點：

第一、冷戰後的國際環境將持續一段長期的和平，世界各國爲了經濟發展會加強合作，主要大國之間的世界大戰也不會發生。第二、中共的對外政策持續以和平與發展爲主軸，強調獨立自主、和平共處五原則，其目標是爭取較長時期的和平國際環境和良好週邊環境；中共從 14 大到 16 大的政治報告中，皆對以上兩點的認知採一致的態度。第三、全球的衝突和動亂仍然存在，民族、宗教與領土的爭端將引起局部性的戰爭，南北發展的差距、霸權主義、強權政治、內政干預以及近年來恐怖主義的威脅將是世界和平最大的挑戰；然而，在不同年度的政治報告中，中共對於主要威脅的來源會依國際情勢的發展而有不同的判斷。

第四、美國 2001 年的 911 恐怖攻擊事件，使中共認識到非傳統安全因素對和平的威脅，因此在 16 大報告中，中共特別強調「反對一切形式的恐怖主義，要加強國際合作，…防範和打擊恐怖活動」³⁸。即使中共認知到恐怖主義成爲世界和平的新威脅，但也認爲能夠透過國際合作來加以抑止。³⁹因此爲了促進國際反恐的合作，中共的 16 大報告，不再像 15 大的

³⁸ 江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面：江澤民在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉，《中國網》（<http://big5.china.com.cn/chinese/zhuant/233876.htm>, accessed: 20040713）。

³⁹ 中美的合作反恐雖然緩和了在 911 事件前的緊張關係，但兩者之間仍存在著結構性的歧異與

報告一樣，強調西方國家利用人權來干涉他國內政是世界和平的威脅，而是代之以恐怖主義的威脅。

最後，中共提倡建立國際政治經濟新秩序，認為以美國霸權為首的國際經濟舊秩序，造成南北差距不斷擴大，危害發展中國家的利益，威脅世界的和平與穩定；因此，中共一向以反對霸權主義與強權政治為訴求，強調要建立公正合理的國際政治經濟新秩序。然而，中共在 16 大報告中僅僅指出「霸權主義與強權政治有新的表現」，而提出「國際關係民主化」的新主張，以避免影響與西方國家的合作關係，同時又能促進世界多極化的發展。⁴⁰

本文將 14 大到 16 大政治報告中關於國際形勢和對外政策的部分，重點摘要於表 3-2 中。由表 3-2 可知，中共領導人對冷戰後國際和平與戰爭的認知相當一致，總結而言，中共認為冷戰後國際形勢總體趨向緩和，意味著相當長的時間內世界大戰打不起來，也不會發生大國間全面、嚴重的對抗；國際爭端往往通過談判和對話來處理，但決不意味著不會出現動盪或戰亂。⁴¹因此，中共形容國際形勢為：「總體和平、局部戰爭，總體緩和、局部緊張，總體穩定、局部動蕩」；⁴²然而大體而言，中共仍認為國際環境是和平的，⁴³這樣的認知也與守勢現實主義的觀點較為接近。

衝突，相關的探討見 Aaron L. Friedberg, "11 September and the Future of Sino-American Relations," *Survival*, Vol. 44, No. 1 (Spring 2002), pp. 33-50.

⁴⁰ 張雅君，〈「十六大」後的中共外交：相互依賴深化下的利益、挑戰與政策取向〉，《中國大陸研究》，第 46 卷，第 2 期（2003 年 3 月），頁 21。

⁴¹ 詹世亮，〈激烈動盪的 1999 年〉，上海國際問題研究所編，《國際形勢年鑑 2000》（上海：上海教育出版社，2000 年），頁 34；徐堅、郭鎮遠，〈從國際形勢看 21 世紀頭 20 年中國的歷史機遇〉，《國際問題研究》，第 2 期（2004 年），頁 11。

⁴² 中華人民共和國外交部，〈中國對當前國際形勢的看法〉，《中華人民共和國外交部網站》（<http://big5.fmprc.gov.cn/gate/big5/www1.fmprc.gov.cn/chn/wjdt/wjzc/t3464.htm>, accessed: 20040713）。

⁴³ 于有慧，〈國際因素對當前中共外交政策的影響〉，頁 14。

表 3-2 江澤民在全國代表大會上就國際形勢的報告

屆次	內容概要	和平狀態	戰爭型式	威脅來源
14 大 (1992)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在較長的時間內爭取和平的國際環境，避免新的世界大戰，是有可能的。 2. 國際形勢仍然動盪不安，民族矛盾、領土與宗教紛爭釀成衝突和局部戰爭。 3. 國際經濟競爭日趨激烈，南北的差距進一步擴大，和平與發展仍是當世主題。 4. 霸權主義、強權政治是解決和平與發展的主要障礙。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.長期和平、 2.避免新的世界大戰、 3.可實現和平國際環境和良好的周邊環境。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.民族矛盾、 2.領土爭端、 3.宗教紛爭、 4.局部戰爭。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.南北差距、 2.霸權主義、 3.強權政治。
15 大 (1997)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國際形勢總體上繼續趨向緩和，維護世界和平的因素正在不斷增長。 2. 霸權主義與強權主義仍然是威脅世界和平與穩定的主要根源。 3. 不公正的國際經濟舊秩序損害著發展中國家的利益。 4. 利用“人權”等問題干涉他國內政的現象還很嚴重。 5. 民族、宗教、領土等因素引發局部衝突。 	同上。	同上。	<ol style="list-style-type: none"> 1.南北差距、 2.霸權主義、 3.強權政治、 4.內政干預。
16 大 (2002)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 世界多極化和經濟全球化給世界和平與發展帶來有利的條件。 2. 傳統安全威脅和非傳統安全威脅的因素交織，恐怖主義的危害升高。 3. 霸權主義、強權政治有新的表現。 4. 民族、宗教矛盾和邊界、領土爭端導致局部衝突。 5. 提倡國際關係民主化，發展模式多樣性。 	同上。	同上。	<ol style="list-style-type: none"> 1.南北差距、 2.霸權主義、 3.強權政治、 4.恐怖主義。

資料來源：整理自江澤民，〈加快改革開放和現代化建設步伐，奪取有中國特色社會主義事業的更大勝利〉，頁 42-47；江澤民，〈高舉鄧小平理論偉大旗幟，把建設有中國特色社會主義事業全面推向二十一世紀〉，頁 41-44；江澤民，〈全面建設小康社會，開創中國特色社會主義事業新局面：江澤民在中國共產黨第十六次全國代表大會上的報告〉。

第四節 防禦性的國防政策

1995年11月，中共公佈「中國的軍備控制與裁軍」國防白皮書，⁴⁴這是自1949年以來中共首度公開發表其軍事政策取向，除了向國際社會宣傳其所奉行的防禦性國防政策外，也爲了要扭轉國際上對中國威脅的負面認知。⁴⁵接著，中共分別於1998年、2000年、2002年、2004年公布國防白皮書，綜觀中共歷年的國防白皮書，有以下的主張與特點：

第一、對國際安全形勢的評估符合國際結構是良性的觀點：中共領導人仍然延續鄧小平主政以來的認知，認爲和平與發展是當今時代的主題，國際形勢總體上保持穩定；雖然還有一些不穩定、不安全的因素，但是世界大戰在可預見的時期內打不起來，國際間的合作與安全因素也在增加。這樣的觀點與守勢現實主義的主張一致：國際無政府狀態不必然會導致競爭，反而會促使國家合作。

第二、強調經濟發展的優先性：中共認爲國防政策是「服從於國家經濟建設、與經濟建設協調發展」，⁴⁶因此國防政策的目標也在於要維持一個和平與穩定的國際環境，以作爲經濟發展的先決條件。

第三、防禦性的國防政策：中共歷來宣示其國防政策的目標是抵抗外來侵略，保衛國家的主權、統一與領土完整，屬於防禦的性質。⁴⁷

第四、實行精兵政策與國防現代化：1985年中共宣布裁軍百萬，並著手進行軍事現代化的工作。解放軍一方面開始建立精銳部隊，亦稱爲快速反應或拳頭部隊，配備以較先進的武器來遂行聯合軍種作戰；另一方面也

⁴⁴ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈中國的軍備控制與裁軍〉，《人民日報》（1995年11月17日），版1、3。

⁴⁵ 張雅君，〈世紀之交中共的軍事政策與亞太安全〉，頁32。

⁴⁶ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈中國的國防〉，《人民日報》（1998年7月28日），版1。

⁴⁷ 儘管中共宣示的防禦性國防政策，似乎符合本論文的研究假設，然而爲了證明其真實性，本論文會分別於第肆、第伍章的個案研究中做更進一步的探討。

隨著國家經濟的持續成長大量添購先進的武器系統，致力於武器裝備的更新，尤其使空軍、海軍與飛彈部隊的軍力大幅提昇。⁴⁸雖然中共仍強調「軍民結合，全民自衛」的人民戰爭思想，⁴⁹但解放軍在 90 年代以後已將戰略調整為準備進行高科技條件下的局部戰爭；⁵⁰在 2004 年的國防白皮書中更強調要進行以信息化為核心的軍事變革。⁵¹

第五、積極防禦與有限核武嚇阻的軍事戰略：中共強調實行積極防禦的軍事戰略，⁵²即是「在戰略上堅持防禦、自衛和後發制人的要求」；⁵³關於核武戰略，中共宣稱不首先使用核武器，保有有限的核武反擊力量是為了解制他國的核武攻擊，因此中共的核武數量「一直維持在較低水平，其規模、結構組成和發展與中國的積極防禦軍事戰略方針相一致」。⁵⁴

第六、對多邊安全機制與信心建立措施的重視：中共在 1998 年的國防白皮書中指出：「中國還積極參與亞太地區的多邊及雙邊安全對話與合作，以及聯合國維持和平行動，為維護世界和地區的和平發揮應有的作用」，⁵⁵開始一改過去排斥多邊外交、青睞雙邊外交的態度，⁵⁶並肯定信心建立措施的重要性，顯示中共願意以加強國際間的合作與互信來提升亞太

⁴⁸ Goldstein, "Great Expectations," pp. 43-50.

⁴⁹ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈2000 年中國的國防〉，《人民日報》（2000 年 10 月 17 日），版 2。

⁵⁰ 關於解放軍戰略的轉變，見 Nan Li, "The PLA's Evolving Warfighting Doctrine, Strategy and Tactics, 1985-1995: A Chinese Perspective," *China Quarterly*, No. 146 (June 1996), pp. 443-463.

⁵¹ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈2004 年中國的國防〉，《人民日報》（2004 年 12 月 28 日），版 14。

⁵² 所謂的積極防禦，是指面對敵人的攻擊必須主動地準備進行反擊，見 Godwin, "The PLA Faces the Twenty-First Century," p. 47.

⁵³ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈2002 年中國的國防〉，《人民日報》（2002 年 12 月 10 日），版 5。

⁵⁴ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈2000 年中國的國防〉，版 2。

⁵⁵ 中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈中國的國防〉，版 4。

⁵⁶ Eric A. Mcvador, 國防部史政編譯局譯，〈二十一世紀的中共軍隊與周邊國家：環顧周邊安全〉，《二十一世紀台海兩岸的軍隊》（台北：國防部史政編譯局，2000 年），頁 15-16；關於中共參與多邊安全機制的探討，見 Alastair Iain Johnston and Paul Evans, "China's Engagement with Multilateral Security Institutions," in Alastair Iain Johnston and Robert S. Ross, ed., *Engaging China: The Management of an Emerging Power* (New York: Routledge, 1999), pp. 235-272.

表 3-3 中共國防白皮書的內容要點

年度	國際安全形勢的評估	國防政策的主張
一九九五	1. 和平與發展已成為時代的兩大主題。2. 新的世界大戰不僅可以推遲，而且有可能避免。3. 首要任務是發展經濟。4. 中國需要和平的國際環境，而繁榮穩定的中國更有利於世界和平。	1. 防禦性的國防政策，抵抗外敵侵略，維護國家統一和安全。2. 國防建設服從和服務於國家經濟建設的大局。3. 實行積極防禦軍事戰略，堅持人民戰爭思想。4. 不謀求世界或地區霸權，不對任何國家構成威脅。
一九九八	1. 和平與發展是當今時代的主題。2. 國際安全形勢總體上繼續趨向緩和。3. 多極化趨勢和經濟全球化的持續發展。4. 維護世界和平的因素正在不斷增長。	1. 服從於國家經濟建設與經濟建設協調發展。2. 積極防禦的軍事戰略。3. 中國特色的精兵之路。4. 維護世界和平，反對侵略擴張。
二〇〇〇	1. 和平與發展仍然是當今世界的兩大主題。2. 世界多極化和經濟全球化趨勢深入發展。3. 國際安全形勢總體上繼續趨向緩和。4. 世界和平的力量超過戰爭的力量，在相當長的時期內，新的世界大戰不會發生。	1. 鞏固國防，抵抗侵略，保衛國家的主權、統一、領土完整和安全。2. 獨立自主、自力更生地建設和鞏固國防；積極防禦的軍事戰略。3. 中國特色的精兵之路；實行軍民結合、全民自衛。4. 服從於國家經濟建設與經濟建設協調發展。5. 維護世界和平，反對侵略擴張。
二〇〇二	1. 全球和區域經濟合作組織的作用增強，經濟安全更受到重視。2. 大國之間既相互借重、合作，又相互制約、競爭。3. 美國恐怖襲擊事件後，大國協調與合作的關係上升。4. 新的世界大戰在可預期的時期內打不起來。	1. 鞏固國防，防備和抵抗侵略。2. 制止分裂，實現祖國完全統一。3. 制止武裝顛覆，維護社會穩定。4. 加強國防建設，實現國防和軍隊現代化。5. 維護世界和平，反對侵略擴張。
二〇〇四	1. 和平與發展仍是當今時代的主題。2. 世界多極化、經濟全球化趨勢在曲折中深入發展。3. 軍事因素對國際格局與國家安全的影響上升。4. 非傳統安全威脅日益嚴重。5. 亞太地區安全形勢基本穩定。	1. 走複合式、跨越式發展道路。2. 實施科技強軍。3. 深化軍隊改革。4. 加強軍事鬥爭準備。5. 開展軍事交流與合作。

資料來源：整理自中華人民共和國國務院新聞辦公室，〈中國的軍備控制與裁軍〉，版 1、3；同前，〈中國的國防〉版 1、3；同前，〈2000 年中國的國防〉，版 2；同前，〈2002 年中國的國防〉，版 5；同前，〈2004 年中國的國防〉，版 14。

地區的安全與穩定。⁵⁷

最後，對台灣問題的不妥協：值得注意的是，中共歷年國防白皮書所陳述的防禦性政策與不率先使用武力的主張，似乎不適用於台灣問題上（除了 1995 年的白皮書沒有提及台灣問題外），主要是因為中共視台灣問題為內政而非區域問題。⁵⁸然而，中共對台灣不放棄使用武力的嚇阻政策，也是其防禦性的軍事戰略最模糊與引人質疑之處。⁵⁹本文將歷年來中共的國防白皮書中，對安全形勢的評估與國防政策的主張整理於表 3-3。

小 結

本章探討中共對冷戰後國際環境的認知，主要依賴分析、檢視政治領導人的陳述及其政策宣示。然而，這樣的分析方式可能產生研究方法上的疑慮——官方的陳述可能與實際的決策過程不一致。雖然如此，涉及國家安全的論述則可以減緩這方面的疑慮，因為：第一、如果領導人的言行不符，則會受到其他政治菁英或競爭對手的批判；第二、即使這些陳述一開始僅為宣傳的作用，然而一旦經過反覆地重申，就會成為領導人自身相信並堅持的信念。因此，經由中共領導人與官方的評論，可以一窺高層決策者的認知與世界觀。⁶⁰

由本章的分析可以得知，中共所認知冷戰後的國際環境，是以「和平與發展」為時代主題，國際形勢整體來說是緩和、和平的，世界大戰可以在相當長的一段時間內不會發生、甚至避免；雖然中共對世界格局朝向多

⁵⁷ 相同的觀點可見 Thomas J. Christensen, "China, the U.S.-Japan Alliance, and the Security Dilemma in East Asia," *International Security*, Vol. 23, No. 4 (Spring 1999), pp. 69-74.

⁵⁸ Mcvador, 〈二十一世紀的中共軍隊與周邊國家〉，頁 20。

⁵⁹ 張雅君，〈世紀之交中共的軍事政策與亞太安全〉，頁 40-41、43。

⁶⁰ Roy, *China's Foreign Relations*, p. 36; 此外，聯盟政治理論（coalition politics theory）主張，政治人物受制於必須與其公開言辭一致，見 Snyder, *Myths of Empire*, pp. 60-61.

極化趨勢的看法帶有自身主觀期待的意味，但這樣的認知也是建立在中共認為多極化的發展，能夠有利於世界和平與穩定的基礎上。此外，中共的國防政策也與領導人的認知一致，採取防禦取向的軍事戰略，重視嚇阻與信心措施的建立，目標在於維持安定的國內經濟發展環境；雖然在台灣問題上中共不承諾放棄使用武力，但也是由於中共堅信台灣屬於中國的一部分，台灣問題屬於國家內部統一的問題，因此以武力嚇阻台灣宣布獨立。⁶¹是故，從本章的推論中證明了本文的第一個假設成立：冷戰後中共對國際環境的認知，符合守勢現實主義主張國際結構是良性與安全充足的觀點。

⁶¹ Goldstein, "Great Expectations," p. 22.