

## 訪談紀要：

因應本論文需其與東協各國人員進行深度訪談，但因擬邀請之與談者多具官方身分，初期聯絡時均未獲同意面談，並多以「官方網站資料甚多請自行參閱」為由，婉拒訪談，但在作者親訪外交部亞太司並獲副司長陳杉林先生接見後，在我國對東協各國聯絡秘書多人的協助下，順利與東協各國駐台單位取得聯繫，並安排人員接受訪談，雖然部分國家人員受權限制，不願受訪見諸文字，僅願以聊天方式回答作者一些問題，但仍能從談話中獲得寶貴資料。

本次訪談人員包括五國七位與談者(不含不具名二位)，其專業分別包括經貿、法律、政治、軍事等多方面的主管人員及眷屬，訪談紀錄如附件。綜觀東協中該五國與談者，對其專業事務非常深入，但並非每個人均了解東協組織與運作情況，然因其均為各國菁英份子，不論教育水準及工作經驗在各國均屬中上標準，因此談話中多鼓勵其發言抒發己見，均能獲得各員精闢見解，此外並請各員就不同立場為觀察基礎，期能獲得不同層次的意見。

綜整此次訪談有以幾點收獲：

- (一) 訪談官方人員最易被拒絕回答的理由就是「未被授權」，此次作者雖能運用談話技巧，獲得一些資料，但是部分仍為官式回答，未能獲得各國人民真正心中的念想；但因東協各國的政策多為由上而下，因此高階人員的意見具有指標性意義，較能接近各國近期政策。
- (二) 東協雖為東南亞重要區域組織，但是，並非所有東協人民都知道及了解該組織的宗旨與運作情況，此次因為先行將資料交與各國駐台單位，並獲挑選適當人員與談，才得順利獲得資料，但若採隨機取樣方式，可能無法獲得更深入的意見。
- (三) 訪談者中以創始五國對東協的願景看好，並對東協和平相處三十餘年深感驕傲，雖然仍有一些跨國性問題未能解決，但各與談者均提出一些各國的做法，說明特殊案件應能獲得各國特別處理，尤其是在東南亞金融危機之後，東協各國對跨國界的區域性問題，已經獲得一些共識，必須釋出部份主權，並信任主其事的國家或專家，來協助解決，否則將會使國家與區域一同受害。
- (四) 新加入的東協國家，雖然對東協存有希望，但是對經濟較為發達的國家，多有怨言，例如一些區域政策性問題，對新進國家尊重程度不足，反而容易造成一種對立的情況，但他們都補充說這可能是工作階層的意見，各國執政者會

有更高明的意見來領導東協。由此顯見，新舊東協成員國間，雖然表面相互協調合作，對未來的規劃目標亦多表認同。但是事實上，東協的共同理想--「東協共同體」，可能是由上而下的決策過程，各國執政的菁英份子商議的結論，並不一定代表各國人民的心願，新舊國家間仍就存在一些問題，短時間內並不能完全解決，尤其是國家領袖的更換，對各國政策會產生一些影響。

東協人員訪談紀錄（一）

附 件

與談者： Y 員

日 期： 93.8.21 日

一、個人資料：

- 1.國籍：S
- 2.性別：男
- 3.年齡：42
- 4.教育程度：新加坡大學畢業，並在美國受過短期專精訓練與國際關係講習
- 5.家庭狀況：已婚育有二子，均住台灣
- 6.服務單位：新加坡駐台某單位副主管
- 7.有無參加政黨或政治立場：未參加任何政黨，但對新國執政黨認同度高
- 8.當事國的國內政治概況：Y 員認為國內政治情況良好，民主自由程度良好，經濟情況其個人及家庭可接受，國家安全方面也因為美國進行反恐戰爭，而加強與新國的接觸與合作，個人感覺國家安全獲得更多保障，對未來國家發展深具信心。

二、個人政治傾向與意見調查：

- 1.知道東協 ASEAN 組織否？若知道；對運作情況了解程度如何？接受度如何？

答：Y 員對 ASEAN 組織了解，並知道其大致運作情況，且認為東協成立對新加坡是極有幫助的，因為新加坡沒有各式物質資源，只有人力與知識資源，所以新國依靠外國的地方甚多；且現今國際潮流走向為區域整合，從歐盟組織的擴大，更有許多國家願意繼續加入，顯現未來區域整合甚至是地球村的世界，東南亞各國當然不能反潮流而行，各國紛紛在消彌國家邊界限制的同時，東協當然也要朝此目標努力，否則將喪失競爭力。Y 員更指出，新國在 ASEAN 組織中扮演的角色是幫助他國並從中獲利，因為新國在東協各國中的經濟、國民教育、工業科技等方面的水準，應該都屬較高的國家，新國在各國互動中常常扮演的是付出的角色，但是新國認為如果不如此做，東協各國之間在上述各項的差距過大，並不利區域整合的進行。

- 2.對東協 ASEAN 各國有無偏愛或厭憎的國家或人民？原因為何？

答：東協各國均又其歷史背景，其個人並未對任何國家有特別的感覺，Y 員對各國的觀感如後：

泰國：當前主政者是經濟專家，目前泰國的經濟活動正蓬勃

發展，也許是因為宗教的關係，泰國在政治活動上並不活躍。馬來西亞：自從馬哈迪下野後，其接任者，採取的是較為開明的國內及外交政策，對內也是以經濟開發為主軸，對外尤其是對新國，更是前所未有的改善雙邊關係，Y 員認為在兩年以內，新馬兩國的關係將會更為密切。印尼：Y 員認為印尼是一個幅員相當大的國家，該國的執政者一直以來都不易將其治理的很好，尤其是印尼軍方的力量，常是使其執政者頭痛的問題，不論任何政策，如果不能得到軍方的支持，執政當局的力量都是非常薄弱的，未接觸菲律賓、寮國、柬埔寨與緬甸。

3. 當事國加入東協對其國內經濟及安全有無實質助益或影響？原因為何？

答：新國對加入東協期待甚高，經濟助益當然存在，只是東協各國的經濟水準差距較大，且行動較慢，不利新加坡的發展，因此新國在推展經濟貿易方面，有較多時後是單獨行動的。在安全上，Y 員強調其為軍人，新國的國防是執行所謂「毒蝎計劃」，也就人不犯我我不犯人，如果犯我就會給予致命一擊。東協的集體防衛並無較大的成效，但是近年來已在改善中，尤其是對海峽（麻六甲）的航行安全共同協防，已有一些做法，但是因為在不干涉原則下，各國仍然以國界來劃分責任區，對時繼任無執行時，對跨界的行動是禁止的，只能提供情報給當事國，但是，各國的效率不一，對實際任務執行效果受限。

4. 當事國一般國民對東協的了解情況如何？

答：一般人民並不了解東協，但因其對政治有興趣故對東協有一些認識。

5. 對歐盟東擴且增加成員達 25 國，個人認為對國家與東南亞整體之影響為何？

答：應該是有正面影響，而且近年來歐盟與東協的交流愈來愈頻繁，他們的競爭力是整體的，已區域的力量與市場來競爭，當然是有優勢的，對東協提出共同體的規劃應該有一定程度的影響。

6. 是否知道去年東南亞國協十國會員國領袖會議後，發表共同宣言，也就是所謂「峇里第二號和諧宣言」的內容為何？

答：有聽過，但是對實際內容並不清楚

7. 對宣言中預計在 2020 年，規劃建立以經濟、社會文化以及安全為支柱的三個共同體，並進而仿效歐盟整合為「東南亞共同體」，個人意見如何？能否成功？如果可以成功：原因為何？

重要因素為何？

答：目前東協運作三十餘年，但受限於一些各國的約定，以致於無法有進一步的合作；現在提出這種構想，構想是當然不錯，但是就如他所說的，跨國性的合作必須要腳踏實地，重新規劃權責，各國都要有一些責任，且不同意他國的介入，則將無法執行工作。因此他認為，各國政府必須要有一些堅持是合理的，但是區域中會對他國有影響的事情，就必須事權統一，有專責機構來執行解決，未來東協共同體才能真正發揮其功能。

8.如果美國、中共或日本等大國加入，你想會成功嗎？如果可以；原因為何？

答：大國在東南亞的勢力，從未停息，因此東協的整合當然與大國的勢力影響有關，但是，東協的共同體的整合，最重要的因素應該是東協的各會員國，中共的勢力在東南亞日漸蔓延擴大，對大國勢力的均衡產生一些影響，雖然就其所知，東南亞各國與各國的交往是採等距平衡的方式，不會過度親近也不會特別拒絕，尤其是新國對外關係更是特別注意此點；因此，就其觀點認為，東協共同體成功最重要的因素，應該還是東協本身的問題要先解決，大國是影響因素，但是共同體的組成是不容易被強迫的。

9.你認為東南亞各國人民對未來組織「東協共同體」會認同嗎？原因為何？

答：近年來東南亞國家間的交流非常頻繁，就各國人民而言，如果有利可圖，共同體的組織當然會被認同，但是如果一些重要問題會影響國家安全與發展，各國政府就會審慎考量，而人民意願是容易被引導的。

10.你認為文化差異會阻礙東協共同體的發展嗎

答：會的，但是 Y 員認為現階段國家安全是最重要的議題，國家安全區域穩定，文化經濟等等問題就容易解決。Y 員認為，東南亞區域安全的問題，其實各國的執政者的態度是一個重要的決定因素，例如新加坡與馬來西亞的水源供應問題，在馬哈迪時代，雙方對供水問題簽定協議，且順利交易；但是馬國新政府上台後，就針對此一問題提出新的協議內容，要求新國重新簽署，雙方就造成一些不快，這些看似小問題的議題，其實對雙方的交誼是會影響的，當然推廣到國家安全等更重要的議題上，各國間的問題就增加了一個變數，就是執政者的態度。因此，東協整合的重要問題確實是各國觀念的問題，如國各國都能變成親密朋友，甚至變成親人，在區域認同建立起來以後，

國家間交往的變數減少，國家間成爲一個整體，各種議題就迎刃而解了。

11. 貴國人民對美國、日本的經濟援助及投資，印象如何？

答：美國日本對新國的援助並不多，反倒是對東南亞其他國家的援助較多，這些投資與科技移轉，對東南亞國家工業提昇與發展是有幫助的。

12. 你認爲貴國週邊國家有人權問題？若有；哪一國？問題爲何？

答：Y 員認爲人權問題是敏感的，許多東協國家在人權與民主問題上，一直爲美國所批判與譴責，但是，民主是什麼？人權是什麼？它的定義各國應有所不同。新加坡在李光耀總理的領導人民行動黨主政下，數十年來，新加坡不斷的進步，人民的平均所得年年上升，國家在國際上受重視的程度與日俱增；在國內，早期爲求國內的安定發展，確實對部分異議份子有所管制，但是隨著時代演進環境變遷，新加坡實施民主選舉也有多年了，而且除了執政黨之外，一些異議份子也都可以參選，只是，他們的訴求並不能獲得多數人的支持。Y 員認爲，民主與人權應是在自由意志下，取得全民認同的共識，這才合乎國家生存與發展的真正需要，如果真正開放如同西方解釋的民主人權，而造成國家無法求得安定與發展，這種方式的民主人權並非人民所要的。東南亞國家甚至亞洲國家，都會有一些國家安定與發展需求的呼聲，各國執政者所採取的做法，對各國的內部穩定有其認定的效果，當然對人民的人權或稱公民權多少會有一些侵犯，但是，國家的安定與發展結果若被接受，則這些代價就會被視爲應該；當然國家發展的過程許多做法都是可以嘗試的，但是人權的普世價值，並未被確認的，真正是要各取所需，才是真人權。

13. 你知道所謂中共威脅論嗎？若知道；個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：Y 員對中共的發展提出其看法，他說中共的經濟發展是不可阻擋的趨勢，中國大陸的廣大市場是各國都爭取的，而且因爲亞洲國家的人民生活改善，共產主義存在的環境益愈來愈不容易，因此，中共的威脅其是不在軍事或共產主義的擴散，而是其經貿的向外擴張，因爲中共擁有全球最多人口，這些勞動力對其他國家才是一種威脅。新國一直不認爲中共的軍事力量對新國是一種威脅，反而是一種挑戰與機會，他提醒新國要更進步發展，否則會被中共超越過去。

14. 你知道中共最近提出所謂和平崛起的論調嗎？個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：知道這是中共最近才提出的論述，就其所了解，中共提出中國文化是不會侵略他國的，其發展軍事力量，主要是歷史被西方國家強佔的教訓；但是，正如其所提到的，中共和平崛起，最重要的就是經濟快速發展，對新加坡而言它是一種具有挑戰的機會，對東南亞國家應該會有類似的看法。

15.你對美國近年來進行所謂的反恐戰爭支持與否？原因為何？

答：就軍人的立場 Y 員是支持美國的做法，也就是採取直接去除影響國家安全的最大可能因素；但是，國際環境的改變，美國必須考慮世界的和平與穩定，不應僅僅考慮美國的利益，否則在國際社會的不認同下，美國將更不容易推展維護世界和平的工作。

16.對澳洲對外政策了解程度，該國向北發展是否會影響貴國或東協之發展？

答：Y 員指出，澳洲對東南亞國家是想積極打入組織之中，但是或許是歷史因素，東協國家對西方人的加入，一直存有戒心；Y 員曾率部隊在澳洲接受訓練，但其認為，澳洲的國力並不足以影響東協的穩定與發展。

17.對日本對外政策了解程度，該國向西發展是否會影響貴國或東協之發展？

答：日本一直是積極企圖介入東協國家的發展，但是，二十世紀末期，日本的經濟泡沫化，發展衰退，影響日本對東協的影響力，反倒給了中共一個機會，造成如今兩國在區域的影響力，日本反而稍微落後，但是就其所知，日本對寮國、柬埔寨的投資不遺餘力，就是企圖保有區域的利益，在中共去年與東協簽訂友好合作條約後，日本已開始積極追趕，以免喪失先機。

## 東協人員訪談紀錄（二）

與談者：W

日期：93.8.25 日

### 一、個人資料：

- 1.國籍：M
- 2.性別：女
- 3.年齡：21
- 4.教育程度：大學肄業
- 5.家庭狀況：未婚
- 6.服務單位：學生
- 7.當事國的國內政治概況：

答：W 表示她是華人，馬來西亞對政治性問題管制相當嚴格，一般老百姓並不會談論這些話題。而且馬來西亞對華人參政並不認同，主要是因為馬共當初的叛亂活動，雖然現在馬共活動已不復見，但卻造成國家對華人產生不信任。雖然政府宣稱對所有族群一視同仁，但是政府卻對馬來人實施許多保護政策，這種過度的保護，反而造成馬來人的退化，而且這對華裔及印度裔的人民顯得不公平，尤其是參政權更可以看出來，當然這也促使華人參與政治的意願降低許多。此外馬來西亞政府近年來開始進行馬來化的基礎教育，逐漸減少馬來西亞的華人學校，並規定學習馬來文，對國家來說統一的教育或許是好事，但對華人世界來說，卻像是剝奪了他們學習的權力。

### 8.有無參加政黨或政治立場為何？

答：其個人並未加入政黨，對政府執政者能力持肯定且信任態度。

### 二、個人政治傾向與意見調查：

- 1.知道東協 ASEAN 組織否？若知道；對運作情況了解程度如何？接受度如何？

答：W 員來華三年餘，來華前對東協相關事務並不了解，且國內同胞談論政治性話題亦較少。W 員就其所了解表示，東協發展願景民眾接受度當然會很高。但就 W 員個人意見認為，雖非多數民眾都知道或了解東協組織，但是在東協組織長期的運作下，實際上，東協已經變成一個整體，例如去各國觀光已經不需簽證，來去自如，經濟貿易上的交流更是愈來愈頻繁，尤其是各國的一些特殊產品，因為交流方便，已經變得稀疏平常，她認為東協的整合已經有一定的成效。

- 3 對東協 ASEAN 各國有無偏愛或厭憎的國家或人民？原因為何？

答：她個人對東協其他國家並無好惡區別，但是她對共產主義國



家的加入，並不存信心，因為政府常常宣導共產主義的壞處，甚至對共產主義國家以往都是有敵意的，自從馬共問題解決後，政府開始注意經濟民生的發展問題，這種歧視態度才稍微舒緩。

4. 當事國加入東協對其國內經濟及安全有無實質助益或影響？原因為何？

答：馬國加入東協對其來說並不了解是否存有實質效果，但是在經濟上，馬來西亞近年來的發展，確實有較大的成就，尤其是在外貿活動上，感覺上有較多的開放；另外在安全議題上，她個人認為馬國在安全上並沒有特殊的改變，只是軍隊在馬來西亞，原本就有其特殊地位，人們並不能看出其中的轉變。

5. 當事國一般國民對東協的了解情況如何？

答：一般國民對東協並不了解，但是以實際情況來分析，對東協的作為，應會獲得正面肯定的評價。

6. 是否知道去年東南亞國協十國會員國領袖會議後，發表共同宣言，也就是所謂「峇里第二號和諧宣言」的內容為何。

答：W 員表示在上課期間老師曾提到，但是對「峇里第二號和諧宣言」的內容並不清楚。

7. 對宣言中預計在 2020 年，規劃建立以經濟、社會文化以及安全為支柱的三個共同體，並進而仿效歐盟整合為「東南亞共同體」，個人意見如何？能否成功？如果可以成功：原因為何？重要因素為何？

答：W 員依據現實的情況，東協成為共同體只是時間的問題，但是 2020 年成立，其認為可能不會這麼快，因為東協各會員國的經濟文化差異仍太大，尤其是新加入的緬甸、寮國與柬埔寨，這些經濟落後的國家，目前經濟成長並沒有顯著的改善，雖然各國執政者對區域整合都抱持正面的共識，但是實際上的差異是非常大的。她認為如果東協共同體形成，那各國家就是一體的，也就如同一家人一樣，如果有家人生活困苦，那有能力者當然必須提供協助，而且是愈早開始愈好；但是她認為，金援絕不是好辦法，目前新、馬兩國目前正在透過一些教育協助的方式來協助這些國家，但是要達到共同體的目標，還要走一段很長遠的路。

8. 如國不能成功；加入何種因素可能使其變得容易成功？

答：W 員認為改善人民生活與文化交流，是最重的因素。

9. 如果美國、中共或日本等大國加入，你想會成功嗎？如果可以；原因為何？

答：W 員表示，東南亞一直都有各國的勢力介入其中，與歐盟的

形成是有不同的，東協各國的國力也不如歐盟，因此大國的加入或許會帶來一些幫助。

10.你認為東南亞各國人民對未來組織「東協共同體」會認同嗎？原因為何？

答：W 員認為馬國人民基本上會認同「東協共同體」的，但是各國都有其國內的問題，例如馬國就有種族過多，但去只有巫族獨大的問題，這些問題如果不能解決，要靠外來的力量將更無法解決。

11.你認為文化差異會阻礙東協共同體的發展嗎

答：W 員認為會影響區域整合工作，必須經過長期的融合過程，尤其是各國執政者的態度，必須真正在公平的基礎上進行融合，否則將會有潛在的衝突問題。而各國若都有文化差異與種族問題，則共同體只是一種口號，無法獲得相互的認同，亦將無法有實質的效益。W 員又說，馬來西亞要過三個新年，馬來人的新年、華人的新年與印度人的新年，事實上，這種種族的融合絕不是外力強迫就可造就；雖然各國國內種族的多元性，或多或少也曾有過一些衝突，她認為東協國家的文化的融合，事實上已悄悄的走進一個新的境界。

12.你認為貴國週邊國家有人權問題？若有；哪一國？問題為何？

答：W 員指出，基本上她個人認為各國都會有一些人權問題，但絕非東南亞國家的專利，美國英國等先進的國家也都會有許多抗議事件，難道這不是人權問題嗎？東協各國的歷史背景不同，當然也會有其歷史遺留下來的問題，此外多種族的社會，當然會有多元文化的差異，如果說它是人權問題，並不恰當。基本上她認為，政府運用一些管理方法造成人民一些不便，如果是對大多數人民有利的，就不應該認定它是違反人權。

13.你知道所謂中共威脅論嗎？若知道；個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：W 員表示沒聽過「中共威脅論」，但是近年來常常聽到中共國家領袖去馬國訪問的消息，兩國的關係應該不壞才對，應該不會有所謂威脅的說法。

14.你對美國近年來進行所謂的反恐戰爭支持與否？原因為何？

答：W 員表示反恐是馬國政府一直注意的事，但是美國對同為回教國家的阿富汗與伊拉克的攻擊並不是十分認同，至於在作法上，各國都有其考量的重點，其並不能評斷美國的對錯。

15.你認為你的意見約可代表多少比例國民的意見？有特別意見的國民嗎？問題為何？能否化解？

答：基本上 W 員認為大多數的馬國人民都會與她有類似的概念，

如果說意見會不同，大概就是政府對種族問題處理的部分會有差異吧！

### 東協人員訪談紀錄（三）

與談者：G

日期：93.9.17 日

#### 一、個人資料：

- 1.國籍：S
- 2.性別：女
- 3.年齡：33
- 4.教育程度：國際關係碩士
- 5.家庭狀況：已婚
- 6.服務單位：駐台人員
- 7.當事國的國內政治概況：

答：認同前總理李光耀的主張，適度的菁英份子專權，對全民福祉與國家安全發展，應有正面效果。其認為新加坡的國內政治情況—so far so good—尤其最近新任新加坡總理李顯龍正式就職，國內反對聲浪減輕甚多，顯示新加坡政府政局穩定，且當政者之政策一慣，不論對國內或國際關係發展，均具正面效果。

- 8.有無參加政黨或政治立場為何？

答：其個人並未加入政黨，對政府執政者能力持肯定且信任態度。

#### 二、個人政治傾向與意見調查：

- 1.知道東協 ASEAN 組織否？若知道；對運作情況了解程度如何？接受度如何？

答：G 員來華兩年餘，其前一職務即為新加坡外交部 ASEAN 司專員，負責有關 ASEAN 政治文化交流相關業務，故其對 ASEAN 相當了解。但 G 員說明，其國內同胞並非人人都對 ASEAN 組織有所了解，但是他個人對此一組織的成效是正面的，尤其近年來，1997 年東南亞金融風暴、泰國霾害、麻六甲海峽海盜事件以及印尼多起恐怖爆炸攻擊事件，各種跨越國界的重大事件，其影響之深遠，以引起東協各國的重視，G 員說他在外交部 ASEAN 司工作時，負責政治文化工作部門，但是工作內容卻是多樣性，其中最重要的就是曾經負責主辦東協部長級會議，針對的主題多為跨國性，或為區域發展與安全有關議題，當初是為特定議題才召開，如今該種會議已成為年度例行性會議，並賦於各會員國申請召開臨時會的權力，由此顯示 ASEAN 對區域與全球化問題的重視程度，隨著國際環境的改變，以提昇超出原東協設定的區域問題。

民眾接受度問題，就 G 員個人意見認為，並非多數民眾都知

道或了解東協組織，但是東協組織在近三十餘年的運作下，其成效為區域全民共享，相信東協各成員國的人民應會接受此一組織的進一步整合與發展。

2.對東協 ASEAN 各國有無偏愛或厭憎的國家或人民？原因為何？

答：東協五個創始會員國當初為防止共產黨勢力深入，以及聯合發展經濟、改善人民生活，才組織東協的組織，如今冷戰結束國際環境改變，共產黨的勢力也愈來愈無法獲得人民的親睞，甚至共產主義國家也都從政治掛帥，開始轉為注意經濟民生的發展問題；這些轉變使得東協擴充會員至十國，而存在各會員國內部與會員間的政治議題也被「東協不干涉原則」所限制。因此 G 員認為，東協各會員國間雖然宗教、文化不同，經濟發展程度有落差，政治體制更是多元，但是這些都不影響各會員國對區域整體發展的共識，也就是團結才能更有競爭力。此外 G 員又表示，東協各國因為利害關係太密切了，應該是要互相幫助扶持的，舉一簡單例子來說，目前馬來西亞流行禽流感，造成新加坡自馬國進口的雞蛋大量減少，新加坡的雞蛋目前竟是限量採購品，雞隻進口減少，許多新加坡人連最愛吃也最有名的海南雞飯都吃不到；此外，新加坡國民最愛出國旅遊，尤其是東協各國間的無簽證自由進出，更是最方便的旅遊地點，目前因為禽流感也多所限制；由上例可知，東協各國關係是越來越密切，還能不相互幫助嗎？

3.當事國加入東協對其國內經濟及安全有無實質助益或影響？原因為何？

答：加入東協對新加坡來說是最有實質效益的，在經濟上，新加坡是城市國家，並無廣大腹地發展，人口數目又少，必須依靠外貿才能生存，而東協各鄰國就成了最佳搭檔；此外在安全上更是息息相關，因為新加坡重視觀光發展，每年到新加坡的觀光客眾多，若是在安全上不能確保，將會嚴重影響收益；最重要的是新加坡國防安全，新加坡絲毫沒有戰爭的本錢，任何戰爭將摧毀新國的一切，因此新加坡一直希望推展東南亞中立區、無核區，主要原因就是希望能夠降低戰爭威脅，減少軍備開支，相對的將可提升國家競爭力。

4.當事國一般國民對東協的了解情況如何？

答：一般國民對東協並不是非常了解，但是對東協的所作所為，應是會給予正面與肯定的評價。

5.對歐盟東擴且增加成員達 25 國，個人認為對國家與東南亞整體之影響為何？

答：G 員對歐盟會員國的擴充持正面的看法，這對新國是有利的，因為經貿關係發展對新國將更有幫助；此外對東協來說，並無太多改變，因為東協與歐盟原就有定期對話平台，歐盟擴大，對此對話平台並無影響，反而應會增加各國家交流的機會，對整體發展應是有利的。此外對東協也起了一個很好的示範效果，G 員認為東協能在去年提出「峇里第二號和諧宣言」，將在 2020 年仿效歐盟成立東協共同體，就是一個證明。

6. 是否知道去年東南亞國協十國會員國領袖會議後，發表共同宣言，也就是所謂「峇里第二號和諧宣言」的內容為何。

答：G 說其離開東協事務已久，故並不清楚所謂「峇里第二號和諧宣言」，但在開始談話不久即由作者對其說明有關「峇里第二號和諧宣言」內容，並出示相關文件（有關三個共同體的簽署文件影本）。

7. 對宣言中預計在 2020 年，規劃建立以經濟、社會文化以及安全為支柱的三個共同體，並進而仿效歐盟整合為「東南亞共同體」，個人意見如何？能否成功？如果可以成功：原因為何？重要因素為何？

答：G 員認為東協成為共同體只是時間的問題，2020 年是一個目標，但其認為可能不會這麼快，因為東協各會員國的經濟文化差異仍相距太大，且短期來看，一些落後國家的經濟成長並沒有顯著的改善，但是各國當政者對區域整合確是都抱持正面的態度，尤其是來自各會員國的援助更是重要資源，G 員指出新加坡對緬甸、寮國、柬埔寨都抱持同一態度，就是設立學校幫助教授先進技術，提昇人民謀生能力，但是新國對各國金援並不認同，G 員認為「給他魚吃，不如教他釣魚」是新國的經援政策，而除了新國外，馬來西亞、泰國也都對其他較落後國家提供類似協助。在這種情況下，各會員國的人民都能有整體觀，相互幫助互通有無，東協的組織只會愈來愈密切，不易受到外力影響而破裂，因此東協共同體的成立應是必要且可行的。

G 員認為東協共同體成功的要素在於「東協之道」的堅持放寬，也就是不干涉原則的放寬甚至轉化為相互解決問題，因為若是堅持不干涉原則，就表示各會員國的本位主義過重，無法犧牲一些所謂「國家主權」來獲取區域的整體利益，這將使區域共同體的組成遭致阻礙，尤其現今可見的一些重要議題，大都是跨國性的，需要國家間合作之處甚多，若是仍各國堅持不干涉原則，將會引發許多問題無法順利解決，這將是東協共同體的問題所在。不過 G 員也樂觀的表示，現在

東協在處理一些跨國問題時，已開始有一些放棄部分主權的合作關係，例如近期東協五國的聯合打擊海盜及反恐軍事演習，就是一個最佳的開始。

8.如果美國、中共或日本等大國加入，你想會成功嗎？如果可以；原因為何？

答：東協對美國、中共與日本等國都已建立了溝通平台，例如東協加一、東協加三以及東協區域論壇的討論場所，並不需要再近一步的考量將這些國家加入東協之中，且東協組織的轉型，一直以來都是以歐盟為藍本，雖然東協各國的國力並不如歐盟，但是歐盟的進程將是我們學習的榜樣。因此，各大國的加入，並非東協所期待，但是加強與各國改善關係與合作，保持與各大國間等距關係應是東協各國爭取的目標。

9.你認為東南亞各國人民對未來組織「東協共同體」會認同嗎？原因為何？

答：G員認為在人民的概念上，應是認同「東協共同體」的，因為東協國家都非軍經強國，工業起步也晚，在目前全球化的時代，單打獨鬥的時代已過去了，取而代之的是區域整合型的聯盟策略，聯盟不僅在整合市場、降低生產成本以及全區經貿關稅便利上，提供各會員國更強的競爭能力，在整體安全上，更能集眾人之力確保全區的安全，這是百利而無一害。目前東協各國的菁英份子大都能夠有此共識，未來只要在觀念教育上再多下一些功夫，並從一些簡單的文化交流、貿易通商活動上著手，使各國人民能感受到「東協共同體」的好處多多，形成普遍的共識，將是組織轉型的重要因素。

10.你認為文化差異會阻礙東協共同體的發展嗎？

答：G員認為短期內會有一點妨礙區域整合工作，但長期而言，就如同歐盟的整合，其各會員國不也是文化差異極大，但當人民有所共識，自然也是水到渠成。當然，歐盟的整合經過多年的努力，其中也遭遇許多因為文化差異所引發觀念的不一致，其困難程度並不低於經濟水平的差異，因此歐盟也有許多規定是基於文化差異而訂定的。所以G原認為文化差異會妨礙整合，但是能夠找到方法解決的。

11.貴國人民對美國、日本的經濟援助及投資，印象如何？

答：G員表示究其所知新加坡並未獲得美、日的經援與投資，但是對東協其他會員國應該有一些經濟援助，日本在此區域曾經投下不少功夫，尤其是對區域資源的開發運用方面，但是這些對東協各國已不再感覺興趣，因為資源礦產終有用完的一天，科技水準提昇才是國家未來發展的本錢；此外，大國

投入此一區域，或多或少有其政治意涵，東協各國並不希望成爲大國的附庸，因此 G 員認爲，東協各國雖然期待美日大國的經援與投資，但並不希望被牽著鼻子走。

12.你認爲貴國週邊國家有人權問題？若有；哪一國？問題爲何？

答：G 員表示他身爲外交人員，基本上不應回答這個問題，但是他認爲，東協各會員國的歷史背景不同，造成各國當政者各有一套穩定政局的方式；何謂人權問題，基本上東西方的價值觀是不同的，他認爲只要是對人民有利、國家安全與發展有利的政府，即使其運用的管理方法造成人民一些不便，應該也是 OK，不應該認定他是違反人權的政權。

13.你知道所謂中共威脅論嗎？若知道；個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：G 員表示「中共威脅論」在新加坡與東協各國被視爲「中共挑戰論」，主要原因可從觀察中共提出的和平崛起作法，與其積極與東協以及周邊國家改善關係來分析，中共近來與東協簽訂和平友好合作協定，並訂下 2010 年要完成自由貿易區的規劃與簽署，這些積極的作爲，對東協來說是正面的，尤其是當初東協五國成立時就是要防範中國共產黨的南侵，如今事過境遷，中共已成爲東協不可或缺的經貿夥伴；因此所謂中共崛起積極發展經濟改善鄰邦關係，對東協各國來說是一種挑戰而非威脅，因爲中共從以往的思想箝制、經濟控制的作法中轉爲改革開放以來，因其挾有廣大人口市場以及豐富的資源，自然成爲各已開發國家投資的首選，而這將影響東協原有的自由民主社會開放的優勢，中共雖是想成爲東協各國的朋友，但東協確感覺這各朋友是一個競爭力極強的敵人，這種感覺不像是一種威脅，卻是一種挑戰，因爲東協想要保持在中共改革開放前的優勢已不容易，如果東協自己不思進步，則中共帶來的將不是軍事武力威脅，而是更強勢的經濟發展壓力。

14.你知道中共最近提出所謂和平崛起的論調嗎？個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：G 員認同中共的宣傳，認爲中共並無對侵略與爭霸全球的野心，因爲美國太強了，中共在三、五十年內將無法超越美國，此爲就東協而言，中共軍力並非東協所可對抗，與其認爲他是一種威脅，不如改善與其之關係，甚或求取各大國間的一種等距外交，這應是東協各國的一致看法。

15.你對美國近年來進行所謂的反恐戰爭支持與否？原因爲何？

答：G 員表示反恐是新加坡政府一貫的主張，至於在作法上，各



國有其國家利益考量，其並不能評斷美國的作法對錯，但基本上新加坡是支持反恐的。

16.你認為你的意見約可代表多少比例國民的意見？有特別意見的國民嗎？問題為何？能否化解？

答：就新加坡而言，G員認為他的概念與至少70%以上的人民相類似，意見不同者相信也僅在一些特殊議題上會有意見相左的情況。

17.對印度對外政策了解程度，該國向東發展是否會影響貴國或東協之發展？

答：印度與東協各國也有類似東協加一、東協加三的對話平台，因為印度是一個民主國家，基本上東協各國對其軍事武力威脅顧慮甚低，但是印度的經濟發展，也如同中共在近幾年有大幅成長的跡象，對東協各國也是一種挑戰，對馬來西亞與新加坡而言，其國內印度裔的國民不少，與印度關係亦較其他東協國家為佳，就其個人觀察，印度向東發展對東協應無太大影響。

18.對澳洲對外政策了解程度，該國向北發展是否會影響貴國或東協之發展？

答：G員表示其對澳洲外交政策並無深入了解，但東協各國對澳洲向北發展一直持保留的態度，或許是歷史緣由使然，東協一些成員國並不喜歡澳洲。

19.對日本對外政策了解程度，該國向西發展是否會影響貴國或東協之發展？

答：對日本的態度是希望獲得日本的工業技術與投資，但對日本近年來積極對拓展外交空間，並試圖修改憲法中自衛武力的限制，東協各國並不擔心，因為美國與中共的制衡，將會給予一些限制，且日本距東南亞遠，日本對外海上經貿要道被東協掌控，東協應該不會太在意日本的西進政策。

## 東協人員訪談紀錄（四）

與談者：G

日期：93.9.28 日

### 一、個人資料：

- 1.國籍：T
- 2.性別：男
- 3.年齡：41
- 4.教育程度：經濟專家
- 5.家庭狀況：已婚
- 6.服務單位：駐台人員
- 7.詢問當事國的國內政治概況：

答：國內情況政治穩定，泰皇愛民國家政府運作正常，人民生活較之十年前改善許多。（詢問 G 員有關泰南暴亂事件對該國及馬來西亞的影響）G 員表示泰南三省的回教徒暴亂行動，其實只有少數分離份子的參與鼓動，泰國政府對回教徒事實上是十分寬厚的，但是可能是受到「九一一」事件以後，泰國支持美國對回教的阿富汗與伊拉克兩國攻擊，造成南方回教徒的不滿。泰國政府認為恐怖攻擊事件是影響國家甚至全球安全的重要因素，泰國政府的態度一貫是支持反恐，南方的暴亂可能是有其他國家的激進份子加入鼓譟，泰國人民基本上是不支持。且他相信很快就會被解決。

- 8.有無參加政黨或政治立場為何？

答：加入愛泰愛黨，支持政府的政策且肯定其成效。

### 二、個人政治傾向與意見調查：

- 1.是否知道東協 ASEAN 組織？若知道；對運作情況了解程度如何？接受度如何？

答：G 員來華兩年多，基本上對東協是有一些了解，但僅止於表面的一些活動，詳細內容並不清楚。G 員表示，該國人民並不會對政治議題有興趣，但是對國家的空氣污染以及 1997 年東南亞金融風暴的影響，卻感受良多。

泰國民眾樂於接受東協組織帶來的經濟繁榮，但對泰國而言，在泰國金融危機時，當時泰國金融幾乎崩潰，有錢人存在銀行的錢被凍結，幾乎淪落乞討；甚至有些企業家，昨天才在電視上侃侃而談明日榮景，隔天就自殺了，整個泰國幾乎人人自危，但卻不見任何雪中送炭的朋友介入幫忙。因此，東協的功能是有問題的，在一些跨國金融與安全事務上，如果不能有專責的組織來管理，各國仍然是我行我素，對區域繁榮是沒有幫

助的。

2.對東協 ASEAN 各國或人民有無好惡？原因為何？

答：沒有對任何國家的特殊好惡，但對緬甸的國內人權問題較為關心，因為感覺他們老百姓的生活較辛苦。

3.當事國加入東協對其國內經濟及安全有無實質助益或影響？原因為何？

答：應該是有幫助的，因為市場開放促進交流，對泰國的農漁產品外銷以及觀光事業的推動，有其正面的幫助，但是，影響絕對是有的，只是如其所說需要建立一些機制與相關法律來管理，才能使這些開放的經貿活動有所約束，不會失序。

4.當事國一般國民對東協的了解情況如何？

答：一般人民對東協並不了解，但會同意東協的所作所為。

5.對歐盟東擴且增加成員達 25 國，個人認為對國家與東南亞整體之影響為何？

答：G 員表示歐盟組織發展對東協應該有一種激勵作用，因為歐盟國家原來的經濟水準是接近的，但是仍然接納了東歐一些較落後國家的加入，這對東協應該有一些示範作用，更何況東南亞本來就是同一地理區塊，各國國情相近，互相幫助才能提昇整體的競爭力，如果不能如此，各國靠自己發展，未來仍會受到其他國家的影響。

6.是否知道去年東南亞國協十國會員國領袖會議後，發表共同宣言，也就是所謂「峇里第二號和諧宣言」的內容為何？

答：G 員表示並不清楚所謂「峇里第二號和諧宣言」，但經作者對其說明有關「峇里第二號和諧宣言」內容後，他表示非常樂見東協共同體的規劃，但是如其所說，跨國的管理機制與法令必須健全，否則任何組織都無法發揮其功能。

7.你知道所謂中共威脅論嗎？若知道；個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：G 員表示「中共威脅論」在泰國很早就被重視，但是近幾年對中共的觀念已有轉變，中國大陸的市場開放，已經成為泰國的重要貿易夥伴，且中共與東南亞各國的交流也更頻繁，因此，對中共的軍事威脅壓力已不明顯。

## 東協人員訪談紀錄（五）

與談者：S

日期：93.10.4 日

### 一、個人資料：

- 1.國籍：T
- 2.性別：女
- 3.年齡：39
- 4.教育程度：財務法律專家
- 5.家庭狀況：已婚
- 6.服務單位：駐台人員
- 7.詢問當事國的國內政治概況：

答：S 員首先抱歉，G 先生對上次訪談時間不足深感抱歉，並指示要多做準備，提供訪談者參考。

S 員先對泰國建國歷史及政府體制建要說明，她說泰國為佛教國家，基本上國內政治情況尚屬穩定，泰愛泰黨為主要執政黨。泰國自 1238 年建立素可泰王朝至 1932 年改制為君主立憲以來，泰國人民在這種體制下生活已經數百年，泰國人民對王室的擁戴與對政府的支持一直未變，尤其是泰王拉瑪八世自 1946 年繼位以來，親民愛民，領導王室家族為泰國的工業化建設貢獻很大，雖然仍存在一些官僚貪污舞弊的事件，但大多數的人民對王室及政府的認同感與滿意度極高，這才是人民真正需要的。

今年泰國南方的回教徒有一些暴亂活動，主要是南部三省的回教激進分離份子，對政府政策有一些不滿，並對政府逮捕與驅散抗議人群時，發生意外，使部分被捕的回教徒死亡，故而爆發一些暴力反政府活動；有人認為那是泰南的馬來人（回教）獨立運動，但是據其經驗，泰南的回教徒分離運動已停止非常長的一段時間，今年在興起，可能與泰國政府支持美國反恐最戰有關。事實上，泰國回教徒約占全國人口的 5%，大多數住在泰南三府即陶公府、北大年府和也拉府，人口以馬來人最多約占 40%，華人與泰族人各占 30%，其中原居主此區的馬來人信奉回教，與執政的佛教黨派格格不入，並且有一部分分離份子，企圖恢復「北大年共和國」，但他們的主張並未獲得多數居民的認同；事實上，泰國政府對泰南三省的回教徒並未有任何特殊待遇不公平的地方，並處處給於一些優惠來增加認同，但是因為激進份子的活動一直沒有間斷，造成治安的困擾，才會造成一些衝突的場面。

8.有無參加政黨或政治立場為何？

答：其個人並未加入政黨，對政府執政能力持肯定態度，但是，天下沒有萬能的政府，目前國家遭遇一些問題有待政府儘速解決。

## 二、個人政治傾向與意見調查：

1.知道東協 ASEAN 組織否？若知道；對運作情況了解程度如何？接受度如何？

答：S 員來華一年多，對 ASEAN 並不是非常了解。但 S 員說明，該國由外交部架設的東協網站，資料非常多而且清楚的記載東協的活動，以及泰國政府對東協的研究報告。基本上國內同胞對 ASEAN 組織並不是非常了解，但是其個人對此一組織的運作的效果是肯定的，且她認為泰國民眾應會接受東協組織展。

2.對東協 ASEAN 各國有無偏愛或厭憎的國家或人民？原因為何？

答：S 員認為東協國家，都非富裕先進的國家，必須互相幫助聯合發展經濟，才能改善人民生活，因此她認為各會員國間，不應該有特殊的對待問題，她並沒有對任何國家的偏愛或厭惡。

3.當事國加入東協對其國內經濟及安全有無實質助益或影響？原因為何？

答：S 員認為，東南亞國家雖然宗教、文化不同，甚至各國國內的宗教就有不同，且經濟發展程度差極大，這些都會影響各會員國國內的運作，但是對區域整體的發展，應是有限；不過她談到亞洲金融危機時，泰國受到極大的衝擊，國家的經濟情況一下子就倒退許多，有些人認為是泰國金融法律不周延的問題，但是她以一位金融法律的專業人員立場來看，東南亞區域的地緣關係，以及自由貿易區的法律不周延與漏洞，應是泰國受到衝擊的主要原因。

另外在安全方面，S 員認為東南亞各國基本上已無對立，就如泰國的軍人，雖然仍然有一些軍事訓練與演習活動，但是，在其印象中，好像軍人的活動是以反暴亂為主，並沒有大規模的軍事演習，且其他國家好像也沒有任何與泰國對立的情勢。

4.當事國一般國民對東協的了解情況如何？

答：泰國國民對東協並不是非常了解，但是她相信東協的作為，應是會被肯定的。

5.是否知道去年東南亞國協十國會員國領袖會議後，發表共同宣言，也就是所謂「峇里第二號和諧宣言」的內容為何。

答：S 員表示因為外交部轉交的訪談資料中，有提到此一問題，故

其先行詢問相關人員，對「峇里島第二號和諧宣言」有一些了解。

6.對宣言中預計在 2020 年，規劃建立以經濟、社會文化以及安全為支柱的三個共同體，並進而仿效歐盟整合為「東南亞共同體」，個人意見如何？能否成功？如果可以成功：原因為何？重要因素為何？

答：基本上她認為東協提出的共同體組織，並不是很容易達成的，因為各國的經濟程度仍有極大差異，且一些牽涉國家主權的問題，都無法獲得雙方或多方一起授權給單一國家或組織來解決；因此，在安全問題上，她認為可以作為首先的嘗試（S 員的意思是傳統的軍事安全範圍）；其他方面，例如跨國性犯罪、區域經貿問題等，必須建立一些制度化的組織及法律來執行，才有可能達到共同體的地步。

7.如國不能成功；加入何種因素可能使其變得容易成功？

答：S 員認為東協國家在亞洲金融危機中，其實是無法互相幫助的，如果繼續這樣，共同體是沒有任何意義的；因此，東南亞國家有時必須放棄一些自我的意見，重視區域或其他國家的需求，相互合作，才能使各國都有競爭力，如果，各自為陣，就容易造成雙輸。

8.如果美國、中共或日本等大國加入，你想會成功嗎？如果可以；原因為何？

答：泰國與美國、中共一直維持良好關係，但是各大國的利益應該是會有一些衝突的，東協雖然想從各大國獲得利益，當然必須考量各國的情況，也就是各大國對東協的真正用心為何？如果能適當的調整各國與東協的關係，才能使東協的共同體成功。

9.你認為東南亞各國人民對未來組織「東協共同體」會認同嗎？原因為何？

答：S 員認為在人民的概念上，應是認同「東協共同體」的，因為泰國的人民是篤信佛教的，而且泰國的人民對工業發達國家的人民生活一直是有一些嚮往，事實上，泰國對東南亞國家的自由貿易區發展是相當看好，雖然東協國家間的經濟水準有一些距離，但是，這些差異在區域國家間有計畫的相互合作下，應該是容易解決的，真正的問題應該是各國的政治問題，如果各國的政治問題能夠順利解決（詢問 S 員何謂政治問題，她表示是一些國家主權與互信的問題），東協共同體應該是會受到人民歡迎的。

10.你認為文化差異會阻礙東協共同體的發展嗎？

答：S 員認為東南亞國家文化差異雖大，但是多接觸多交流，應該不是問題；因為她認為東協各國的種族、宗教等文化差異，所引發觀念的不一致，並不會衝擊追求不匱乏的動力；S 員認為東南亞其實原來就是一個多元化的區域，每個種族與文化都有其特質，最重要的是各國的政策如何求同存異，不可用政治力干預文化的交流與融合，則多元文化會和平共存，對東協共同體應是有正面幫助的。

11. 貴國人民對美國、日本的經濟援助及投資，印象如何？

答：S 員表示她是學財務法律的，對美國的援助大多是透過亞洲開發銀行與貨幣基金會來控制，內容多以貸款為主，日本的經援則多是以有償性的資源開發投資為主，日本對東協各國的經援投資雖多，但各國對此種援助卻考慮較多，不願國家資源被其他國家掌握。

12. 你知道所謂中共威脅論嗎？若知道；個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：S 員表示並不清楚所謂「中共威脅論」，但是她知道中共近年來的經濟發展對泰國已經造成一種壓力，尤其是傳統的手工或半手工的製品，對泰國的製造業與市占率已經有較多的影響。中共近年來對東協的態度，有著大幅的改變，尤其金融危機後，雙方關係更為融洽，中共的威脅雖可能存在執政者的心中，但是人民已經不會視中共為一種安全威脅。S 員說，1997 年金融危機，美國、日本等工業大國，對於泰國面臨的衝擊並未盡全力協主解決，她那時的感覺，報紙上登出的不是哪家公司倒閉就是哪家銀行關門，而最令其感到特別的就是中共提供的經濟援助，雖然金額不高，但卻改變她對中共的觀感，她也提到許多泰國主管經貿事務的朋友，也都有此看法。

13. 你知道中共最近提出所謂和平崛起的論調嗎？個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：S 員知道中共宣傳和平崛起，因為這是最近國際間討論最熱烈的問題，正如剛才所提到的，中共的善意，已經使得東協忘記中共軍力的強大，當然，中共的經濟力成長快速提高，才是東協之所以願意與其交往，並簽訂友好合作條約以及成為東協自由貿易區第一個區域外國家；S 員說，該國人民的認知應與其大同小異。

14. 你對美國近年來進行所謂的反恐戰爭支持與否？原因為何？

答：S 員表示反恐作戰對泰國是非常重要的，對泰國的觀光事業與外商投資市場而言，環境的穩定是極其重要的；美國在反恐的作為上是對是錯，就國際社會整體而言，其實是難論斷的，不

過其個人對美國的做法，是持保留的態度，S 員認為，美國的做法是有許多爭議的，因為聯合國並未同意賦於美國攻擊伊拉克的責任與權力，美國單方面考慮後的做法，在事後都證明是有缺憾的，並不能得到國際社會的認同，雖然戰後國際社會對伊拉克的重建，紛紛介入瓜分利益，但是美國樹立的錯誤榜樣，將使國際社會受到相當程度的影響。如果未來國際社會的大國、強國都像美國的做法一樣，戰爭將會無止息的隨時在各地爆發。

15.你認為你的意見約可代表多少比例國民的意見？有特別意見的國民嗎？問題為何？能否化解？

答：S 員認為，泰國的人民教育普及並不高，尤其是政治性的議題，人民並不一定會了解，但是，泰國人民對美國遭受到恐怖份子的攻擊，雖然震驚，但多數的人並不認同美國出兵攻擊伊拉克。

16.對印度對外政策了解程度，該國向東發展是否會影響貴國或東協之發展？

答：S 員對印度對外政策並不了解，但因其原來在國內的工作，有接觸一些印度科技人員在泰國工作，曾引發一些法律問題；但就其個人觀察，印度對外的外交政策，並無積極的做法，反倒是在經貿活動上，印度是非常積極推展其向東的貿易開發政策，除了鼓勵民間各個加入或科技投資之外，政府在與泰國經貿合作的協商上，是積極主動的。

17.對澳洲對外政策了解程度，該國向北發展是否會影響貴國或東協之發展？

答：S 員表示其對澳洲對外政策並不了解，但對詢問是否會有影響時，S 員說澳洲一直與東協國家保持貿易關係，雖然並未能獲得重大利益或主導權，但是澳洲主要目的應是避免被孤獨的擺在南太平洋上，除美國與紐西蘭外，希望在東協區域整合中也能爭取一些朋友與利益。



東協人員訪談紀錄（六）

與談者：K

日期：93.10.7 日

一、個人資料：

- 1.國籍：P
- 2.性別：男
- 3.年齡：42
- 4.教育程度：大學畢業經濟專家
- 5.家庭狀況：已婚
- 6.服務單位：駐台人員
- 7.當事國的國內政治概況：

答：K 員簡單敘述菲國內政情況，菲國人口約 8000 餘萬人，是世界上人口最稠密的國家之一。其種族宗教文化多元且複雜，馬來人佔全國人口的 85% 以上；其他還有華人、印尼人、阿拉伯人、印度人、西班牙人等國人的後裔，另有一些原住民。因為有許多種族菲故律賓有 70 多種語言。以英語為官方語言；國民約 84% 信奉天主教，4.9% 信奉伊斯蘭教，華人多信奉佛教。菲國經過數百年的強權殖民，在 1946 年 7 月 4 日宣告獨立（與美國同一天），迄今已建國五十餘年。菲國的政策目標就是強化國家安全、促進經濟發展。菲國重視與美國、中共和日本等大國的關係，積極推動東協內部合作。現任總統阿羅約，在今年六月獲得連任，她是經濟博士出身，在經濟問題上多有建樹，對菲國整體發展助益極大，但是如媒體報導的，菲國的反對黨及軍方給予總統的壓力，未曾停止；造成她的經濟改革遭遇一些困難。不過基本上菲國政局尚稱穩定。

- 8.有無參加政黨或政治立場為何？

答：K 員加入菲國人民奮鬥黨（Laban Ng Masang Pilipino, LAMP），對政府近年來的經濟改革與執政能力持肯定態度。

二、個人政治傾向與意見調查：

- 1.知道東協 ASEAN 組織否？若知道；對運作情況了解程度如何？接受度如何？

答：K 員來台一年，原本擔任菲國經濟文化工作，對東協稍有涉獵，也曾參加東協工作階層會議，對東協運作目標基本上是贊成與支持的。

- 2.對東協 ASEAN 運作有何意見？原因為何？

答：K 員指出東協的運作，最重要的就是工作階層與各國領袖的

相關會議，其實除此之外，並無其他機構在負責推展執行業務，菲國也是在相關部會中設立東協主管單位，負責辦理東協會議及處理相關事宜，對臨時性重要議題，應變能力較差，尤其是各國家的聯繫，並沒有國家之上的組織機制統一管理，必須透過國家間相互聯繫，交換意見求取共識後，才能有所行動，且極不容易在短時間就獲得解決。因此 K 員認為，東協組織的結構必須調整，常設機制及賦於處理事務的統一事權，才能加速跨國事務的處理提高效率。

3. 菲國加入東協對國內經濟及安全有無實質助益或影響？原因為何？

答：加入東協對菲國來說是當然有實質的效益，至少對經濟貿易上，擴展了新的市場，並且引進多國的投資，開發菲國的重要資源，以及加速工業建設。

4. 當事國一般國民對東協的了解情況如何？

答：菲國一般民眾對東協並不了解。

5. 對歐盟東擴且增加成員達 25 國，個人認為對國家與東南亞整體之影響為何？

答：K 員對歐盟發展情況並不清楚，但經交換意見後，K 員指出，歐盟就如同東協一樣，它的會員國擴充與東協近年來逐次加入的越南、寮國、緬甸與柬埔寨一樣，雖然這些國家的經濟水準工業發展稍落後，但是對區域整體發展而言，這些國家的加入是有其正面意義的，除了可以提升區域整體的形象，跨大整合的範圍，當然有增加區域的競爭力，或許有些人會認為這些國家的加入會拖累東協的進步，但是其個人還是覺得應該接受這四國。

6. 是否知道去年東南亞國協十國會員國領袖會議後，發表共同宣言，也就是所謂「峇里第二和諧宣言」。

答：K 員表示其對「峇里第二和諧宣言」並不清楚，經提示相關文件後指出，東協成爲共同體只是時間的問題，但他認為不會這麼快，因爲東協各會員國的經濟文化差異相距仍大，而且各國仍有一些各國內部的問題，在觀念上，各國的安全與發展是各國所最重視的，推展安全、文化與經濟共同體，實質上是東協一直在做的事，爲何運作多年未變成共同體，就是因爲這些差距的阻礙；東協各國內部都有一些政府執政上的問題，以及國家間的磨擦，這些問題並不是短時間能夠解決，有些也不是兩國就能處理，但是他認為，基本上和平穩定的發展，是解決這些問題的基礎，內部穩定與外部安全，這些問題就容易在兼顧各國利益的情況下解決。

7.如果美國、中共或日本等大國加入，你想會成功嗎？

答：K 員表示，菲國原就與美國有良好關係，「九一一」事件後，菲國因為內部部分伊斯蘭教徒的動亂，就積極協請美國協助處理內部動亂問題，也獲得一些成效；但是就其所知，美國軍事介入，對東協其他國家是反對的，尤其是擔心大國的軍事力量介入，會引發中共的不滿，因為東協國家在外交上，大都採取的是平衡外交，並不會過於親近一國，因此，大國的加入應該有助於區域整合，但是必須注意勢力均衡，否則反而會影響東協整體的目標。

8.你認為東南亞各國人民對未來組織「東協共同體」會認同嗎？原因為何？

答：K 員認為在人民的概念上，應是會認同「東協共同體」的，因為國家都需要和平穩定的發展環境，東南亞各國又都有一些種族或意識型態不同的不穩定情勢，各國的工業發展也較慢，團結共同解決國家與區域的問題，各國人民應會接受；K 員指出，其實人民的問題不大，各國執政者的更迭或是各國反對勢力的壓迫威脅，應是東協進一步整合的重要因素，因為各國對其自己的利益終究是較為重視的，一國的執政者對其政權的鞏固，往往都是不遺餘力，若要其放棄部分主權，那將會影響其國內的支持度，嚴重的更將會引發政權的更迭，因此，各國的領導人在觀念上，如何在國家安全與發展以及個人、黨派的利益之間尋求一個平衡點，將是東協共同體整合成功重要的因素。

9.你認為文化差異會阻礙東協共同體的發展嗎

答：K 員認為文化差異並不是今天才存在，更何況各國都是多種族多宗教的多元文化國家，文化的調適融合，就其個人的工作經驗，民生問題是人民最關心的問題，如果能夠滿足人民的基本需求，宗教文化的差異性，就不容易被拿來當作議題挑撥，各國的問題應是相同的，如果共同體能夠為各國人民帶來富裕生活，文化差異就不會是問題；當然包容是各種族宗教問題中的核心，能夠求同存異，不用外力來干預種族與宗教問題，順其自然因勢利導，改變一個觀念，文化差異的負面效果就會變成豐富有特色的多元文化。

10.貴國人民對美國、日本的經濟援助及投資，印象如何？

答：K 員表示菲國早期因為有美國的駐軍，因此美國的援助被視為理所當然，但是，美軍撤走後，相對的美國的投資亦相對減少，當時日本與台灣的資金雖然投入取代了一部份美國資金，但是，大都偏重在資源開發，對工業發展並無實質幫助，造成

菲國工業發展停滯了一段時間，如今，東協國家間的經貿合作以及東協所帶來的整體效益，吸引部分外資進入菲國，對提振菲國經貿發展產生極大的效果；就其個人意見，國家工業發展除了外資的投入，內部的穩定與否將會產生更大的影響。

11.你認為貴國週邊國家有人權問題？若有；哪一國？問題為何？

答：K 員表示以他工作的經驗，東南亞的歷史文化所造成價值觀，與西方國家是不同的，這是一種相對文化差異，而不是普世價值的強迫認同，東協甚至亞洲國家在這種文化差異所造成的價值觀差異上，是極為類似的，例如中共、日本、韓國的價值觀與西方國家的差異是絕對存在的，但是這絕不是對錯的問題，而是各國多數人認同與否的問題；因此在人權問題上，菲國並未遭受美國的批評，但是他認為，不能用菲國的標準來看東協其他會員國，更不能因為執政者管理方式的差異，就認定他是違反人權的政權。

12.你知道所謂中共威脅論嗎？若知道；個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：K 員表示知道中國威脅論的論點，菲國其實很早就重視中共的發展，菲國歷任總統都重視與中共的關係，雖然雙方交往會因為島嶼問題產生一些衝突，但是經由一段時間的冷卻，雙方對話與交流的機會增加，並通過東協組織的運作，以及未來東協正式走向共同體之可能，這些問題應會被妥慎解決。其實最重要的是因為各方都認知到，如果這些問題不能順利和平解決，除將嚴重削弱區域組織的統合力量，也將影響中共在區域的發展。

13.你知道中共最近提出所謂和平崛起的論調嗎？個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：K 員表示其個人認為中共宣傳沒有侵略與爭霸全球的野心，基本上是認同的，但是中共企圖經由經濟發展擴展其勢力範圍的想法，卻是極其明顯；例如中共近年來積極與東協交往，對一些爭議問題都採取較為讓步的方式，積極爭取週邊國家的認同，希望進而主導區域重要議題，這些都是中共的做法，雖然東協一些國家認為中共的經濟快速發展，對東協各國視是一個機會，但是其個人認為，雖然中共一直強調和平崛起但仍需其他強國的制衡，不能等閒視之。

14.你對美國近年來進行所謂的反恐戰爭支持與否？原因為何？

答：K 員指出，菲國總統阿羅約在反恐方面態度堅決，甚至不惜讓美軍重返菲律賓幫助訓練反恐部隊，此一做法使菲律賓贏得了美國和歐洲國家的全力支持，但菲國的反對派卻認為此舉可

能重新將美國勢力引回菲國，對菲國的獨立自主又是一項挑戰。就其個人而言，K 員認為國家要有安定的環境，經濟發展才能有成，恐怖主義份子或是分離份子的活動，對國家整體發展是不利的，因此他支持反恐優先。

## 東協人員訪談紀錄（七）

與談者：W

日期：93.10.20 日

### 一、個人資料：

- 1.國籍：V
- 2.性別：男
- 3.年齡：39
- 4.教育程度：大學畢業
- 5.家庭狀況：已婚
- 6.服務單位：駐台人員
- 7.當事國的國內政治概況：

答：越南自 1945 年獨立以來，其中戰爭不斷，除了中越邊界的爭端因發衝突外，美軍介入的南北越戰爭、寮國與柬埔寨戰爭等，國家的分裂使得越南無法有效的進行國家建設；雖然共產黨在 1975 年統一全越南，但是在共黨統治下的越南因為實施僵化的計劃經濟制度，使得國家工業發展一蹶不振。此時雖有蘇聯的支援的軍經援助，但是仍無法有效去得進展。蘇聯瓦解，越南改採敦睦鄰國的政策，並獲得東協與美國的支持，使得越南在 1990 年代經濟開始有了較大的轉變，在美國與新加坡的經貿援助相關條件下，越南踏出工業開發的第一步。在政治上，越南是由共黨專政的共和國，雖然仍有少數其他政黨的參與政治，但多為共黨同路人，實際仍為共黨專政，國內政情尚屬穩定。

### 8.有無參加政黨或政治立場為何？

答：w 員為越南共產黨黨員，對政府各項施政均予支持。

### 二、個人政治傾向與意見調查：

- 1.知道東協 ASEAN 組織否？若知道；對運作情況了解程度如何？接受度如何？

答：w 員表示對東協有接觸，但是並不了解運作情況，但是就其工作經驗了解，越南的重要貿易夥伴都是東協國家，包括新加坡、印尼、馬來西亞、菲律賓等國，並且該國亦曾主辦東協的相關會議，w 員也曾參加。基本上越南人民對東協知道的不多，但是東協對越南的經濟發展上是有幫助的，尤其是新加坡對越南的投資以及專業人員訓練協助甚多，是越南人民較熟悉的國家。

- 2.對東協 ASEAN 各國有無特別好惡的國家或人民？原因為何？

答：w 員認為各國都不錯，沒有特別的好惡，但是對新加坡應提

出較多的感謝，因為新國對越南近幾年的建設協助甚多，最應感謝。

3. 當事國加入東協對其國內經濟及安全有無實質助益或影響？原因為何？

答：w 員指出加入東協對越南是有其必要的，因為就越南而言，戰爭的破壞嚴重影響國家的發展建設，國家好不容易有了起步，當然必須有市場與持續投資，越南的周邊國家中，東協各國是重要的夥伴，尤其越南的經貿實力不足，必須從做基本的鄰國貿易開始，對越南初期的建設是有利的。現在越南工業漸漸起步，更需要一些外資投入協助擴大經濟建設，加入東協事實上可以獲得更多的合作機會，對加整體發展是極有利的。

4. 當事國一般國民對東協的了解情況如何？

答：一般國民對東協並不清楚，但對美國與新加坡的經濟援助應有較深的感覺。

5. 對歐盟東擴且增加成員達 25 國，個人認為對國家與東南亞整體之影響為何？

答：w 員認為歐盟增加至 25 國，對東協而言有鼓舞的作用，因為區域組織擴大及愈來愈完整，使歐洲各國獲得實質的利益，東協國家更應該加強組織內的合作，以提昇區域的競爭力。

6. 是否知道去年東南亞國協十國會員國領袖會議後，發表共同宣言，也就是所謂「峇里第二號和諧宣言」。個人意見如何？

答：w 員認為宣言中預計在 2020 年，規劃建立「東南亞共同體」，在心理上他個人是贊成與支持的，但是實際上，他認為還有很長的一段路要走；因為，東協國家中雖然有部分國家在經貿發展上已經小有成就，但還有新加入的緬甸、寮國與柬埔寨，他們的經濟情況差距甚大，與各國的交流亦不頻繁，雖然東協各國同意他們的加入，但是，w 員認為要達到共同體的地步，仍必須要有接近的經濟水平，頻繁交流的文化關係，此外由於全球化的影響，東協組織中，有一些問題已經漸漸浮現出來，就是單一國家無法自行解決所有的問題，必須建立一些機制或專責機構來負責執行解決，否則共同體仍就是沒有強制力與執行力的組織，並無實質的效果。

7. 如果美國、中共或日本等大國加入，你想會成功嗎？如果可以；原因為何？

答：w 員指出東協共同體的成功，當然最重要的因素應是東協自己，大國的加入，不符東南亞國家協會的宗旨；但是，大國力量對東南亞來說是極其重要的，但是決對不能只靠單一大

國的力量，那會造成各國勢力的不平衡，將會影響區域的安全，對東南亞的發展是不利的。

8.你認為東南亞各國人民對未來組織「東協共同體」會認同嗎？原因為何？

答：w 員認為東協國家的人民應會認同東協共同體，因為東協運作的時間已相當長，各國的人民都已享受其中的好處，當然東協進一步的整合更會被接受，不過國家安全是最要重視的問題，因為，各國間的一些領土邊界爭執問題應該儘速和平解決，即使是中共參與其中，也應該用組織的力量來協調解決，如果不能進一步獲致決議，而只是任憑擱置，那對東協未來的發展事潛藏危機的。

9.你認為文化差異會阻礙東協共同體的發展嗎？

答：w 員認為文化或意識型態的差異，確實是會影響國家間的交流，但是，東協中求同存異的做法，是可以讓人放心的，反而是國家內部的做法，常常是變動的，尤其是各國領導人的觀念改變，就會影響各種族或宗教文化的衝突，其實，不論哪一種做法，都應重視各族群的感受，強迫式的服從，不易獲得認同，因此對種族宗教的多元文化，必須以更開放的胸懷來接納。

10. 貴國人民對美國、日本的經濟援助及投資，印象如何？

答：w 員指出美國在 1994 年解除禁運以後，就積極對越南投資，並降低貿易關稅，對越南的經貿發展協助極多，但近幾年由於世界經濟不景氣，各國對越南的投資總額降的許多。

11.你知道所謂中共威脅論嗎？若知道；個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：w 員指出中共對越南始終有助一種敵意，因此越南一直都未忽視中共的威脅，但是近幾年來，中越雙方在邊界談判上已有大幅進展，並簽訂相關條約，對兩國關係已有大幅改善。但是南海島嶼問題，仍未解決，極可能是一個雙方爭執的焦點，未來必須特別注意。

12.你知道中共最近提出所謂和平崛起的論調嗎？個人看法如何？貴國人民看法如何？

答：w 員又指出中共出的和平崛起，或許對其他國家會認同，但是就越南來說，中共的崛起就是一種威脅，不論其使用的手段是和平或是暴力；對國家安全來說這種威脅來自軍事及經濟兩方面，軍事上，中共的軍事現代化，武器更新及擁有核子武器，對其鄰國都是威脅，即使中共說明要和平的崛起，但實力的增強是不容忽視的事實。此外經濟實力的增長，也



是周邊國家的另一種威脅，雖然不會有立即的危險，但是對國家經貿發展是有其重要影響的，雖然中共已經計劃與東協組成自由貿易區，但是如果沒有妥善的計劃，東協將會為蒙其利先受其害，應該特別注意。

13.你對美國近年來進行所謂的反恐戰爭支持與否？原因為何？

答：w 員就其個人意見，是反對美國的先制攻擊的做法，尤其是聯合國並未通過授權，美國就進行攻擊，這對世界秩序是有負面的影響的，尤其大多數的恐怖主義份子，是沒有存在特定國家的，如果單方面認定就予以攻擊，則將造成國際恐慌或恐怖份子的嗜意攻擊，此外對聯合國決議的不尊重，將會弱化團體力量，對解決恐怖份子的問題並無實際效果。