

第六章 結論與展望

在前面的各章裡，分別探討後冷戰時期中共國家新安全觀內涵的建構歷程及演變過程，並歸納其特質，中共國家新安全觀視角下的北韓核武危機、中共國家新安全觀對北韓核武危機的作用與影響等。本章則將總結前面的分析後，提出研究心得及後續展望。

第一節 主要研究結論

中共「新安全觀」是當前國家利益取向的一種政策工具，是「和平共處五項原則」及「獨立自主外交」理念的延伸及調整。「新安全觀」強調以合作代替對抗，以合作創造互利雙贏，係體認到本身所處的國際安全環境與國家利益需要。對於中共「新安全觀」政策，從分析層次(level of analysis)及決策者角度觀察，可以發現中共並不重視個人層次，而是將國家視為一個整合、理性的行為者，視角放在國家與體系的兩個層面上。除了衡量國內因素外，國際環境變化亦為中共制定「新安全觀」政策關注的焦點，著重國際與國內因素的互動性。¹在國內因素方面，政權穩定是大前提，安全政策是為達成國家最高目標的工具。在國際因素方面，影響「新安全觀」政策的力量來自中共對國際安全環境的判斷。

首先從中共國內因素來看，中國社會科學院世界經濟與政治研究所副所長王逸舟對於新安全觀的看法，認為一國制度性的穩健與否是一國能否獲致國際尊重並獲得和平的關鍵，國家本身是否進步、持續發展、人民的主權、福祉是否同步提昇，更是決定一國是否足以敵擋外力影響的要項，主張應從健全內部著手，實行政治民主化、經濟市場化、社會法治化。²在和平與發展兩項目標中，發展應為和平的基礎，經濟發展不僅是維持國內穩定，亦為提升國力的主要內容，國力

¹ 趙全勝，《解讀中國外交政策——微觀宏觀相結合的研究方法》，台北，月旦出版社，1999，頁29-47。

² 王逸舟，《樹立世紀之交的國家安全觀》，〈瞭望〉，第37期，1999年9月13日。

提升則為提高國際地位的途徑。和平是發展的前提，而發展則是確保和平的保證。³

再者從中共對外在國際安全環境的認識角度觀察中共對國家「新安全觀」形成的影響。中共評估國際環境時的重點在於國際間是否存在於引發立即大戰的可能；中共在 1978 年即認為國際環境是和平的，故於 11 屆 3 中全會中確定經濟改革的發展路線時，鄧小平說：「現在要橫下心來，除了爆發大規模戰爭外，就要始終如一地、貫徹始終地搞這件事，不受任何干擾。」⁴繼之 1985 年 6 月 4 日鄧小平在軍委擴大會議的講話中提出「在較長時間內不發生大規模的世界戰爭是有可能的，維護世界和平是有希望的。」⁵ 15 大時認為「避免新的世界大戰是可能的」，16 大時則進一步認為「世界大戰在短期內打不起來」，顯現中共對全球安全環境的認知是連續的、樂觀的，而 16 大時更表現出對國際安全環境一定程度的信心。可以說，16 大以來中共對國際安全環境的認知、安全威脅的判斷依據、對外政策的選擇，國際新秩序的重建、和平崛起的外交重點對象等核心內容，均圍繞新安全觀而運轉，亦即透過對傳統安全觀的反思，新安全觀的發展趨勢，促使中共在對外關係、安全戰略的政策思維上出現明顯變化。

至於中共對國際安全環境的信心，明顯而具體反應在獨立自主的外交政策上，其中不結盟的主要精神更是落實新安全觀的重點。在獨立自主的外交政策上採取的大國外交、睦鄰政策及參與多邊組織等活動，並不斷宣揚聯合國解決衝突的合法性機制地位。即中共試圖以和平友好的方式，調解各國間不同利益的衝突，接納後冷戰時代國家利益多維化、解決衝突方式多元化的基本理念，加強大國關係，換取經濟發展與安全穩定的重要利益；⁵與週邊國家改善關係，大致解決長期以來困擾中共的邊界問題，並且接受從多邊機制協商解決衝突的模式，強

³ Harry Harding, "Change and Continuity in Chinese Foreign Policy," *Problem of Communism*, Vol.32, No.2 (March ~April 1983),pp.16~19; Gerald Chan, *op. cit.*, p.59.

⁴ 鄧小平文選第二卷，北京，人民出版社，1994 年版，頁 249。

⁵ 于有慧，《中共的大國外交》，〈中國大陸研究〉，第 42 卷第 3 期，民國 88 年 3 月，頁 45-62。

結論

化中共的和平環境。這些作為有些是延續 80 年代的作為，但更多的部份則是根據新安全觀的邏輯推衍出來的新方向。

儘管中共在官方的說法上，一再強調後冷戰時代國際局勢並不存在引發世界大戰的因素，和平與發展依舊是各國的主調，惟「世界並不太平」、地區性衝突與非傳統安全威脅依舊存在。尤其是 1990 年代末期一連串事件的發展，其中美國對中共的人權問題的新干涉主義、對「中國威脅論」所形成的新圍堵政策及追求絕對安全的單邊主義與先制攻擊作為，使得中共內部對於國際形勢判斷出現分歧，中共雖仍高唱新安全觀的主張，但已使中共當前的全盤佈局，形成重大的衝擊。這些因素同樣的也衝擊到中共對北韓，乃至朝鮮半島之間戰略關係。

在後冷戰時期，中共對北韓的政策，在宏觀層面而言，與冷戰結束前相比，基本上變化不大，只有一些策略上的調整。中共對朝鮮半島政策的基本方針非常明確，即勸和、求穩、促發展等三項。⁶但就微觀層面觀察，中共與北韓關係受到各種因素的影響，如中共內部因素，對外認知，與週邊大國間現實利害關係等的變化及南北韓關係的和解與發展等因素，表現了相當程度的調整和變化。雖然中共曾宣示，已不再和北韓維持傳統的「唇亡齒寒」關係，但對於北韓政權的崩潰可能會產生的難民、武裝衝突和對東北亞地區的影響，中共領導人極為關注。顯然地，中共仍視北韓為其戰略緩衝區，這是中共不願坐視北韓政權崩潰的主要原因。有鑑於此，中共不斷的向北韓提供食品、油料和肥料等援助，以保證北韓的國內穩定和北韓人民的基本生活。為進一步保障朝鮮半島的安全與穩定，中共並且不斷在北韓、南韓與美國之間斡旋，為解決北韓核子武器和導彈問題而努力。不過，中共至今為止，還未能成功的勸服北韓走向全面改革的道路，並且停止核武計畫與導彈開發。

對於中共未能成功的勸服北韓走向全面改革的道路，並且停止核武計畫與導彈開發，許多學者認為是中共對北韓影響力降低或喪失，也有學者認為是中國在解決

⁶ 中國大陸現代國際關係研究所所長陸忠偉在 2000 年 10 月 25 日舉行的內部座談會中的發言。

結論

北韓核武問題中扮演至關重要的角色，中國可以藉主持六方會談機會，以表明自己是國際社會的良民，改善國際形象，至於是否能解決北韓核武問題的問題根本不在乎。⁷再從第一次核武危機中共並未直接涉入，而第二次核武危機則是在小布希總統親自對中共兩任領導人江澤民、胡錦濤提出協助處理的要求後，才開始積極居中斡旋的情況，我們可以得出中共基本上雖一再強調「一個無核的、和平與穩定的朝鮮半島最符合中共的國家利益。」但實際上，中共並不在乎北韓是否擁有核武的結論，中共在意的是對美國的關係，因為美國基本上將中國與北韓視為其在亞洲最主要的競爭對手與安全威脅來源。美國持續關注北韓核武問題，致令中共擔心北韓核武最終會導致美國對北韓的軍事行動，儘管動武的可能性正在減小。

從本論文分析可知，中共運用的「新安全觀」處理北韓第二次核武危機上，可以發現：一、立場是一致的、政策是延續的，無論是從對北韓、對美國的溝通，或是與日、俄、南韓的協商，中共始終堅持「勸和、促談」，反對使用或威脅使用武力、或其他方式逼迫北韓放棄發展核武的立場，有效緩解東北亞情勢；第二，作法主動積極靈活。為有效達成穩定週邊安全環境，維持綜合國力持續成長，維護國家安全的目標，中共在介入處理北韓核武危機後發現，以往被動因應的消極態度，無法達成預期目標，因此在表態介入後，全力利用元首外交、穿梭外交手段，或採取雙邊磋商、多邊會談方式，爭取與會各國的認同與支持，而對北韓更是軟硬兼施，積極促使北韓坐上談判桌。第三是審慎運用影響力。在處理北韓核武危機上，中共雖已從「絕不當頭」、「韜光養晦」的外交作為上調整為「有所作為」政策，但始終堅持北韓第二次核武危機是北韓與美國兩造之間的爭端，絕不因美國在核武問題上對中共有高度期待而得意忘形，致影響調和立場。

⁷ Todd Crowell, 《北韓核問題美輿論疑中國玩兩手》，亞洲時報，請參見 http://www.atchinese.com/index.php?option=com_content&task=view&id=16341&Itemid=47。

結論

如果本研究結論正確，可以發現，中共倡導「新安全觀」在目標上仍然基於現實主義的國家安全利益，即要穩定東亞週邊的區域安全，不願美國對北韓採取軍事行動或坐視北韓政權崩潰、維持朝鮮半島權力均勢的前題下，採取系列相應的政策，而非「新安全觀」理念的實踐。

第二節 展望與研究檢討

在後冷戰時期，中共對北韓的政策現實主義的越來越濃厚，其目的則是在於極大化國家利益。中共以自身對北韓的影響力為基礎及在朝鮮半島的關鍵地位，透過「新安全觀」的指導作用，靈活運用權力平衡來獲取所望的國家利益，並取得了對東北亞國際事務的重要影響力及地位。由於中共與北韓在北韓核武危機上，具有反對美國支配朝鮮半島事務的共同安全與政治利益，而北韓在經濟上仍亟須中共的支援，兩國的關係，將會維持有限的「傳統友誼」；另一方面，中共亦希望在美、日、俄等國積極介入之際，避免其對朝鮮半島之影響力被減弱。而中共在綜合國力仍不足以與美國抗衡、與日俄爭勝、朝鮮半島整體情勢未見重大變動之際，「新安全觀」相關論述，將成為中共繼續營造朝鮮半島均勢的主要政策工具。

本論文計畫研究的問題有三：首先是要精確論證中共倡導「互信、互利、平等、協作」的新安全觀是否中共一以貫之的對外政策；其次是在北韓核武危機問題上，中共如何在「互信、互利、平等、協作」新安全觀指導下，消弭他國的疑慮，有效化解危機，獲致最大國家利益；最後是北韓核武危機的對中共安全環境的衝擊、對新安全觀形塑的影響程度，以上三項目標大抵均能順利獲致。

在撰寫論文過程中最感困難的是，不容易取得中共在處理核武危機中決策過程中相關可靠的資料，僅能仰賴媒體報導與相關學者的專文與評論的分析，因此使本論文的精確性失色不少，有待加強。此外，國家安全觀的建構是隨著整體國家

結論

與國際環境變動而增進，對安全的認知也應是動態的，是透過不斷認識和逐步適應的過程，因此將來的研究仍必需持續追蹤分析這一方面的動態。