

第一章緒論

第一節 研究動機與目的

壹、研究動機

1989年東歐和平演變，蘇聯共黨政權遭受衝擊，至1991年12月20日瓦解，國際形勢經歷第二次世界大戰以來空前重大的變化，引起國際社會的嚴重關注。冷戰落幕國際體系起了巨大轉折，從70年代美蘇兩強壁壘分明，美國採取「聯中制俄」戰略，企圖圍堵蘇聯共產主義的擴張，國際戰略形勢形成美、蘇、中之間的三角關係，無形中提昇了中共的國際戰略地位。

蘇聯解體以後，中共對西方的戰略價值隨之下降，世界由兩極走向多極化，中共從1978年採取經濟改革路線，逐次允許資本主義進入社會主義的開放政策，以市場經濟取代毛澤東主義的平均式經濟政策，經濟競爭取代了軍備競賽，亞太地區長期以來在經濟快速增長的國際環境下，對於中共利用全世界資源促進經濟發展的戰略相當有利，渠之經濟快速發展使其市場同步擴大，已逐漸成為經濟大國。綜合國力不斷增強，提升中共在世界政經地位，¹有利其爭奪霸權為筆者第一個研究動機。

從諸多資料顯示，當前中共面臨之國際形勢，北方俄羅斯雖勢不如前唯仍屹立不搖，西方中亞發展有限，東北方日韓自成一格，各據一方，只有向南方尋求發展，以中共地大物博，人力資源豐富且國內外未面臨立即潛在敵人的危機，實有利其全面發展經濟，唯南向發展碰到美國、台灣問題痛處，讓筆者好奇中共反分裂國家法（如附錄一）制定後，是否會堅持民族主義而犧牲經濟發展為第二個研究動機。

貳、研究目的

一、蘇聯東歐共黨政權崩潰，主要原因是這些國家的經濟發展遲緩、停滯，物質生活困窘，人民對體制失去信心，經濟危機引發嚴重的政治危機，經濟狀況的惡化導致人民對共黨政權失望，進而採取反對的態度。在亞洲中國大陸實行經濟改革，帶來了高

¹劉慶元，**解析中共國家安全戰略**（台北：揚智出版社，2003年），頁100。

速的經濟成長，成功地抵抗民主化的浪潮，挽救中共政權的命運，兩個地區共黨政權巨大的差異，分道揚鑣走上全然不同的道路。就中共政權而言，爲了保持其政權和社會主義體制，改革必須堅持到底，因此中共在十四大採用社會主義市場經濟繼續走上改革之路，經濟改革帶有強烈的政治意涵，未來經濟問題仍是中共富國強民的主體意識，中共仍將朝著市場經濟方向發展，顯然這是一條救亡圖存只許向前不許回頭的不歸路，筆者試圖從中共國際戰略移轉找出經濟發展之目的。

二、探討後冷戰時期中共國際戰略移轉爲何從三北轉向四海之趨勢？據此解析中共所使用的策略，有助於掌控中共新安全觀之戰略發展方向，期盼對未來探討中共相關學術研究有所助益。

三、台海安全不僅由兩岸決策當局所決定，亦受限於國際強權的制約，本文希透過對中共面向海洋發展經濟，謀求經貿利益之富國強兵政策，以解決其經濟的根本問題，若能準確掌握其國家目標，則有助於了解兩岸困境，共同營造雙贏的局面，尋求一個可長可久的安全環境，以維繫國家的利益與繁榮。

第二節 關鍵詞

壹、大戰略

國際關係正在以主權國家或國家聯盟爲主體，緩慢、曲折、但也可喜的向區域整合方向發展；國際衝突或戰爭，也隨著由單純的衝突或戰爭，走向既衝突又合作的境地。國際衝突或戰爭的型態，已由美蘇冷戰核子武力嚴重威脅全體人類生存的時代，走向後冷戰時代發生新的變化；指導衝突或戰爭的行動系統中最重要的大戰略和戰略系統－戰略金字塔，也必隨著變動。所以，戰略金字塔、戰術和技術，必須高度警覺的去適應和掌握這種全般的變動趨勢，如有創新作爲，必將主宰這個時代。

大戰略和戰略系統的最終目的在實用。因此，大戰略的思想理論，應該和大戰略的實際作爲密切結合，走實用主義的路線。基本上，大戰略的實際作爲又應以大戰略體系化的思想理論做爲基礎。大戰略和戰略系統的歷史驗證，最爲豐富。但是，體系化大戰略理論的發展，自中國古代孫子提出偉大不朽的大戰略基本理念的概要，到十

九世紀初克勞塞維茨倡導戰爭的政治哲學或政治觀，探究軍事戰爭和政治的關係，再到一九六〇年代英國李德哈特提出大戰略的名詞，文人戰略家將戰略引入學術園地，大戰略和戰略系統的思想理論乃大放異彩。但是，大戰略的理論體系仍待繼續發展，迄今尚無定論和共識。

一、大戰略基本理念

- (一) 止戈爲武，應該預防和嚇阻戰爭。大戰略最高層次的目標是零戰爭、永久的和平；次高層次的目標是較爲持久的和平。
- (二) 不戰而屈人；先勝而後戰。
- (三) 不得已而後戰；力求先制速戰速決；更求超越戰爭勝利，獲取戰後較爲持久的和平。

二、大戰略發展層次

- (一) 是戰略基本路線：循序的和累積的，間接的和直接的，嚇阻的和實戰的。
- (二) 是戰略思想學派：既有的陸權、海權、空權等以軍事和地略爲主的軍事學派，和大戰略一種特殊模式的革命學派，以及待開發的大戰略綜合學派。
- (三) 是戰爭型態：核子時代的戰略型態改變了。不同的戰爭型態產生不同的戰略環境，不同的戰略環境產生不同的戰略模式。
- (四) 是戰略模式：以法國薄富爾所倡五大模式爲主要的選擇，並以核子時代戰爭光譜爲基礎，開發新的戰略模式。

三、大戰略的目的—國家安全利益和國家安全目標。

主權國家有兩大基本需求：國家安全及國家發展，大戰略主要關注的是國家安全的力源，實際上兩者是相互配合，也相互支援的。²

貳、國際戰略

國際戰略是國家爲了自己的根本利益，對國際關係的長期性發展，所具有的認識據此制定的目標和政策。正確的國際戰略觀是一個國家根據客觀形勢周密的分析與判斷，確立自己的國際戰略觀，從而爲本國長遠發展戰略與短期策略，提供科學準確的

²孔令晟，**大戰略通論**（台北：好聯出版社，民84年），頁125-128。

戰略策略，以作為制定本國政治、經濟、外交、軍事戰略的重要依據。

1978年十一屆三中全會鄧小平把握住時代主題的變化，逐步形成和平與發展是當代世界主題的新論斷，1985年正式提出和平與發展是當代世界的兩大主題，鄧小平指出：世界上真正大的問題，一個是和平問題，一個是經濟問題（發展問題），和平問題是東西問題，發展問題是南北問題，概括起來就是東西南北四個字，這個判斷把中共國家政策重心從建軍備戰轉移到經濟建設上，為中共邁向強國先求富國打下了堅實的基礎。第四代領導人胡錦濤，繼承了毛澤東、鄧小平、江澤民的國際戰略思想，明確認知到和平與發展仍然是當今世界的兩大主題，人民要和平、國家要穩定、經濟要發展、社會要進步，中共的改革和現代化建設需要一個長期的國際和平環境，³中國需要世界，世界也需要中國。

叁、和平崛起論

一、理論緣起

美國一個中國政策的核心，是維持海峽兩岸現狀的不統不獨，謀求美國自身的最大利益。當美國向中共承諾不支持台獨的同時，美國同時提出類似全球反恐的戰略需求；當美國向台灣提出反方向的保證時，軍售或其他經濟上的期待也會被提出。美國視情況而定或傾向中共又或傾向台灣，只是基於美國長期的國家利益所制定、執行的對華政策。中共是一個崛起中的大國，美國則是當前世界超強，當遏制中共的呼聲在以美國為首的西方政學界提出之際，中共冷靜地提出了和平崛起論。

中共自一九八〇年代起致力於對內的改革與對外的開放政策，主力放在積極發展經濟上，借助低廉勞工與廣大市場吸引了全球大量外資，促使經濟貿易相當長時期持續大幅度成長。經濟勢力使得大陸更有餘裕挹注大量預算在國防領域，研購先進武器裝備，加速國防現代化，此一趨勢已使得美國、亞太周邊國家或地區感受到前所未有的政治、軍事與經濟的被威脅感，導致中國威脅論興起，至今始終未能稍於緩減，為消弭此一負面聲浪，中共提出和平崛起的理論：中共之崛起係以不稱霸，不靠軍事對抗，而採互利雙贏之和平決策，受到胡錦濤、溫家寶等高層的青睞，遂組織理論團隊，

³倪健民，**中國國際戰略**（北京：人民出版社，2003年），頁1-50。

有系統地組建戰略方針，對外化解中國威脅論與中國崩潰論的挑戰，對內則防止極左路線抬頭。同時，胡錦濤亦有建構新的執政路線，有別於江澤民三個代表之治國指導方針，使和平崛起論更具有宏觀治國的意義。

二、和平崛起為中共國家發展戰略

中共認為目前是世界和平大好時機，強調非對抗手段重視理性民族主義，減少國際阻力，對美國發展以合作為主軸的關係，加強以非軍事手段，處理台灣問題。和平崛起論應靠自身的力量謀求發展，中國的崛起離不開世界，而和平崛起必需強調以不稱霸，不靠軍事對抗方式，特別強調與亞太周邊國家達成和平共贏目標。⁴

肆、市場經濟

在「市場經濟體制」(market economy system)中，最重要的就是價格體系(price system)。市場經濟的特色就是讓市場去決定生產面的幾個基本問題。如生產什麼(what)、由誰生產(who)、及如何生產(how)；以及消費面的類似問題，如消費什麼、由誰消費、如何消費。若是「計畫經濟體制」(central planned economy system)，則生產什麼、由誰生產、如何生產等問題，都完全由政府決定。生產出來以後，再由政府分配決定由誰消費、消費多少、及如何消費等。

市場經濟是極端分權的，也就是說，這些生產與分配的決定是每一個個人在面對不同的市場價格情況下，可以自由的去決定由誰生產及由誰消費。問題是如何決定呢？答案是倚賴「價格體系」。由於每一個消費者都有自己的偏好，也不可能有別人會比消費者更瞭解自己的喜好，因此，在面對諸多不同的生產價格下，消費者就可以依照自己的偏好來選擇各種商品並決定消費數量。生產者也同樣的在市場上面對相同的產品價格，然後在這些價格下決定要不要生產；若要生產，該生產多少等。決定生產量以後，還要考慮該用何種方法生產—多用勞工或多用機器設備等。

在市場經濟體制下，價格體系能提供生產與消費分配所需要的訊息。買賣雙方各自依照這些價格所帶來的訊息，去做最適合自己的決定—消費者則可以追求其消費行為的效用最大，生產者可以追求自己的利潤最高。重要的是，在市場經濟體制下，買

⁴傅耀祖、顧關福，**中國國際關係理論研究**（北京：時事出版社，2005年），頁210-226。

賣雙方的交易是完全自願的，沒有任何外在壓力，大家都完全依照自己的所得與偏好去作生產與消費的選擇。市場經濟體制的另一個基石是自由競爭（free competition），自由競爭不但是指買賣雙方都在完全沒有外力的干預下，自行決定其產量與需要量，而且賣方與賣方之間的競爭，或是買方與買方之間的競爭也都沒有受到任何外力干預。其重要性就在於它能使市場價格充分反映市場情況。

在市場經濟體制下，價格體系是傳遞訊息的最關鍵工具。要使價格能最有效率的達成傳遞訊息的目的，我們就需要一個自由競爭的環境；在市場經濟體系中，價格體系與自由競爭都是必要條件，缺一不可。

伍、計畫經濟

計畫經濟是資本主義中所發展的趨勢，原資本主義皆以自由經濟為主；但幾次的全球性大蕭條，造成的經濟恐慌令美國發覺資本主義之缺失，而以計畫性的加大公共設施投資增加需求來改善經濟環境…(計畫經濟的前身)。

共產國家早期幾乎都是計畫經濟，不過自由民主國家，在戰爭或經濟大蕭條時也會嘗試採用，計畫經濟亦叫非市場經濟或中央計劃經濟，它們的決策實際由政府做出分配和控制，沒有市場的協調能力，政府就必須擔當起分配所有匱乏資源的任務，這些資源代表資本勞動力、機器、土地、建築物、消費品、住房及其他東西。為此政府需要有一個詳盡而全面的計劃並且由政府官員負責計劃的制定、實施和監管，這是一個龐大的任務，它需要巨量可靠的資訊。要依賴合法的(如工資和獎金)和非法的(例如受賄)，到強化和懲罰等一系列的手段。對於民主的危害並不是中央計劃經濟的低效率，而是這種經濟的社會和政治後果，中央計劃經濟將整個經濟中的資源受控於政府，不合理的政治影響，權力導致腐敗，絕對的權力導致絕對腐敗。

計劃經濟通常是獨裁政權採用，典型的共產主義的經濟教義都是計劃經濟，就是全國絕大部份生產資源由政府擁有控制，成果屬於政府擁有及由政府分配。⁵

⁵胡春因、巫和懋、霍德明、熊秉衣，**經濟學 2000 跨世紀新趨勢**下冊（台北：雙葉書廊，1996年），頁 17-35。

第三節 文獻探討

為研究中共國際戰略移轉與經濟發展，筆者蒐集許多相關資料，其中最具參考價值、啟發作用的文獻有專書、碩博士論文、期刊專文等三個部分，摘述如後：

壹、專書部分

一、探討中共戰略問題已經逐漸形成風潮，中國古代無戰略一詞，但類似名詞甚多如孫子兵法為我國最完整之經典，廟算、謀略、兵略都代表戰略的意義。西方「戰略」一詞起源頗早，在古希臘時代即有，其意指將道及保障國家和人民，原文為STRATEGY，由中西方戰略名詞角度觀之，戰略發展皆以戰爭指導為起源，⁶但中國在戰爭指導的層面中却跨越總體戰之層面，此為西方所不及，孔子之「足食，足兵」說乃分論經濟、軍事戰略。西方戰略思想演變與中國相反，古典戰略僅思考傳統軍事領域，現代戰略思想涉及政治、軍事、經濟、心理如馬基維尼「戰爭藝術」，克勞塞維茨「戰爭論」、魯登道夫「總體戰」、李德哈達「大戰略」、薄富爾「總體戰略」。孫子廟算具備道、天、地、將、法的分析，從戰略層次:伐謀、伐交、伐兵、攻城分析，講求兵貴神速，考慮作戰與經濟關係，因為作戰將勞民傷財。中西戰略思想發展趨於一致，皆起源於人類求生存，一則為保，一則為養，保為確保人民生存及生命，養則維繫人民的生活生計，因人類自然資源有限，在設法保有最大資源時，其戰略觀念中即開始鬥智，同時亦思考如何在合作與衝突中尋求平衡點。⁷近年來中共戰略發展以經濟建設為中心的指導思想下，先求富國再求強國，賡續實施經濟發展以救其貧窮，以達富國強兵之目的。

二、國家安全戰略有常變的一面，更有恆常不變的一面，目前兩岸存在著複雜的歷史因素及意識形態的糾葛，台海安全主要變項因素:台灣對中共的價值、美國在台利益及未來發展、兩岸軍力相比、美國對台軍售等均具有深遠的影響。在闡明台灣對中共國家安全的重要性，依據人民解放軍研究員江明芳和段文祥的說法，台灣不只是待收後的中國領土，如果中共意圖成為亞洲超強，那麼台灣的戰略地理位置對中共國家安全

⁶鈕先鍾，**戰略研究入門**（台北：麥田出版社，1998年），頁16。

⁷鈕先鍾，**孫子三論**（台北：麥田出版社，1997年），頁46。

和命運的重要性不言可喻，江氏、段氏二者認為：「台灣地處西太平洋關鍵位置，堪稱「西太平洋的鎖鑰」，戰略地位重要，中共幾乎被太平洋的第一島鏈封鎖了一半，中共要進步繁榮，必須要進入太平洋，太平洋是中共的未來所在，面東向太平洋的台灣，是唯一能使中共毫無阻礙進出太平洋的出口，如果打通這道門戶，則中共在西太平洋可暢行無阻。」，台灣對中國大陸戰略重要性，有以下三種意義：⁸

- (一) 台灣直接影響中共的安全地位。
- (二) 台灣影響中共南、北兩大海域間的戰略聯繫。
- (三) 台灣對中共軍力與經貿發展與維護非常重要。

三、蘇聯和東歐共產主義垮台，中共經濟迅速的成長，⁹1992 年鄧小平南巡，確立建設具有中國特色的社會主義市場經濟之路。隨著經貿的發展，中共的經濟和戰略地位不斷提升，預示它有潛力成爲一個長期存在的大國，中共對地區和全球具有一定影響力，¹⁰外交、軍事上是否能保持自制的的能力，成爲國際社會的領導者，仍有待觀察。

中共經濟持續保持快速增長，明顯展示了作爲崛起大國的事實，和平崛起論述多由中共學者所提，筆者研讀俞新天中國和平崛起的戰略選擇、余麗論和平崛起思想、李而炳中國和平崛起的重要戰略機遇期、徐堅和平崛起是中國的戰略抉擇、閻學通和平崛起與保障和平、鄧必堅中國和平崛起新道路的亞洲未來，大同小異均描述和平崛起符合中共的根本利益和世界共同利益，已經成爲中共的國際戰略抉擇，需要國際社會的理解與支持；國內學者袁易、嚴震生、彭慧鸞合編中國崛起再省思，從政治、經濟、軍事、兩岸不同面向切入，突顯各國對於中國崛起的挑戰與反應及對區域安全的影響，尤以台灣、日本、美國與此一局勢之發展息息相關。2003 年 11 月溫家寶訪美時首次闡明和平崛起，意指中國崛起不是依靠對外擴張和軍事掠奪，而是參與經濟全球化共創雙贏的國際間合作。不過這個和平崛起的策略可能會遭遇瓶頸有三：中國大陸對於能源的巨大需求會影響他們的睦鄰政策、電力和水利的供應，會使它和東南亞國家關係的緊張、加入 WTO 後大陸的經濟和商業行爲要符合國際規範。¹¹中共迅速崛起，成爲經濟和軍事強國，勢必威脅美國的國家利益，對美、日及其盟友皆成挑戰，

⁸ 國防部史編局譯，**後鄧小平時期的台灣安全**（台北：史編局，民 93 年），頁 6-11。

⁹ 楊達洲，**中國的崛起**（北京：中央編譯出版社，1996 年），頁 3。

¹⁰ 黎曉蕾、袁征，**應對一個崛起的大國**（北京：新華書局，2001 年），頁 5。

¹¹ 張柏青，**中國參與世界**（北京：新華書局，2001 年），頁 32。

中共爲了擺脫西方反華勢力對「中國威脅論」的疑慮，頻頻在外交上以「和平崛起」的包裝掩飾其專制黷武的本質，不斷製造「負責任的大國」「與國際接軌」等形象，沖淡或撫平國際間對中共長期不信任、不放心的認知，值得吾人重視。

四、研究中共外交政策學者發現，中共外交政策是根據領導人對外部世界變化而變化，中共認爲中國的國家安全、政治穩定、經濟發展乃至國際地位的提升都需要友好穩定週邊環境；週邊外交歷來在外交戰略佔有極重要的地位，1996年11月在北京舉行「中國外交學術研討會」，會中學者認爲，1950年代聯蘇抗美「一邊倒」；1960年代中蘇分裂中美對立，反對美蘇「兩條線」；¹² 1970年代抗美抗蘇「一條線」；1980年代以不建立軍事同盟「獨立自主」外交戰略，¹³中共不斷調整對外戰略，都是爲了維護中共的領土主權與國家利益。

中共學者丁詩傳認爲「大國外交」是一種不結盟、不對抗第三國的外交戰略透過各大國之間的戰略矛盾來處理；美、日、歐盟之間有經濟矛盾，美、俄之間有安全矛盾，美、中之間有政治、經濟、安全矛盾。國內學者董立文認爲中共大國戰略的意識反映在「十四大報告」裡，提出「綜合國力競爭戰略」加入「國際體制」來反霸，以軍事保障國家利益，中共學者陳潔華則認爲「大國外交」應視爲面向新世紀的主要構想，是對各種雙邊關係建立各類型的夥伴合作關係，及積極參與構築重要的洲際合作環節，爲中共外交確定戰略框架和基礎。

國內學者李登科博士認爲「大國外交」的意義是「中共積極加強與美、俄、日、歐盟的關係」，藉此取得大國的地位與影響力。¹⁴中共學者童力認爲「大國外交」具有兩大意義，一是與各大國的關係，另一是透過「全方位外交」扮演大國的角色。國內大陸問題專家邱坤玄博士對「大國外交」論述發現，中共學者強調做爲世界大國應有的心態與行爲調適，主張揚棄被壓迫民族的反射行爲，以便與西方接軌成爲一個正常化大國，大國關係各種說法反映了中共外交政策與其在世界的自我定位，提供新的視野與期盼。另從現實主義結構處理「大國關係」，度量中共作爲「大國」的定位，客

¹²尹慶耀，**中國對外關係史料上冊**（北京：新華書局，前揭書，2001年），頁123。

¹³吳安家，**中共政權40年的回顧與展望**（台北：政大國關中心，民84年），頁213。

¹⁴李登科，**冷戰後中共大國外交策略之研究**（台北：國際關係學報15期，民89年），頁36。

觀評估存有兩方面差異：¹⁵

- (一) 一方面堅持中共國力尙不成爲「大國」，不可自我膨脹，對外要「韜光養晦」、「不當頭」。「大國」定位和「大國外交」無意爲當頭棒喝，應避之唯恐不及。
- (二) 另一方面認爲中共在全球戰略格局自成一極，是無法偽裝、無法否認的。因之，大國就該適時、適切有所作爲，究應廣結盟友反霸，不辱「挑戰大國」的使命，或訴求「新安全觀」，利用大國地位積極加入國際社會，從現實秩序中發展實力改變規劃，接受中共的崛起和現代化。

中共內政上持續改革開放，降低意識形態的干擾，強化了冷戰後中共「體系大國」定位下的「大國外交」，全力發展經濟、科研、軍事能力爲核心目標，堅持唯有在主權獨立下的經濟與軍事利益才是核心利益。「體系大國」的外交行動要維護核心利益，保障核心目標。¹⁶全球化多元趨勢，透過參與學習與理念共享有助於中共「大國外交」未來進一步的發展。

貳、碩博士論文

目前國內研究中共戰略轉移與經濟發展的教學機構計有政治大學東亞所、國際事務學院國家安全與大陸問題、外交學系戰略與國際事務碩士班、淡江大學戰略所與國防大學等，歷年來完成相關研究主題的論文有逐漸增加的趨勢，經收集相關論文十餘篇，僅就中共後冷戰時期的新安全觀、睦鄰外交提出簡要評述：

一、新安全觀

自從 1990 年代中期開始，中共「新安全觀」的形成與國際體系結構與主要大國戰略關係的變化有關，其主要的認知來自於對世界和平與安全威脅的判斷，¹⁷在國際上中共奉行獨立自主和平的外交政策，反對霸權主義，維護世界和平，在亞太地區，中共採取改善和發展與周邊國家的關係，經由政經利益關係的良性互動，¹⁸建立彼此信任的機制，進而實現中共的安全和發展，其主要的概念爲：

¹⁵張登及，**建構中國**（台北：揚智出版社，2003 年）頁 44。

¹⁶同註 14，頁 256。

¹⁷李大光，**中國安全抉擇—21 世紀的國家安全體系**（北京：新華書局，2002 年），頁 118。

¹⁸同註 1，頁 119。

- (一) 用系統、辯證的觀點看待安全的問題。
- (二) 和平共處原則為國際關係的準則。
- (三) 建立互利合作作為維護和平的經濟基礎。
- (四) 確立國家新的安全觀實現國家統一。¹⁹

二、睦鄰外交

長久以來，中共被視為一個沒有區域政策的區域強權，改革開放後基於國家安全需要與周邊鄰國維持穩定的外交關係，尋找與鄰國合作的共同基礎，分享區域經濟快速的成長，試圖使外交服務於國內經濟建設，另中共為使其成為亞洲地區的政治領導國家，透過積極的外交行動，發展經貿合作關係，維持區域和平與穩定，參與多邊的組織角色，以擴張其政治影響力。

叁、期刊論文

政大國關中心為國內長期從事研究大陸問題的研究機構，兼具智庫與教學任務，中心發行「問題與研究」倍受學者的喜愛與肯定，另中國大陸研究、中共戰略、中共外交學報、經濟研究、經濟理論與經濟管理、戰略與管理、和平與發展、展望與探索等期刊百餘篇均為重要參考資料，對筆者具有助益，僅就和平崛起，中共區域合作與整合提出簡要評述：

一、和平崛起

當前中共戰略是以鄧小平「韜光養晦」為睦鄰外交的基本策略，並堅定地加速實現國防現代化，2004年中共在國際上建立「和平崛起」的理論，其主要內涵：建立國際政經新秩序、不稱霸的新安全觀、睦鄰、安鄰與外鄰的周邊外交政策，中共在反恐、武器擴散、朝鮮半島六方會談問題，持續與美國、俄羅斯及周邊國家的合作，積極參與區域經濟與安全機制，塑造和平崛起的形象。

二、中共區域合作與整合

- (一) 隨著全球化趨勢和發展，各國相互依賴程度大增，影響國家安全問題，不再僅是軍事因素，還包括政治、經濟、社會、環境、恐怖主義等非軍事議題，逐漸

¹⁹朱陽明，**亞太安全戰略論**（台北：史編局，2001年），頁138。

變為綜合性，多面向的安全觀，中共面對此一全球化趨勢，在「和平與發展」政策綱領下，相應調整其國家安全觀，持續堅持改革開放經濟發展政策，加強各國間之互助合作，積極提昇其國際地位。²⁰

(二) 美國為調整在東亞防務佈局，加強西太平洋關島基地建設，美、俄、日等國海上軍演此起彼伏，中共認為地區安全形勢出現變化，乃傳達「有決心、有信心、有能力、有辦法捍衛國家主權和領土完整」的訊息，色厲內荏心態暴露無遺，為適應未來地緣環境，著眼新的戰略佈局，²¹維護海上地緣安全為中心，調整國防佈局。

(三) 當前亞洲區域合作呈現三個主要特點：起步雖晚但發展迅速、在亞太合作正成為亞洲區域體中的先導、中共在亞洲區域合作中發揮了關鍵作用。東亞合作已經成為亞洲各類型區域合作中的亮點，區域合作要設立中長期目標，以在理論和學術領域引領潮流以建設東亞共同體為目標。²²

(四) 中共目前政治上受美日同盟及台灣問題的壓力，經濟上與日本的競爭加上東亞各國經濟整合困難，是中共面對的難題，從長遠來看，要達成區域整合目標，必須化解區域內政治歧見，拉近各國經濟發展，以奠定整合的基礎，其次是透過創造性的方案，解決政治與歷史紛爭，以促進東亞區域共同體的出現，另應和平解決兩岸爭端，形成一個堅實的華人經濟圈，做為東亞區域整合核心。²³

第四節 研究範圍與資料來源

壹、研究範圍

一、時間範圍

本論文研究範圍係以 1978 年中共實施經濟改革，至 2005 年 6 月期間有關「中共國際戰略移轉與經濟發展」各項主張、言論、作為研究的時間界限。但基於中共政權成立後至經濟改革前之歷史階段，對中共政經體制的形成具有連結之重要性，因此本

²⁰于有慧，「中共新安全觀」，**中國大陸研究**，46 卷 6 期，(民 92 年 12 月)，頁 75。

²¹揚帆，「中共調整國防安全戰略之思考」，**中共研究**，38 卷 8 期，(2004 年)，頁 30-31。

²²王毅，「全球化進程中的亞洲區域合作」，**外交學院學報**，76 期 (2004 年 6 月)，頁 19-20。

²³揚聲平，「亞太區域整合與中國之立場及策略」，**全球政治評論**，7 期 (2004 年 7 月)，頁 470。

文涉及中共建政之初，經濟發展有比較詳細的敘述。

二、內涵範圍

首先對中共國際戰略移轉背景之國內因素、國外因素，了解其戰略移轉之意涵，其次從階級鬥爭到發展生產力為中心、從內部封閉到對外開放、從追求平均到追求富裕，剖析其經濟發展政策，最後透過和平崛起理論與經濟發展，探討其邁向區域強權面對中美、台灣等相關問題的制約因素。

三、對象範圍

主要以中共戰略移轉與經濟互動，所衍生出來的改革開放經濟發展趨勢，探討其面向海洋建設具有中國特色之經濟強權，走向世界舞台，和其所產生之和平崛起之影響，為研究對象，限於文章篇幅，餘則省略不談。

貳、資料來源

蒐集中共國際戰略移轉與經濟相關資料，主要以中文資料為主，外國的研究資料為輔，透過中共、本國研究機構和大學相關系所、網站等，汲取充分最新之參考資料，藉由資料對照獲得客觀、詳實的論述。所採用文獻來源：一是國內外學者有關中共國際戰略移轉與經濟發展的史料、書籍、期刊等資料。二是透過網際網路管道，迅速獲得國內及美國智庫與中共官方文件、報告、報章雜誌和學術單位相關研究資料。

第五節 研究方法與架構

壹、研究方法

研究方法是一種思想方法，探索事實與追求真理的工具，研究方法之所以重要，在於指導研究人員如何構思蒐集、分析資料；研究中共問題一般區分為傳統與行為學派，行為學派的研究方法大都注重理論的研究，經由「模式」的建立與運用來闡揚其研究主題。²⁴不論是分析法、綜合法、歸納法、演繹法、比較法、歷史法，任何一種研究方法，只要對實際的研究有所幫助，即是有所貢獻。

²⁴蘇嘉宏，**中共政治研究方法的爭議**（台北：永然出版社，民81年），頁3。

研究中共問題，不應孤立地僅以一種方法研究所有問題，應視研究主題採取不同的方法、不同的角度加以研究，方能找到近乎事實的判斷。²⁵筆者在本論文中基本上是採用文獻分析法與歷史研究法，輔以比較、歸納法，將所蒐集資料，依時間、順序加以分析，爲了避免落入以偏概全的陷阱，試圖從不同的角度來詮釋和分析相關現象問題。²⁶

一、文獻分析法

對中共發表之文件，著重於官方與非官方文件的蒐集與整理，並以歸納法對於文章內容做深入的比對分析，以辨別真偽、推設歷史淵源、隱念意義，以及對未來的影響，同時參考國內外專家學者的研究成果，作爲存証的依據，期能獲致中共未來發展與轉變上一個完整而通盤性的解析。

二、歷史研究法

藉由歷史的演變，以宏觀的角度，透過史實發現，來瞭解與解釋當前中共經濟發展與戰略轉移的現況與未來發展趨勢。

貳、研究架構（如附圖）

依照上述的研究方法，本論文的研究架構區分爲五章，第一章是緒論，第二章係以「中共國際戰略移轉背景」探討爲（輸入項），詳述其發展歷史與趨勢，結合「國際戰略移轉與意涵」爲（轉換項），第三章分析「中共國際戰略移轉下之經濟發展政策」（輸出項），第四章進而探討「經濟發展與和平崛起之互動」（回饋項）彼此之間互爲因果關係，第五章是「結論」總結心得，並針對先前的疑惑提出嘗試性的解釋。

²⁵郭華倫，**中共問題論集**（台北：政大國關中心，民65年），頁393。

²⁶趙雲翼，「1978年以來中共經濟改革對中共的影響」。政大東亞所，（民85年），頁6。

附圖：本文分析架構圖解

