

## 第四章 多邊外交下中共對東南亞的外交政策

中共對外政策雖採取多邊外交活動，並以綜合性的安全、新安全觀與睦鄰外交三者為主軸，但是從中共當前對外關係所展現的格局，卻呈現更大的企圖心，因此本章以未來發展的角度，從三方面探討中共的對外發展的規劃：(1)分析中共對於周邊國家的安全政策，置重點於東南亞地區，期以觀察中共對於周邊國家採取的睦鄰政策，實有其整體的規劃；(2)中共在區域的角色，將自我定位為「負責任的大國」，使其大國的角色由消極的活動，轉變為具有積極主動參與國際事務的取向，此種轉變對於區域的安全，將會造成深遠的影響；(3)中共經濟的發展朝向「東亞經濟一體化」的趨勢，透過與周邊國家多邊的合作，將成為主導東亞經濟活動的地位，尤其是對東協地區全方位的積極參與，相信中共未來發展更深層的目的，企圖形成主導東協經濟發展的力量。

### 第一節 中共對周邊地區的安全政策

若以 21 世紀為分界點，之前應是中共長期實施改革開放政策，累積實力的階段，步入本世紀則是中共逐漸發揮實力的時期，然而檢視一個國家成功的戰略，必須包括四個基本要素<sup>1</sup>：(1)恢復國內經濟實力的基礎，特別是提高國際競爭力，將權勢資源轉化為有效的影響力；(2)保持地緣政治上的軍力平衡；(3)管理開放的國際經濟，此有助於維持全球範圍內的相對優勢而無損國內的長遠利益；(4)倡導各種多邊體制和制度，以組織國家間的集體行動，應對跨國問題和防止過度伸張。以中共現行的經濟與軍事力量，在國際間已被公認為大國，而開放的國際經濟活動及參與多邊體制的運作，卻是本世紀中共所強調且持續規劃執行之政策，因此中共在綜合國力至少已具備區域性大國條件之時，其對外政策自然會採取較積極作法，經研究認為「立足亞太<sup>2</sup>，穩定周邊」為中共邁入 21 世紀

<sup>1</sup> Joseph S. Nye, Jr, *Bound to Lead: The Changing Nature of American Power* (New York: Basic Book, 1990), p.242。

<sup>2</sup> 本處所指「亞太地區」包含東北亞的俄羅斯、南韓、北韓、日本與中華民國，以及東南亞地區

後的對外關係的戰略指標，中共為何會採取此政策？其具體的作法為何？對東南亞地區之影響為何？誠為本節探討的重點。

## 一、「立足亞太，穩定周邊」的意義

探中共對外政策的規劃，必須瞭解其「立足亞太、穩定周邊」的涵義<sup>3</sup>：

「立足亞太」乃是指中國大陸為亞太國家的一員，其國家利益、對外的政策和具體實踐的範圍主要在亞太地區，因此象徵：(1)中共對外戰略乃是以地緣定位，著眼於亞太國家地緣的現實；(2)中共角色定位乃在於提高自己在亞太地區的作用與影響，同時亦將為亞太各國所接受；(3)對於中國大陸位於亞太地區的地緣優勢，應善於利用以提升自我的地位。

「穩定周邊」係透過睦鄰友好的政策，在中國大陸周邊地區建立國家安全與發展的良好環境，其主要表現在：(1)和平穩定的周邊環境是國家安全和發展的必要條件，如果沒有和平穩定的周邊環境，國家安全與大陸內部的政治、經濟與社會的發展，便無法獲得保障；(2)周邊地區是中國大陸擴展互利合作的橋樑和傳播影響力的紐帶；(3)經過深化與周邊睦鄰友好關係，發展區域經濟合作，建立區域危機預防機制，可以提升地位，營造中國大陸國際活動空間。

由上所述可知「立足亞太，穩定周邊」建立在地緣、國際活動與安全機制三項指標，同時亦可瞭解二者是相輔相成，密不可分，惟有穩定的周邊環境為基礎，中共才可能集中全力於建設，國家不斷的建設累積實力，發展雄厚的綜合國力，也就自然具備立足亞太地區的條件，而如何穩定周邊環境，必須長期的展現「負責任的大國」的形象（有關「負責任的大國」之研究，請參閱本章第二節內容）。

## 二、中共採取「立足亞太，穩定周邊」之原因

### （一）從地緣、文化與經貿分析東南亞的重要性

中國大陸從地緣的分析，明顯的可以分為三大區塊<sup>4</sup>：(1)北部和西北部相

---

的東協各國、與大洋洲之澳大利亞、紐西蘭等周邊國家。

<sup>3</sup> 李而炳主編，**21世紀前期中國的對外戰略選擇**（北京：時事出版社，2004年），頁337-338。

<sup>4</sup> **中國國家安全地理**（北京：時事出版社，2001年），頁65-66。

鄰的俄羅斯、蒙古及中亞地區的國家；(2)西部和西南部的西藏和新疆部份與印度、巴基斯坦等相鄰的南亞國家；(3)東部和東南部陸地相鄰或海域相望的國家。本文乃是以中國大陸東南亞地區為探討重點，東南亞地區在冷戰後，隨著中共的力量成長，使其在區域地位相對的提升外，東南亞仍有其特殊的地位：

### 1.地理位置為海上交通的要衝

東南亞地區身處東亞、中東、歐洲與非洲的海上交通要衝，亦為世界上航運最頻繁的兩條海上航道，即印度洋至太平洋東西線和從澳洲、紐西蘭到東北亞南北線的交會區，而印尼、馬來西亞、新加坡等國更座落在主航道兩側，扼守戰略咽喉之地<sup>5</sup>，本地區屬深水海峽，扼控東西方航運，最重要的海峽首推麻六甲海峽，其次為龍目海峽、巽他海峽，因海道深、峽面寬，可供吃水較深的大船通行，至少從西元十世紀起，中國、印度、波斯、阿拉伯與歐洲地區，發展國際貿易經由本地區海峽聯繫在一起，十五世紀時當時的麻六甲海峽的貿易商船，在強大的蘇門答臘戰艦護航下，往來東西方，隨著時間的流轉，華人、馬來人與印度人在東南亞相遇，而佛教、回教、印度教更在此軋下深厚的根基。至今本地區的水道更成為油（貨）輪與核子潛艇的要道<sup>6</sup>。不但影響中國大陸能源、原料進出口，更具有軍事的價值。

### 2.文化的特徵為多元文明匯聚之處

東南亞無論就政治、宗教、語言、地理、文明、種族乃是全世界最多元的區域，從古至今東南亞各國擁有雜而多的原始神話、傳說、文化和宗教，此外還四次受到外來文化與宗教的影響，孕育出伊斯蘭教、印度教、佛教、道教、基督教與原始宗教並存與交融的混雜文化型態：

第一次外來的文化影響來自中國，始於秦漢，印支半島與中國陸地相接，自古往來和交流頻繁，而南洋諸島更是隨著中國近代移民浪潮的波及，而受到中

---

<sup>5</sup> Richard Sokolsky, Angel Rabasa, C. R. Neu, *The Role of Southeast Asia in U.S. Strategy toward China* (Santa Monica : RAND, 2000) ,P.11-12.

<sup>6</sup> John H. Nover, *Chokepoints : Maritime Economic Concerns in Southeast Asia* (Washington , D . C: National Defence University, 1996) ,P.3.

國城市文化的影響。

第二次的外來文化影響來自印度，初期是佛教的傳入，其後是廣泛的印度教和印度文化的傳播，佛教至今在東南亞仍然具有廣泛的影響，印度教依然是東南亞各國印度族群的主要宗教。

第三次外來文化與宗教的輸入，來自阿拉伯的伊斯蘭教，阿拉伯商人於10世紀之前就向東航行，並且和中國進行貿易往來，到了十四至十五世紀，馬六甲作為重要的貿易據點興起，伊斯蘭文明更大規模的傳入東南亞，並迅速傳播，成為影響東南亞文化的重要因素。

第四次的文化輸入來自15世紀後，西方列強的入侵，對東南亞各國造成持久影響的殖民政策，基督教信仰，西方語言和社會思潮，堪稱最強烈也最血腥的文化沖擊，因此今天的東南亞文化其實是古老的本地文化與多種外來文化碰撞、交流、吸收、排拒、融合的產物，致大多數東南亞國家在文化及宗教方面都呈現出豐富的多元性<sup>7</sup>，對東南亞區域的理解，不僅必須打破將視之為單元的迷思，亦必須對差異具備敏感而包容的國際視野與胸襟，方有利於區域的融合。

### 3.經濟發展受到中國大陸的影響

中共挾其地緣位置及雄厚財力參與東南亞經濟活動，在貿易方面不斷的攀升，進出口額更是逐年增加，而中共對東南亞的影響力隨著經濟力量而增長；然而大多數東南亞國家也需要外來資金，以達成區域經濟發展或進行經濟的整合，因此中共對東南亞各國隨著中國大陸的經濟發展，彼此之間也逐漸形成全面性的交流，如今發展趨勢更展現整合的企圖心，而使中共與東協國家簽署「東協自由貿易區」協定，積極加快經濟一體化的步伐，演變至今導致東南亞有許多區域經濟計畫，中共都積極參與，未來中共也將成為東南亞經濟成長的動力之一，其影響力也就隨著經濟的參與而日漸提高。有關中共與東南亞各國貿易，詳如進出口統計表一，

---

<sup>7</sup> 季國興主編，**東南亞概覽—當今世界經濟高速發展的熱點地區**（北京：中國社會科學出版社，1992年8月），頁11。

附表十四：中共與東南亞各國進出口統計表

單位：萬美元

國 家	2002			2003		
	進 出 口	進 口	出 口	進 出 口	進 口	出 口
新 加 坡	1403078	698422	704656	1934862	886377	1048485
馬 來 西 亞	1427051	497421	929630	2012730	614089	1398641
泰 國	855695	295735	559960	1265475	382791	882684
印 尼	793480	342645	450835	1022886	448189	574697
菲 律 賓	525940	204224	321716	939952	309269	630683
越 南	326427	214838	111589	463945	318274	145671
緬 甸	26283	2102	24181	34626	3389	31237
柬 埔 寨	27611	25156	2455	32065	29465	2600
寮 國	6396	5431	965	10944	9824	1120
文 萊	64	62	2	198	197	1
亞 洲 其 它	56	46	10	60	38	22

資料來源：中華人民共和國國家統計局編，**2004 年中共統計年鑒**（北京：中國統計出版社，2004 年），電子資料，經作者重新整理自製。

## （二）從國家安全分析東南亞的重要性

上述從東南亞地區在地緣、文化與經濟等因素研究有利於中共發展，但是中共對東南亞所表現主動積極與攻勢作為的態度，遠超過中國大陸北部、西北部、西部與西南部等周邊地區，使得中共對東南地區的影響力與日俱增；東南亞地區對中共而言，難以成為中共發展過程中的主要助力，但中共對於東協的參與，卻是自各個領域全面性的投入，因此中共在採取「立足亞太，穩定周邊」的對外政策，開拓與東南亞地區的關係，應是基於國家安全的需要。

中國大陸周邊地區在東部與東南亞地區，最易產生衝突地區，即是長期以來即已存在的南海主權之爭，可是在中共與東協在 2002 年 11 月 4 日簽署「南海各方行為宣言」，強調「擱置主權，共同開發」，的原則，以和平的方式解決南海爭議之後，確實降低與東南亞的緊張衝突；然而東南亞地區以東協 10 國所形成的組織，雖為區域性的組織體，但綜合整個東協之力量，仍不足以對中共構成安全威脅，反而因中共的成長與合作，有益於東南亞地區的發展與穩定，因此中共對

東南亞的經營態度，研判惟有大國在中國大陸地區周邊，所建構的兩股軍事力量，構成中共國家安全的威脅，為求突破大國軍力的部署，導致中共全力開拓與東協的關係，有關情形如次：

### 1. 美國在亞太地區建立聯合防禦安全網

冷戰雖然結束，但是在亞太地區由於「中國的崛起」，冷戰狀態從未真正的結束，反而受到美國期望建構亞太安全政策的目標所影響，美國亞太政策目標大致可歸納為<sup>8</sup>：(1)保持美國在亞太地區首要的大國地位；(2)阻止歐亞大陸出現一個霸權國家；(3)抑制地區熱點所產生衝突；(4)鼓勵軍備控制，建立信任措施機制，發展危機預防機制；(5)防止大規模殺傷武器的擴散；因此美國主要作法是以雙邊關係為依托，進而尋求建立多邊安全合作機制，而在亞太地區由中國大陸周邊海域，自東北亞經台灣地區，延伸至東南亞與澳紐地區，分別採取雙邊的協商與合作，並分別簽署或訂定有關條約或法律，以建構亞太地區的安全網。有關美國與亞太國家的軍事關係，詳如表十五。

附表十五：美國與亞太國家和地區的軍事關係

國 家	簽 署 、 通 過 條 約 或 法 律
日 本	美日安全保障條約及美日安全保障聯合宣言
韓 國	美韓防共同防禦條約
台 灣	台灣關係法
菲 律 賓	美菲共同防禦條約
泰 國	美泰共同安全法
新 加 坡	美新後勤設備使用備忘錄
汶 萊	美汶防禦合作諒解備忘錄
澳 洲	澳紐美公約、美澳 21 世紀戰略伙伴關係條約
紐 西 蘭	澳紐美公約

資料來源：賈慶國、湯煒，**棘手的合作：中美關係的現狀與前瞻**（北京：文化藝術出版社，1998年），頁 200。

由此可以觀察美國與亞太各國，雖然是採取雙邊的協商所建構的軍事關

<sup>8</sup> 朱松柏主編，**新世紀亞太情勢與區域安全**（台北：國立政治大學國際關係研究中心出版，民九二年六月），頁 38。

係，其合作的領域並以具體的條約或法律加以規範，但若整體的彙整由北至南的實質合作，無形中卻構成對中共的圍堵，制約中共向海域發展的形勢。

## 2.美國在中亞地區駐軍建立橋頭堡

美國利用「911 事件」揮軍進入中亞地區，推翻阿富汗神學士政權和以莫須有之名義打倒伊拉克海珊政權，並建立親美政權，進而在吉爾吉斯(Kyrgyzstan)首府比什凱克(Bishkek)附近之空軍基地，駐守超過二千名美軍和法軍，及在烏茲別克(Uzbekietan)首府塔什干(Tashkent)附近稱之 K2 軍事基地，駐軍大約一千名軍隊，自此美國偵察機和雷達系統，可以偵測中國西北部國防大後方，使中國大陸西北部國防重地，包括：新疆的核武試爆場、甘肅的航天基地、太行山的戰略飛彈基地等，直接暴露在美國中亞軍事基地的偵測網內<sup>9</sup>；更重要的是美國軍事力量進入中亞，並擁有長駐之軍事基地，有利於美國軍力調度，由此可見美國視中共為未來假想敵的構想，並採取實際的戰略佈局，攻守之間，進退自如。

美國勢力進入亞太與中亞地區之後，中共頓時發現已經被美國東西包圍，形成以美國為主有如冷戰時期的圍堵形勢，因此中共延續在 1990 年聯合國大會之倡議<sup>10</sup>：(1)每個國家都有權根據本國國情，選擇自己的政治、經濟和社會制度；(2)世界各國特別是大國，必須嚴格遵守不干涉他國內政的原則；(3)國家之間應當相互尊重，求同存異，和睦相處，平等對待，互利合作；(4)國際爭端應通過和平方式合理解決，而不應訴諸武力，或以武力相威脅；(5)各國不分大小強弱都有權平等參與協商決定世界事務。即形成中共「新安全觀」，依此基調為突破被圍堵的不利局面，除加強西北部軍事基地的陸空佈署，另外必須打開北方與東南方往外之缺口，才不至於陷入被包圍的形勢之中，然而各種規劃必須輔之於實質的行動，才能實質的突破圍堵的形勢，也就是中共對周邊地區採取「睦鄰外交」政策與規劃「立足亞太，穩定周邊」真正原因。

---

<sup>9</sup> 同前，頁 128-129。

<sup>10</sup> 梁守德、洪銀嫻，**國際政治概論**（北京：中央編譯出版社，1994 年），頁 281。

### 三、中共對「立足亞太，穩定周邊」的具體作法

中共對東南亞地區乃是以東協為主軸，除面對歷史遺留的問題、領土主權的爭議，採取談判方式解決或是緩和之外，主要著眼於未來的發展，從各方面觀察中共對於東南亞政策思維極為周密，各種作法亦具體完整，大體上是以經濟合作為重點，拓展全方位的交流，經觀察中共對東南亞區域合作與發展，主要有參與多邊的機制與次區域的合作開發：

#### （一）參與多邊的機制

中共參與東南亞地區乃是屬於多邊合作機制，除希望以經濟促政治，極力成為周邊國家經濟發展的主要動力和穩定力量，故而中共累積數十年經濟建設的成果，透過經濟的合作，逐漸與東協發展成全方位的合作；其參與東南亞各種組織活動，大體上都是與經濟領域為重心，如：東協、自由貿易區、亞太經合會等組織，其合作的領域幾乎涵蓋經濟、財政、農林、勞工、能源、旅遊等領域（中共具體作法詳如附表十六），未來中共能否主導東亞安全情勢，取決於能否成為亞洲經濟發展的火車頭；

1997年亞洲金融危機後，中共挾其雄厚的經濟實力，穩定亞洲金融的風暴，使得其在亞洲地區的經濟地位顯著提升，中國大陸如今已成為亞洲經濟發展最快速的地區，亦是亞太地區最重要的經濟體，近年來更採取積極主動與合作的態度，在2004年底與東協達成籌建自由貿易區框架協議之後，中國大陸經濟在東南亞地區的重要性已大幅提高，因此對於區域性多邊的經濟會議，中共更是不可或缺的一員，由此可見在各國心中，中共未來將有可能成為亞洲經濟的中心之看法，也隱然形成。

然而由於中共參與多邊組織是以經濟為主軸，但是近年來各組織在討論區域事務時，並不侷限於經濟領域，反而對於影響經濟活動的安全因素，成為討論的重點，無形中使得中共得以多元的參與區域各種活動。



附表十六：中共推動「立足亞太，穩定周邊」的多邊機制

組 織 名 稱	成 立 日 期	成 員 國	區 域	組 成 份 子
東協 10+3 (ASEAN)	1967.08.07	13 個 (日、韓、中共)	東南亞地區	外交、經濟、財政、農林、勞工、能源、旅遊等部長級會議。
東協區域論壇 (ARF)	1994.07.25	23 國	亞洲和太平洋地區	外交部長與高官會議，最主要的多邊安全對話會議
亞歐會議 (ASEM)	1996.03.01	26 國	東協與歐盟	各國首腦及外交、財政、經濟、環境等部長級與會。
自由貿易區 (FTA)	2004.11.29	11 國	中共與東協	2010 年與東協六國建立 FTA，2015 年全部建成。
亞洲議會和平協會 (AAPP)	1999.08.31	31 國	亞洲和太平洋地區	亞洲國家議會與議員所組成。
亞洲合作對話會議 (ACD)	2002.06.17	13 國	中共與東亞地區	2004.07.21 制訂推進中國—東協戰略夥伴關係行動計畫
亞太經濟合作會議 (APEC)	1989.11.05	21 國	亞太地區國家	各國領導人及外交、經濟等部長級與高官等與會。
太平洋經濟合作理事會 (PECC)	1980.09	25 個	太平洋地區	由工商界、政府和學術界組成，屬非政府間國際組織。
博鰲亞洲論壇	2001.02	26 國	亞洲和太平洋地區	非政府、非營利組織之政要、名人、企業和組織等。

資料來源：<http://www.aseansec.org/home.htm>. <http://asem.inter.net.th/>.

<http://www.tier.org.tw/pecc/ctpecc/>. <http://www.acddialogue.com/>.

<http://www.apec.edu.tw/111.html>. <http://www.boaforum.org/main/>.

本表由作者彙整自製。

雖然中共在區域經濟有顯著的影響力，但不可避免的卻會給東南亞國家帶來衝擊，因此中共在東南亞地區期望透過多邊會談的方式，排解周邊國家多方面的疑慮，平衡美國對該地區帶來的壓力，深化北京與亞洲各國的安全合作關係，建立中共認為公正合理的國際新秩序<sup>11</sup>，故而在安全領域所參與的組織，如：東協區域論壇、亞歐會議、亞洲合作對話會議等，多具有安全對話性質，而會議內容

<sup>11</sup> 孫國祥等著，2002-2003 亞太綜合安全年報（台北：遠景基金會，民九二），頁 10-13。

也多涉及國防安全、反恐、區域衝突等有關安全議題，總之中共是以多層次、多管道、多面向的柔性的外交做法，來降低東協國家的疑慮，使東協與中國大陸近年來有著更密切的交流。

## （二）次區域的開發

中共參與東南亞地區的開發乃是多面向的，在經濟層面，以建立自由貿易區為代表，但實質涉及國土開發，則以大湄公河次區域的開發最具代表性，「大湄公河次區域」指湄公河流域的中國雲南省、柬埔寨、寮國、緬甸、泰國、越南地區，總面積 233.19 萬平方公里，總人口約 2.46 億，<sup>12</sup>該區域連接中國大陸西南地區和東南亞、南亞地區的陸路橋樑和紐帶，無論是在地緣、政治、經濟、安全等方面，均能與東協國家開拓合作的新領域，從 1993 年起中共與東協在亞洲開發銀行「大湄公河次區域經濟合作（ASEAN-Mekong Basin Development Cooperation 簡稱 AMBDC）」支持下，提出交通、能源、電訊、環境、旅遊、人力、資源開發等 8 個重點合作領域，其後日本、歐美、及其他發達國家和國際組織也先後的加入，並採取以項目為啓動，以機制化為保證，以雙贏為目標的合作，使得湄公河流域開發合作得以順利進行（湄公河流域開發基礎建設項目如附表十七），由於此項區域開發計畫，幾乎將中國大陸西南地區與中南半島地區聯成一體，所有的建設無不視整個東南亞地區為整體區塊，各種建設均彼此都有關聯性，對中共而言，挾其經濟實力與較進步的技術，藉著區域開發計畫，充份展現互助合作的誠意，透過實際的行動建立相互信賴的機制，使得周邊國家得以穩定交流與發展。

---

<sup>12</sup> 王敏正、楊繼康，「論大湄公河次區域合作在中國—東盟自由貿易區建設中的重要載體作用」，*經濟問題探索*，第 4 期（2004 年），頁 5-8。

附表十七：中共參與湄公河流域開發合作（AMBDC）基礎建設

重 要 項 目	名 稱 與 經 過 之 國 家
交 通 建 設	昆明—仰光—曼德勒。
	昆曼公路：昆明—寮國—泰國曼谷。
	昆明—河內—海防。
	峴港—沙灣納吉—彭世洛—毛淡棉。
	胡志明市—金邊—曼谷—仰光。
鐵 路 建 設	泛亞鐵路：雲南昆明—越南（滇越鐵路）—柬埔寨—馬來西亞—新加坡
黃 金 水 道	瀾滄江至湄公河航道疏浚工程，將成爲中共、寮國、緬甸、越南國際航運線。
大 陸 航 空 線	大陸空中航 103 條，通往東協國家曼谷、萬象、仰光、河內、新加坡、吉隆坡、曼德勒、胡志明市等。
信 息 中 心 網 站	瀾滄江—湄公河次區域國際合作信息中心網站。
黃 金 旅 遊 路 線	中共、寮國、緬甸、越南共同發展成瀾滄—湄公河黃金旅遊路線。
電 力 開 發	大湄公河電力貿易協議：雲南最大水電出口基地。
人 力 資 源	在昆明成立中共—東協人力資源發中心。

資料來源：「大湄公河次區域經濟合作十年回顧」，雲南省人民政府外事辦公室，  
<http://www.yfao.gov.cn/mgh/homeinfo.asp?id=241>。本表作者彙整自製。

「立足亞太，穩定周邊」爲中共對於周邊國家的安全政策，但是從中共的作爲，可以明確的看出其利用現行的東南亞地區既有的國際組織，展開多邊的交流與合作，更重要的是藉由區域的合作與開發，達到建立與東協國家互信互賴的合作關係，此種透過經濟實力以結合政治目的，運用實力的合作，以創造安全的環境的作法，應是中共能影響東南亞地區的主因。

就東南亞各國而言，東協國家集各國綜合國力都無法與中共抗衡，更何況東南亞各國國情的差異性極大，難以發揮統合的力量，如今中共的影響力量日益增強，更重要的是東南亞地區的發展，已無法排除中共力量之介入，因此一個友善的中國，對東南亞國家具有正面的效應，而中共與東協都能掌握彼此的需求，獲得互利共生的成果。

## 第二節 負責任的大國

「崛起的中國」隨著中共國力增強，讓世界各國都認為未來將成為事實，但為免造成世界對中共負面的評估，新加坡總理吳作棟認為：中共意識到其需要被人視為「負責任的大國」，它已經致力於塑造此形象。這對周邊國家而言是適宜的。但是本地區各國亦認為，在中共發展的同時，如果與整個東亞能夠均衡的發展才令人放心。實際上，保持均衡是目前東亞戰略目標的核心，只有借助美國的幫助，東亞才能實現此目標<sup>13</sup>，其雖由吳作棟所提意見，但是亦可代表各國期望中共能以「負責任大國」參與國際事務，因此當前國際關係中對於崛起的中國，將在地區和國際扮演什麼樣的角色？我們應如何看待崛起的中國？誠為探討的重點。

### 一、中共大國的定位

中共長期以來自認為大國，一般人印象認為大陸地區人口數量、國土幅員、有形資源、歷史的綿長、文化的獨特等，都具備大國的條件，復加上近年來中共經濟實力的增強、軍事力量的成長使得大國的定位，從過去有既有的概念，轉變成為足以影響世局的力量，因而造成國際之間對中共的崛起產生疑慮，總期望中共崛起之餘，仍須善盡國際義務，成為國際或區域的穩定力量，並展現負責任的大國的風範；然而中共對於自身大國的定位，自中共建政以來至今有不同的認知，有的以意識形態的角度定位，如：馬克思主義的大國、社會主義大國、意識形態大國。有的以有形條件定位，如：人口大國。有的以地理位置定位，如：東方大國、亞太大國、區域大國、陸海大國、具有全球（或世界）影響的區域大國。有的以功能定位，如：反對大國主義、最大發展中國家、負責任的大國、正常（或常態）大國、新興大國。各種大國的名稱散見官方與學界中，其對大國的定義與分

---

<sup>13</sup> 吳作棟，“Challenges for Asia”，日本經濟產業研究所，March 28. 2003.  
[http://www.rieti.go.jp/cn/events/03032801/speech\\_01\\_cn.html](http://www.rieti.go.jp/cn/events/03032801/speech_01_cn.html).

類，隨著不同時期，而有不同的定位，有關中共大國的定位詳如附表十八。

附表十八：中國「大國」定位相關概念來源分類表

文 本 來 源	中 國 「 大 國 」 定 位 相 關 概 念
官方公開正式文件	反對大國主義、世界大國、人口大國、多極化、極、大國關係、大國、東方大國、亞太大國、最大發展中國家。
公 開 學 術 文 件	1 所有官方使用過概念皆散見於學術文獻。 2 新興大國、區域大國、陸海大國、具有全球（或世界）影響的區域大國、馬克思主義的大國、最大的社會主義國家（或社會主義大國）、負責任的大國、正常（或常態）大國、大國外交等。
訪 談 資 料	1 所有官方或學術界公開使用過的概念，散布於不同的受訪者中。 2 意識形態大國。

資料來源：張登及，**建構中國—不確定世界中的大國定位與大國外交**（台北：揚智文化，民九二），頁-255。

然而自從中共改革開放至今，隨著綜合國力的增長，中共參與國際事務的態度越趨積極，而世界對中共的大國定位，也同樣的越趨明確，因此由新加坡總理吳作棟對於中共在區域性的角色，認為中共應展現負責任的態度，而美國應協助東亞地區維持均衡的態勢，可見國際之間對於中共的崛起，一方面認為其已經是大國的事實，另一方面亦呈現一種不安全感，認為中共的崛起將對區域安全造成影響，在此種矛盾而複雜的情節，處處表現在中共參與國際組織的活動中，因此中共參與國際組織時，有三種似乎矛盾的理念<sup>14</sup>：(1)採取「體系大國」定位與策略，即通過廣泛參與現有國際體系的現有網絡，使其決策與規則之發展有助維護國家利益；(2)採取「負責任大國」的定位及策略，基本接受規則和價值，努力與國際社會協調好關係；(3)採取「挑戰者」的定位及策略，即代表部份發展中國家的立場，可能強力改造或疏遠抵制目前的組織與規則；很顯然的中共的抉擇乃是三者兼具，但卻有輕重之別，尤其是近年來特別強調「負責任大國」的定位。

<sup>14</sup> 張登及，「冷戰中共參與國際組織的歷程：一個概觀」，**中國事務**，第9期（2002年7月），頁90-105。

對於負責任的大國中共所持的態度為何？1997年發生亞洲金融風暴，使得亞太各國經濟都受到影響，而中共在此風暴中，採取人民幣不貶值的穩定匯率政策，對己雖有損失，但卻獲得國際之間好評，中共外交部副部長王光亞表示<sup>15</sup>：

中國是一個負責任的國家，亞洲金融危機爆發後，中國承諾人民幣不貶值，為提供亞太地區國家克服危機而貢獻心力，近年來東亞地區經歷「亞洲經濟奇蹟、亞洲金融危機、亞洲經濟復甦」三個歷史階段，而中國經濟健康、穩定發展，對亞洲經濟的發展意義重大，不僅有利於中國繼續增大對亞太地區的投資，也有利於增強世界對亞太地區的信心，一個負責任的發展中大國，只會為本地區的經濟發展錦上添花，而不會雪中送炭。

中共此種作法乃是透過經濟實力，展現為國際社會負責任的態度，可是中共在參與國際組織活動，經濟力量乃是其中一項因素，除此之外應以何種的作法建立起負責任風格，讓所有的國家對中共崛起能放心，因此有必要為負責任內涵有所瞭解。

## 二、負責任大國的內涵

一般來說「大國的責任」包括三個層次：本土責任、地區責任和全球責任<sup>16</sup>。以中共現有力量所能承擔的責任大概只是地區性的大國。基於此，中共的大國外交必須分兩個階段：第一階段，以東亞地區為重點，集中心力關注於東亞地區事務；第二階段，以東亞地區為支援，在世界事務和其他地區的事務中發揮相應的作用。<sup>17</sup>從中共參與國際組織活動與發展對外關係的歷程，其所採取的策略乃是以「經濟強國與負責任大國」為目標，此目標提出意味著中共將透過對國際組織積極的參與，致力於提升國際地位與功能，推動經濟建設成為世界性的經濟強國，擴大參與國際經濟技術合作與競爭，同時在政治上以負責任的大國的姿態，

---

<sup>15</sup> 王光亞，「21世紀的中國與世界」，在北京舉辦國際研討會，2001年9月11日，研討會資料，頁4。

<sup>16</sup> 肖歡容，**地區主義：理論的歷史演進**（北京：北京廣播學院出版社，2003年版），頁236。

<sup>17</sup> 葉自成，「中國實行大國外交戰略勢在必行—關於中國外交戰略的幾點思考」，**世界經濟與政治**，第一期（2000年），頁6。

爭取和平的國際與周邊的環境<sup>18</sup>，換言之中共透過參與國際組織的活動，利用國際機制，採取「負責任的大國」作法，企圖獲得和平的環境，以促進或有助於其經濟發展的環境，實具有政治與經濟結合的雙重意義，但中共負責任的意涵與範圍為何？我們僅從近年來中共參與國際組織活動所採取的各種作法，試圖歸納出一些規律：

（一）促進區域安全、相互信任與合作：雖然全球化為當代主流，但是對於中共而言，目前仍然以區域的責任與利益為主，就亞太地區安全方面，中共作為一個負責任的區域大國，必須努力維護本地區的經濟安全與軍事穩定，減少與化解直接衝突或潛在的衝突，增進相互信任與合作，促進整個區域安寧，包括：消除或緩和朝鮮半島因北韓發展核武而引發爭議的不穩定的因素、減少南海地區海界的磨擦、防止強權爭奪中亞石油資源而形成的新危機、緩和南亞地區的緊張對峙等，凡此都與中共有直接的利害關係，而中共則利用國際組織多邊外交活動的特性，以合作的態度解決或緩和亞太地區的衝突，使得中共得以充份發揮建設性的負責任大國的角色。

（二）具有大國風範的外交：大國外交應善於掌握時代趨勢與自我的目標，運用本國的國力，海外的資源與國際機制，具備危機處理的能力，保持獨立而均衡適宜的態勢，對小國與周邊地區具有親和作用，對全球事務抱持積極參與態度等，均是大國應具備的風範，從中共所處環境與國際地位，不論從任何角度評估，其對世界各國都具有影響力，尤其在亞太地區包括：中國大陸與接壤的鄰國，由於歷史與現實的複雜原因，有一半的國家涉及陸地邊界劃分、海島大陸棚歸屬等問題；亞太地區安全方面中共與美國、日本、俄羅斯等大國的關係應如何看待，與中共參與東協活動，應如何處理與對待，凡此都影響亞太地區安全與穩定<sup>19</sup>，換言之，目前以至於未來，中共大國外交核心是以大國方式處理自己的國際事務和國內事務，承擔起大國在國際社會中應負之責任，爭取自己在國際社會

---

<sup>18</sup> 劉杰，**機制化生存—中國和平崛起的戰略選擇**（北京：時事出版社，2004年），頁2。

<sup>19</sup> 王逸舟，**全球政治和大國外交**（北京：世界知識出版社，2004年8月），頁276、318。

的大國地位，發揮自己的大國作用<sup>20</sup>；因此不論世界何種型態的國家，亦不論是與大國交往，或是周邊及第三世界等國家相處，中共將可能以大國自居，並以大國負責任的風範，獲得其應有之國家利益。

（三）積極參與多邊外交的活動，並善於運用國際組織機制：以中國而言，在地緣上中國大陸乃是惟一與東北亞、東南亞、南亞、中亞與俄羅斯直接為鄰的國家，其遼闊的幅員和獨特的地理位置，使其成為嚴重影響美國全球性和區域利益的地緣大國<sup>21</sup>，這種複雜的地緣關係，使得中共必須面對不同的地區、不同的國家與各種不同的利益，因此中共近 10 年來，特別注意多邊外交的實踐與國際組織機制的運用，由於中共推行區域性的外交重點在於求同存異，雙贏共進的態度，妥善處理區域的衝突與矛盾，大力倡導亞洲國家團結與互助，在全球事務中加強溝通與合作<sup>22</sup>，以致於中共區域整合，均本持建立國際多邊安全機制以進行多邊外交活動，包括：在建立國際組織方面，主動於中亞地區建立六國上海合作組織；在運用國際組織方面，參與東協國家組織（ASEAN）與東協 10+3、東協 10+1、東協區域論壇（ARF）等相關組織；除此之外，並加強過去已經參與的組織，如：聯合國（Union Nation 簡稱 UN）、亞太經合會（APEC）的活動，與近期參與的世界貿易組織（WTO）等，凡此均具有利用既有的組織，或是新創的國際組織，進行多邊活動的特色，其參與內容幾乎含蓋如：政治、經濟、外交與安全等各種不同的領域，而中共參與活動亦均本持著合作與協商的態度進行。

雖然中共近年來以「負責任的大國」自居，但其內涵並未明確的釐定，可是由中共對外關係所採取的「促進區域安全、相互信任與合作」、「具有大國風範的外交」、「積極參與多邊外交的活動與運用國際組織機制」等三項作為，大致也可以得出負責任大國的輪廓。

### 三、「負責任大國」對中共對外關係的影響

---

<sup>20</sup> 叶自成，「中國邁向世界大國之路」，**國際政治研究**，第 3 期（2003 年）。

<sup>21</sup> 邁克爾·斯溫、阿什利·特利斯，**中國大戰略**（北京：新華社出版，2001 年），頁 2。

<sup>22</sup> 王逸舟，「中國與多邊外交」，**世界經濟與政治**，第 10 期（2001 年），頁 7。



不論是在中共建政或是改革開放之後，其始終是讓世界各國都處於不安全的臆測之中，建政時期是因意識型態而形成兩極對抗，改革開放之後卻因中共的實力增強，而有「中國威脅論」之疑慮，因此中共對外關係以負責任的大國的定位與策略，實具有重要的意義：

（一）樹立國際形象與消除敵意：所謂形象乃指國際社會中，其他國家對中國的態度和傾向，過去中共所累積的國際形象，負面觀感勝於正面性的看法，其根本原因在於中共政治制度所形成的兩極對抗，顯然中共也意識到其嚴重性，隨著兩極局勢的結束，為改變各國對其態度與形象，消除世界各國的誤解與敵意而採取的實際行動，在相互之間的機制化交往與合作過程中，以負責任的姿態和世界各國交往，必須經長期歲月的經營，才可能逐漸的改變既有形象與消除各國的疑慮。

（二）增進對國際組織規則的瞭解與利用：中共要推行負責任大國的理念，在國際上進行折衝，就必須接受國際組織的運作機制，並且徹底瞭解與掌握國際規則，更重要的是遵守和履行，因此在國際組織運作的過程中，中共不但應深入的培養對國際運作規則的人才，認識瞭解國際法規，使自己能有效的運用國際間所有的規範，以增加國家的利益。

（三）積極參與國際決策：過去中共在國際組織的參與，大體上乃是採取消極的配合措施，因此在國際間許多主要的組織活動，並未主動的參與，現今中共選擇負責任的態度來面對國際事務，似乎有改變以往對國際機制的服從，而是以融入國際社會的基礎與活動，更積極的表現出參與國際決策的意志<sup>23</sup>，此種負責任的態度，勢必轉變成未來對國際事務的影響力，將使中共國際地位，隨著參與的程度，而相對的提升。

（四）創造新的國際觀：「新安全觀」的主張，雖在「十六」大提出後舉世矚目，但「新安全觀」的基本理念與負責任的大國概念相比較，負責任大國的

---

<sup>23</sup> 劉杰，**機制化生存—中國和平崛起的戰略選擇**（北京：時事出版社，2004年），頁295-296。

概念不但可以涵蓋「新安全觀」，更具有參與合作及轉變對國際社會貢獻心力的積極意義，當然我們不否認中共採取負責任的態度面對世局，有其國家利益或是與大國競爭的意味，但是中共若能在自我利益中，亦兼顧國際社會的共同利益，此種轉變相信會為世界各國所樂見的。

以上臚列負責任的大國對中共的影響，大體上是與國際組織的互動中產生，可是其影響除國際事務外，對其內部的影響亦須注意，中共若積極的參與國際事務與恪遵國際運作機制，相對的必須培養談判事務所須人才，如：政治、外交、法律、財經、環境、學術等相關的人才群，而此種人才群均屬於國家精英；更重要的中共必須對外開放以符合國際需求，如：資訊交流、自由的環境、以及國際組織運作最基本的民主理念，因而可能影響中共最根本的意識形態；換言之，中共未來勢必會因對外政策的轉變，塑造大量的國際事務人才，國內與國際資訊的交流及需求，勢必會使得中共也產生內部改變的動力，此種趨勢之啟動，便再也無法回頭。

### 第三節 東亞經濟一體化

東亞經濟一體化雖倡議雖然很早，但是都因各種因素影響而無法成形，綜觀其原因可能是中共的缺席所致，使東亞地區雖有此觀念而無法具體實踐；在東協區域組織的成立之後，使東南亞地區一體化有具體的進程，經結合中共經濟力量的成長，在 21 世紀初，東亞經濟一體化突然間快速的形成，由此可見區域經濟的形成，確實需要大國的參與，因此本節探討東亞經濟一體化之源流、東協與大國自由貿易區（FTA）的發展與中共推展東亞經濟一體化的動機、過程與具體作法等。

#### 一、東亞經濟一體化的源流

東亞地區在地緣上由陸地或海洋所連結，自然形成共同利益，因此近百年來區域的整合曾有多種版本，在二次世界大戰之前，日本試圖以武力建立「大東亞

經濟圈」，卻因戰敗而告終，其後東亞地區以經濟發展而形成「雁型發展模式」，即以日本為東亞經濟發展的雁頭，而「亞洲四小龍」（中華民國、香港、新加坡、韓國）隨其後，東盟國家（泰國、印尼、菲律賓、馬來西亞）收其尾，但此模式隨著中共經濟的崛起而式微，進而興起「大中華經濟圈」，試圖由中國大陸、香港、澳門、新加坡、中華民國等華人社會所形成，但因強烈的民族主義所產生的「中國威脅論」之影響，而未再被強調，由此可見東亞區域整合一直是存在的，但各種方案均未能成為當今的主流。

在二次世界大戰之後東亞區域整合，真正透過國際場合，倡議東亞經濟一體化，並以和平手段逐步落實者，實可追溯自 1965 年，由日本所倡議與環太平洋國家的已開發國家美國、加拿大、澳洲與紐西蘭等國結合，形成太平洋亞洲自由貿易，但因美國反對而使日本改倡議太平洋貿易與發展組織；1990 年馬來西亞總理馬哈地倡議建立東亞經濟集團（East Asia Economic Group 簡稱：EAEG），由東協與日本、中共、韓國、台灣、香港結合成經濟集團，但因排除美國、加拿大、澳洲與紐西蘭等國家，致使美國與日本反對，尤其日本擔憂東亞經濟集團（EAEG）的成立會影響美日貿易關係，翌年該組織改為非正式論壇的東亞經濟會議（East Asia Economic Caucus 簡稱：EAEC），由東協 10+3（中共、日本、韓國）組成，但卻為美國所反對而停擺；2002 年，在金邊所舉辦的第六屆「東協 10+3」高峰會議後，共同聲明中提出以東協加上中、日、韓共 13 國探討建立自由貿易區的體制，以及嘗試將「東協 10+3」高峰會議，由目前的「對話機制」邁向「建制化」階段，亦即搖身成為「東亞高峰會議」之政策評估。2004 年 11 月 29 日在寮國永珍東協 10+3 高峰會後，中共與東協簽署於 2010 年建成自由貿易區，並倡議「東亞自由貿易區」；由此可見東亞經濟一體化倡議極早，直到 21 世紀初，東亞經濟整合的速度便加速進行，而此種發展卻因大國的加入，使得東亞區域整合產生有力的推進力量，但卻也使得此單純的經濟整合，逐漸演變成政治的角力場所，可是大體上東協與大國之間，仍保持以經濟活動為主體，儘量避免因政治而影響原有合作的架構，有關情形彙整如附表十九。

附表十九：東亞經濟一體化（East Asian Community）演變之相關討論

概念的倡議	倡議時間	倡議者	成員	結果
太平洋亞洲自由貿易 Pacific Asia Free Trade, (PAFTA)	1965	小島清、粟本弘	日本與環太平洋國家的已開發國家（美、加、澳、紐）	美國反對，日本改而倡議太平洋貿易與發展組織（OPTAD），此為 PECC 前身。
東亞經濟集團 East Asia Economic Group (EAEG)	1990.12	馬來西亞總理馬哈地	東協、日、中、韓、台、港（排除美加澳紐等白人國家）	美國反對（日本擔憂 EAEG 的成立會影響美日貿易關係，故也反對）。
東亞經濟會議 East Asia Economic Caucus (EAEC)	1991	東協	東協、中國、日本、南韓	（EAEG）翌年改為（EAEC），但美國反對而停擺。
東亞經濟一體化 East Asia Community	2002	東協 10+3	東協、日本、中共、南韓	共同推展東亞經濟一體化，以建成自由貿易區。
東亞經濟一體化 East Asia community	2004.11.29	東協 10+3	東協 10+1、東協 10+3	東協與中共簽署 2010 年與東協 6 國建成自由貿易區，進而發展成「東亞自由貿易區」

摘自：吳榮義，「東亞共同體之倡議與展望—兼談台灣因應之道」，**台灣經濟研究院**，中華民國國際經濟合作協會九十二年度國際事務檢討會，（民九三年二月十九日）。**聯合報**，民九三年十一月卅日報導。

## 二、東協分別與大國推動自由貿易區（FTA）的發展

從二十世紀 90 年代末期開始，東亞的區域經濟整合帶有濃厚的策略面運作，同時具有地緣政治與貿易外交的考慮，其中東協（ASEAN）、美國、日本與中國扮演關鍵的角色。

對於東亞區域整合中扮演要角的東協，雖已成立東協自由貿易區（AFTA），但內部整合的成效不彰，因此欲藉由與外在區域或經濟體的整合來帶動內部的發展；東協一方面計畫在 2020 年建立「東協經濟共同體」（ASEAN Economic

Community,簡稱 AEC),以深化內部整合,另一方面以東協作為整體概念與區域外的國家進行洽簽自由貿易區(FTA),以推動國內經貿制度改革與加強自由化,更重要的是與美國、日本、中國、印度,甚至與歐盟之間保持友好關係,也符合東協傳統的「等距外交」策略。<sup>24</sup>換言之,東協與大國倡議自由貿易區採取的態度是在等距外交的原則下,積極的推動區域的整合工程。

對全球強權的美國而言,從 1990 年抵制馬來西亞總理馬哈地所倡議的「東亞經濟集團」(EAEG),以及之後的「東亞經濟論壇」(EAEC);特別是 1997 年東亞金融危機的經驗顯示,美國所支配的全球性國際組織如:國際貨幣基金(IMF),很多情況下無法完全符合區域的需求,更何況東協成立之初向來有意排除強權的影響,致無論東協是以什麼樣的形式作結合,絕對不符合美國的經濟與戰略利益。「911」之後美國大部分外交資源集中在反恐,而且本身也是自由貿易區(FTA)風潮的始作俑者,因此對東亞區域主義的興起與發展除密切注意外,美國也已於 2002 年倡議「東協行動計畫」(Enterprise for ASEAN Initiative 簡稱 EAI),期與東協各國進行雙邊會談,並透過美與新加坡自由貿易協定設立「資源整合方案」(Integrated Sourcing Initiative, 簡稱 ISI)機制,以確保美國在東南亞的政經利益<sup>25</sup>。其實,美國真正要的是:主導或能影響涵蓋亞太地區且更加緊密的貿易區塊(trade block)<sup>26</sup>。

對區域經濟超強的日本,為東南亞經濟發展的主要支持國家,惟自 1990 年代初期至今的泡沫經濟,使得日本變得更加的內省(introspective),而忽略繼續發展與周邊國家經貿制度整合的重要性,隨著大陸經濟的發展,並與東協國家加強經濟結盟,逐步走向自由貿易區之後,引起日本注意,而積極與東協採取整合態度。

---

<sup>24</sup> 江啓臣,「跳脫東協加中國自由貿易區觀察其對台灣之意涵」,台經院東協座談會,民九二年十月廿四日。

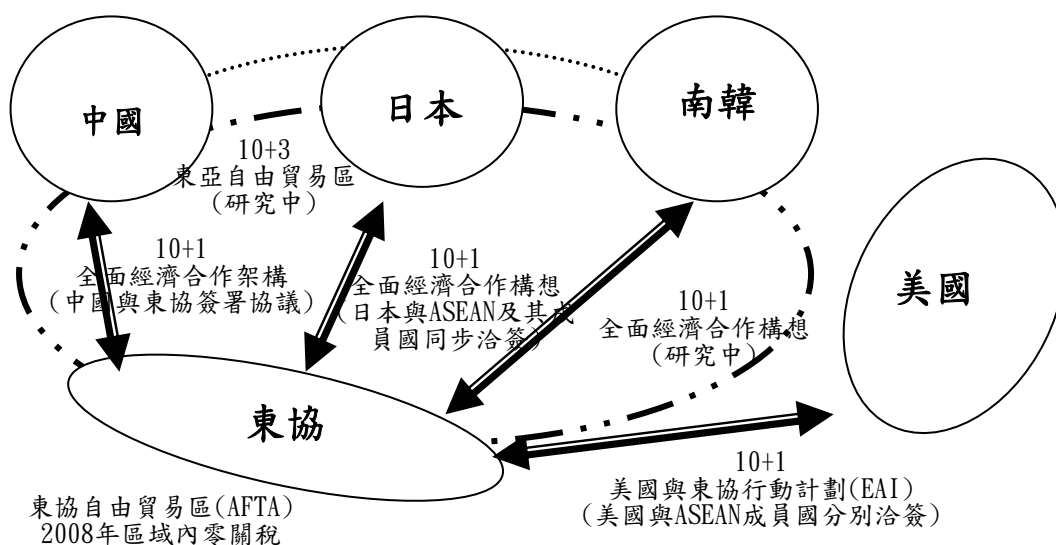
<sup>25</sup> 詹滿容,「東亞共同體」,外交部研究設計委員會第七十二次國際現勢新聞研析座談會,外交部諮詢委員會議,民九二年十二月廿八日。

<sup>26</sup> 洪財隆,「開放區域主義的緣起、內涵與進展」,台經月刊,5 月號(民九二年),頁 14-17。

對於經濟快速成長的中國大陸，原本對新加坡所提「東亞自由貿易區」之倡議有所保留，主要原因基於對日本角色的疑慮，可是在 2000 年中共對於參與東協自由貿易區的態度轉趨積極，在 2003 年於印尼峇里島舉行的「東協 10+3」領袖高峰會上，中共總理溫家寶卻也呼應了「東亞自由貿易區」的構想，並且主張，東亞自由貿易區不應該是個「排他性」(exclusive) 的自由貿易區<sup>27</sup>，雖然如此，中國大陸參與自由貿易區的態度反而更趨積極。

由於東協對於區域經濟整合與各大國採取等距的態度，分別簽署或洽談成立自由貿易區相關事宜，顯示東協經營區域經濟整合，已至具體的落實階段，有關情形詳如附圖一。

附圖一：東協推展 FTA 戰略圖



摘自：吳榮義，「東亞共同體之倡議與展望—兼談台灣因應之道」，台灣經濟研究院，中華民國國際經濟合作協會九十二年度國際事務檢討會簡報資料，民九三年二月十九日

### 三、中共與東協推動東亞經濟一體化的歷程

#### (一) 中共推展東亞經濟一體化的動機

在推動東亞經濟一體化進程中，東亞地區缺少一個主導性的國家來領導。一

<sup>27</sup> 詳見溫家寶，亞洲華爾街日報，2003 年 10 月 12-13 日

個地區主導性的國家必須具備以下三個條件：(1)是主導國必須具有聯盟的思想；(2)領導者的比較優勢或絕對優勢；(3)領導者的期望值。按此標準，東亞地區中共和日本在當前的情況下都不能單方面領導<sup>28</sup>，但過去 20 多年間，中共實行對外開放政策，中國大陸經濟從封閉走向開放，並逐步擴大開放的廣度和深度，很多生產經營環節進入國際分工體系，成為經濟全球化進程的主動參與者。在此過程中共逐漸認清一個基本事實，乃是一國經濟發展不僅需要調動本國資源，而且可以借助國際資源；參與國際分工不僅可以提升生產效率，並可以透過擴大貿易獲利；本國投資企業與外商投資於大陸的合資和獨資企業，成為國家經濟利益和國家競爭力的主要力量，因此國家政策就要逐步消除貿易壁壘、吸引外商投資、完善市場機制、降低交易成本，發揮大陸市場和廉價勞動力的優勢，並主動參與國際分工。一方面，可透過市場力量提升本國資源的配置效率，另一方面，透過改善環境提升對國際資源的吸引力，增強大陸各類企業的競爭力<sup>29</sup>，此時顯示中共已經在調整對外貿易政策。

90 年代中期以後，由於中共經濟的發展表現使得貿易結構產生改變，中共占全球進出口額的比重從 1990 年的 1.7%，提升到 2002 年的 6.0%，占全球進口額的比重從 1990 年的 1.3%，提升到 2002 年的 4.1%，均有大副度的增長；並以電氣和電子機械為中心的高科技產品，占進出口貿易產品的比重在過去 5 年間迅速增加；另一方面經濟發展產生，以大城市為中心的富裕階層和中產階層，龐大的消費市場受到關注；這一系列傾向與擁有高技術和高水準人才的企業（多數為民營企業和鄉鎮企業），創造出自律性的東亞經濟圖景，也迅速顯現的「中國的

---

<sup>28</sup> 日本方面不能的原因，有學者認為，日本嚴重缺乏亞洲認同；日美聯盟的存在使日本不會真正「返亞」；日本農業保護政策束縛了日本的手腳；日本對東亞經濟合作抱有戒心。請參考何一鳴，「日本難以成為東亞經濟合作的主導力量」，**亞太經濟**，第 1 期（2003 年），頁 25-31。對於中國，從亞洲金融危機後中國在東亞樹立起威信和地位，自此中國在東亞經濟一體化的過程中，表現積極的態度，主動提出與東盟建立自由貿易區，可以說中國具備了領導者的條件，下一步就是以實際行動發揮影響力。可以參考方壯志，「區域領導者與區域經濟一體化」，**世界經濟**，第 12 期（2002 年），頁 58-59。

<sup>29</sup> 陳清泰，「適應經濟全球化情勢，推進亞洲區域經濟合作」，**日本經濟產業研究所**，2002 年 4 月 22 日，[http://www.rieti.go.jp/cn/events/02042201/report\\_2\\_chen.html](http://www.rieti.go.jp/cn/events/02042201/report_2_chen.html)。

崛起」，成爲中國威脅論的證據<sup>30</sup>。

由於中共經濟成長已超越國家間的壁壘和實質上金融貨幣的合作，因而其構思東亞經濟整合可持續發展的機制，企圖主導東亞經濟一體化。東協長期以來既已存在的體制，自然是其運用的重要機制，如：東協 10+3 的合作機制，以經濟合作爲重點，分別建立八個部長級會議，包括外長、經濟、財政、農業、勞動、旅遊、環境和衛生部長等會議，形成每年均召開高峰會議、部長級會議、高官會議和工作層的會議，而東協 10+3 會議中有關農業、資訊產業（Information Community Technologies, 簡稱 ICT）、人才培養、相互投資和湄公河流域開發計畫等，都已經達成共識，並逐步的落實中。由於東協代表東南亞，日本、中共、韓國則屬是東北亞，均參與東協國家經濟發展，無形中使得「東亞經體一體化」漸成可能。

中共在 1996 年成爲東協全面對話伙伴國家後，即積極加強與東協國家活動，隨著中共經濟的持續成長，使逐漸的深化經濟合作的領域，因而對東協的影響力也越來越強，可是中共對參與東協活動的積極態度，與同屬東亞地區的大國（美國與日本）不同，除經濟因素之外動機，尚可歸納爲以下動機<sup>31</sup>：

1、避免被孤立的局面：改革開放初期，中共一直強調奉行不結盟、獨立自主的和平外交路線，對參加國際多邊組織，尤其是機制性較強的地區組織態度謹慎。但 90 年代初，中共的態度有所轉變，其根本原因是中國試圖通過加強地區合作，打破因美國爲首的經濟制裁<sup>32</sup>，而導致的極端孤立局面。因而中共將外交重點轉向周邊地區，此政策的調整推動了中共與東協的合作。在 1997 年第一次東亞首腦峰會上，江澤民更進一步明確宣佈：「中共將完善全方位、多層次、寬領域的對外開放格局，發展開放型經濟，積極參與區域經濟合作和全球多邊貿

---

<sup>30</sup> 谷川浩也，「東亞經濟一體化構想的陷阱—不斷擴大的世界經濟不平衡帶來的啓示」，日本經濟產業研究所，[http://www.rieti.go.jp/cn/columns/a01\\_0132.html](http://www.rieti.go.jp/cn/columns/a01_0132.html)。

<sup>31</sup> 張錫鎮，「東亞區域合作與合作機制」，北京大學國際關係學院，<http://www.fics.org.tw/topic/html/topic006.htm>。

<sup>32</sup> 1989 年「六四」天安門事件，以學生爲主體的抗議活動，因中共採取武力鎮壓的手段，使得天安門抗議的事件，以流血的方式結束，因而引起美國對中共的經濟制裁。



易體系」。

2、促進東亞地區的合作，以確保中共和東亞持續的穩定與發展：由於中共的經濟增長，提供東亞地區廣闊的市場和許多貿易投資合作機會，使得中共與東亞地區的發展越來越密切，但東亞經濟的持續穩定發展，對中共經濟建設也同樣重要，致主張東亞合作符合中共的根本利益。

3、實現「負責任大國」的新角色：在 1997 年東亞金融危機爆發，整個亞洲國家幾乎都受影響，在全世界注視下，中共不僅提供 40 億美元對東南亞的國際援助計畫，並堅持人民幣不貶值，使得中共展現負責任大國的態度，因此中共有意透過國際組織的活動，以發揮其在國際上具有和平、合作、負責任大國的作用。

4、實現世界格局「多極化」的目標與突破以美國為主的圍堵戰略：冷戰後兩極格局瓦解，中共便企圖經由東亞地區一體化，積極實現多極化之目標；而美國視中共為潛在的敵人，利用「911」事件入侵阿富汗，並進而在中亞地區進駐武力與開闢機場，形成對中共的圍堵，因此使得中共調整其對周邊國家的關係，採取睦鄰友好的政策，積極支持和參與東協發起的亞歐會議、東亞首腦會議等各項活動。

綜合觀察中共對於東亞經濟一體化，雖有其經濟的動機，大部份仍是在爭取政治的利益，只是為免讓人有「中國威脅論」的負面印象，乃從非政治層面著手，因此中共在政治利益大於經濟利益的動機下，未來中共與東協的合作將會透過東協組織來強化。

## （二）中共與東協推展東亞經濟一體化具體過程

2000 年 5 月 6 日東協 10+3 會議發表聯合聲明（通稱：清邁方案），其會議以經濟合作為重點內容如次：

1.為進一步加強本地區的持續經濟成長，將加強政策對話，資本流通監督、國際金融改革的自助和支援機制的合作。建議在東亞成立一個資本流動的監督機制，利用東協 10+3 的架構作為持續、及時交換資本流通資料機制，首要工

作是設立資本監控工作組，對東南亞金融進行區域監督。

2.透過東協 10+3 會議架構，為加強東亞自助和支持機制，有必要建立區域金融安排，以彌補現行制度之不足加強現行貨幣當局之間合作，包括擴大東協貨幣交換安排（ASEAN Swap Arrangement），以及東協 10+3 之間的雙邊貨幣交換和買回協議機制（repurchase agreement facilities）。

3.有關區域經濟合作決議內容有九點：(1)貿易與投資，(2)發展 ICT，(3)湄公河流域開發計畫，(4)人才培養，(5)民間參與各種商業活動，(6)發展農業、觀光，(7)中小型企業的發展，(8)國際技術的研發，(9)國際與區域合作等。<sup>33</sup>

「清邁方案」主要透過經濟領域的合作與金融監控的機制來進行，雖然只有經濟主題，具體內容於此次會議並未提出，但其後六次會議均圍繞著「清邁方案」中所提的各項主題深入的討論，逐漸形為具體的措施，直至 2004 年 11 月 29 日自由貿易區具體的內容與時程正式確立，而中共提出「東亞自由貿易區」的概念後，正式的簽署「中共—東協全面經濟合作框架協議貨物貿易協議」，<sup>34</sup>並預計在 2010 年與東協 6 國建成自由貿易區，使得整個東亞已經從金融、財政與經濟領域合作、發展成自由貿易區等進程，充份展現亞太地區未來將朝「東亞經體一體化」的概念發展，邁向進行區域整合的階段，更轉變成建立實際的體制機制與具體的行動方案，此種發展導致同屬東亞地區的日本與南韓，均慎重而積極的考慮，未來參與東協自由貿易區的可能性。有關東協 10+3 經濟合作進程如附表廿。

---

<sup>33</sup> “Joint Press Statement of The 1st Meeting of The ASEAN Economic Ministers and The Ministers of People's Republic of China, Japan and Republic of Korea Yangon Myanmar.” may 06. 2000. 東協網站 <http://www.aseansec.org/603.htm>.

<sup>34</sup> 聯合報，民九三年十一月卅日報導。

附表廿：東協 10+3 經濟高峰會議討論經濟合作歷程

時 間	地 點	會 議 討 論 內 容
2000.05	緬甸 仰光	1999 年 11 月東協 10+3 經濟高峰會議後，發表有關東亞合作共同聲明，決議內容有九點：(1)貿易與投資，(2)發展 ICT，(3)湄公河流域開發計畫，(4)人才培養，(5)民間參與各種商業活動，(6)發展農業、觀光，(7)中小型企業的發展，(8)國際技術研發與轉移，(9)國際與區域合作等。另加強政策對話，資本流通監督、國際金融改革的自助和支援機制與合作等。
2000.10	泰國 清邁	針對前次會議決議，區分優先執行項目有三點：(1)加速執行貿易投資與技術轉移，(2)促進情報與 ICT 產業技術的合作，(3)強化中小型企業等發展。
2001.05	柬埔寨	對於東亞的合作有以達成六點協議：(1)ICT 產業標準化，(2)工業標準化與評估，(3)強化東協中小型企業，(4)研修環境保護技術，(5)湄公河流域開發計畫，(6)東協運用衛星進行環境調查。
2001.09	越南	針對第三次會議各國提出執行報告，除落實清邁方案、加強對湄公河流域開發的投資，研訂 ICT 產業制度與合作發展、加強人力資源開發合作、開發農業和旅遊合作的潛力。
2002.09	菲律賓	針對東亞合作、ICT 產業情報交流、中小型企業、經濟技術開發特區、FTA 執行檢討、東亞區域整合等達成共識。
2003	印尼	東協與中國雙方共簽署了三份文件，包括東協—中共之和平與繁榮戰略夥伴關係宣言 <sup>35</sup> 、東南亞友好合作條約 <sup>36</sup> ，以及東協—中共全面經濟合作架構協定之補充議定書 <sup>37</sup> 。
2004. 11.29	寮國	東協 10+3 簽署 2010 年與東協 6 國建成自由貿易區，進而發展成東亞自由貿易區，東協 10+1 簽署中共與東協全面經濟合框架協議貨物貿易協議，同意舉行東亞高峰會，並倡議成立東亞自由貿易區。

資料來源：「日本經濟產業通商白書第 4 章第 2 節」，一部修正省制作，(2003)，

<http://www.meti.go.jp/report/tsuhaku2003/15tsuushohHP/index.html>。作者自行彙整譯製。

<sup>35</sup> “Joint Declaration of the Heads of State/Government of the Association of Southeast Asian Nations and the People’s Republic of China on Strategic Partnership for Peace and Prosperity.”  
<http://www.aseansec.org/15265.htm>.

<sup>36</sup> “Treaty of Amity and Cooperation in Southeast Asia.”<http://www.aseansec.org/15268.htm>.

<sup>37</sup> “Protocol to Amend the Framework Agreement on Comprehensive Economic Co-Operation Between the Association of South East Asian Nations and the People’s Republic of China.”  
<http://www.aseansec.org/15157.htm>.

由以上發展過程，中共與東協均展現高度的誠意，提出具體的方案與明確的作法，時間雖不長，可是整合的速度卻頗為快速，此何嘗不是充份顯示雙方互信互賴的動機與需求。

#### 四、中共與東協經濟的互動與制約

依據東協各國科技發展狀況、工業化水準和貿易模式，區分中共與東協經濟互動，大致可分為四個層次<sup>38</sup>：第一層次是新加坡具有高科技和知識密集型產業的比較優勢；第二層次是馬來西亞、泰國具有中等技術及資本密集產業比較優勢；第三層次是菲律賓、印尼具有自然資源和勞動密集產業型優勢；第四層次是越南、寮國、柬埔寨及緬甸具有廉價動力和自然資源優勢；而整個大陸地區經濟結構呈現二元特徵，一方面中大陸東部沿海地區有較現代化的工業，已經形成競爭力較強的製造業生產能力和初步發達的第三產業，其他中西部地區則較接近東協第三、四層次的國家產業水準；因此由中共與東協家的產業結構觀察，除新加坡外，其餘東協國家無論在人力資源、資本資源、技術資源產業結構等，與東協國家經濟資源處於競爭性的關係；此點若從中共與東協貿易結構觀察亦有相似情形，如：1999年東協對中共的貿易額呈順差現象，至2001年已由順差77億1千萬美元，到2002年東協對中共貿易轉為逆差36億6千萬美元，而主要的貿易東協向中共出口商品主要以石油、天然氣、寶石、木材、紙漿、家電，而中共向東協出口商品主要是以交通工具、機電器具、機器產品與紡織服裝，主要的貿易特徵均屬初級產品、勞動密集產品、機電產品與一般電子產品，雙方的的產業結構與能力相似，此種貿易商品則是競爭大於互補。有關中共與東協進出口貿易詳如附表廿一。

---

<sup>38</sup> 王娟，「中國—東盟經濟互補性分析與思考」，**廣西大學學報**，第六卷第一期（2004年02月），頁76-79。

附表廿一：東協國家與中共雙邊貿易額統計資料表

單位：千美元

時 間	東協對中共出口額	東協從中共進口額	備 注
1 9 9 6	7,474,132.2	9,217,620.3	1996 年中共成 為東協對話伙 伴。
1 9 9 7	9,167,889.3	11,211,535.0	
1 9 9 8	9,202,586.1	11,211,535.0	
1 9 9 9	26,472,376.4	19,407,997.3	
2 0 0 0	35,034,663.5	26,480,910.1	
2 0 0 1	31,552,090.6	23,833,074.0	
2 0 0 2	19,547,549.5	23,212,231.2	

資料來源：東協網站，<http://www.asean.or.id> ASEAN Secretariat.2004.

## 五、東亞經濟一體化對中共的影響

雖然中共有意主導東亞經濟一體化，並積極採取配合措施，但是此一政策規劃，對於中共之影響卻也極為深遠。尤其是在區域安全與東協的經濟競爭等，有其密切的互動關係，謹分析如次：

### （一）對區域主要國家的影響

由於中共與東協發展自由貿易區，引起周邊國家的緊張，使得日本感受該股壓力，亦於 2003 年與東協簽署緊密經濟合作伙伴協議，訂在未來 10 年達成目標，而韓國基於保護本國產業之考量，尚在研究中，換言之，中共雖倡議東亞經濟一體化，但是對於東北亞區域內其他國家，已經產生相當程度的影響，似乎已超越經濟的層面。

東協各國突破對中國威脅的不信任感，主要因素是中共擁有高度的經濟成長、廣大的潛在市場以及東南亞可觀的華人經濟實力，因而與中共由經濟合作開始，但是近年來中共經濟的成長與大量吸引外資，不但影響東協各國的經濟發展，且與東協各國貿易形成高度的競爭性，依此情勢發展中共在東亞經濟一體化所扮演的角色，隨著總體經濟的不斷的成長，勢必會成為主導的力量。

## （二）促使中共遵循市場經濟運作的機制

東亞經濟一體化已形成趨勢，無論是從經濟層面的金融、財政、貿易、投資或次區域的聯合開發等，都涉及為數眾多的東亞地區的國家，在經濟運作必然是多邊活動的過程，而經濟活動所產生的爭議乃是受到市場機制影響，無法由單一的強權或大國來決定，是而亞太區域性的國際組織應運而生，透過不斷的對話，遵循經濟運作秩序，使得中共在國際間各種規範下，進行區域整合的活動，相對的也穩定區域的安全。

## （三）促使中國大陸地區更為開放

東亞經濟一體化迄今僅只是自由貿易區的協議時期，未來各種準備工作將次第展開，對經濟體較佳而開放的國家，如：日本、韓國、新加坡等國家影響可能不大，可是中共勢必以主動而積極的態度，面對開放市場的調整時期，以中共經濟發展趨勢，未來市場的開放不但有利於其經濟，更重要的是整個東亞地區因其經濟發展而獲利，結合中共當前對外睦鄰政策，大陸地區朝向開放的方向穩定變化，對整個亞太地區亦是有利的。

總之，東亞經濟一體化的發展利弊均存在，可是對於中共與東協在雙方都有意願的情況下，不論有任何考慮或是想法，在可見的未來，將會成為東亞區域經濟發展的主流。