

# 目次

<b>第一章 緒論</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機和目的	1
一、研究動機	1
二、研究目的	6
第二節 研究概念、範圍和限制	7
一、概念界定	7
二、研究範圍	14
三、研究限制	16
第三節 文獻探討	16
一、探討我國監察制度之文獻	16
二、探討芬蘭監察制度之文獻	21
三、跨國性比較之文獻	23
第四節 研究途徑和研究方法	25
一、研究途徑	25
二、研究方法	28
第五節 研究架構	29
<b>第二章 監察權之法理基礎</b>	<b>31</b>
第一節 權力分立原理	31
一、分權原則	33
二、制衡原則	38
三、監察權與權力分立	39
第二節 有限政府	41
一、有限政府之意涵	41
二、監察權與有限政府	43
第三節 第四權的概念	45
一、第四權之意涵	45
二、監察權與第四權	49
<b>第三章 監察制度和監察使：一項國際性的分析</b>	<b>51</b>
第一節 監察制度的類型和基本類型	51
一、監察制度之功能	51
二、監察制度之基本類型	56
第二節 民主國家型態與監察制度	68
一、穩定民主國家與監察制度	68

二、新興民主國家與監察制度-----	70
第三節 監察使的角色與職權-----	73
一、監察使的職掌-----	73
二、監察使的角色-----	80
第四節 監察使的擴散風潮和發展趨勢-----	85
一、擴散風潮-----	85
二、發展趨勢-----	88
第五節 監察使的資格與選任-----	93
第六節 小結-----	95

## 第四章 修憲後我國監察制度與運作-----98

第一節 我國監察制度之淵源及變遷-----	98
一、制度淵源-----	98
二、制度變遷-----	100
第二節 我國監察權之制度設計-----	104
一、監察院之職責-----	104
二、監委資格、選任及組織架構-----	105
三、監督對象及基本職權-----	106
第三節 我國監察權院處理案件之分析（2001~2004年）-----	115
一、案件處理之規定-----	115
二、案件之分析-----	117
第四節 實際案例探討-----	127
一、三一九槍擊案-----	127
二、第四屆監委選任案-----	131
三、拒絕監察院約詢的相關案例-----	139
四、小結-----	144
第五節 我國監察制度之特色-----	145
一、位階層級高與組織獨立性強-----	145
二、避免國會專斷的設計-----	146
三、歷史悠久實施時間長-----	146
四、監察院組織龐大、監委人數眾多-----	146
五、監察權兼審計權-----	146
六、監督對象廣泛-----	147
七、職權種類多-----	147

## 第五章 新憲法實施後芬蘭監察使制度與運作-----148

第一節 芬蘭之政府監督體系-----	148
一、國會監察使-----	150

二、 司法總監-----	150
三、 政府監察專員-----	158
四、 小結-----	169
第二節 芬蘭監察使制度之淵源及變遷-----	170
一、 制度淵源-----	170
二、 制度變遷-----	172
第三節 芬蘭監察使之制度設計-----	183
一、 監察使之職責-----	183
二、 資格選任及組織架構-----	185
三、 監督對象和基本職權-----	189
第四節 芬蘭監察使制度處理案件之分析（2001～2004 年）-----	193
一、 案件處理之規定-----	193
二、 案件分析-----	197
第五節 芬蘭監察使制度之特色-----	205
一、 國會監察使具有專業性、獨立性和公正性的特質-----	206
二、 國會監察使擁有很大的權力-----	207
三、 國會監察使制度與司法總監制度形成雙重的監察機制-----	207
四、 國會監察使擁有完整的案件調查權和處分權-----	208
五、 國會監察使執行職務具有積極性-----	208
六、 國會監察使資訊的公開化與透明化-----	208
七、 重大案件少且案件處理有效率-----	209
八、 基本權和人權是監察使的監督重點-----	210

## **第六章 修憲及監察院與監察使制度變遷之比較-----211**

第一節 我國與芬蘭國情之比較-----	211
一、 政治層面-----	211
二、 經濟層面-----	219
三、 社會層面-----	224
第二節 我國與芬蘭監察制度之基本差異-----	233
一、 工作重點之比較-----	233
二、 監察體系之比較-----	234
三、 基本類型之比較-----	235
第三節 我國與芬蘭監察制度與制度變遷之比較-----	236
一、 制度變遷之比較-----	236
二、 制度設計之比較-----	242
第四節 我國與芬蘭監察權運作及案件之比較-----	252
一、 案件來源及數量之比較-----	252
二、 案件類別之比較-----	253

三、案件處分之比較-----	254
第五節 我國與芬蘭制度實施成效之比較-----	257
一、基本指標之比較-----	259
二、監察使影響力之比較-----	261
三、社會整體觀感之比較-----	263
四、小結-----	264
<b>第七章 結論與建議-----</b>	<b>268</b>
第一節 研究發現-----	268
一、我國與芬蘭監察制度之觀察-----	268
二、監察制度實施成功之條件-----	274
三、我國監察制度之問題-----	282
第二節 研究建議-----	288
一、監察院之定位-----	289
二、組織規模方面-----	291
三、監委選任-----	293
四、特殊監察使之設立-----	299
五、監察院之職權改革-----	299
六、增加監察院的必要預算與財政支出-----	305
七、人權保障-----	306
八、與外界建立良好的互動關係-----	308
九、對監委的監督-----	311
參考文獻-----	314
附錄一：《中華民國憲法增修條文》-----	336
附錄二：2000年《芬蘭新憲法》-----	362
附錄三：2002年《芬蘭國會監察使法》-----	382

## 表次

表 1-1	我國 1990~2000 年修憲時程表	15
表 1-2	芬蘭 1990~2000 年修憲時程表	15
表 1-3	新制度主義各學派之比較	28
表 3-1	監察制度之基本類型	66
表 3-2	世界各主要國家監督對象一覽表	76
表 3-3	監察使的角色	83
表 3-4	世界各主要國家監察使選任一覽表	96
表 4-1	我國六次修憲之主要目標與議題	101
表 4-2	我國歷次修憲監察權之變遷	103
表 4-3	世界主要國家之審計制度	107
表 4-4	我國監察院暨審計部 2004 年組織編制人數表	108
表 4-5	我國監察院監督對象一覽表	110
表 4-6	我國監察院行使彈劾、糾舉、糾正案比較表	112
表 4-7	我國監察院人民書狀處理原則	116
表 4-8	我國監察院 2001~2004 年行使各項職權案件數量統計表	117
表 4-9	我國監察院 2001~2004 年收受人民書狀統計表	118
表 4-10	我國監察院 2001~2004 年收受人民書狀案件性質分類統計表	119
表 4-11	我國 2001~2004 年一般民眾對法官審判公信力之感受比較	121
表 4-12	我國 2004 年一般民眾認為法官審判公信力不佳的原因	121
表 4-13	我國監察院 2001~2004 年處理人民書狀處理情形統計表	123
表 4-14	我國監察院 2001~2004 年調查案件統計表	123
表 4-15	我國監察院 2001~2004 年已完成調查案件之被調查機關統計表	124
表 4-16	我國監察院 2001~2004 年調查報告函各機關議處人員情形統計表	125
表 4-17	我國監察院 2001~2004 年調查案件處分表	126
表 4-18	「真調會」成員個人資歷一覽表	128
表 4-19	「三一九槍擊案」爭議與「真調會」成立大事記要表	130
表 4-20	第三屆與第四屆監委被提名人年齡統計表	132
表 4-21	第三屆與第四屆監委被提名人性別統計表	132
表 4-22	第三屆與第四屆監委被提名人學歷統計表	132
表 4-23	第三屆與第四屆監委被提名人學術背景統計表	133
表 4-24	第三屆與第四屆監委被提名人連任監委人數統計表	133
表 4-25	第二屆與第四屆監委被提名人資格統計表	134
表 4-26	第三屆與第四屆監委被提名人籍貫統計表	134
表 5-1	芬蘭司法總監與國會監察使之比較	156
表 5-2	芬蘭「政府監察專員」一覽表	167
表 5-3	芬蘭國會監察使制度之發展與演變過程	174

表 5-4	芬蘭 1919 年《憲法》關於總統、內閣政府權責的修憲表-----	178
表 5-5	芬蘭 2001~2004 年國會監察使辦公室幕僚人員人數表-----	188
表 5-6	芬蘭正、副監察使任務分工一覽表-----	189
表 5-7	芬蘭國會監察使監督對象-----	191
表 5-8	芬蘭國會監察使 2001~2004 年處理案件數量和來源統計表-----	199
表 5-9	芬蘭國會監察使 2001~2004 年受理人民陳訴案分類統計表-----	202
表 5-10	芬蘭國會監察使 2001~2004 年案件結案率一覽表-----	203
表 5-11	芬蘭國會監察使 2001~2004 年對案件作成決議之統計-----	201
表 6-1	我國與芬蘭 2000~2004 年政治清廉度之比較-----	217
表 6-2	台灣 1996~2004 年「政府治理指標」統計表-----	218
表 6-3	法務部執行「掃除黑金行動方案」後偵辦貪污起訴案件統計-----	218
表 6-4	世界經濟論壇（WEF）2004 年評比我國競爭力排名-----	220
表 6-5	我國 19997~2004 年經濟成長和平均每人 GNP 統計-----	220
表 6-6	我國 19997~2004 年失業率統計-----	221
表 6-7	台灣地區 19997~2004 年家庭所得按戶數五等分位之分配表-----	222
表 6-8	芬蘭 1990~2004 年失業率統計-----	223
表 6-9	我國 2005 年中央政府總預算中「社會福利支出」預算表-----	227
表 6-10	台灣地區 2005 年大眾傳播媒體數量統計-----	230
表 6-11	「無疆界記者」組織 2004 年新聞自由度評比排名-----	230
表 6-12	我國與芬蘭國情之比較-----	232
表 6-13	我國與芬蘭監察工作重點與監察制度變遷之比較-----	234
表 6-14	我國與芬蘭監察制度之基本類型比較-----	236
表 6-15	芬蘭監察使「合法性監督」之重點演變-----	240
表 6-16	我國與芬蘭憲政改革與監察制度變遷之比較-----	241
表 6-17	我國與芬蘭監察制度淵源和特性之比較-----	243
表 6-18	我國與芬蘭監察制度選任、組織架構及相關規定之比較-----	245
表 6-19	我國與芬蘭監察使監督對象之比較-----	247
表 6-20	我國與芬蘭監察使基本職權之比較-----	251
表 6-21	我國與芬蘭監察權運作及案件比較-----	258
表 6-22	我國與芬蘭監察制度實施成效之比較-----	265
表 6-23	我國監察制度與芬蘭國會監察使制度之比較（總表）-----	265
表 7-1	監察院人權保障委員會 2001~2004 年審議案件類別統計表-----	271

## 圖次

圖 1-1	研究架構圖-----	30
圖 2-1	西方「國會監察使」與其他權力機關的權力關係圖-----	40
圖 5-1	芬蘭監察體系圖-----	149
圖 6-1	芬蘭國家財政和行政(預算)的監督和審計圖-----	249
圖 7-1	我國監察院與外界互動關係圖-----	287
圖 7-2	芬蘭監察使與外界互動關係圖-----	288