

論文摘要

國際貿易會決定國內不同行為者的利益分配，促使國內產生主張自由貿易與支持保護主義的陣營，進而影響貿易政策的制訂。本論文以紡織品貿易為主題，首先闡述保護主義為何在貿易自由化浪潮中，依舊能夠貫穿 20 世紀後半葉的紡織品貿易，卻又在 1990 年代末期開始式微；其次，本論文分析當全球紡織品貿易於 2005 年全面取消配額之後，中國紡織品的大量出口，如何引發進口國內部保護主義勢力的反撲，令歐盟和美國先後和中國重新展開紡織品配額談判。最後，本論文分析歐、美境內自由貿易與保護主義兩個陣營，如何影響和中國的談判結果，並藉此比較具有不同制度的經濟體，如何回應國際經濟秩序的變化。

本文援引 Robert Putnam 所提出的「雙層賽局」分析架構，並進一步討論國內制度如何國際談判產生影響。經研究後發現，歐盟和美國內部的政治聯盟是影響談判結果的重要因素。這兩起談判雖然都源於本國紡織業者在受到中國紡織品的強力挑戰之後，進而要求政府必須出面解決這個問題，但是，由於歐盟和美國內部政治制度設計的不同，讓不同陣營有不同的施力空間，最後使得兩起談判結果有所差異。在歐盟方面，紡織產業和進口商之間的衝突，透過歐盟尊重多元的政治制度設計而有了旗鼓相當的局勢，因此歐盟執委會出面和中國談判之前，必須兼顧這兩個陣營的利益，令歐盟和中國的談判結果較有利於中國紡織品出口。但是在美國方面，儘管進口商和紡織業者之間的利益也是有所衝突，不過紡織業者最後透過政治運作而佔了上風，加上美國政府也希望藉由限制中國紡織品來降低對中國的貿易逆差，使得中美談判的結果對中國較為嚴格，具有濃厚的保護主義色彩。

關鍵字：紡織品貿易、配額談判、國際談判、雙層賽局、保護主義