

第二章 研究設計

本章將說明本研究相關的重要變數以及分析架構。在第一節說明本研究的架構及相關概念與理論，接著在第二節說明所採取的資料來源，以及討論相關變數的建構與測量，第三節則是敘明研究假設。

第一節 研究架構

在研究架構上，筆者將自變數——政治功效意識區分為「內在政治功效意識」以及「外在政治功效意識」兩個面向，控制了選民個人的社會背景變數，如性別、年齡、教育程度，並且納入主要的自變數「社會網絡」和「大眾傳播媒介使用」，來探討它們對政治功效意識的影響，同時我們也欲觀察政黨認同、政黨支持強度對政治功效意識的影響。

政治訊息相當程度左右了選民的政治態度，藉由前章所述的文獻我們可以發現社會網絡當中的成員是選民政治訊息的主要來源，藉由與他人的互動及討論政治的過程，可以交換彼此對政治的認知程度，也就是說在經由這種互動的過程，選民會接收到他本來不曉得的政治訊息，又或者改變原本對政治的認知情形。而另外一個獲取重要訊息的管道即是媒體，無論是電視新聞、報紙、雜誌、廣播等媒介，當選民在觀看或者是收聽這些媒介對政治事件的報導與評論時，不單單只是使用媒介如此簡單的行為而已，他們甚至會接收其傳遞的政治訊息。當然，如果選民認知到其所使用的媒介有特定政治立場時，在與選民本身的政黨認同相互交乘下，更有可能會強化既有的政治認知和態度。也因此，社會網絡以及媒介使用既然都是傳遞資訊甚或是與他人交換資訊的重要管道，那麼當選民吸收資訊轉化為自己意見的時候，體現在政治態度上就應該有所轉變。

在此處，筆者選擇政治功效意識作為測量選民政治態度改變的變數。這是由於政治功效意識指涉政府對選民需求的回應程度，以及選民對自我政治能力的認知程度，此二者相當程度會因為選民接收到的外在訊息而有所影響。也就是說，如果對政治的訊息得知愈多，則應當愈能夠瞭解政府的作為，也能夠瞭解政府是否對選民的需求有所回應，而在瞭解政府作為的同時，也能夠瞭解身為一個選民，其自身的政治能力為何。因此，本研究架構將以社會網絡和媒介使用此兩個

變數和其他的選民社會背景、政治背景因素等變項納入討論，並且將選民的政黨支持強度與社會網絡，以及媒介立場和選民政黨認同放入模型分析，去觀察這些變數對內在以及外在政治功效意識的影響。

本研究的焦點主要著重在政治功效意識的層面上，除了納入人口學的背景變項（性別、教育程度、年齡）之外，還將社會網絡、大眾傳播媒介使用及選民的政治背景變項（政黨認同與支持強度）加以納入分析，研究架構可見圖 2-1 與圖 2-2。

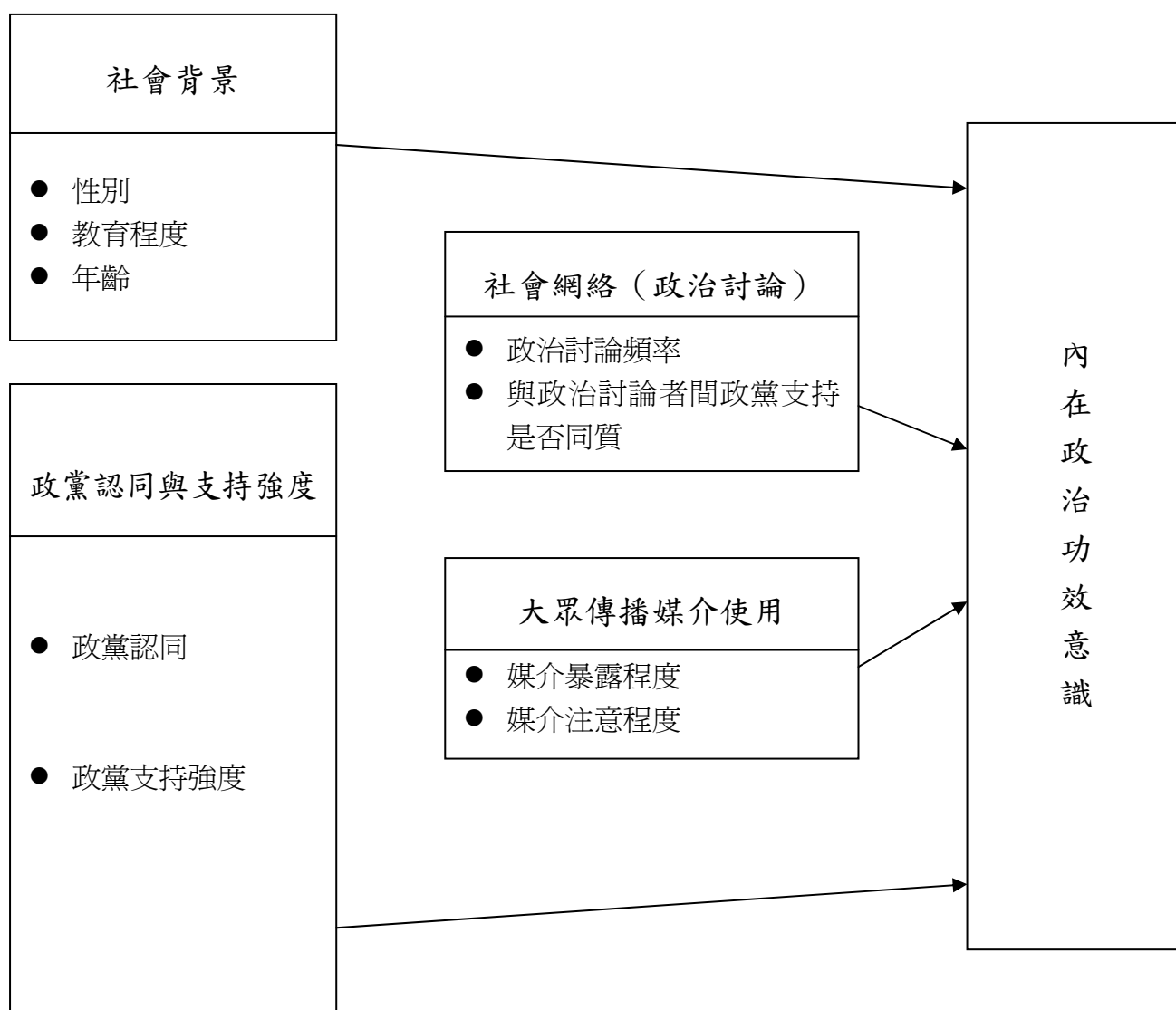


圖 2-1 影響選民內在政治功效意識因素之研究架構圖

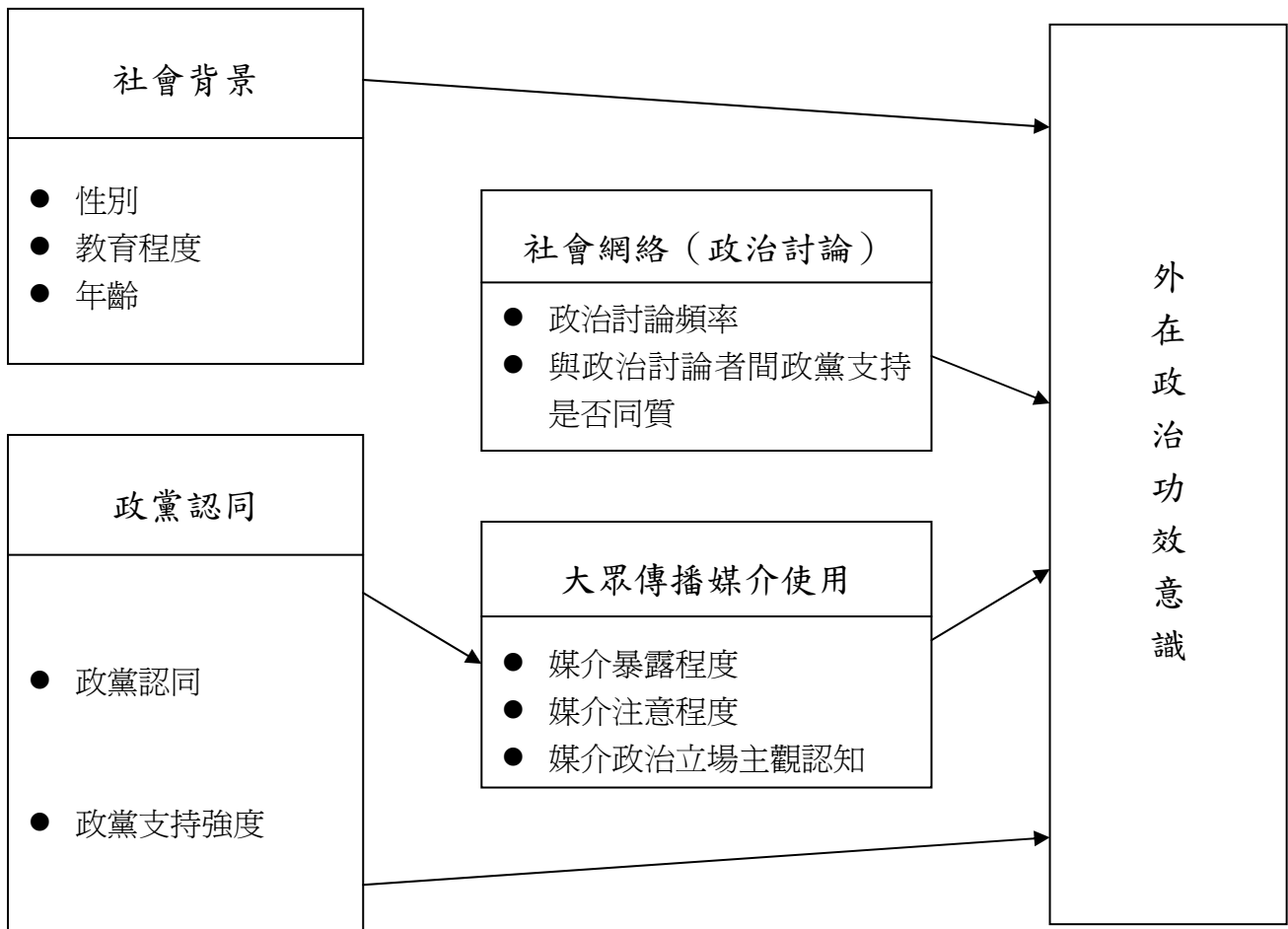


圖 2-2 影響選民外在政治功效意識因素之研究架構圖

研究架構圖 2-1 與圖 2-2 的右側即是本研究要探討的依變數——「政治功效意識」，而在政治功效意識左側的變項，則是本研究的自變項。首先，圖的最左側為選民的社會背景變項以及政治背景變項，前者包含有性別、教育程度以及年齡等，後者則是選民的政黨認同傾向，以及支持政黨的強度。在政治背景的變相部份，圖 2-1 與圖 2-2 皆包含了「政黨認同」與「政黨支持強度」對內在和外任政治功效意識的影響。

在研究架構圖中間，則是主要探討的自變數——「社會網絡」與「大眾傳播媒介使用」等。「社會網絡」變項包含選民與他人政治討論的頻率，以及在與他人討論政治時，與他人支持政黨是否傾向同質的情形；「大眾傳播媒介使用」包含對媒介的暴露程度與注意程度，而於圖 2-2 則多加入了選民對媒介政治立場的主觀認知此變項，並將檢視選民的政黨認同與媒介的政治立場相互配對為一致或者不一致的情況下，對外任政治功效意識的影響為何。

第二節 資料來源與變數建構

此節主要說明如何操作研究架構中的理論概念，包含了使用的資料來源，並且說明變數的建構方式。³

一、資料來源

本研究採取「台灣選舉與民主化調查研究」(Taiwan's Election and Democratization Study, TEDS) 2004 年立法委員選舉過後的全國性面訪資料，計畫主持人為劉義周教授，執行單位為政治大學選舉研究中心與中正大學民意及市場調查中心，執行時間為 2005 年 1 月至 4 月，並由政治大學選舉研究中心釋出資料。TEDS 2004 年的訪問共區分為 A、B 兩卷來進行，而本文所使用的主要為 A 卷的資料(以下簡稱為 TEDS 2004L)，其抽樣方式以分層等比例原則抽出台灣地區二十歲以上的合格選民進行訪問，A 卷的訪問內容包含了選民在 2004 年立委選舉中的大眾傳播媒介使用行為、社會網絡型態以及相關的政治態度和政治行為等，最後的訪問成功樣本數共為 1,252 份。

³ 各變數的詳細過錄方式可見文後附錄。

二、變數的建構與說明

根據前述的理論架構，在此將分別說明自變數及依變數的建構方式，自變數包含有政黨認同與政黨支持強度、與他人的政治討論情形、和他人政黨支持的同質程度、媒介使用情形、性別、年齡、教育程度等，而依變數則為內在與外在政治功效意識，以下將分別進行說明。

(一) 自變數

政黨認同與政黨支持強度

選民的政治背景因素包括政黨認同與對其認同政黨的支持強度。在此將選民的政黨認同區分為支持泛綠、支持泛藍以及中立無反應等三類，支持泛綠包含回答民進黨、台灣團結聯盟、建國黨等政黨，而支持泛藍則是包含回答國民黨、親民黨、新黨等政黨，回答其他、都沒有、不知道、拒答等選項者則歸類為其他無反應。而選民政黨的支持強度則視回答內容重新過錄為 0 至 3 四個刻度，以連續變數的方式視之，刻度愈高者其政黨支持程度愈為強烈。

社會網絡

社會網絡的變項在此以政治討論的情形加以測量，資料中分別詢問受訪者與家人、朋友、鄰居、同事等討論候選人、政黨或者是政治議題的頻率，以及受訪者與這些政治討論對象的政黨支持傾向是否相同。就政治討論頻率來說，在此筆者分別重新過錄，視為連續變數，各題分數分布為 0 分至 3 分，過錄後刻度愈大者，則代表與特定對象的政治討論頻率愈高，並將各題分數加總成為「政治討論程度」此一變項。另外，就政黨支持對象是否相同而言，受訪者回答「大家都一樣」者視為與政治討論者處於意見同質的政治環境，而回答「我跟大家不一樣」或是「大家都不一樣」者視為與政治討論者處於意見異質的政治環境。在此，筆者將依受訪者是否有與特定的對象進行政治討論，以及受訪者與此討論者的政黨支持同質情形，形構成政黨支持同質程度的指標。

大眾傳播媒介使用及其政治立場

大眾傳播媒介使用在問卷資料中可以區分為「媒介暴露程度」與「媒介注意程度」兩者，同時也詢問受訪者主觀認知到主要所使用媒介的政治立場為何。暴露程度是指受訪者一週使用媒介的次數為何，而注意程度指涉在使用此種媒介時，受訪者對此媒介傳遞訊息時的注意程度為何。以本研究所使用的 TEDS 2004L 資料而言，媒介注意程度詢問了受訪者對電視、報紙及廣播等選舉新聞的注意程度，而媒介暴露程度則是除了電視、報紙及廣播的選舉新聞之外，尚有新聞雜誌及網路上選舉新聞的暴露情形。在此筆者將受訪者的答案分別重新過錄，視為連續變數，媒介暴露程度與媒介注意程度的分數分布皆為 0 分至 4 分，過錄後分數愈高者，代表其暴露程度與注意程度愈高。另外，媒介政治立場只詢問選民認為他們最常觀看與收聽的電視、報紙、廣播等媒介的政黨立場為何，在此將受訪者的回答內容重新過錄為泛藍、泛綠以及其他無反應等三種類別進行分析。而媒介政治立場將只納入對外在政治功效意識的分析架構中。

社會背景變項

在選民的社會背景變數方面，我們將性別、年齡以及教育程度納入分析，相關的社會背景變數討論如下：

(1) 性別

在劉義周（1994, 147）的文章中即指出男女兩性在成長的過程中可能從家庭、學校、友伴，甚至其他社會化機構學得不同的政治規範，而有所謂政治社會化造成政治態度的性別差異。而在跟女性選民比較之下，男性也被認為較具有處理複雜政治事務的能力（Campbell et al. 1960, 489），由於在傳統的觀念裡，女性被賦予擔負家庭工作的責任，她們的生活重心有很大的部分是關注在家庭事務上，在政治訊息的取得上面並不像男性那麼容易，體現在政治功效意識上就可能會有所差異。

(2) 教育程度

教育程度的高低在一定程度上代表了對訊息的了解與吸收程度，教育程度高者較具有能力處理繁複的事物，也因此面對眾多訊息的時候，其分析、認知與理解的能力都較高，高教育程度者通常也比低教育程度者擔任較高層級的職位、較具有專業能力，而低教育程度者則多從事勞力或者是低收入的工作（黃桃芳

2005, 51), 換句話說, 高教育程度的人基本上其社會經濟地位會較高, 而 McClurg (2003) 就認為高社會經濟地位的選民會比低社會經濟地位的選民具有更多的社會資源, 也會有較多的機會參與政治活動, 而對政治體系有較多的了解。也因此, 在政治功效意識此項政治態度上, 我們認為高教育程度者也會被認為具有較高程度的政治功效意識, 而低教育者由於對於政治事務及政治訊息處理的能力不高, 其政治功效意識應該會較低。

(3) 年齡

對於選民政治態度及政治行為的了解, 年齡是一個非常重要的變數。由於年齡增長的因素, 會使得選民在政治事物上的學習有所不同, 相較於剛剛接觸政治的年輕選民來說, 中壯年的選民對於政治事物是較為熟稔的, 並且能夠了解政治體系的運作方式, 而這些經驗的累積反應在政治功效意識上就有可能形成差異, 年齡較高的選民由於對政治體系熟悉度較高, 相較於年輕選民來說, 其政治功效意識就有可能會愈高。

在變數處理方面, 社會背景變數除了年齡屬於連續變數之外, 性別與教育程度都必須以虛擬變數的方式處理, 在此我們將女性設為對照組, 而教育程度區分為國小及以下、國高中、大學及以上三類, 以國小及以下當作對照組。

(二) 依變數

依變數為政治功效意識, 在此區分為內在政治功效意識以及外在政治功效意識兩者, 問卷中內在政治功效意識的測量題目為:

P6. 有人說: 「政治有時候太複雜了, 所以我們一般老百姓實在搞不懂 (台: 不清楚)」。

而外在政治功效意識則有兩個題項 (Cronbach's $\alpha=0.54$):

P5. 有人說: 「我們一般老百姓對政府的作為, 沒有任何影響力」。

(影響力)

P7. 有人說: 「政府官員不會在乎 (台: 不會管) 我們一般老百姓的想法」。

(在乎)

不論是內在政治功效意識或者是外在政治功效意識皆是採取反向敘述的方式，受訪者回答的答案包含「非常同意、同意、不同意、非常不同意」四者，因此回答同意與非常同意者，代表該受訪者的政治功效意識較低，回答不同意與非常不同意者，代表該受訪者的政治功效意識較高。並且，由於外在政治功效意識的兩個題目其 Cronbach's α 值為 0.54，並未超過 0.7，不適合合併為一個指標，在其後的模型將分別對此進行討論。同時，我們將依變數——政治功效意識，區分為高政治功效意識以及低政治功效意識兩類別，回答非常同意以及同意者為低政治功效意識，而回答非常不同意以及不同意者為高政治功效意識，以此檢證各自變數對政治功效意識的影響，其餘漏答或者無反應的答案則設為遺漏值，以二元勝算對數模型（binary logit model）的方式進行統計分析。

第三節 研究假設

根據前述的研究架構及變數建構說明，以下將接著敘明研究假設，同時釐清自變數對內在與外在政治功效意識的影響。值得說明的是，根據文獻所述，政治討論對政治態度及政治行為的影響常是研究社會網絡學者關切的變項，因此在本研究當中，筆者將社會網絡的意涵用「政治討論」和「政黨支持同質程度」此兩變項涵括之。各研究假設如下：

（一）社會網絡、大眾傳播媒介使用與內在政治功效意識

假設一 選民政治討論程度愈高者，其內在政治功效意識愈高。

假設二 選民與其政治討論者間的政黨傾向愈為同質者，其內在政治功效意識愈高。

假設三 選民大眾傳播媒介暴露程度愈高者，其內在政治功效意識愈高。

假設四 選民大眾傳播媒介注意程度愈高者，其內在政治功效意識愈高。

內在政治功效意識意指選民對於自身政治能力上的認知，而在社會網絡的政治討論程度上，以及媒介的使用行為，都可以藉由訊息的傳遞和接收讓選民更加了解政治體系本身，例如文獻就顯示媒介使用是有助於提昇選民的政治功效意識，而就政治討論來說，在與他人的互動中可以更加瞭解政治體系本身，也有助於瞭解自我的政治能力，因此筆者認為政治討論程度以及媒介暴露、注意程度愈高者，會對選民的內在政治功效意識有正向的影響。另外，當選民處於一個同質

的討論環境下時，自己與他人在討論政治的時候常會獲得一致的意見，如此會使選民認為自己是有能力瞭解政治的，因此同質的政治環境會有助於提昇其內在政治功效意識。

（二）社會網絡、大眾傳播媒介使用與外在政治功效意識

假設五 政治討論程度愈高者，對選民的外在政治功效意識會有顯著影響。

假設六 與政治討論者間的政黨傾向愈為同質者，對選民的外在政治功效意識會有顯著影響。

假設七 大眾傳播媒介暴露程度愈高者，對選民的外在政治功效意識會有顯著影響。

假設八 大眾傳播媒介注意程度愈高者，對選民的外在政治功效意識會有顯著影響。

外在政治功效意識意味著政府對選民需求的反應程度，由於政府對人民的回應性可從媒體上得知，或是在和他人討論政治時也能夠明瞭政府的作為，另外，若是處在一個同質的政治討論環境中，也會有助於訊息的交換與交流，因此本研究認為媒介使用和政治討論以及同質的政治討論環境，都會對選民的外在政治功效意識有所影響。但在此處，筆者認為無法預期影響程度為正面或者是負面，這是因為一旦政府可以滿足選民需求時，選民經由政治討論與媒介使用獲得的訊息可促使外在政治功效意識上升，但反過來說，若人民體認到政府的回應性低時，則其外在政治功效意識就會下降。換句話說，筆者只能夠預期會對外在政治功效意識有所影響，但影響的方向則還需觀察。

（三）政黨支持強度、政黨認同、大眾傳播媒介使用與政治功效意識

假設九 政黨支持強度愈高者，其內在政治功效意識會愈高。

假設十 選民認知到政治立場為泛綠的媒介，會較選民認知到政治立場為泛藍的媒介，提昇選民的外在政治功效意識。

假設十一 選民自身政黨認同與主要使用媒介的政治立場相同時，其對政治功效意識會產生影響，泛藍者其外在政治功效意識會較低，而泛綠者其外在政治功效意識會較高。

假設十二 相較於政黨支持為泛藍的選民，政黨支持為泛綠的選民其政治功效意識會較高。

在之前的文獻檢閱中曾提及，當有強烈政黨認同者時，其政治態度比較不會隨著外在的因素有所改變，也就是說他們對政治是有一定見解的。並且，由於政黨支持強度代表的是選民對政治的關心程度，當一個政黨支持強度較高的選民，他們相對於較不關注或不支持政黨的選民來說，他們對政治的瞭解程度可能較為足夠，反應在內在政治功效的層面上，政黨支持強度愈高，其內在政治功效意識應就有可能較高。

而賦權理論說明了當所屬團體成員躍上政治舞台時，其成員在政治上的影響力會增加，同時在政治舞台上的成員有可能對所屬團體需求的回應性增強，因此無論是在內在或者是外在政治功效意識上，認同中央執政的泛綠民眾，其政治功效意識就可能較泛藍民眾來得高。同時，當選民認知到主要使用媒介的政治立場時，也會因為其立場的不同而使得選民的外在政治功效意識受到影響，在此只將媒介的政治立場納入外在政治功效意識的架構中分析，是在於媒介的新聞報導會因其政治立場的不同而有所偏頗，故當選民在接收到泛綠媒體的訊息時，就會認為政府的確有在回應選民的需求，相對地，政治立場為泛藍的媒介所給予選民的訊息可能就是較為負面的，因此在外在政治功效意識上，我們認為當選民認知到期所使用媒體之政治場為泛綠時，其外在政治功效意識應該會較高。並且，在此也欲觀察當選民的政黨認同，與其所使用媒介的政治立場相一致時，其對外在政治功效意識的影響為何，以前述的理論推衍，則政黨認同與媒介立場同屬泛藍政治立場時，其外在政治功效意識應會較低，而同屬泛綠政治立場時，其外在政治功效意識會較高。

除了依上述的假設投入不同的自變數之外，我們亦控制了受訪者的性別、年齡與教育程度，以檢視在當控制其他變數不變的情況之下，單一自變數對政治功效意識的影響為何。

以上依照文獻檢閱及研究架構說明本研究的假設，接下來第三章將先進行各變數的初步描述性分析，之後則以統計模型的方式進一步檢證上述的研究假設是否成立。