

## 第七章 討論與結論

本文運用 Ernest G. Bormann 所提出的幻想主題分析與符號輻合理論，分析聯合報與自由時報中關於「危機事件中的馬英九」新聞報導，選定 2000 年至 2004 年間六個與馬英九有關的危機事件，文本包含相關新聞 445 則、讀者投書 108 則。經分析後，歸納出聯合報的兩個幻想類型「馬英九與民同在，對抗百年危機」與「馬英九通過重重危機考驗與試煉」，及語藝視野「困境中崛起的新領袖馬英九」。而自由時報的幻想類型則是「馬英九無力處理危機，泛綠陣營一肩扛起」與「馬英九、泛藍陣營、媒體、中國都是危機的始作俑者」，其語藝視野則為「馬英九美好表象背後的危機」。而在分析兩報讀者投書之後也發現有覆頌的情形，也就是說，兩家媒體的新聞論述與其讀者投書共享同一語藝視野，媒體與其讀者同屬一個語藝社群。

本文目的除了探究新聞媒體所建構的視野，並確認讀者投書是否會對新聞有所回應，也企圖追溯其背後的政治社會脈絡，期對於「馬英九現象」的研究有所開拓。而在重建聯合報與自由時報的「危機事件中的馬英九」相關新聞的語藝視野後，本章將在第一節就兩報的語藝視野進行比較與討論；第二節，作出本研究的結論，並說明本研究的限制及改進方向。

### 第一節 聯合報與自由時報語藝視野的比較

觀察聯合報與自由時報所建構的「危機事件中的馬英九」語藝視野，不難發現兩報所呈現的語藝視野極為迥異，甚至有相互競爭、對立、對話的態勢。以下，就災難場景、戲劇角色、語藝動機、特殊的修辭與文體等面向進行討論。

## 壹、「掌控中」與「已失控」的災難場景

聯合報與自由時報新聞論述的場景主題，同樣都是災難現場，不過前者是「掌控中」的災難場景，後者則是「已失控」的災難場景，這兩種不同的場景特質，開展出不同的戲劇情節及語藝視野。

聯合報新聞論述的場景主題是實體的「災難現場」與抽象的「泛藍/泛綠」、「清流/腐敗」角力的現場，其災難現場的特色是「掌控中」，所有的危機與威脅都趨於緩和，正因為場景中出現了親民愛民的市長馬英九，他親赴災難最前線指揮若定，在掌控全局的情況下，甚至有餘力撫慰民心，而馬英九有時也置身「泛藍/泛綠」、「清流/腐敗」角力的現場中，但他的表現仍然十分篤定，不是英勇地挺身批判腐敗、承擔黨國的重責大任，就是無視泛綠的口水攻擊、雲淡風清地超越政爭。進一步來說，由於「場景」是戲劇角色扮演或行動發生的場地(Shields, 1981)，因此也能夠映襯出戲劇角色的特質，而聯合報的「災難現場」與「泛藍/泛綠」、「清流/腐敗」角力的現場，都受到主角馬英九掌控，成功地化解危機，或在政治逆流中站穩腳步、走自己的路，這些都映襯出馬英九親民愛民、超越政爭的特質，進而建構出「困境中崛起的新領袖」此一語藝視野。

自由時報的場景主題與聯合報場景主題同樣都是災難現場，不過呈現的樣貌卻是大相逕庭。自由時報的場景主題是「滿目瘡痍、不斷蔓延的災難場景」，呈現災難過後垃圾滿地、交通堵塞、市民抱怨的危城景象，也就是說，自由時報較少報導市長馬英九與市府團隊在「危機當下」如何出面解決的新聞，較側重「危機過後」破敗的城市景象，而危機也不斷蔓延，對於社會安定、經濟發展、國家形象都有所傷害。顯而易見的是，自由時報新聞論述的災難場景中，馬英九與市府團隊都缺席了，雖偶有出現，但總是顯得手足無措、效率不彰，反惹得市民反

感；在自由時報的災難場景中，怨聲載道的市民、受危機波及的全國百姓才是主角，而破敗的城市建築、街道、交通系統等也是不可或缺的道具，藉由他們無聲與有聲的控訴，突顯出馬英九與市府團隊的無能，並將批判的矛頭指向同樣是「危機始作俑者」的媒體、泛藍與中國，以揭露「馬英九美好表象後的重重危機」語藝視野。

綜言之，「掌控中」與「已失控」的災難場景，一個是凸顯馬英九在逆境中崛起，另一則是指控馬英九所引發的重重危機。藉由不同的場景安排，鋪陳出不同的戲劇情節，最後建構出兩家報紙不同的語藝視野。

## 貳、迥異的戲劇角色

聯合報與自由時報的戲劇幻想出現相對立的「馬英九」及「泛綠陣營」角色，值得討論的是，此二者在兩家報紙中的角色呈現，剛好是完全相反的。例如，聯合報呈現「馬英九」的角色是親民愛民、有為有守、肩負重任、超越政爭的未來新領袖，在危機的考驗與政治鬥爭中更能凸顯其號召力與清新形象，是整個戲劇腳本中的「好人」，甚至是受全民託付的「救世主」；自由時報則將「馬英九」塑造成軟弱無能、喜好作秀、角色錯亂的失職市長，總是靠著媒體文過飾非，打造其偶像明星的形象，實則市政弊病百出，以致危機一觸即發，是危機事件的「始作俑者」。

「泛綠陣營」在聯合報中則是罄竹難書的「壞人」，他們在危機事件中借題發揮，對馬英九及市府團隊的打壓無所不在，例如利用行政手段阻擾救災、運用惡毒的口水戰抨擊馬英九、在危害發生時也抱著戲謔的心態袖手旁觀，甚至在危機即將解除之際還要出面邀功，只顧打「口水戰」，無視災民的痛苦。其「壞人」

的角色表現地淋漓盡致；相對的，自由時報中的「泛綠陣營」則是替馬英九收拾殘局、為市民主持公道的英雄，其一肩擔起救災的責任，但仍被市府團隊冠上「政治打壓」的污名，不過泛綠陣營仍然表現出寬宏的氣度，集結各界的資源協助北市重建（詳見表十一）。

表十一、聯合報與自由時報塑造「馬英九」與「泛綠陣營」的角色特質

角色特質 媒體	馬英九	泛綠陣營
聯合報	親民愛民、有為有守的政壇清流 肩負重任、超越政爭的泛藍領袖 困境中崛起的新領袖	藉危機事件發動政治鬥爭
自由時報	軟弱無能的失職市長 角色錯亂的媒體偶像 美好表象背後藏有重重危機	全力協助救災、凝聚全民共識

資料來源：研究者自行整理

進一步來說，聯合報與自由時報幻想主題中的馬英九與泛綠陣營，一個是好人、一個是壞人，彼此的角色是相互對立的，而兩家報紙相互比較，其所設定的馬英九與泛綠陣營的角色，也是完全相反的。首先，兩家報紙所分別設定的「好人」和「壞人」，是透過什麼標準來劃分？就聯合報來說，其以「政治道德」與「社會團結」來分別好壞，馬英九能夠超越政爭、號召全民救災，符合此標準，便是好人，而泛綠陣營則是藉機發動政治鬥爭，無視政治道德、破壞社會團結，則是壞人；自由時報則是以「真相」和「利益」作為好壞的標準，例如馬英九軟弱無能、角色錯亂，透過媒體的包裝扮演偶像，帶給市民的只有災難，只有泛綠陣營才能帶來實質的利益，據此來作好壞之分。由此可發現，在劃分好人與壞人時，聯合報具有較強的道德意涵，而自由時報則側重實用的層面。這個部分，將在下一個段落「語藝動機」中再作詳細說明。

其次，在戲劇幻想中相對立的好人與壞人的角色有何意涵？根據 Bormann(1983)所述，語藝社群成員會被語藝視野中的英雄角色所鼓舞、對劇中的惡棍同仇敵愾。除此之外，結構主義人類學者 Levi-Strauss 也認為，人類使用簡化的二分法，以分辨極其複雜的背景、人物與行動，任何東西不是屬於類目甲、便是屬於類目乙，二元對立的語藝策略有助於達成溝通，卻也有可能製造偏見與對立（轉引自張錦華，1995）。因此，聯合報與自由時報塑造馬英九與泛綠陣營的善、惡角色，將有助於凝聚讀者的共識，劃分出人我的界線，不過，也有可能因此而產生敵對與歧視。

其次，值得深思的是，為什麼相同的新聞事件，會有如此迥異的報導觀點？馬英九在聯合報中是受到眾人託付的領導者，但在自由時報中卻變成了危機的始作俑者？而泛綠陣營為什麼在聯合報中是發動政治鬥爭的壞人，到了自由時報卻成了凝聚全民共識的救災英雄？因此，兩家報紙完全相反的角色設定，也強化了本文的研究動機與問題，也就是說，政治人物的相關報導，是否受到媒體政治立場的左右？而本文更能合理地去探討是何種原因影響了媒體的馬英九新聞，以及其戲劇情節所訴求的是何種對象。

檢閱回顧政治傳播的相關研究，政治可能對新聞媒體進行控制與影響，進而影響閱聽人對政治人物或議題的認知等主題。<sup>1</sup>政治傳播的研究中將政治影響媒體的原因歸納成兩種：一，政治對新聞媒體的影響。例如，極權政府對傳媒的控制(Graber,1993)，而在民主國家，政府或政治人物則必須透過公關手法來影響媒體，例如精心安排的假事件與記者會、為政治人物作形象包裝，或是對記者進行遊說乃至封鎖消息(McNair,1995)，這些都會影響到媒體對政治人物或事件的報

---

<sup>1</sup> 政治傳播的相關研究發現，係整理自張卿卿（2003）。台灣政治傳播研究之回顧：美國傳統 vs. 台灣研究，翁秀琪編《台灣傳播學的想像》：347-396。台北：巨流。

導。二，新聞媒體的立場或新聞產製的本質。例如，報社本身的立場、記者的意識型態、同業的壓力等(Graber,1993)，其中同業競爭以及新聞意理的轉變，也造成負面報導日趨增加(Sabato,1991)。回顧本土的相關研究，有許多學者探討選舉報導公正性的問題，他們指出確實有報導偏頗的情形存在，而這些偏頗則可能來自於媒體本身的黨派立場、或是政黨對媒體的掌控甚至經營（張卿卿，2003），換句話說，媒介組織與意識型態常會影響新聞事件以何種面貌呈現（翁秀琪等，1999）。

然而，政治對媒體的影響，也進而影響民眾的對政治的評價。例如，Joslyn 與 Ceccoli(1996)研究 1992 年美國總統選舉期間的電視觀眾，他們發現新聞媒體對候選人正負面的報導，會影響選民對候選人是否會產生好感。而本土也有類似的研究，例如研究新聞對候選人的正負面報導是否影響選民的支持意願（張卿卿，2003），或是新聞媒體對候選人形象設定是否影響到選民對候選人的形象評價（金溥聰，1997；梁心喬，2002）。

承上，由於在聯合報與自由時報針對馬英九與泛綠陣營的角色設定完全相反，而政治傳播研究中也發現媒體的黨派立場或政治人物對媒體的掌控，有可能影響到媒體的報導。在此前提下，聯合報與自由時報的報導取向及其背後的政治社會脈絡，則值得進一步的追索。

## 參，「狀況特殊的危機」與「危機成因的追溯」

在聯合報與自由時報的新聞論述中，「危機事件」的特性，也影響了戲劇情節的走向，甚至發揮了關鍵的作用，讓整個情節的鋪排更為順理成章，有助於匯聚幻想類型及建構語藝視野。例如，聯合報新聞論述中的「危機事件」，具有「狀

況特殊」的特質，它有助於迴避市政弊病的追究，並凸顯馬英九對抗百年危機的英勇，其在戲劇情節中的重要性與特殊性不言可喻，因此本文將「危機事件」視作一個角色來分析。而自由時報的「危機事件」則較為單純，純粹是負面取向，而被深入刻畫的則是危機背後的成因，也就是「媒體」、「泛藍陣營」與「中國」等角色，這些角色則是為了強化馬英九與其沆瀣一氣，同樣都是危機事件的「始作俑者」。詳細的討論如下。

聯合報新聞論述中的「危機」角色，其特質十分耐人尋味。新聞論述中先設定「危機」是「狀況特殊的」，例如「象神颱風」是「百年頻率的洪水」、「納莉」則是「兩百年頻率的洪水」，而兩次總統選後抗議是針對國民黨黨政改革及國家統治正當性而起，雖然是非法的集會，但群眾都是出自良善，且訴求為公共議題，具有相當的正當性。因此，面對「狀況特殊」的危機，防災措施難免措手不及，或在處理上難以決斷，便不能苛責馬英九在危機處理上的瑕疵，反倒要怪罪泛綠陣營在此非常時刻還要藉機作政治打壓。也就是說，真正的敵人不是「危機」，而是「泛綠陣營」。

其次，「危機」也具有兩面性，「百年難見的天災」是一般防災措施難以防範的，而「情有可原的人禍」則具有相當的正當性，換句話說，「危機」是可怖的、未知的，但它同時也是良善的、可理解的。進一步來說，危機雖造成重大的生命財產損失，但它也同時映照出泛綠陣營的可憎面目，更凝聚了全民的共識的動力，展現了馬英九獨特的危機處理能力，並且讓馬英九及全國民眾結合在一起，也才匯聚出聯合報的幻想類型「馬英九與民同在，共抗百年危機」以及「馬英九通過層層考驗與試煉」，最後建構出語藝視野--「困境中崛起的新領袖馬英九」，瞬間，「危機」便成了「轉機」。綜言之，「危機」在聯合報的戲劇幻想中是極為關鍵的角色，它能為針對「馬英九危機處理不當」的質疑產生解套作用，也能襯托出馬英九在危機中的親民愛民與強大號召力，並帶出泛綠陣營「藉危機發動

政治鬥爭」的惡行，而馬英九則克服了危機與政治鬥爭，被塑造成為「危機中崛起的新領袖」。

相較於聯合報賦予「危機」多樣、弔詭的角色特質，自由時報中的「危機」情境就顯得單純許多。自由時報戲劇幻想中的「危機」，純粹是負面的特質，它為市民及全體國民帶來了嚴重的危害，例如城市的建築與公共設施遭受破壞，國家的經濟發展與社會安定受到影響等，藉由「危機」所帶來的生命財產損失，來控訴馬英九的軟弱無能與市府團隊的效率不彰，以及媒體、泛藍陣營及中國在危機事件中煽風點火的惡行。進一步來說，自由時報所側重的是「危機」成因的追溯——危機是怎麼發生的？危機為何無法獲得控制？誰必須對危機負責？在這些問題的追索中，看到了自由時報新聞論述中的特殊角色——市府團隊、媒體、泛藍陣營與中國。這些角色都與危機的肇始與擴大有關，並且與馬英九相互連結，將其塑造成「危機事件的始作俑者」。

舉例來說，馬英九麾下的「市府團隊」特質是效率不彰、精神渙散，只對政治鬥爭十分擅長，往往將危機處理不力的責任推給中央政府，市民面對危機只能自求多福；而忽略市政管理、偏好媒體宣傳的馬英九，受到媒體的百般呵護，將馬英九捧為偶像、忽視了市政的監督，才造成市政漏洞百出、危機事件頻傳的狀況，因此違反新聞專業的「媒體」等於是助紂為虐。除此之外，自由時報指出媒體還濫用「新聞跑馬燈」及「SNG連線」等技術，透過電視頻道的播放不斷鼓動抗議人潮，而SARS危機發生時也不斷渲染疫情，它是危機一再蔓延的「幫兇」；其次，馬英九所屬的「泛藍陣營」則是只顧政治利益的政客，他們發動政治抗議造成造成社會安定、經濟發展及國家安全受威脅、阻擾SARS危機處理、在SARS危機發生時還大談兩岸交流，而中國則是藉機各種危機事件干涉台灣內政、散播SARS危害台灣等，他們都與危機的發生及擴散脫不了關係。



綜言之，角色錯亂、違法失職的馬英九，還要加上效率不彰、砲打中央的市府團隊，以及違反新聞倫理的新聞媒體、只顧政治利益的泛藍陣營、意圖侵略台灣的中國，當這些角色連結在一起，形成肇致危機發生的共犯結構，便匯聚成「馬英九、媒體、泛藍陣營與中國是危機的始作俑者」幻想類型，更加強化了馬英九的惡貫滿盈，以及其美好表象背後的重重危機，因此，市府團隊、媒體、泛藍陣營與中國是自由時報中極為重要的配角，有助於幻想類型與語藝視野的建構。然而，這些角色則鮮少在聯合報中出現，戲劇的焦點全部集中在市長馬英九身上。

綜言之，聯合報與自由時報對於危機事件的設定，帶出多種戲劇角色的出場，甚至它本身就是一個戲劇角色，並且影響了戲劇情節的發展及語藝視野的建構。

## 肆，語藝動機：「正當性」與「實用性」

本文援引 Burke 的動機理論，辨識新聞論述中的「階層」、「代罪羔羊」與「超越」等動機後，將能進一步探討新聞論述如何建立起閱聽人的認同，並從中發覺其語藝策略及說服力。因此，當我們比較聯合報與自由時報兩家報紙的語藝動機之後，也更能分辨出其語藝策略及說服力有何不同。

首先，從表十二可看見的是兩家報紙的層級劃分都是採取二元對立，例如聯合報的階層是「好人/壞人」、「全民利益/政治利益」、「汗水與淚水/口水」，而自由時報的階層則是「危機拯救者/危機始作俑者」、「首善之都/災難場景」、「真實世界中的市長馬英九/媒體塑造的偶像馬英九」。兩家報紙所設定的二元對立的階層，同樣都使用了負面的概念，分辨出層級的高下以及人我之別，指出何者是代罪羔羊，同時也凝聚了社群成員的向心力，有著同仇敵愾的標的物，並且激發成

員追尋較高的階層。

表十二、聯合報與自由時報的語藝動機

	聯合報	自由時報
語藝視野	困境中崛起的新領袖馬英九	馬英九美好表象背後的危機
階層劃分	<p><b>正面肯定的階層—</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>.好人（救災的馬英九與全國民眾）</li> <li>.全民利益（馬英九所追求的）</li> <li>.汗/淚水（馬英九與全民協助救災時滴下的汗水與淚水）</li> </ul> <p><b>負面否定的階層—</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>.壞人（發動政治鬥爭的泛綠陣營）</li> <li>.政治利益（泛綠陣營所追求的）</li> <li>.口水（泛綠陣營的鬥爭攻勢）</li> </ul>	<p><b>正面肯定的階層—</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>.危機拯救者（泛綠陣營）</li> <li>.首善之都（繁榮、進步的台北市）</li> <li>.真實世界中的市長馬英九</li> </ul> <p><b>負面否定的階層—</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>.危機始作俑者（馬英九、市府團隊、媒體、泛藍陣營與中國）</li> <li>.災難場景（滿目瘡痍且蔓延各處的慘狀）</li> <li>.媒體塑造的偶像馬英九</li> </ul>
代罪羔羊	泛綠陣營	馬英九、市府團隊、媒體、泛藍陣營與中國
超越形式	<ul style="list-style-type: none"> <li>.馬英九的「超越政爭」</li> <li>.全國民眾響應馬英九</li> <li>.人民寄予馬英九更深遠的期許</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>.泛綠陣營結合各界力量投入救災</li> <li>.專業的媒體報導與監督。</li> </ul>
動力結構概念	以正當性為主	正當性與實用性兼具

資料來源：研究者自行整理

雖然兩報同時以二元對立的模式劃分階層，但仔細觀察可發現，其劃分的標準是不同的。例如，聯合報劃分階層的標準是「政治道德」與「社會團結」，其一是追求全民利益的「團結、無私」的階層，另一則是追求政治利益的「鬥爭、自私」的階層。而自由時報階層劃分的標準是「真實」與「利益」，其一是表象美好、實則危機重重且危害無窮的的階層，另一則是戳破假象、回歸現實、解決問題、帶給人們真正的利益的階層。

由此可知，聯合報的階層劃分有著濃厚的道德訓示意味，其標舉政治道德與社會團結的守則，將其視作理所當然的規範與信念，並藉此批判在危機事件中發動政治鬥爭的泛綠陣營，指責其行徑不合政治道德且破壞社會團結，如此偏差、危險、充滿罪孽的行為應受到唾棄，而馬英九對於政治鬥爭始終抱持著寬宏大量的態度，因此其具有高度的政治道德，且其努力地投入救災並呼籲全國民眾共抗危機，正是凝聚社會團結的最好表率，因此馬英九應受到褒獎與追隨。也就是說，聯合報以「政治道德」與「社會團結」劃分出一個美善的階層，召喚社群成員追尋該階層，例如全國民眾響應馬英九號召對抗危機，並寄予馬英九更深遠的期許，這些都是針對泛綠發動政治鬥爭所作出的超越形式。

其次，自由時報則是透過「真實」及「利益」來作階層劃分。自由時報首先指出，新聞媒體的專業與倫理能夠追尋「真實」，而有能力解決危機者才能為民眾帶來「利益」。然而，部分「媒體」違反新聞專業，刻意地保護馬英九，忽略市政監督，並且掩飾災難過後的破敗景象；除外，「泛藍陣營」所標舉「真相正義」的政治抗爭及「中國」所鼓吹的經濟投資，都是裹著甜美糖衣的毒藥，與馬英九一樣都具有美好的表象，實則是危機的始作俑者。也就是說，馬英九、媒體、泛藍陣營與中國都塑造出美好的假象、掩飾真實的狀況，最後終將引爆危機，損害民眾的利益，因此他們應受到譴責。相對的，最完美的階層是就事論事、不靠媒體粉飾太平的真實世界，並且阻絕馬英九及市府團隊、泛藍陣營、中國之輩醞釀危機，達到社會安定、經濟繁榮與國家進步的境界，回復台北市首善之都的原貌，為人民帶來的實質利益。因此，自由報語藝視野的「超越」形式包含透過專業的媒體報導與監督，揭露滿目瘡痍、四處蔓延的災變現場，點出美好表象背後的危機重重，並且由泛綠陣營的結合社會各界力量投入救災，重建台北市首善之都的繁榮與進步。

從聯合報與自由時報的語藝動機來比較其語藝策略，可發現他們具有說服力之處。回溯當時的政治社會脈絡，可發現 2000 年後泛綠執政後，其行事作風凌厲，對於泛藍縣市有明顯的差別待遇，當時又有核四停建、八掌溪事件、納莉風災、新航空難等事件，民眾對於經濟衰退、政治鬥爭與災禍不斷產生了慌亂的心境。因此，聯合報的新聞論述以道德為出發點，呼籲「社會團結」、「不要政治鬥爭」，對於特定民眾有其吸引力。又在此「道德」與「團結」的標準下，塑造出親民愛民、超越政爭與凝聚社會共識的新偶像馬英九，也的確能激發特定民眾的仰望與追隨。然而，聯合報忽略馬英九該負的市政責任，將茅頭全數指向泛綠陣營，則在常理上有所缺漏，因此也容易受到攻擊。

其次，自由時報強調「真相」與「利益」的語藝策略，也可能對泛綠讀者有說服力。自由時報藉由「媒體偶像」、「效率不彰」等戲劇幻想，以破解馬英九的清新形象，說明大眾對馬英九的同情係出自於媒體的厚愛，並指責其在市政上的弊端，應能得到政治立場相對立的泛綠讀者的呼應。此時，戲劇舞台上也出現發動政治抗議危機的泛藍陣營以及在危機中干涉台灣內政的中國，自由時報設定他們的角色為「危機的始作俑者」，並將其與馬英九相扣連，強化馬英九的罪孽深重，而策略是運用本土意識與泛綠陣營的認同，進而激化讀者對泛藍陣營與中國的反感，不過，這樣充滿政治意味的語藝策略，恐怕只能獲得泛綠讀者的認同，因此其語藝社群若要擴大，則應回歸市政弊病的揭露。

綜言之，運用 Burke 的動機理論，可發現聯合報與自由時報的語藝視野的動機、策略與說服力，前者訴求「政治道德」與「社會團結」，後者宣稱能辨別「真實」與追求「利益」。而針對語藝視野的動機，學者 Cragan 與 Shield (1981) 也曾提出評估的方式--「動力結構概念」。動力結構指的是語藝視野的深層結構，也就是語藝視野所關注、強調 (stress) 的層面，主要可分做三個種類：正當性 (righteous)、社會性 (social)、實用性 (pragmatic)，這些動力結構具有相互競

爭的趨向，但同一語藝視野中也可能並存不同的動力結構。其中，以正當性為基礎的語藝視野，強調真理、正確的道路與道德；社會性的語藝視野，著重人道、社會關懷、家庭、手足情誼等價值；而實用性的語藝視野，則把焦點放在「行不行得通」、「有沒有利益」、「底限在哪裡」等主題。相關的研究有：Duffy(1997)研究愛荷華州(Iowa)討論關於賭博開放的議題，其中以正當性為深層結構的語藝視野(強調「賭博是罪惡」)敗下陣來，而以社會性與實用性為深層結構的語藝視野(強調「賭博船屋可供闔家遊憩」以及「賭博事業能活絡經濟」)則受到廣泛支持(Bormann et al., 2001)。

由此可知，聯合報的「政治道德」與「社會團結」的訴求屬於以「正當性」為基礎的語藝視野，強調真理、正確的道路；自由時報訴求「真實」及「利益」，則同時具有「正當性」與「實用性」的深層結構，其中「真實」訴求便是透過新聞專業與倫理去作追尋，而自由時報指出其他媒體已違反此守則，間接地表示只有自己才是「真相」、才是「世界」，這部分偏屬「正當性」的深層結構，而「利益」訴求則很明顯地屬於「實用性」的動力結構，把焦點放在「行不行得通」、「有沒有利益」等主題。聯合報與自由時報所呈現語藝視野的深層結構並不相同，前者的道德意涵較為濃厚，而後者則同時具有「正當性」與「實用性」的深層結構，二者存在著相互競逐的關係，另外，其戲劇幻想與當時的政治社會情境相互呼應，對於民眾的觀感有相當程度的掌握，因此有其說服力。

## 伍、運用特殊的修辭與文體以助戲劇幻想的傳播

聯合報與自由時報的新聞論述，有時會出現特殊的修辭技巧或文體，其新奇引人入勝，有助於戲劇幻想的傳播。例如，由於多次危機事件都與「水」有關，例如納莉風災、象神風災、限水危機等，因此聯合報的新聞論述中多次提到「口

水」，藉此影射泛綠陣營所發動的口水戰猶如「洪水」，也會造成災難，並且是市民所深惡痛絕的。除此之外，馬英九與民眾投入救災時所滴下的「淚水」與「汗水」，也與政治惡鬥的「口水」高下立判，更加突顯出泛綠陣營與民眾的距離遙遠，而人民是站在馬英九那一邊的。聯合報新聞論述使用了譬喻的修辭技巧，具有相當的藝術價值，並讓民眾輕易地心領神會，將有助於傳播「泛綠陣營藉危機事件發動政治鬥爭」的戲劇幻想。

聯合報運用「口水」指涉泛綠陣營的政治鬥爭，而在其讀者投書中也同樣獲得高度的覆頌，因此「口水」可以說是聯合報與其讀者共享的「內部暗號」。內部暗號是幻想類型的速記（shorthand），它以信號、符號或內部笑話的形式出現（Bormann et al., 2001），只要一提到這個暗號時，便猶如扳動了扣扳機（trigger），觸動成員共同的意識並引發相同的情緒與動機（Bormann et al., 1994），通常內部暗號與符號暗號只會引起團體成員的反應，團體外的人們則難以理解。舉例來說，「伊朗門」（Irangate）與「白水門」（Whitewatergate），便是以「門」（gate）此一內部暗號將伊朗人質案與白水案連結至水門案（Watergate）的政治醜聞幻想類型（Cragan & Shields, 1998），而聯合報運用「口水」也具有暗號的效果，能喚起讀者對於泛綠陣營「藉機發動政治鬥爭」的戲劇幻想，並快速地進入「馬英九面臨重重考驗與試煉」的幻想類型中。

自由時報的新聞論述中也曾以「水」聯想至災難與政治鬥爭，但是運用的情況不若聯合報豐富。不過，自由時報新聞論述的文體則較有變化，例如將新聞以「網站首頁」的方式呈現，名為「自由烘焙機」，在該專欄中整理網友對新聞事件的評論，藉此吸引網路族的注意，或是以「大事紀」方式列舉台北市重大事項，名為「城市風雲榜」，其內容多是列舉馬英九與市府團隊的市政缺失，運用輕鬆、幽默的語調進行調侃（例如，使用「等你等到我心痛指數」、「無語問蒼天指數」等用語來表現市民的痛苦），讓讀者輕易地便能瞭解馬英九的市政弊病。這些較

為新奇的文體，使用流行的形式及語彙，較一般的新聞報導生動有趣許多，容易吸引讀者的注意，並且在無形中置入媒體的評論，達到影響讀者觀感的目的。

Bormann 等人(2001)認為，新奇的( novelty ) 能引發關鍵群聚效應的( critical mass ) 以及能打開不同傳播通路的( channel access ) 語藝策略，便能提高語藝視野的共享意識。而聯合報與自由時報新聞論述中特殊的修辭與文體，所採取的就是「新奇的」語藝策略，能夠引人入勝，使語藝社群的成員心領神會。

## 第二節 結論與研究限制

分析聯合報與自由時報報導的「危機事件中的馬英九」相關新聞，重建其幻想主題與語藝視野，並比較兩家報紙的語藝視野後，本文在最後一節將做出總結，並提出研究的限制與建議。

### 壹、結論

一，從聯合報與自由時報報導的「危機事件中的馬英九」相關新聞的分析，可發現兩報分別出現重複的戲劇情節，具有特定的幻想主題，並且可歸納成幻想類型，最後分別建構不同的語藝視野。例如聯合報的新聞論述可歸納作「馬英九與民同在，對抗百年危機」與「馬英九通過重重危機考驗與試煉」幻想類型，其語藝視野是「困境中崛起的新領袖馬英九」，而自由時報的幻想類型則是「馬英九無力處理危機，泛綠陣營一肩扛起」與「馬英九、泛藍陣營、媒體、中國都是危機的始作俑者」，其語藝視野則為「馬英九美好表象背後的危機」。

二、從讀者投書，可發現其確實會對新聞有所覆頌，不只是聯合報與自由時報單向地對讀者傳播，讀者也會對新聞有所回應，因此媒體與閱聽人可說是共享同一語藝視野，並且同屬於一個語藝社群。由此也呼應了 Bormann(1972, 1985) 說法--小團體中幻想共享的情形也可能發生在媒體與閱聽人之間，而當媒體的報導吸引人們進入戲劇幻想時，原本相異的符號世界便趨於輻合。

三、比較兩報的語藝視野，可發現其呈現相互對立、對話、競爭的態勢。例如，場景的設定，一個是以「掌控中」的災難場景延伸出馬英九的英勇救災，另



一則是以「已失控」且滿目瘡痍的災難場景，來凸顯馬英九面對危機的軟弱無能；其次，在角色的安排，聯合報與自由時報所設定的角色「馬英九」與「泛綠陣營」，分別扮演好人或是壞人，兩家報紙完全相反；最後，在語藝動機方面，聯合報訴求「正當性」，自由時報講求「正當性」與「實用性」。由此可發現，聯合報與自由時報具有不同的報導觀點，從而可以呼應外界長期以來所認知的迥異政治立場。

四、聯合報與自由時報的語藝視野，可追溯到其背後的政治社會環境。例如聯合報運用天災、政爭頻傳，社會人心乞求安定的情況，訴求「社會團結」、主張「政治道德」，藉此批判發動政爭的泛綠陣營，塑造出符合具有政治道德且凝聚全民共識的新領袖；而自由時報則利用馬英九在媒體的高度曝光，創造出「馬英九是媒體寵兒」的幻想類型，指責馬英九喜好媒體宣傳、無心市政，並且標舉新聞專業與治國能力，欲戳破媒體所塑造的馬英九假象，由泛綠陣營帶領全民對抗危機、重建家園，帶給人們真正的利益。

## 貳、研究限制

一、本文所欲關注的是「馬英九現象」中的媒體角色，選擇以報紙的文字論述進行解讀，不過，報紙只是媒體的其中一部份，而且電視政治當道，畫面的影響力有時不亞於文字，因此本文在研究的廣度上有所限制。

二、在幻想主題分析的相關研究中，報紙新聞所指涉的語藝社群原本就包含報社與讀者，而檢驗讀者覆頌則能確認語藝視野的共享。不過，現實中報紙對於讀者投書必定會篩選，以符合報社立場者比較會被選定刊登，除此之外，報社編輯會對投書下標題與文字修飾，也會影響讀者投書的呈現。由此角度觀之，以讀

者投書檢視覆頌的有效性有其限制。

三、回顧研究動機，在於馬英九處理危機事件失當但無損民意支持，故探索媒體於其中扮演的角色。此中似乎顯露本文的主觀認定：「馬英九危機處理是失當的」，此觀點可能受到質疑，而影響到本文的發問與論證歷程。因此，本文必須對此進行說明：本文認為，「危機」此一社會真實的正身無可驗證，失當與否難以斷定，而本文認定「馬英九危機處理失當」根據部份媒體的報導；其次，本文核心在於理解媒體如何透過不同的觀點與手法來呈現社會真實，並解讀其中的意義，但本文也必須意識到，引發本文研究動機的「馬英九危機處理失當」與「媒體寵兒」現象，也是媒體所建構的符號真實，其中可能存有偏見。

## 參，建議

一、本文選擇論述結構較為完整的報紙新聞作為分析標的，但可能忽略了影響力強大的電視、網路等新聞媒體，因此未來若有類似的研究，可將觸角伸到不同型態的媒體，超越報紙文字論述的研究限制，例如以新聞影片、照片、漫畫、網路論壇、音樂等作為分析文本，透過不同型態媒體分析，也能夠理解不同媒體如何傳播戲劇幻想，這將有助於幻想主題分析在「大眾媒介」研究的突破，進一步來說，也能理解不同媒體在政治人物與閱聽人之間所扮演的角色，進而擴大政治傳播相關研究的廣度。

二、本文透過讀者投書的檢驗，以確認讀者是否會對新聞論述的戲劇幻想有所覆頌，事實上，讀者投書的選擇刊登與其標題呈現受到報社編輯的控制，以致於以讀者投書檢視覆頌的有效性有其限制。因此，若欲檢視新聞論述是否受到讀者的覆頌，則可能要藉著其他方式來檢驗，例如運用實證研究，以問卷調查的方

式探索讀者對馬英九的認知、評價，將之與媒體報導的「馬英九」語藝視野相互對照，這能夠更精準地確認讀者是否對語藝視野有所覆頌。

三、本研究跨時四年，透過較長時間的資料收集與分析，先建構出兩家報紙所呈現的語藝視野，並從中追溯出政治社會環境的脈絡，對於「馬英九現象」的研究有初步的開拓。除此之外，本文以幻想主題分析方法研究新聞報導與讀者投書，以探索隱藏於文本中的世界觀與政治脈絡，係較少被運用的研究取徑，以不同的觀點探索馬英九現象，這也是本文的特殊之處。不過，基於研究動機的觸發與研究問題的解答，本文挑選了與馬英九相關的危機事件新聞作分析，有可能陷入特定的情境之中，因此，未來的研究若能夠不限於「危機事件」，而是選擇與馬英九相關的重大事件新聞，則觀察的角度也較為多元，所重建的「馬英九」語藝視野將更加全面。

本文採取語藝觀點，分析聯合報與自由時報於 2000 年到 2004 年間「危機事件中的馬英九」相關報導，重新建構兩報觀看「馬英九」的語藝視野。本文發現，馬英九在政治立場迥異的兩家報紙中，分別被塑造成「危機中崛起的新領袖」與「危機的始作俑者」，並且分別被歸類為「正面肯定的階層」與「負面否定的階層」。因此，就個案聯合報與自由時報來說，馬英九是媒體塑造的「英雄人物」，也是媒體設定的「代罪羔羊」。

## 肆、結語

本文應該進一步深入思考的是，幻想主題分析之於本研究，回答了哪些研究問題？是否發現了其他分析方法所難以發現的部分？本文認為，在報導「危機事件中的馬英九」相關新聞時，聯合報與自由時報透過迥異的場景與角色設定，開展出相互競爭對立的語藝視野，而幻想主題分析則有助於解釋這些差異——由於媒

體與其讀者透過新聞報導與讀者投書的交流，進入同一戲劇幻想的世界，這個世界是比現實生活還要真實的世界，凝聚向心力並對代罪羔羊同仇敵愾，因此該語藝社群並不會受到其他媒體所呈現不同的報導的影響。除此之外，在兩報的語藝視野背後，我們除了追索其對立的政治立場外，也能夠進一步去思考語藝視野背後，是否更大的支配力量、是否有更大的語藝視野，也就是說，如此迥異的馬英九角色設定與語藝視野，其背後是否可能存在著藍綠政治意識型態的力量，支配著戲劇幻想與語藝視野的型構，而這個問題，則可透過相關研究的累積來解答。

綜言之，透過本研究，重建媒體觀看「危機事件中的馬英九」的視野，並對媒體語藝視野背後的政治社會脈絡有所探索，除此之外，對於政治立場不同的媒體如何型塑政治人物形象，及其如何相互競逐、對話，開展出極為迥異的語藝視野，提供了參考價值，也對於媒體、政治人物與閱聽人之間的關係有進一步的理解，並在政治傳播相關的研究上有所累積，這是本文最重要的貢獻所在。