

第四章、研究方法

在「研究方法」這部份，先說明為何採取幻想主題分析方法解答研究問題，再討論幻想主題分析方法針對文本的適用性，其次，說明文本選取的情形，而詳細的操作步驟則放在最末。

第一節、研究適用性

壹、研究方法與研究問題的接合

衡諸本文研究動機與目的，在於馬英九多次危機處理失當但無損民意支持，促使本文關注媒體於其中所扮演的角色，欲解答的問題是：媒體呈現何種「危機事件中的馬英九」樣貌？媒體報導是否會獲得讀者的回應？以及其所反映的社會現象與歷史情境為何？

本文運用幻想主題分析方法解答上述問題，係因該方法的特色在於洞悉團體的溝通歷程與世界觀，而從溝通內容的檢視，便能發覺隱藏其中的意義、真實以及社群的動機與態度，並回溯所處的政治社會脈絡。再者，Bormann(1973)認為媒體報導是吸引人們進入幻想戲劇的有力證據與串連指標，Ribacki(1991)也指出幻想主題最具價值處在於擅於回答大眾傳播媒體如何形成公共意識與語藝社群的問題，換句話說，幻想主題分析方法對於本研究問題具有解釋力，並切中本文研究目的。因此，本文運用幻想主題分析方法，分析相關新聞報導與讀者投書，便能了解媒體所建構的「危機事件中的馬英九」語藝視野，並透過讀者投書，探討讀者是否回應媒體報導，以理解公眾如何認知「危機事件中的馬英九」，並重建媒體與讀者組成的語藝社群，解讀其中的意義。

貳、研究方法針對文本的適用性

新聞是本文欲分析的文本，不過，首先面臨到的問題是：幻想主題分析方法是否適用於新聞的分析？本文先從幻想主題分析的理論預設及媒體的本質來探討這個問題，再從現有的文獻來看幻想主題應用於媒體的適用性。

幻想主題分析的解釋力係立基於其所設定人類本質：「幻想者」(fantasizers) 或「演員」(dramatizers) (Bormann et al., 2001: 272)，人類傾向於以戲劇情節來理解複雜的事件，戲劇化的訊息引發團體成員的幻想，讓他們有共同的情緒、態度與反應，也就是說，這些共同的經驗能促使相異的符號世界趨向於輻合，創造出社會真實(Bormann, 1972)。那麼，媒體在創造「社會真實」過程中，扮演了什麼角色？首先，Bormann(1982)認為新聞產製與表現的過程，也猶如戲劇一般，因此媒體具有幻想的特質。另外，Bormann(1972)也認為，小團體中幻想共享的情形也可能發生在媒體與閱聽人之間，Bormann(1985)指出，當媒體的報導吸引人們進入戲劇幻想時，人們便進入共享一個有英雄與惡徒的世界，採取相同的善惡標準，原本相異的符號世界趨於輻合。綜言之，在幻想主題分析的相關研究中，媒體不只是幻想者，它也透過戲劇化的新聞報導產製幻想主題，吸引閱聽人一起進入共享的社會真實。

相同的，傳播學在討論有關「真實」的問題時，也採取類似的觀點，認為真實是人類所建構的，而媒體也在其中扮演非常重要的角色。此一理論脈絡必須追溯到關於「媒體與真實」的討論，其中最主要的兩個觀點是「反映論」與「建構論」。反映論立基於經驗主義，認為真實可以透過語言或影像進行傳達，因此媒體猶如一面鏡子，其所呈現的內容、價值與態度，便是現實社會的反映（張錦華，

1994)。然而，此一觀點約在 1960 年代受到挑戰，學者開始質疑語言能夠忠於呈現真實的說法，「建構論」便在此脈絡下產生，該論點認為：媒體主動從紛雜的社會事件中進行挑選與重組，以符號編碼成一組有秩序、可理解的敘事方式，呈現出有關社會的真實效果，因此媒體所反映的是扭曲不實的現象，只是對客觀真實的「再現」，而人們所認知的客觀真實，主要是透過媒體的「再現」。

「建構論」對真實的觀點，立基於社會現象學，其中最早的討論來自於 Schutz、Beger 與 Luckmann 等人的研究。Schutz 認為社會真實的正身無法驗明，也無法找到普遍的真實，所有人類感知的社會真實都是透過社會交往所建構而成的（翁秀琪，1993）。延續 Schutz 的觀點，Beger 與 Luckmann（1966）認為，「客觀真實」是人類主觀活動持續習慣化、客觀化的產物，在這個過程中語言扮演了重要的角色，它提供安排好的意義與秩序，接著，這個真實會以強大、急迫、細密化的方式強加在人們的意識中，這便是合法性與制度化的來源。綜言之，社會是客觀化的真實、也是主觀化的真實，它是透過行動者不斷建構的結果。

Beger 與 Luckmann 的觀點，影響社會真實建構論與大眾傳播研究的合流（Littlejohn, 1996），繼之而起的學者 Adoni 與 Mane(1984)建構了一個客觀社會真實、符號社會真實與主觀社會真實的架構，用來分析大眾傳播媒體在建構社會真實的角色。其中，「客觀社會真實」（objective social reality）指的是個人可經驗的或無庸置疑的世界，不需驗證、也驗證不來，「符號社會真實」（symbolic social reality）是媒介所呈現的真實，「主觀社會真實」（subject social reality）則是個人透過客觀社會真實與符號社會真實所建構的真實。這個概念運用在媒體研究上，延伸出「媒介真實建構論」，所謂「符號社會」指的是媒體經過各種新聞價值、社會意義、報社立場、個人利益等因素中介後，透過新聞編排的方式所呈現的內容。而這個產製新聞的過程，Fishman(1980)與 Tuchman(1978)將其定位為新聞與真實的類型化互動，正是 Beger 與 Luckmann 所論及的「制度化」機制。

Hall(1982)也認為，媒體透過一套類型化專業意理，形成「自然化」真實的效果。事實上，媒介所呈現的真實效果，Lippman 早在 1922 年便曾提到，他認為人們依賴媒體報導而在腦中形成圖像，並據此對外在世界作出反應（翁秀琪，1993）

承上所述，媒介作為反映真實的一面鏡子，已然破碎，大部分的傳播學者認為「建構論」較能詮釋媒介與真實的關係，而媒介所建構的「符號社會真實」影響了個人對世界的認知。由此可知，「建構論」脈絡下的媒介本質與幻想主題分析的預設極為相似，二者所設定的「真實」都是人們透過互動與溝通所建構的結果，也同時肯定媒體在人類認知真實的過程中所扮演的重要角色。因此，本文認為，幻想主題分析方法針對新聞文本的分析具有適用性。

另外，從國內外應用幻想主題分析的文獻來看，有許多以媒體論述或新聞論述為分析對象的研究。以國內應用幻想主題分析的研究為例，媒體論述與新聞論述為研究的大宗，其探討報紙及雜誌如何建構「愛滋病」、「新興宗教」、「柯林頓的大陸政策」、「民進黨社會運動」、「網咖」及「女性軍人」的語藝視野。就國外的文獻來說，Bormann 等人(2001)也將「大眾傳播研究」列為幻想主題分析的六大研究類別之一，該類研究的觀察面向較為豐富，例如探索媒體的語藝視野、新聞的產製過程、新聞室的控制、新聞與時勢政策的互動、閱聽人對新聞的覆頌等。其中，Bormann 等人(2001: 287)將媒體語藝視野的研究稱之為「媒體視野研究」(media vision studies)，其整理出的相關文獻有：Banz 研究電視新聞的語藝視野、Bormann 等人研究 1978 年總統大選期間的報紙政治漫畫的語藝視野、Foss 與 Littlejohn 研究電影「浩劫後」(The Day After)的語藝視野、Grainey 等人運用語藝視野的概念研究芝加哥地區三家報紙對於地方選舉的議題設定等。

承上，從幻想主題分析的理論預設、媒體的本質以及幻想主題分析的相關研究進行檢視，都說明了幻想主題應用於媒體的適用性，進一步來說，媒體報導是

吸引人們進入幻想戲劇的有力證據與串連指標(Bormann,1973)，而幻想主題最具價值處正是擅於回答大眾傳播媒體如何形成公共意識與語藝社群的問題(Ribacki, 1991)。據此，本文認為，幻想主題分析方法針對媒體與新聞文本的分析具有適用性。

第二節、文本選取

壹、文本特性

(一) 報紙的特性

語藝的範圍極為廣泛，包括語言的、論述的與非語言的及非論述的符號，不過，語藝批評則以前者為主流，這也是本文所採取的立場。又由於報紙的新聞報導較為詳盡、深入，有足夠的篇幅來處理某個議題或呈現事件的全貌，也就是說，報紙新聞的論述結構可能較其他媒體完整，因此以報紙為分析文本較能發覺其中的說服力與論證過程，相較於報導過於片面、簡化的電視新聞，報紙更能凸顯其「論述的」、「語言的」文本特質。再者，報紙時常引領其他媒體對某個事件或議題的關注，因此重要性是其他媒體所無法取代的。

(二)「危機事件」新聞的特性

另外，本文以「危機事件中的馬英九」相關新聞為分析文本，那麼，「危機事件」相關新聞具有何種特性呢？為何它對於本文具有研究價值？本文先簡介危機事件的定義，再說明危機事件相關新聞的特性及其研究價值。

Combs 針對 Fink、Fearn-Bank 與 Barton 等人的研究進行整理，指出「危機」泛指不可預測的事件，倘若未加以處理，其主要的威脅將對組織、企業或相關人員帶來負面效果，例如生命、財產、聲譽的破壞（林文益等譯，2002）¹。再者，危機事件具有特殊性、衝擊性與影響性等新聞價值，特別容易吸引媒體報導（吳宜蓁，2000），在新聞媒體報導後進而對閱聽人的認知產生影響（Benoit, 1997），甚

¹ 本文依據 Combs 對危機的定義進行「危機事件」的篩選，詳細的選取方式於下個段落進行說明。

至會引起閱聽人情緒反應或激動(臧國仁、鍾蔚文, 2000)², 進而對組織的形象造成傷害(Lerbinger, 1997), 因此媒體便成為各方利益自我辯護的舞台(孫秀蕙, 1996)。

承上所述, 新聞媒體對「危機事件」的報導會影響民眾的認知, 進而影響組織或決策者的形象, 因此容易出現各方透過新聞媒體以爭取詮釋權的情況, 在此脈絡底下, 「危機事件」相關新聞若出現不同的觀點, 其背後的政治社會脈絡則更能彰顯。綜言之, 馬英九經歷多次危機事件處理失當、但並未減損施政滿意度, 促使本文探究新聞媒體於其中扮演的角色, 而根據上述文獻所做的推論, 選取「危機事件」新聞作為分析文本, 更能揭露隱藏其中的政治與社會意義。

貳、取樣日期與來源

本研究以聯合報與自由時報於 2000 年到 2004 年間的與馬英九相關的危機事件新聞為分析對象。然而, 為何會以此段期間為研究範圍呢? 由於馬英九於 1998 年參選台北市長, 而後當選、連任市長迄今, 受到媒體越來越多的關注, 以聯合報為例, 1998 年馬英九的相關新聞便達 1930 則, 大約等於前四年新聞的總和³, 當選台北市長後, 馬英九的相關新聞每年都約有兩千到三千筆之多。由與日俱增的媒體報導, 可反映馬英九在政治舞台上的份量日益重要, 因此選擇這段時間具有其代表性。

其次, 根據潤利公司對於台灣報業媒體廣告量的調查, 聯合報、中國時報與

² 根據臧國仁、鍾蔚文的研究, 「災難」可分作自然事件(如颱風、水災等)與人為危機(如墜機、爆炸等), 它可能造成人員、物質的嚴重損害, 致使社會結構瓦解。本文以為, 在此定義下的「災難」, 亦具有 Combs 所述的「危機」的特質, 因此引用該文來說明危機事件在報導後對閱聽人可能產生的影響。引自臧國人、鍾蔚文(2000)《災難事件與新聞報導》, 《新聞學研究》, 62: 143-151。

³ 聯合報於 1994 年到 1997 年所報導的馬英九相關新聞則數分別為 629 則、520 則、526 則、441 則。

自由時報自 1998 年到 2001 年的有效廣告量分居國內報業市場的前三大(吳萬里, 2002)⁴, 許多學術論文也常選取這三家具有代表性的報紙作內容分析, 其中聯合報與自由時報的意識型態被認為最為涇渭分明。承上所述, 本文以報紙為分析文本, 選定聯合報與自由時報為分析對象, 期能從報社的新聞報導中, 分析其所建構出的「危機事件中的馬英九」語藝視野, 比較二者有何異同, 並從中追溯政治社會脈絡, 例如: 報社的政治立場、當時的政治氣氛等。

另外, 聯合報已有「聯合新聞網」可提供較快速的數位化新聞搜尋, 以「馬英九」及各危機事件(如「納莉」)為關鍵字、並設定搜尋日期即可進行, 而自由時報則必須以人工翻閱報紙紙本, 逐一檢視是否有相關新聞。本文的文本有「新聞」及「讀者投書」兩類, 其中「新聞」不論純新聞或評論, 只要在目標範圍內便進行選取, 「讀者投書」則是自聯合報的「民意論壇」版及自由時報的「自由廣場」版進行選取。

參、取樣原則

可被歸類為「危機事件」的新聞非常多, 而本文則以事件被媒體關注的程度來作取捨, 其標準則來自於「國內十大新聞」⁵。「國內十大新聞」是由國內各新聞媒體總編輯、業務主管與中央社共同選出(唯 2004 年國內十大新聞僅由中央社評選), 而 1998 年到 2004 年的「國內十大新聞」有 10 則新聞與馬英九相關, 而在這 10 則中則有 6 則可歸屬為有關危機事件⁶。詳見表三。

⁴ 吳萬里(2002年5月)。〈從賺十位數到賠十位數?!〉,《財訊》, 242: 120-123。

⁵ 引自「中央通訊社」網站, 網址 <http://www.cna.com.tw/>。

⁶ 在這些事件當中, 地震、風災、水荒、SARS、總統選後的群眾抗爭等, 這些事件可說是難以預測, 並足以產生生命、財產及聲譽的破壞, 符合 Combs 對危機的定義, 因此可歸屬於危機事件; 另外, 北高市長選舉、公投議題的辯論及 101 大樓啟用後的交通堵塞等事件, 不具有危機的特質, 因此不在本文分析之列。

本文便以這 6 個事件為根據，先確定事件發生的日期，再檢視該日起 14 天內的聯合報與自由時報，挑選出其中與該事件有關、且曾提及馬英九的新聞。之所以以 14 天為度，係因有些危機事件如 SARS 疫情屬於「攀高型危機」，因處理不當而危機強度日增，或水荒危機因限水日期延長導致民怨升高，因此新聞點並未全部集中在事件爆發前幾天，因此延長了每一危機事件的文本蒐集時間。另外，本文欲探索讀者是否會對新聞進行覆頌，因此讀者投書也在文本選取的範圍之內，其選取的日期則與新聞相同。（詳見表三之一與三之二）

表三之一、「國內十大新聞」關於「馬英九」與「危機事件」者

年度	新聞事件	與馬英九相關的部份 (日期)	是否可歸類為 「危機事件」
1998	競爭激烈的三合一選舉，國民黨獲勝；台北市長選戰，馬英九擊敗民進黨籍現任市長陳水扁	同左 (19981205)	否
2000	總統大選失利，李登輝辭去國民黨黨主席職務，國民黨進行黨的「改造」，連戰繼任黨主席	馬英九處理國民黨群眾集會失當 (20000318)	是
2000	啟德、碧利斯、象神等颱風襲台，造成程度不同損失，尤以象神颱風來襲，大台北地區淹水損失慘重	象神颱風重創北市，市府被批救災速度緩慢 (20001101)	是
2001	今年颱風多且怪，尤以桃芝、納莉造成北部嚴重水患，北市捷運淹水	納莉颱風造成捷運停擺等嚴重災情，市府危機處理能力受質疑 (20010917)	是
2002	上半年北台灣發生嚴重水荒，中央及北市協調分區停水，度過難關	馬英九因水荒問題與中央時有紛爭 (20020501)	是
2002	北高市長選舉馬英九及謝長廷或連任，市議員選舉各黨互有消長	馬英九連任台北市長 (20021207)	否
2003	SARS 疫病爆發，台北市和平、仁濟醫院集體感染封院，疫病在三個月後控制，民眾及醫事人員有 73 人死亡。隔離人數超過 10 萬	市府處理疫情能力備受批評 (20030423)	是
2003	立法院 11 月 27 日三讀通過公民投票法，陳總統宣示 93 年 3 月 20 日依法舉辦台灣歷史上首次公投	馬英九質疑公投法合法性 (20030918) (20031127)	否
2003	世界最高大樓 - 台北 101 金融大樓 11 月間啟用	該大樓啟用後吸引大批人潮導致交通堵塞，市府備受批評 (20041114)	否
2004	連宋質疑總統選舉槍擊案真相及國安機制啟動影響大選，提出選舉無效和當選無效訴訟	馬英九對泛藍群眾抗議選舉不公的處理引發爭議 (20040320)	是

資料來源：研究者自行整理

表三之二、「危機事件中的馬英九」相關新聞及讀者投書的取樣

年度	新聞事件(日期)	聯合報		自由時報	
		新聞則數	投書則數	新聞則數	投書則數
2000	總統大選失利,引法國民黨黨部前群眾抗爭,而馬英九處理對該集會的處理方式頗受非議。(20000318)	22	4	21	6
2000	象神颱風來襲,大台北地區淹水損失慘重,市府被批救災速度緩慢。(20001101)	14	4	17	5
2001	納莉颱風造成北市嚴重災情,造成捷運停擺,市府危機處理能力受質疑。(20010917)	47	13	60	18
2002	北市實施限水措施,因水荒問題與中央時有紛爭。(20020501)	15	2	16	4
2003	SARS 疫病爆發,台北市和平、仁濟醫院集體感染封院,市府應變能力備受批評。(20030423)	63	19	72	13
2004	泛藍陣營針對 2004 年總統選舉的 319 槍擊案及選舉不公進行抗議,馬英九對抗爭事件的處理也引發爭議(20040320)	46	8	52	12
小計	新聞總計則;投書總計則	207	50	238	58

資料來源：研究者自行整理

第三節、操作步驟

根據 Bormann(1972)的說明，幻想主題分析的操作步驟大致可整理為以下幾個流程：

- 一，收集團體溝通過程的相關資料，包括錄影帶、錄音帶、手稿、團體成員的回憶或研究者親身的觀察。
- 二，發現並描述這些資料中，被團體成員覆頌的戲劇或故事。
- 三，將這些戲劇或故事累積到一定數量，直到發現其中有某種類型的戲劇角色、行動與場景。
- 四，最後，研究者必須有創造力地根據這些象徵性戲劇幻想，重建該團體的語藝視野。

承上，本文欲探索的是報紙所建構「馬英九危機處理」語藝視野，該語藝視野所指涉的是報紙與讀者所組成的語藝社群，其中報紙是幻想主題的製造者，在這個團體中，新聞便是溝通過程的相關資料，因此本研究以新聞為文本，從這些新聞中重建幻想主題、幻想類型與語藝視野。再來，將新聞所建構而成的語藝視野，對照讀者投書以觀察讀者是否覆頌，以探討讀者與報紙是否共享同一語藝視野，這便是本文的研究流程。接下來，說明分析架構：幻想主題的確認、幻想類型與語藝視野的建構、語藝視野的評估。

壹、幻想主題的確認

在確認幻想主題之前，必須先面對問題是：究竟要以一「則」新聞為單位，還是要針對所選取的新聞逐「句」地進行登錄？針對這個問題，Bormann 並未明確指出分析的方式，而 Foss(1989)則認為可從每個句子、或每個畫面進行登錄。

然而，衡諸幻想主題分析的相關應用，每個研究者所分析的單位都不同，因此本文認為應依研究目的、問題與文本特性來決定。本文所欲分析的文本量較大，若採逐句登錄恐怕在研究人力與時間上不被允許，而每則新聞應可自新聞標題觀察出其欲傳達的主旨，透過新聞標題的提示，便能尋找出該則新聞的場景、角色及行動主題，因此本文選擇以「則」為登錄單位。

另外，關於幻想主題的確認方式，包括 Bormann(1972: 399-400)、Foss(1989: 297-297)、Hart(1997: 64-66) 與 Rybacki & Rybacki (1991: 90-102)等學者都曾作出提示，本文便參考這些提示，配合本文研究目的，以作為幻想主題的確認方式。如下：

(一) 場景：「馬英九危機處理」中的場景如何設定？

- (1) 場景實際發生的地理區域在哪裡？例如災區、危機處理中心、或是地方政府與中央政府的會議。
- (2) 場景是否可能是某個抽象的場域？例如政治角力的藍綠板塊、中央與地方對立的衝突場景、或是政治人物相互較勁的政治舞台。
- (3) 該場景是否因情境不同而發生變化？

(二) 角色：「危機事件中的馬英九」相關新聞的角色如何設定？

- (1) 馬英九是戲劇中最重要的主角，而他被賦予什麼樣的特質？
- (2) 還有什麼樣的角色在戲劇中出現？他們被賦予什麼樣的角色？是朋友還是敵人？是英雄還是惡徒？
- (3) 每一種角色類型，有什麼樣的動機？展現出什麼價值？

(三) 行動：「危機事件中的馬英九」相關新聞的行動及戲劇主軸如何

設定？

- (1) 各種戲劇角色有什麼樣的行動？其行動有何目的？
- (2) 「危機事件」之於主角馬英九，被賦予什麼意義？
- (3) 戲劇情節的推演，立基於什麼樣的動力？對未來有何影響？

接下來，本文試以下面這則新聞來說明幻想主題的登錄狀況，其中行動主題與角色主題合併在一起討論，另外在表格中的「意義與特質」一欄，則是依據上述的提問（例如角色的特質、有何動機等），自新聞中辨識出可能的延伸意涵，幫助本文對於該則新聞有更深入的理解，詳見表五。下面這則新聞的主要角色是災變下的生還者（角色一），他們從斷垣殘壁（場景一）中逃出，而今則待在救災人車不斷穿梭的醫院（場景二），祈禱著家人（角色二）能夠有一絲生機，不過，消防隊、醫護人員或社會局（角色三）正忙於救災，「沒有人能回答這名焦急心傷的母親」她女兒是否生還，不過，這位傷心欲絕的母親把希望寄託在前來慰問的市長馬英九（角色三），「緊抓住馬英九的手哭著拜託市長幫她找女兒」。在這則新聞中所展現的正當性機制可能是「親情」，所講述的是遭逢災變仍不放棄最後希望的親情呼喚，然而，相對於忙於救災而面無表情的政府官僚，馬英九被設定的角色多了一點「人情」，他成為生還者在恐怖且慌亂的變故場景中，唯一能抱住的大海浮木。綜言之，馬英九的「人情」安撫了生還者對「親情」的企盼，在相對冰冷的政府體系中，顯露出馬英九的親民特質。本文便以上述的登錄方式，確認每則新聞的幻想主題，以作為建構幻想類型與語藝視野的基礎，而建構的方式則在下面一段進行討論。

表四、幻想主題的登錄：以「九二一地震」新聞為例

幻想主題	內容	意義與特質
場景主題	斷垣殘壁的災區	恐怖的
	救災人車不斷穿梭的醫院	慌亂的
角色與行動主題	痛不欲生的生還者	
	生死未卜的受害者	
	忙於救災的消防隊、醫護人員、社會局等	面無表情的官僚體系
	慰問生還者的市長馬英九	體貼民心的地方首長
綜合討論	親情	馬英九的人情安撫了生還者對親情的企盼

新聞內容**<地震毀屋傷人 拆不散親情的呼喚>**

記者牛慶福、陳智華、劉時榮、潘彥妃/台北報導【1999-09-22/聯合報/18版/綜合新聞】

「趕快救我的女兒，她還在裡面，求求你們快救救她！」不顧自己身上斑斑傷口，吳桂美被送到忠孝醫院急診室時緊緊抓住醫護人員的手哭喊，請求大家救她的女兒，然而倒塌的東星大樓現場一片狼藉，急診室推進越來越多傷者，沒有人能回答這名焦急心傷的母親。

這樣的畫面昨天在醫院中一再重演，救護人員忙著把每名從倒塌的東星大樓中搶救出來的傷者送醫，尖銳的救護車警鈴聲劃破台北原本寧靜的夜空，一輛又一輛救護車來回奔馳於災難現場和醫院。昨天一整天陸續有近七十名傷者送進台北市立忠孝醫院，另有數名傷者分別送往台安、仁愛、台大醫院等，到晚上救援行動仍在進行，傷者也陸續送醫中。

住在東星大樓八樓的吳桂美哭喊著她的女兒還沒救出來，逢人就焦急的問知不知道她女兒怎樣了。她說和女兒兩人同住，睡夢中突然一陣天搖地動，驚醒後只聽到女兒大叫「媽媽，救我！」音猶在耳，可是眼前一片黑，什麼也看不到，最後就被救護人員救出來了。昨天下午台北市長馬英九到忠孝醫院慰問吳桂美時，她趕忙緊抓住馬英九的手哭著拜託市長幫她找女兒，她說女兒名叫林姿瑜，身穿米色衣服。但直至昨晚尚無消息。

十五歲的吳姿慧和弟弟吳秉輝也和媽媽失散，吳姿慧因為吸入太多瓦斯塵必須戴上氧氣罩，可是一看到人就急著把氧氣罩扯下來，哭說她媽媽不見了。她們一家三口住在東星大樓四樓，睡夢中聽到轟隆巨響，房子整個黑下來，感覺玻璃碎片飛刺到身上，房子倒塌後，她抓著弟弟拚命往光亮處爬去，好不容易爬到洞外高喊救命，可是沒人聽到，她拿起手邊石頭向外丟，製造聲響讓救護人員聽到，好不容易消防隊發現她們把她們救出，可是媽媽卻下落不明。紅著眼眶的她哽咽著頻頻拜託大家找她媽媽，她媽媽名叫范雪霞。

斷垣殘壁中有人哭喊親人失散，有人望著一生心血付之一炬，無語問蒼天。七十幾歲的程老先生一到急診室就坐在角落放聲大哭，他住在東星大樓九樓已有十三年，這戶三十幾坪的房子花費他畢生積蓄、一生心血，現在竟然這樣毫無預兆的付之一炬，他哭著喃喃自語：「什麼也沒了。」

一對夫婦昨天下午經由社會局安排住進凱悅飯店，到飯店打電話向家屬報平安時，由於穿著家居服及談話內容引起路過民眾關切，這對夫婦指出，事情發生的太突然了，只覺得天搖地動，接著全家三人就由九樓直往下掉，驚魂甫定後才知道掉到一樓，他們打破玻璃向外呼救，幸好只有太太眼睛受傷，回想當時，仍然心有餘悸，幾個在場的民眾都覺得實在太驚險了，一直安慰這對死裡逃生的夫婦，雖然房子沒了，安全逃出來最重要。

資料來源：登錄表格為研究者自行整理；新聞則來自聯合知識庫（<http://udn.com/NEWS/>）

貳、幻想類型與語藝視野的重建

在確認幻想主題之後，從中整理出重覆出現的戲劇場景、角色與行動，尋求歸納成幻想類型的可能性，進而重建語藝視野。不過，必須注意的是，不見得幻想主題能夠輻合成幻想類型，也有可能直接建構成語藝視野（林靜伶，2000），另一種狀況是，幻想主題能聚合成幻想類型，但幻想類型間無法見構成語藝視野例如 Bormann(1982: 296)所舉的 Kroll 的女權運動研究，便發現兩個不同城市所各自歸納出的幻想類型無法統攝在同一語藝視野之中。因此，自幻想主題到幻想類型、語藝視野的分析步驟，只是一個參考的流程，並非一成不變，再者，即便幻想類型與語藝視野是透過研究者所「建構」出來，但研究者不能夠讓操作流程凌駕於實際的符號輻合狀況。

語藝視野能將戲劇的角色、場景與行動連貫起來，也就是說，它整合了各種幻想主題與幻想類型，而對該團體來說，則代表其觀看世界的某種角度與觀點，這些內涵來自於研究者的詮釋，詮釋方式則是透過語藝視野的評估，而這個問題將在下個段落進行討論。

參、語藝視野的評估

關於語藝視野的評估，歷來研究發展出許多不同的標準，例如功利的、藝術的、道德的、科學的、歷史的、心理的、政治的 (Hart,1997)；或是真實的、結果的、美學的與倫理的 (Rycacki & Rycacki, 1991)。而 Burke 的動機觀點，則廣泛地運用在語藝視野的評估，Burke 認為，人類行為準則的動力皆出自動機，因此人類各種社會行為的分析，都必須回到動機之上，將此動機理論運用在語藝作品上，便可找出言說者的語藝策略，並發現語藝作品的說服力。此外，Bormann 等人(2001)也整理出三項語藝視野的評估標準：藝術性(artistry)、共享意識(shared consciousness)與真實連結(reality-links)。衡諸本文研究目的，在於建構並評估「馬英九危機處理」語藝視野，並探討讀者是否會給予覆頌，以重建報紙與讀者所構成的語藝社群，追溯其背後的政治社會脈絡，試圖對於「馬英九現象」的研究有所開拓。因此，本文對於語藝視野評估方式，大致可分成以下「動機評估」與「共享評估」兩個層面：

(一) 語藝視野的動機評估

本文參考 Hart (1990) 對 Burke 動機理論的觀點及林佩君 (1989) 及的整理，輔以本文的問題與目的，擷取其中的三種動機作為語藝視野的評估：

1. 階層：源自人類對秩序的渴望，它讓人們不斷地奮鬥以達所欲的境地。運用在語藝作品中，語藝視野所揭示的階層能激起語藝社群成員動力，以追求嚮往的階層。
2. 代罪羔羊：一種邪惡的象徵，而其犧牲使社會得以淨化。在古代，以動物為犧牲品，而現代則以個人、政府或思想來實踐社會罪惡如戰爭或殺戮行為，換句話說便是以他人之罪以去除己身之罪。在語藝視野中，代罪羔羊也同時指出了

社群中的共同敵人，有助於塑造社群成員的認同。

3. 超越：指主體如何達到所欲追求的階層狀態的方式。超越可以訴諸個人或社群的認同，並且允諾更好、更高、更完美的未來。

本文援引 Burke 的動機理論，以探討聯合報的新聞論述如何建立起閱聽人的認同，並從中發覺新聞論述的語藝策略及說服力。因此在動機探討上，先討論「危機事件中的馬英九是否找得到階層的原則，例如什麼人或什麼事物的階層較高、價值較大？階層如何區分？階層界清楚還是模糊？再找出代罪羔羊及其屬性，以及代罪羔羊如何被定罪？最後，找出其中的超越形式及如何超越？超越的力量何在？透過這些動機理論的分析，將能瞭解新聞論述如何建構閱聽人的認知，以及釐清主角馬英九在危機事件所扮演角色的特質與價值。

（二）語藝視野的共享評估

共享意識指的是符號的輻合產生及語藝視野的共享，關注的焦點在於語藝視野是否能吸引更多人人加入共享。Bormann 等人(2001)認為新奇的、能引發群聚效應的以及能打開不同傳播通路的語藝策略，便能提高語藝視野的共享意識，換句話說，透過這幾個面向便能評估語藝視野共享的情況。而本文便是著眼在「打開不同傳播通路」的面向，其中讀者投書對新聞的覆頌，代表讀者對報紙有所回應，而不只是報社對讀者的單向傳播，也意味著讀者與報紙共享同一語藝視野、處一同一語藝社群，如此便能評估語藝視野的共享。

承上，本文以這些操作步驟以建構並評估聯合報與自由時報報導的「危機事件中的馬英九」語藝視野，並探討讀者是否會給予覆頌，以重建報紙與讀者所構成的語藝社群，解讀其背後的政治社會意義。最後，再比較聯合報與自由時報其語藝視野的差異，並追溯其差異的可能原因。