

附錄一：國內督導文獻整理之書目

一、管理實務與政策方面

1. 陳武宗、鐘昆原，2001。社會工作專業與醫院科層組織---互動歷程、管理實務與發展策略之研究。國科會補助研究論文。
2. 楊孝榮，1997。社會福利事業民營化後政府介入與督導體系之規畫。社區發展季刊 80, 56-59。
3. 廖榮利，1992。社會福利政策與社會工作師之培育策略—推展團體督導制度以厚植社會行政人員素質。社區發展季刊 58, 262-275。
4. 廖榮利，1990。督導在社會福利體系 - - 專業與科層之整合。社區發展季刊 52, 12-21。

二、對督導滿意度之研究

1. 顏鳳茹，1996。督導行為與受督導滿意度之探究—以台灣一般綜合醫院為例。東吳社工所碩士論文。
2. 蘇美機，1991。督導員特性、督導實施狀況對義務「張老師」督導滿足之影響。東海大學社工所碩士論文。
3. 趙碧華，1980。台灣省縣市社會工作員專業督導滿足之研究。東海大學社會學研究所碩士論文。

三、督導與職業滿意度、工作倦怠感等之關連性

1. 翁淑卿，1995。督導行為取向與社會工作員職業倦怠感關係之研究—以台灣省縣市政府社會工作員為例。東海大學社工所碩士論文。
2. 楊蓓，1989。各領域社會工作人員工作壓力、社會支持與職業倦怠之研究。國科會研究論文。
3. 張淑慧，1989。台北市兒童福利機構工作人員工作疲乏之探討。文化大學兒童福利研究所碩士論文。
4. 朱春林，1987。督導行為與義務張老師工作滿足及工作績效之關係。東吳大學社會學研究所碩士論文。

四、督導功能探究

1. 葉育秀, 2001。陽光社會福利基金會督導功能之現況分析。社區發展季刊 95, 284-295。
2. 龍紀宣、李侑珊, 2000。醫務社會工作督導的功能與角色。中華醫務社會工作實務 2, 12-16。
3. 李玉華, 1997。兒童福利服務督導工作之研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
4. 謝季燕, 1995。從人力資源政策談社會工作督導功能。社區發展季刊 71, 137-143。
5. 王智弘, 1992。中部地區「張老師」實施團體督導現況調查研究。輔導學報 15, 189-231。
6. 邱金土, 1990。少年觀護督導制度。社區發展季刊, 52, 59-60。
7. 林淑芬, 1984。臺灣省行政督導體系之運作情形與功能之探究：省專案小組、省社工指導員及縣市社工督導員三大督導系統之研究。社區發展季刊, 25, 86-91。
8. 林瓊雲, 1983。社會行政中現存之督導體系：以臺北市政府社會局為例。社區發展季刊, 23, 22-24。
9. 許臨高, 1983。社工督導過程中支持性功能之探討。輔仁學誌--法學院之部, 15, 227-238。

五、督導任務、取向

1. 黃倫芬, 1983。團體督導中督導員的領導任務研究—以某一社會福利機構進行個案分析。東吳大學社會學研究所碩士論文。
2. 林啟鵬, 1983。台中張老師督導取向之研究。東海大學社會學所碩士論文。
3. Weff, Nancy Boyd 著、張秀卿譯, 1990。兒童治療之督導: 治療困境之分析及反轉移處理。社區發展季刊, 52, 76-82。
4. 鄭玲惠, 1990。醫務社會工作督導。社區發展季刊, 52, 67-69。
5. 曾華源, 1982。對督導工作的基本概念和運用。社區發展季刊, 19, 94-99。

六、督導關係

1. 黃靚琦, 2002。督導者權力濫用與社會工作者因應行為之研究。靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文。
2. Fox, Raymond 著、王玠譯, 1990。專業督導關係。社區發展季刊, 52, 83-87。
3. 武自珍講、鄭美珍整理, 1989。實務督導中的人際關係。社區發展季刊, 47, 128-132。
4. 黃清高, 1984。社會工作的督導關係與督導倫理。社區發展季刊, 27, 23-29。

七、組織承諾與專業認同

1. 王糸秀蘭，1998。臺灣地區社工「督導」員專業認同、工作滿足與留職意願之研究。社會福利 139，55-66。
2. 萬育維、賴資雯，1996。專業認同與工作滿意之間的關係探討--以從事兒童保護社會工作人員為例。東吳社會工作學報 2，305-331。
3. 李美珍、莫藜藜，1994。台灣地區醫院社會工作者之組織承諾與專業承諾之研究。中華醫務社會工作學刊 4，141-169。
4. 吳櫻卿，1988。台北市兒童福利機構人員的機構認同與工作滿意度探討。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。

八、其他

1. 陳慧媚，1990。社會工作督導的因素：領導能力、關係及訓練。社區發展季刊，52，49-56。
2. 羅維安，1990。督導在社會工作專業化過程中的意義。社區發展季刊，52，46-48。
3. 廖榮利，1990。督導之社會工作理論素養。社區發展季刊，52，30-45。
4. 李增祿，1990。社會工作督導之發展趨勢。社區發展季刊，52，9-11。
5. 曾華源，1987。社會工作被督導者不安的減除。社會建設，64，12-15。
6. 邱汝娜，1987。美國社會工作（督導）員的職位說明。社會福利，46，9-19。
7. 曾華源，1986。排除學習督導者焦慮：認知 - 行為法。社會福利，37，32-35。
8. 東吳大學社研所，1984。「建立我國專業社會工作督導體系」研討會。社區發展季刊，27，96-108。
9. Nichoids, Elizabeth 著、李普愛譯，1982。社會工作督導者的新形象。社會建設，46，33-40。

附錄二：台北市婦女福利服務機構總表

台北市婦女服務機構總覽

	機構名稱	服務對象	服務項目
1	台北婦女中心	設籍台北市之特殊境遇婦女	推廣婦女權益、舉辦二性宣導活動、諮詢輔導急轉介社工服務、提供婦女相關資料查詢、成長課程、婦女福利工作人員專業成長訓練
2	北區婦女中心	受虐婦女	受虐婦女保護、輔導與法律諮詢
3	南港婦女服務中心	一般婦女、原住民婦女及其家庭	1.提供原住民婦女及其家庭經濟援助、及心理輔導等協助 2.舉辦社區婦女成長、教育課程及休閒活動 3.提供大眾婦女福利資源轉介服務
4	台北市性侵害暨家庭暴力中心	以遭受到家庭暴力的臺北市民為主	法律諮詢、出庭服務、個案服務及資源轉介、資訊提供
5	台北市大直婦女服務中心 (北市女性權益促進會)	婦女	成長課程、特殊境遇婦女之輔導
6	台北市政府社會局 單親家庭服務中心 (紅心字會)	單親婦女 及家庭成員	家庭諮詢、專題講座、心理諮商、團體輔導、法律諮詢、個案輔導
7	台北市永樂婦女服務中心 (婦女新知基金會)	一般婦女	永樂婦女學苑、女人 104 專線、成長巡迴講座
8	台北市松山婦女服務中心 (台北市佛教觀音線協會)	設籍台北市的弱勢 婦女及家庭成員	電話協談、個別及夫妻家庭諮商、自我成長團體、免費婚姻法律諮詢、單親家庭服務、配偶外遇服務
9	台北市松德婦女福利中心 (國際單親兒童文教基金會)	單親家庭及婦女	個案服務、團體工作、心理輔導、法律諮詢、親職教育、婦女服務
10	台北市龍山婦女服務中心 (勵馨基金會)	一般婦女朋友 受婚姻暴力之婦女	法律諮詢、危機處理、心理諮商、成長互助、資源轉介
11	台北市內湖婦女中心 (台北市社區婦女協會)	設籍臺北市原住民 婦女及其家庭、設 籍臺北市遭受婚姻 暴力之原住民婦 女、設籍臺北市之 一般婦女	個案管理、法律諮詢、婦女支持團體、婦女成長講座
12	北投婦女服務中心 (婦女展業協會)	單親及一般婦女	個案管理、團體諮商輔導、婦女學苑、法律諮詢、喘息服務、電腦職能訓練、社團及志工
13	現代婦女基金會	受暴婦女	個案服務、法律研修、編輯製作、宣導教育
14	婦女救援基金會	慰安婦、婚暴婦女	法律諮詢、個案管理、支持團體、身心整合工作坊

註：括弧內為公辦民營婦女中心之承辦母機構

附錄三：研究邀請函

親愛的主任/督導/社工伙伴，您好：

素仰 貴機構在婦女福利服務領域已發揮顯著的貢獻，本研究的研究目的主要在探究台北地區婦女福利服務機構中採用何種督導型式、督導在機構中的功能和任務、以及因應機構服務定位之督導模型取向為何。希望透過本研究的發現，試圖呈現婦女福利服務機構中的督導制度樣貌。

本研究希望從**受督導者與督導者**的角度出發，探究機構中的督導制度呈現。故在此冒昧懇請您撥冗接受我簡短的訪問，訪問時間約 40 分鐘，訪問內容包括您的工作內容、您覺得自己發揮哪些督導功能、和組織內的相關制度規定等。而蒐集這些資料之目的僅希望研究中能有多方的觀點，特此向您說明。

在研究倫理方面，您所提供的資料僅於本研究進行時使用，並不移作他用，也絕不會將資料透露予第三者。資料則以匿名的方式處理，以保障您的權益。

最後再次誠摯邀請 主任/督導/社工伙伴能一同參與我的研究，謝謝您！

敬祝

祈安

政治大學社會學系碩士班研究生 王淑貞
敬上

附錄四之一：社工員研究訪談大綱

問題一 探究組織定位

- 1.機構成立的主要目的（使命與宗旨是什麼）？
- 2.機構的內部組織結構？
- 3.機構的專業人員配置？
- 4.機構策略性改變的動力來源，以及功能轉變？

問題二 探究機構中的督導型式與其功能和任務

- 1.督導的方式？
- 2.您認為督導的功能對您的影響？
- 3.您覺得機構宗旨與服務目標，對於您所接受到的督導功能和任務展現是否有關連？

問題三 探究機構所使用的督導取向

- 1.請您請描述並回想最近一次的督導會議的情況？
- 2.您覺得您的督導如何隨著您個人的專業發展階段而改變督導方式和觀點？
- 3.您覺得您的督導如何針對不同的議題而改變督導觀點和督導方式？可否舉例說明之？
- 4.您覺得自己所受的督導方式與內容取向，與機構目標定位是否相符合？若否，您可否詳細描述二者間的差異與作用？

附錄四之二：內部督導者訪談大綱

問題一 組織環境面

- 1.請問您在機構中負責的工作內容包括哪些？
- 2.您覺得組織如何看待督導一職？有無期待你們做哪些事？
- 3.機構對督導有無要求什麼樣的條件？
- 4.在工作上，您覺得組織有無提供怎樣的資源協助，可讓您更有發揮？

問題二 個人督導經驗

- 1.您在督導之前，通常做什麼準備？
- 2.請問您都是如何進行督導呢？
- 3.面對不同的社工員，你在方法上有什麼不一樣？為什麼？能否舉一個最近督導的例子說明？
- 4.您覺得督導的功能是什麼？您有達到這些功能嗎？哪些因素阻礙您的達成？您覺得機構應如何配合才可以更發揮您督導上的功能？
- 5.您覺得您自己的督導風格為何？
- 6.可否形容一下您與社工員間的關係？
- 7.您覺得您對員工最大的幫助是什麼？

附錄四之三：基本資料表

壹、受訪者基本資料

- 一、職稱：
- 二、主要執掌（負責業務）：

- 三、於 貴機構服務年數：
- 四、服務於現任職位的年數：
- 五、任職於社會福利機構的年數：

貳、機構基本資料

- 一、 貴機構名稱：
- 二、 貴機構的經營性質

- 三、共編列多少工作人員（支薪）：

- 四、督導者的性別、在機構的位置和執掌：

謝謝您的協助與支持

政治大學社會學碩士班
王淑貞 敬上

附錄五：研究同意函

親愛的督導/主任/社工員您好：

素仰 貴機構在婦女福利服務領域已發揮顯著的貢獻，本研究的研究目的主要在於探究目前婦女福利服務機構中多採用何種督導型式、督導在機構中的功能和任務為何、以及因應機構服務定位之督導模型取向為何。

為深入探討 貴機構的實際運作現況，因此，懇請您提供相關的寶貴意見；您所提供的資料僅於本研究進行時使用，並不移作他用，請各位工作伙伴放心回答。

在資料處理方面，則以匿名的方式呈現，以保障 貴機構的權益；此外， 貴機構於訪談結束後，仍保留隨時退出參與本研究的權利，不成為本研究的研究對象。

本研究預計於民國九十二年四月結束，在研究結束後，會將研究摘要寄予 貴機構分享；最後，為確保 貴機構的一切權益，研究者於研究同意函上簽名，以表示對前面所述負責；並懇請 貴機構於研究同意函下方之受訪者處簽名，表示對上述說明的瞭解，以及同意參與本研究。

謝謝 您的支持與協助

研究者：

受訪者：

日期：

政治大學社會學系碩士班
指導教授 謝美娥
研究生 王淑貞 敬上