

參考文獻

一、中文部分

朱經明

1994 教育統計學，台北：五南。

余明寧

1995 心理與教育統計學，台北：三民。

吳定、張潤書、陳德禹、賴維堯

1996 行政學(一)修訂三版，台北：國立空中大學。

吳明隆

1999 SPSS 統計應用實務，台北：松崗。

吳瓊恩

2001 行政學，台北：三民。

李芳美

2000 人力資源發展人員專業能力及專業表現之研究，嘉義：中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。

李豐光

2001 採購人員教育訓練需求評估及實證調查，台北：東吳大學企業管理學系碩士論文。

沈正倫

2001 不同策略群組特性下工作組織與組織績效之關聯性研究，台中：靜宜大學企業管理學系碩士論文。

邱皓政

2001 量化研究與統計分析，台北：五南。

孫本初

2001 公共管理，台北：智勝。

張素貞

2002 高雄市國民中小學專任行政人員工作滿足與學習需求之關係研究，高雄：高雄師範大學成人教育研究所文教行政班碩士論文。

張潤書

1998 行政學，台北：三民。

陳家聲等

2001 採購專業人員管理制度委託研究，台北：行政院公共工程委員會。

陳靜怡

2000 組織行爲，台北：台灣西書。

彭安麗

1997 後官僚體制組織結構的改變，台中：東海大學公共行政研究所碩士論文。

黃俊英、林震岩

1994 SAS 精析與實例，台北：華泰。

黃禎元

1997 政治研究方法與統計：spss for window 的實例操作，台北：五南。

詹靜芬

1995 「專業職位—行政職位」之關係與組織結構設計，行政學報，

第二十六期，12月，頁109~132。

廖炳雄

2002 採購法實施對採購人員運作影響之研究，台中：東海大學公共事務碩士學程在職專班碩士論文。

趙碧華、楊孝滌

1993 「假設檢定」社會統計學，台北：黎明。

盧盛忠等

1997 組織行為學—理論與實務，台北：五南。

蕭武桐

2001 公務倫理，台北：智勝。

羅昌發

1999 政府採購法與政府採購協定論析，台北：元照。

二、外文部分

Alderfer, C. P.

1969 “An Emperical Test of A New Theory of Human Needs,”
Organizational Behavior and Human Performance, Vol. 4, No. 1.

Child, J.

1984 *Organization*, New York: Harper & Row.

Daft, R. L.

2001 *Organization Theory and Design, 7th ed.*, Minnesota: West Publishing.

Dessler, G.

2000 *Management : Leading People and Organizations in the 21st century*, NJ: Prentice-Hall.

Good-hue, D. L. & Thompson, R. L.

1995 "Task-Technology Fit and Individual Performance," *MIS Quarterly*, June, pp.213-236.

Herzberg, F.

1966 *Work and the Nature of Man*, Ohio: The World Publishing.

Jones, G. R.

2001 *Organizational Theory: Text and Cases, 3rd ed.*, Texas: Pearson Education.

Kast, F. E. & Rosenzweig, J. E.

1985 *Organization and Management, 4th ed.*, New York: McGraw-Hill.

Mahler, J. and Nicholson, J. B.

1989 *Organization Theory: A Public Perspective*, CA: Brooks/Cole Publishing.

Maslow, A. H.

1943 "A Theory of Human Motivation," *Psychological Review*, July, pp. 319-339.

McClelland, D. C. and Burnham, D.

1976 "Power is the Great Motivator," *Harvard Business Review*,
March/April, pp. 100-110.

Mintzberg, H.

1981 *The Structure of Organization : A Synthesis of the Research*, NJ:
Prentice-Hall.

Nelson, D. L. & Quick, J. C.

2000 *Organizational Behavior—Foundations, Realities, & Challenges*,
3rd ed., CA: South-Western College Publishing.

Ouchi, W. G.

1981 *Theory Z: how American business can meet the Japanese
challenge*, MA: Addison-Wesley Publishing Company.

Porter, M. E.

1986 *Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior
Performance*, New York: Free Press.

Rainey, H. G.

1997 *Understanding and Managing Public Organization*, San Francisco:
Jossey-Bass.

Rosenbloom, D. H.

1993 *Public Administration: Understanding Management, Politics, and
Law in the Public Sector*, 3rd ed., NJ: Prentice-Hall.

Schein, E. H.

1985 *Organizational Culture and Leadership: A Dynamic View*, San

Francisco: Jossey-Bass.

Victor, B. and Cullen, J. B.

1998 “The Organizational Bases of Ethical Work Climates,”
Administrative Science Quarterly, vol. 33, pp.101-125.

Weimer, D. L. and Vining, A. R.

1999 *Policy Analysis: Concepts and Practice, 3rd ed.*, NJ: Prentice-Hall.

三、網站部分

中國石油組織系統圖

2003 <http://www.cpc.com.tw/aboutcpc/orgchart.htm>

台北市政府教育局

2003 <http://www.edunet.taipei.gov.tw>

台灣電力有限公司組織系統圖

2003 <http://www.taipower.com.tw/1.htm>

立法院國會圖書館

2003 <http://npl.ly.gov.tw/index.html>

國防部採購局沿革簡史

2003 http://www.mnd.gov.tw/pb/PB_INTRODUCTION.HTM

附錄一 問卷

敬愛的女士、先生您好：

首先對您在工作上的辛勞與奉獻，表示誠摯的敬佩。這是一份學術性的研究問卷，旨在探討目前採購組織設計與採購效率、工作滿足的關係，深信以您豐富的工作經驗，必有很多感想與獨到的見解；您的寶貴意見，我將彙整提供政府相關單位作為參考依據。

此問卷係採無記名方式，請您放心回答，所有個人資料僅供作本項學術研究之參考，務請不要遺漏，方能得到完整的資料。最後謹在此致上最誠摯的謝意，並祝健康快樂、萬事如意。

國立政治大學社會科學院
指導教授 蕭武桐
行政管理碩士班 研究生 陳又新敬上
聯絡電話：0911-269-818

第一部：採購組織

本部分共 16 個題，請您仔細閱讀下列敘述，就對您認為目前的採購組織狀況，在最適當的打「√」，謝謝！

非常
不同
同意

不
同
意

無
意
見

同
意

非
常
同
意

我服務的單位

- 1 工作中的重大決定，大部分由主管的指示下完成
- 2 採購任務的分配，都集中在主管，我只聽命行事
- 3 工作的成敗，大部分由主管承擔
- 4 部屬經常需要請教主管的指示及建議
- 5 部屬對自己的工作目標設定，有很大的影響力
- 6 部屬的工作是獨立作業完成，並能作最後的決定
- 7 部屬能夠自行決定要做那些工作，以及工作順序

工作有困難時，我服務單位的溝通方式

- 8 上級單位常向主管指示
- 9 主管常向部屬指示
- 10 上級單位常直接向部屬指示
- 11 主管常向上級單位說明

- 12 單位與單位間相互溝通
- 13 同單位之主管間相互溝通
- 14 同單位之部屬間相互溝通
- 15 不同單位之主管間相互溝通
- 16 不同單位之部屬間相互溝通

第二部：工作滿足

本部分共 22 個題，請您仔細閱讀下列敘述，就您對目前的工作狀況，在最適當的打「√」，謝謝！

非常不同意 不同意 無意見 同意 非常同意

我目前的採購工作是

- 1 吸引人的
- 2 簡單的
- 3 被人看重的
- 4 使人有成就感的

我覺得我的主管

- 5 容易相處的
- 6 會讚美優秀工作者的
- 7 讓我自己做主的
- 8 能接納屬下建言的
- 9 良好溝通的
- 10 工作需要時會隨時指導我的
- 11 用人唯才的

我認為在目前的工作報酬方面

- 12 每個月的薪資，足夠家用
 - 13 薪資與朋友比較，是偏高的
 - 14 薪資與其他單位人員比較，是偏高的
 - 15 福利與其他單位人員比較，是偏高的
 - 16 薪資與福利的總和與本身的期望比較，是合理的
-

我覺得在升遷方面

- 17 有良好升遷機會的
- 18 升遷制度是公平的
- 19 升遷純粹是靠能力的
- 20 平時考核是準確客觀的
- 21 考績與升遷是相符合的
- 22 與其他單位比較，升遷的速度是合理的

第三部：採購效率

本部分共 12 個題，請您仔細閱讀下列敘述，就您組織的採購效率狀況，在最適當的打「√」，謝謝！

非常不同意 不同意 無意見 同意 非常同意

我服務的單位，大部分辦理的招標案件

- 1 預估金額，低於預算金額很多
- 2 核定底價，低於預估金額很多
- 3 決標金額，低於底價很多
- 4 成交價格，低於市場價格很多

我服務的單位，辦理採購的品質

- 5 高於我期望的標準
- 6 高於需求單位的要求
- 7 高於一般市場的品質
- 8 物超所值
- 9 符合機關的期望

我服務的單位

- 10 核定底價的程序簡單。
- 11 辦理驗收作業的流程簡單。
- 12 辦理付款作業的流程簡單。

第四部份：基本資料

以下是關於您的個人資料，這些資料僅作統計分析之用，絕不對外公開，請您在每題的 內就個人實際資料打打「√」，謝謝！

1. 您的性別： (1) 男性 (2) 女性
2. 您的年齡： (1) 30 歲以下 (2) 31-35 歲 (3) 36-40 歲
(4) 41-45 歲 (5) 46-50 歲 (6) 51 歲以上
3. 您的身分是 (以支領主管加給為準)：
(1) 主管 (2) 非主管
4. 您的最高教育程度：
(1) 高中 (職) 以下 (2) 專科 (3) 軍 (警) 校
(4) 大學 (5) 研究所以上
5. 您擔任採購職務的年資是：
(1) 未滿 2 年 (2) 2 年至 5 年 (3) 6 年至 10 年
(4) 11 年至 15 年 (5) 16 年至 20 年 (6) 21 年以上
6. 請問您的官等：
(1) 簡任 (2) 荐任 (3) 委任 1 (4) 約聘僱

請您再檢查一遍有無遺漏，非常感謝您的細心填答，再次的謝謝 您

附錄二 訪談題目

一、貴機關（含下屬機關）採購任務從制定、分配、執行到作業完成的整個流程之權力分配，屬集權或分權，或二者皆有？如二者皆有，何者為重？為何？
二、採購工作有困難時，貴機關（含下屬機關）的溝通方式為垂直或平行溝通，或二者皆有？如二者皆有，何者為重？為何？
三、貴機關（含下屬機關）採購人員在工作上對主管的督導、薪資福利、升遷機會以及本身工作等方面是否感到滿足？何者較滿足？何者較不滿足？為何？
四、貴機關（含下屬機關）目前辦理採購工作之成本是否降低？品質是否提升？採購流程是否簡化？為何？
五、您認為 貴機關目前的「採購組織運作」（如集權、分權、平行溝通、垂直溝通）是否會影響採購人員的「工作滿足」（如本身滿足、主管督導、薪資福利、升遷機會）？為何？您認為應如何改善？
六、您認為 貴機關目前的「採購組織運作」是否會影響「採購效率」（如成本降低、品質提升、流程簡化）？為何？您認為應如何改善？
七、您認為 貴機關「採購效率」與採購人員的「工作滿足」是否相互影響？為何？您認為應如何改善？
八、您認為採購人員本身條件（如性別、年齡、職務身分、教育程度、採購職務年資、官等），是否會影響其「工作滿足」？何者影響較深？為何？
九、您認為採購人員本身條件（如性別、年齡、職務身分、教育程度、採購職務年資、官等），是否會影響其「採購效率」？何者影響較深？為何？