

## 第四章 中共與其他大國的夥伴關係

中共在冷戰後，遵循鄧小平的外交理論，指稱「中國」已為國際體系的「一極」，俄羅斯亦不可輕忽的情形下，對國際社會的形勢定調為「一超多強」格局，但是中共的崛起不僅對美國的國家利益，形成衝突及危機，對日本、俄羅斯亦相同，是以中共為製造和平的國際環境，早日達成「三步走戰略」進入小康社會。基於國家安全與俄羅斯建立戰略協作夥伴關係；針對經濟利益，積極的與歐盟、英國、德國、法國，建立以經貿為主的全面夥伴關係，另為解決歷史問題及減少敵意，與日本則建立友好合作夥伴關係，本章節以此鋪陳進行初步性探討。

### 第一節 中共與俄羅斯的夥伴關係

俄羅斯聯邦（或稱俄羅斯）原為蘇聯成員國之一，1990年6月12日通過《俄羅斯聯邦國家主權宣言》，並由89個聯邦主體組成獨立國家，<sup>1</sup>復經1991年12月21日《獨立國家國協創立協定》概括承受蘇聯在國際社會的名器及國際地位；蘇聯解體後，中、俄兩國於1991年12月27日在莫斯科簽署《會談紀要》，共同解決兩國關係的繼承問題。後冷戰初期，俄羅斯的國家戰略首要之務，即在與歐洲建立關係、力主重振大國地位、凸出維護國家利益，並著眼於國內經濟復興；另藉開展全方位外交，創造有利的外部條件，積極推動多極化進程，並同時加強與中國、印度等大國的外交政策。<sup>2</sup>針對今日的俄羅斯，不論在國際體系中之政治、經濟及軍事的影響力，已無法與冷戰時期的蘇聯的超級大國相比擬，相對而言僅是地區性大國而已。是以本節針對俄國在冷戰後的外交政策，俄國與主要大國及周邊國家關係、中俄建構夥伴關係，進行初步探討。

---

<sup>1</sup> 21個共和國、6個邊疆區、49個州、10個自治區、2個自治市、1個自治州；轉引自〈俄各聯邦主體概況〉，中共駐俄羅斯聯邦大使館經濟商務參贊處網頁，[http://ru.mofcom.gov.cn/article/200312/20031200162974\\_1.xml](http://ru.mofcom.gov.cn/article/200312/20031200162974_1.xml)。

<sup>2</sup> 〈俄羅斯概況〉，新華網，[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content\\_418805.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content_418805.htm)；〈中共十一屆三中全會以來大事記（中）〉，《人民日報》，2003年10月10日。

## 一、俄羅斯建政後的外交政策變遷

外交政策旨在維護國家利益，至於利益消長則與國家整體性的發展興衰與國際局勢的變遷具有關連性，且必定會影響及改變國家在國際社會中的所扮演角色與所處的地位；蘇聯瓦解後的初期，俄羅斯葉爾欽（Boris Yeltsin）新政權原本構想建立「斯拉夫國家聯盟」，結果因「獨協」的中亞國家與烏克蘭，惟恐俄羅斯藉由共同對外政策篡奪共和國主權而反對；再者，西方國家亦擔心泛斯拉夫主義復甦，亦持反對立場；是以俄羅斯的對外政策出現派別之爭。<sup>3</sup>

### （一）葉爾欽主政下的混沌不明時期

俄羅斯在葉爾欽主政時期，由於是建國及建政之初，所以在外交政策上出現各種不同聲音，再者依據國家利益及國際格局，乃至與大國之間的互動關係而有所變遷，一般可區分如下：

大西洋主義（Atlanticists）：一九九二年五月葉爾欽指出，俄羅斯自古以來即與歐洲為一體，所以現應加入歐洲政治和經濟聯盟等機構；同年八月外交部長科濟列夫在《獨立報》撰文表示，俄羅斯對外政策的首要指導原則為：「參加西方社會」。<sup>4</sup> 親西方論述者通稱為「大西洋主義」，此說不僅延續戈巴契夫的「新思維」且更向前邁進，旨在強調經由西方國家的經濟援助和政治支持，以建立「民主、繁榮」的國家，並以夥伴身份加入以美國為首的西方國際政治經濟和安全體系。是以在此時期，對外關係上，參加「西方七大工業國」（G7）首腦會議成為 G7+1、世界銀行、國際貨幣基金，主張維護人權是國際關係的基本準則，利用經援外資進行「震盪式」的激進經濟改革，一九九三年簽署《第二階段削減攻性戰略武器條約》；另派空軍支援對伊拉克實施空中攻擊，一九九二年從古巴撤出軍事教練團。<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> 王定士，〈俄羅斯政經危機與新內閣動向評析〉，《新聞深度分析簡訊》第 57 期，（台中：靜宜大學通識教育中心編印，民國 87 年 10 月 9 日），<http://www.pu.edu.tw/~gec/news57.htm>。

<sup>4</sup> 葉爾欽，〈答俄羅斯共青團真理報記者問〉，《共青團真理報》，1992 年 5 月 27 日；科濟列夫，〈俄羅斯外長拒絕以泛斯拉夫主義制訂對南斯拉夫的政策〉，《路透社》（莫斯科），1992 年 8 月 20 日英文電；轉引自林軍，《俄羅斯外交史稿》（北京：世界知識出版社，2002 年版），頁 462。

<sup>5</sup> 同前註，頁 461、480-481。

一九九三年由於經援無法完全到位，俄羅斯經濟改革失利，引發國內政局動盪並影響對外政策的分歧與改變；同年四月卅日葉爾欽頒布《俄羅斯聯邦外交政策構想》略以：將一邊倒的親西方外交政策轉為全方位外交；以國家利益的主張對原蘇聯地區有特別利益；抵制西方國家對俄羅斯傳統勢力的侵犯或攪起。另在美、俄關係上，目標在建立戰略夥伴關係，甚至在長期目標是建構盟友關係。<sup>6</sup> 另具體的外交運作上，強化對亞洲地區的東方外交，尤其是與中共關係，一九九四年一月簽署《中、俄兩國外交部磋商議定書》，雙方決定在重大國際問題上經常進行研商、協調立場以加強合作，同年九月江澤民訪問莫斯科，雙方又簽署《中俄國界西段協定》，雙方在平等協商原則基礎上，以文件方式徹底解決歷史遺留的邊界問題，其後黨政軍高層人士往來互動即甚為頻繁。

歐亞主義（Eurasianists）：俄羅斯在親西方政策下，企與世界主要大國建立平等的夥伴關係，藉以穩固國際地位，初期對外關係尚佳但卻因經濟、政治改革相繼失敗，導致對外關係遭到阻挫。至此葉爾欽於一九九四年二月在國情咨文中明確指出，俄羅斯的對外政策旨在推進國家利益，並以「開放與合作」作為實踐的手段，強調「大國」思維，停止片面的讓步。一九九六年新任外交部長普利馬可夫（Yevgeniy rimakov）則在上任後多次表示，俄羅斯是為大國，應有「獨立自主」的外交政策，不能再扮演僚機的角色；<sup>7</sup> 另強調俄羅斯仍是國際舞臺上的「要角」，沒有俄羅斯的參與，世界上任何重大事件都無法解決；並主張放棄積極的對外政策，尤其在國際政治中，絕不允許有真空現象，因凡有國家退出而後繼者隨即遞補。<sup>8</sup> 至此俄羅斯的對外政策轉向「歐亞主義」。<sup>9</sup>

一九九六年七月葉爾欽政府對改革採取務實及大幅調整路線，在「全方位外交」政策下主張：形成「獨協」一體化；與其他大國和經濟軍事力量中心，發展

<sup>6</sup> 《俄羅斯聯邦外交政策構想》，俄羅斯外交部，《外交部通報》，1993年特刊；轉引自同前註，頁490。

<sup>7</sup> 葉爾欽，〈戰略目標是建立繁榮的國家〉，《俄羅斯報》，1994年2月25日；〈普利馬可夫闡述俄羅斯對外政策原則方針〉，《勞動報》，1996年6月26日；轉引自同前註，頁492。

<sup>8</sup> 普利馬可夫，〈普利馬可夫講話〉，《俄通社—塔斯社》，1997年12月23日電；〈世界政治中的俄羅斯〉，《俄通社—塔斯社》，1998年5月6日電；轉引自許志新，〈俄羅斯對外政策的教訓〉，《東歐中亞研究》2002年第2期（北京：中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所），[http://www.cass.net.cn/chinese/s24\\_0ys/chinese/Magazine/Yanjiu/0202/020210.htm#\\_ftn6](http://www.cass.net.cn/chinese/s24_0ys/chinese/Magazine/Yanjiu/0202/020210.htm#_ftn6)。

<sup>9</sup> 阿列克謝耶夫主張：「歐亞主義」目標在繼承俄羅斯民族傳統與蘇聯國家體制合理因素的基礎上，取消政黨，排除西方的選舉制度，建立獨特的「思想統治」的歐亞主義國家。陳訓明，〈阿列克謝耶夫及其歐亞主義國家思想〉，《東歐中亞研究》2002年第1期（北京：中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所），[http://www.cass.net.cn/chinese/s24\\_0ys/chinese/Magazine/Yanjiu/0201/020109.htm](http://www.cass.net.cn/chinese/s24_0ys/chinese/Magazine/Yanjiu/0201/020109.htm)。

平等夥伴關係；鞏固以聯合國安理會為首的國際政治經濟的管理協調機制。<sup>10</sup> 另葉爾欽在一九九八年五月發表《俄羅斯在多極世界形成時期的地位和作用》中強調在國家利益的前提下，國家所面臨的國家實力及國際環境。普利馬可夫倡議以「全方位大國外交政策」作為主軸，且與主要大國建立平等的夥伴關係作為外交方針，建立以平等夥伴關係「五項基本原則」<sup>11</sup> 為「世界秩序」<sup>12</sup> 基礎的「均勢」體系。俄羅斯外交部提出五大政治任務：（一）保持和加強正在形成多極化格局的經濟和軍事力量中心的作用；（二）加強區域穩定，以防止和解決地區衝突，尤其是邊界的衝突；（三）首要的任務是在獨聯體的基礎上建立一體化的聯合；（四）建立新型的歐洲安全模式確保國家利益；（五）在經濟區域、濱海地區和全球，維護國家的經濟利益。<sup>13</sup>

「歐亞主義」者強調俄羅斯的歷史的是在與亞洲鬥爭、適應亞洲且同化亞洲的過程中演進；但是俄國在面對一九九八年的金融危機衝擊，冷戰後國內政治、經濟、社會改革紛擾不已的同時，主張歐亞並重的對外政策，促使俄羅斯藉著特殊的地緣政治地位，仍就發揮大國作用，並在科索沃戰爭、伊拉克、北韓核武危機、印巴核武危機等國際政治焦點問題上，在歐亞之間參與居中協調扮演橋樑的角色，進而積極在國際社會中，尋求自我的國際定位，以獲取國家的最大利益。

## （二）普京執政下以國家利益為主的雙頭鷹政策時期

二〇〇〇年普京接任葉爾欽成為俄羅斯總統後，即發表《俄羅斯聯邦國家安全構想》、《俄羅斯聯邦軍事學說》和《俄羅斯聯邦外交政策構想》三件綱領性

<sup>10</sup>葉爾欽，〈俄羅斯聯邦國家安全構想〉，俄羅斯聯邦總統令第 1300 號，1997 年 12 月 17 日；轉引自林軍，《俄羅斯外交史稿》（北京：世界知識出版社，2002 年版），頁 496-497。

<sup>11</sup>（一）雙方進行磋商；（二）未經磋商雙方不得採取任何行動，決不要給對方造成一種既成事實的狀況；（三）如果一方考慮採取可能給對方造成影響的措施，那就應該事先通知對方；（四）雙方恪守達成的協議；（五）如果雙方達不成一致意見，仍應設法尋找雙方均可接受的解決方案。

<sup>12</sup>（一）不能允許用新的分界線代替舊的對抗戰線；（二）要消除「領導者」和「被領導者」心態；（三）實現國際經濟關係民主化；（四）國際社會應採取一致行動解決共同面臨的任務。

<sup>13</sup>路透社 1996 年 3 月 5 日電；俄通社—塔斯社 1997 年 12 月 23 日電；俄通社—塔斯社 1996 年 1 月 12 日電；〈普利馬可夫：世界政治中的俄羅斯〉，《俄通社》，1998 年 5 月 6 日電；〈普利馬可夫：多極世界出現在地平線上〉，《獨立報》（俄），1996 年 10 月 22 日；〈俄羅斯外交部第一副部長伊戈爾·伊萬諾夫：力量因素〉，《紅星報》（俄），1996 年 11 月 19 日；轉引自許志新，〈普利馬可夫多極化外交評析〉，《東歐中亞研究》2002 年第 1 期（北京：中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所），

[http://www.cass.net.cn/chinese/s24\\_0ys/Magazine/Yanjiu/0201/020105.htm](http://www.cass.net.cn/chinese/s24_0ys/Magazine/Yanjiu/0201/020105.htm)。

文件，顯示出普京的對外策略在確定全面均衡的大國外交方針，並重新恢復「核威懾」政策；另在七月發表《俄羅斯國家：強國之路》國情咨文中強調，俄羅斯惟一現實的選擇即是成為強大而自信的國家，不反對國際社會及其他強國，且與之共存的強國；當今國家最重要的是展望未來，而非回憶過去。至於外交政策總體上是承襲葉爾欽時期的外交戰略目標，而政策宗旨為「國內目標高於國外目標」，基礎為「務實、經濟效益、國家利益」；目標在「通過振興經濟，重振俄羅斯的大國雄風」。<sup>14</sup>

根據二〇〇〇年《俄羅斯對外政策面臨廿一世紀的挑戰》報告評述，一九九〇年代外交策略的失敗，在相當程度上係對外部世界、所處國際地位不瞭解，以及高估能力所致。俄羅斯冷戰後的外交政策陷入窘境，分別係因綜合國力的衰微，導致外交實踐時的力不從心，顯與保持世界大國地位之企圖，造成相互矛盾；另係為建構良好內外部的發展環境，如何確保獨立性與維護傳統之利益，避免造成衝突與隔絕之兩難。<sup>15</sup> 普京總統外交政策崇尚務實靈活，在《俄聯邦外交政策構想》中已凸顯外交政策的架構上呈現以國家利益為基礎；建立以聯合國為中心的多極化國際體系；延續平衡、全方位的「雙頭鷹」對外政策；依據外交、傳統、現實、發展等優先順序，與各國建立各種夥伴關係；建構周邊睦鄰外交；捍衛國家利益、以對話與合作解決分歧，建立共識和共同利益避免對抗。<sup>16</sup>

普京總統於二〇〇四年初強調，軍事力量是世界安全和力量平衡的重要組成部分，為維護俄國的安全利益，將保留實現軍事力量現代化的權利，惟在捍衛國家利益時，將首先使用外交手段，並將盡一切努力使「敵人」變為「夥伴」，將「夥伴」變為「盟國」。<sup>17</sup> 俄羅斯外長拉夫羅夫於二〇〇四年六月十五日指出，俄國現行的外交政策係依據普京總統所確定的外交方針：即是既不親西方也不反

---

<sup>14</sup>劉飛濤，〈論普京外交思維的內在取向〉，《東歐中亞研究》2002年第1期（北京：中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所），

[http://www.cass.net.cn/chinese/s24\\_oys/chinese/Magazine/Yanjiu/0201/020106.htm#\\_ftn19](http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/chinese/Magazine/Yanjiu/0201/020106.htm#_ftn19)；陳玉榮，〈普京務實靈活的外交策略影響俄羅斯外交〉，中國網（北京），2002年12月2日，

<http://www.china.org.cn/chinese/2002/Dec/240547.htm>。

<sup>15</sup>姜毅，〈俄羅斯的國際地位與外交政策選擇〉，《東歐中亞研究》2002年第3期，（北京：中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所），

[http://www.cass.net.cn/chinese/s24\\_oys/Magazine/Yanjiu/0203/020301.htm](http://www.cass.net.cn/chinese/s24_oys/Magazine/Yanjiu/0203/020301.htm)

<sup>16</sup>陳玉榮，〈普京務實靈活的外交策略影響俄羅斯外交〉，中國網（北京），2002年12月2日，<http://www.china.org.cn/chinese/2002/Dec/240547.htm>。

<sup>17</sup>〈普京稱俄仍然是個核大國 任何人都必須引起重視〉，世界新聞網（CNN），2004年2月19日，<http://cnn.icxo.com/htmlnews/2004/02/19/86522.htm>。

西方，奉行符合國家利益的外交政策，另透過對話與所有國家，保持夥伴關係，而非透過對抗以捍衛國家利益。<sup>18</sup>

普京總統上任後，以務實態度面對國際政治，以靈活的外交策略周旋國際社會、各主要大國及周邊國家之間，以國家利益權衡國際政治權力的捭闔，以對話及合作建立共同利益及共識，是以展開首腦外交，頻頻出訪歐亞各國，多層次、全方位地構築俄羅斯的外交網絡，以維護或增進俄羅斯國家的整體利益，特別是安全和經濟層面；綜上普京係實踐以國家利益為主的現實主義外交政策，以全方位平衡外交為經，依據地緣及各種利益建立夥伴及睦鄰關係為緯，從事經緯交織密集的外交工作。

## 二、中、俄戰略協作夥伴關係形成探討

中、俄兩國的關係在冷戰期間歷經三個十年，分為論戰、對抗及談判三個時期；<sup>19</sup> 冷戰後雙方關係可謂是漸入佳境，但是兩國之間有四、三〇〇多公里的陸地邊界，而邊境問題向為歷史及敏感問題，是以在一九八九年時，中、俄雙方確定在「和平共處五項原則」基礎上，重新建立新型國家關係後，復在冷戰後基於國家利益，依據國際局勢由一般夥伴關係升高為戰略協作夥伴關係，以下將針對其過程進行探討。

### （一）俄羅斯旨在建立全方位的大國外交關係

依據地緣政治而論，俄羅斯橫跨歐亞兩大洲，近代以來及冷戰期間的政治、經濟及軍事的鬥爭，都是以歐洲為核心，但是冷戰後採行親西方的外交政策，大肆批評傳統友誼國家的人權、干涉內政等作為，以致削弱傳統外交關係，甚至連蘇聯期間的友好國家網絡亦紛紛斷裂，另周邊國家終究難敵北約及歐盟東擴之國際政治現實利益，而陸續倒向歐盟及北約，使得俄羅斯賴以作為安全屏障之戰略緩衝地帶，頓時縮小千餘公里。

葉爾欽主政期間初期是一邊倒的傾向西方國家，但是面對內政及外交的困境

---

<sup>18</sup>〈俄外長強調俄奉行符合自己利益的外交政策〉，世界新聞網（CNN），2004年6月16日，<http://cnn.icxo.com/htmlnews/2004/06/16/247049.htm>。

<sup>19</sup>錢其琛，《外交十記》（北京：世界知識出版，2003年版），頁3。

，不得不再重新思考國家利益及國家在國際社會的定位，是以繼任者普京總統主政後，改弦易轍的實行經濟改革開放和市場經濟政策，並以務實態度對外實施「雙頭鷹」政策，更以不可或缺的大國姿態，參與及涉足國際事務的處理，二〇〇〇年四月批准《俄美第二階段削減戰略武器條約》和《全面禁止核試驗條約》，並公開阻止美國修改《反彈道導彈條約》和部署「國家導彈防禦系統」（NMD）；並展開元首外交，同年七月訪問北韓並在朝鮮半島問題上獲得突破性進展，十月訪問印度，促進政治、經貿關係，以及加強軍事領域的合作，二〇〇一年五月普京在致函表態視印度為「最重要夥伴」。

俄國欲加入歐盟欲形成經濟合作，以及「聯歐抗美」已為俄羅斯對歐洲的外交重要方針，另普京連續出訪歐洲各國，且倡議建立「歐洲人自己的大歐洲」，似已形成一股合作的力量趨勢。<sup>20</sup> 二〇〇四年五月的「歐盟」東擴後，已影響「獨立國協」之國家，並形成對俄羅斯權力結構的新槓桿，另「歐盟」將摩爾多瓦、白俄羅斯、烏克蘭、格魯吉亞、亞美尼亞和阿塞拜疆等國，納為《擴大後的歐洲：新鄰國》計劃，顯然將這些國家劃為歐盟的利益範圍之內，造成比北約東擴更大的威脅。<sup>21</sup>

二〇〇三年十月初，俄國國防部長伊凡諾夫表示，俄國支持「反恐」大局而同意烏茲別克與哈薩克，讓美國使用軍事基地打擊塔利班政權及基地組織，惟嗣阿富汗局勢穩定後，美軍即應撤出；另指出北約準備吸納波羅的海三國（立陶宛、拉脫維亞與愛沙尼亞）加入，惟此舉將使俄國毫無空防可言，故俄國將保留核武先制攻擊權。<sup>22</sup> 另針對美國無意於中亞撤軍之勢，特以在吉爾吉斯（Kyrgyzstan）建立空軍基地，此是俄羅斯在冷戰後的第一次具體軍事擴張行動，旨在平衡美、俄在中亞的影響力。<sup>23</sup> 惟現今的俄、美戰略夥伴關係是在共同對付國際恐怖主義、大規模殺傷武器擴散的威脅及有組織犯罪等，以解決綜合性安全挑戰的共同問題；是以俄、美可在既有的雙邊基礎上，也可在多邊框架內相互協作。<sup>24</sup>

---

<sup>20</sup> 孫午升，〈俄羅斯外交政策分析〉，《東歐中亞研究》2002年第3期，（北京：中國社會科學院俄羅斯東歐中亞研究所），

[http://www.cass.net.cn/chinese/s24\\_ows/chinese/Magazine/Yanjiu/0203/020302.htm](http://www.cass.net.cn/chinese/s24_ows/chinese/Magazine/Yanjiu/0203/020302.htm)。

<sup>21</sup> 〈俄羅斯媒體認為：歐盟東擴比北約東擴威脅更大〉，世界新聞網（CNN），2004年5月27日，<http://cnn.icxo.com/htmlnews/2004/05/27/226866.htm>。

<sup>22</sup> 〈俄國防部長要求美軍撤出中亞〉，《紐約時報》（*The New York Times*），2003年10月10日，<http://www.nytimes.com/2003/10/10/international/americas/10NATO.html?th>。

<sup>23</sup> 〈俄羅斯於中亞設立空軍基地〉，國際戰略研究所（IISS）2003年10月25日，

<http://www.iiss.org/news-more.php?itemID=479&PHPSESSID=3cf29d99e5cb1b2e745b5ddec0ed55c2>。

俄羅斯為扮演在亞太地區的大國角色，更為增進在遠東地區的經濟利益，期以跨西伯利亞鐵路連接朝鮮半島與歐洲內地，形成歐亞市場，更因此成為南北韓能源的最大供應者。<sup>25</sup> 日、俄關係近年來雖有改善，但是二〇〇四年以來，卻因北方四島（國後、色丹、擇捉、齒舞）領土案，以及俄國向日本索討「沙皇黃金」問題，雙方有所爭執；俄方立場在對領土案上表示，日本政府的舉動是不信任和敵對的態度，有悖近年來俄、日之間相互理解和友好關係，另黃金問題雖非當前外交重點，卻不意味可以忽視此事。<sup>26</sup>

俄國基於「親西方政策」導致外交作為，在面對國內外的挫敗後，改弦易轍的主張「歐亞政策」後，重新恢復朝鮮、古巴等傳統的外交關係，對傳統勢力範圍的國家重新積極拉攏，並以國家利益作為外交政策的主要考量，從事化敵為友、結友為盟之「全方位外交」；但是國際現勢及國際社會的權力之爭，以及綜合性安全的利益，使得俄羅斯與主要大國及周邊國家之間，在國家利益及外交折衝上，仍不免有摩擦及利益之爭。

## （二）中與俄建立戰略協作夥伴關係在建構國際新秩序

一九九一年五月江澤民總書記訪問莫斯科期間簽署《中蘇國界東段協定》，為雙方邊界爭執已久的歷史邊界問題奠定法律基礎，嗣十二月蘇聯解體，俄羅斯成立之初，中俄雙方即於十二月廿七日簽署會談紀要，解決中俄兩國關係的繼承問題，並從新建立關係，此後雙方領導人展開密切交流及往來，不僅陸續簽署重要聲明文件，並承諾領導人定期會晤，增進對外關係的共識；一九九二年中俄共同反對軍備競賽，防範核武及大規模殺傷武器的擴散聲明，進而簽署《相互關係基礎的聯合聲明》，開啓一九九四年江澤民訪俄時建立「睦鄰友好、互利合作的建設性夥伴關係」；一九九六年中、俄雙方在國家安全、大國地位及經貿合作的

---

<sup>24</sup> <俄外長強調俄奉行符合自己利益的外交政策>，世界新聞網（CNN），2004年6月16日，<http://cnn.icxo.com/htmlnews/2004/06/16/247049.htm>。

<sup>25</sup> <俄有意在朝鮮半島上扮演更主動角色>，國立亞洲研究部（The National Bureau of Asian Research），2003年8月，<http://www.nbr.org/publications/analysis/vol14no1/Ferguson.html>；轉引自《遠景拾穗》（台北：遠景基金會，民國92年9月1日），<http://www.future-china.org/csipf/press/digest/dgst920901.html>。

<sup>26</sup> <日本對外宣佈擁有北方四島領土主權惹惱俄羅斯>，世界新聞網（CNN），2004年2月17日，<http://cnn.icxo.com/htmlnews/2004/02/17/79259.htm>；<俄「算舊帳」向日本討要沙皇800億美元黃金>，世界新聞網（CNN），2004年4月27日，<http://cnn.icxo.com/htmlnews/2004/04/27/199668.htm>。



國家利益的基礎上，建立「戰略協作夥伴關係」。<sup>27</sup> 二〇〇一年中，俄基於美國小布希政府對國際政治的強勢作為，藉由總理會晤機制強調在戰略協作夥伴關係的基礎上，簽署《睦鄰友好合作條約》，以期建立公正合理的國際政治和經濟新秩序。有關中俄領導人互訪情形詳如附表（表：4-1）；另公報聲明詳如附錄二。

表 4-1：冷戰後中、俄領導人相互訪問及建構夥伴關係表

正式建交（蘇聯）		1949 年 10 月 2 日	
俄羅斯（繼承蘇聯）		1991 年 12 月 27 日	
俄 羅 斯		中 共	
總統葉爾欽	1992 年 12 月	相互關係基礎的聯合聲明	
總理切爾諾梅爾金	1994 年 5 月		
睦鄰友好、互利合作的建設性夥伴關係		主席江澤民	1994 年 9 月
		主席江澤民	1995 年 5 月
		總理李 鵬	1995 年 6 月
總統葉爾欽	1996 年 4 月	平等信任、面向 2 1 世紀的戰略協作夥伴關係	
		總理李 鵬	1996 年 12 月
總統葉爾欽	1997 年 11 月	主席江澤民	1997 年 4 月
		主席江澤民	1998 年 11 月
總統葉爾欽	1999 年 12 月	總理朱鎔基	1999 年 2 月
總統普 京	2000 年 7 月		
總理卡西亞諾夫	2000 年 11 月		
總統普 京	2001 年 6 月		
睦鄰友好合作條約		主席江澤民	2001 年 7 月

<sup>27</sup>張雅君，〈中共與俄羅斯戰略協作夥伴關係發展的基礎、阻力與動力〉，《中國大陸研究》第 43 卷第 3 期（台北：政大國關中心，民國 89 年 3 月），頁 3。

		總理朱鎔基	2001年9月
總理卡西亞諾夫	2002年8月	主席江澤民	2002年6月
總統普 京	2002年12月		
總理卡西亞諾夫	2003年9月	主席胡錦濤	2003年5月

資料來源：筆者自繪，參考

< 普京訪華與中俄關係－中俄關係大事記 >，中國網（北京），

<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/238330.htm>；

< 中俄戰略協作夥伴關係 >，中共外交部，

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/ziliao/wjs/2159/t8985.htm>；

< 俄羅斯概況 >，新華網，

[http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content\\_418805.htm](http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/01/content_418805.htm)。

中、俄關係在冷戰後重新建立雙邊關係，先是解決國土的邊境安全，再經歷相互視為友好國家、建立建設性夥伴關係，直至確立戰略協作夥伴關係的歷史進程，二〇〇一年更在此架構下簽訂《睦鄰友好合作條約》，共同建立雙邊合作的最佳模式，促使中、俄兩國的雙邊關係步入平穩的發展。中、俄關係交好，雙方總理定期會晤亦是重要機制，迄二〇〇三年共計發表八次政府聲明，就政治、經貿、科技、人文等領域及迫切性的國際問題，並以落實條約及其他領域的交流與磋商管道，進而擴大全面務實合作，更以戰略協作的精神及立場交換意見，實現及建立中、俄之間的國家安全研商機制。

中共與俄羅斯之間從互視友好國家，提升為平等信任戰略協作夥伴關係，再晉級簽署「睦鄰友好合作條約」，使成為有效的保障機制，並明確雙方永做「好鄰居、好夥伴、好朋友」；<sup>28</sup> 普京總統在二〇〇三年國情咨文中表示，強國的軍隊未能與恐怖主義進行鬥爭，卻用來擴大勢力範圍，故希望建立穩定的、可預見的世界秩序，如此才能保證全球和地區的穩定、世界政治和經濟的進步。<sup>29</sup>

中、俄關係的發展無形成已影響亞太區域的「權力平衡」，甚至對國際體系造成一定的衝擊。尤當普京執政後，即積極開展「全方位」外交，並對歐洲的德、法、英及亞太的中、印等大國，採取分進或合擊之外交策略，以獲取國家利益

<sup>28</sup> 曾淳良，〈中俄戰略協作夥伴關係形成一套保障機制〉，中央社（台北），2004年5月20日，<http://news.yam.com/cna/china/news/200405/200405230140.html>。

<sup>29</sup> 高淑琴，〈俄羅斯總統普京國情咨文要點分析〉，中國網（北京），2003年5月22日，<http://big51.china.com.cn/chinese/2003/May/333783.htm>。

，旨在重振俄羅斯的大國地位，為俄國創造經濟復甦有利的外部條件。其中最具成效者當屬與中共之間的外交關係，雙方並共同建構「多極化及國際新秩序」的國際體系。

一九九七年國際體系再次發生結構性變化，首先是美、日重新簽訂《美日安保條約》，擴大對亞太區域的安全防禦；再者，北約與俄羅斯簽署《俄羅斯與北約關係、合作和安全基本文件》，換取俄國默認北約東擴，嗣後北約正式接納波蘭、匈牙利和捷克，形成東擴正式啓動。<sup>30</sup> 是以中共與俄羅斯在同年四月簽署基於戰略協作夥伴關係、負責任大國及對重大國際問題一致態度，強調在「和平共處五項原則」、「新安全觀」下，推動世界多極化的發展和建立國際新秩序。一九九八年十一月中俄領導人共同發表《關於世紀之交的中俄關係的聯合聲明》並主張，國際關係多極化進程助於建立平衡、穩定、民主、不對抗的新秩序，此客觀趨勢符合所有國家的根本利益；胡錦濤二〇〇三年五月在「上海合作組織」年會主張以相互安全為前提，以均衡發展為基礎，以公認法理為保障，建立公正合理的國際政治經濟新秩序（聯合聲明詳如附錄三）。

俄羅斯外長拉夫羅夫在二〇〇四年三月指出，中共的外交日趨活躍之際，中、俄的雙邊關係發展良好，呈現上升之勢，另中、俄之間比鄰而友且雙方在絕大多數國際問題上，保持一致的立場。<sup>31</sup> 「九一一事件」後，中、俄更是運用「上海合作組織」積極從事「反恐」及解決分裂主義、極端主義等非傳統安全問題的合作，另針對國際關係的規範與準則，表達各國有權作出符合國家利益的外交抉擇或決斷，有權選擇自己的外交活動，但應以不損害第三國利益為前提，以現實主義而論，強調的就是權力政治、國家利益及權力平衡，亦即外交就是外交，過於理想化都是不切實際。

國家的實力不僅表現在經濟、軍事、科技方面，更可表現在外交策略層面，而對外政策的重點在於「國家利益所在」；冷戰前後中、俄兩國的綜合國力消長互見，但在面對國際體系的外部環境時，整體實力與美國及西方國家相較之下，仍稍嫌薄弱，是以為圖存國家生存及獲取最大利益，無不積極布局以營造多極體系，透過擁有的各種優勢，以期建構新的國際政治經濟新秩序。

---

<sup>30</sup> <冷戰後北約戰略的調整>，新華網（北京），2002年11月22日，

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/22/content\\_637264.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-11/22/content_637264.htm)。

<sup>31</sup> 呂岩松，<俄羅斯新外長莫斯科盛讚中國外交活躍 富吸引力>，世界新聞網（CNN），2004年3月18日，<http://cnm.icxo.com/htmlnews/2004/03/18/104779.htm>。

## 第二節 中共與歐盟的夥伴關係

歐洲地區近代以來，不僅是國際體系重鎮且影響國際社會動盪之所在，當一九八九年「柏林圍牆」倒塌及兩極對峙結束後，歐洲地區內法、德傳統大國的國家勢力即重新抬頭，並極力主導由「歐洲經濟共同體」轉為建構以政治為主的「歐洲聯盟」（以下簡稱歐盟），英國基於權力平衡採取漸進式加盟措施，但透過多次擴張政策，促使政治一體化、共同外交政策，已為歐洲各國的共識。另中國大陸與歐洲自近代接觸以來，即因經濟利益衍生成為國家安全問題，以致雙方形成衝突與妥協的循環現象，中共建政後之中、歐關係更是低落至谷底，直至冷戰後，中共藉由經濟發展與歐洲大國展開密切往來，一九九七年中共「十五大」報告中主張大國關係正朝向深刻調整，是以雙方間以經貿往來為橋樑，透過務實外交，建構各種夥伴關係，尤其是在胡錦濤主政後更為積極；本節將針對歐盟與外交策略形成、盟內大國互動矛盾及中歐夥伴關係形成，進行探討。

### 一、歐盟形成及其外交政策

歐洲各國在第二次世界大戰後，整體經濟困頓且百廢待舉，美國執行「馬歇爾計畫」促成歐洲經濟復甦，嗣後法國慮及國家經濟、國防安全，德國為強化國家主權及國際地位，雙方於一九五一年結合義、荷、比、盧等國成立「煤鋼共同體」<sup>32</sup>（ECSC，又稱煤鋼聯盟），逐步消除貿易障礙、實現對外共同關稅制度，嗣後成立「歐洲經濟共同體」（European Economic Community），一九六七年正式整合為「歐洲共同體」（European Communities），一九九二年簽訂「歐洲聯盟條約」<sup>33</sup>（Treaty on the European Union），設立「歐洲聯盟」（European Union：EU，以下簡稱歐盟）並新設「共同外交暨安全政策」（Common Foreign and Security Policy，CFSP）；二〇〇〇年十二月在尼斯高峰會（Nice Summit）十五國領袖共同簽署《歐

---

<sup>32</sup>基本構想來自法國政府計畫委員的莫內（Jean Monnet），預期創造一個煤鋼共同市場，藉以實現經濟和國防工業基本原料，得以共同管制、計畫、開放及生產。此案由法國外長舒曼（Robert Schuman）及德國外長艾德諾（Konard Adenauer）的推動，史稱「舒曼計畫」。

<sup>33</sup>1992年2月7日在荷蘭馬斯垂克（Maastricht）簽訂《歐洲聯盟條約》（Treaty on the European Union），通稱為《馬斯垂克條約》（Treaty of Maastricht），設立「歐洲聯盟」（European Union，EU，以下簡稱歐盟）並新設「共同外交暨安全政策」（Common Foreign and Security Policy，CFSP）。

洲基本權利憲章》(European Charter of Fundamental Rights, 以下簡稱《憲章》)。<sup>34</sup> 此為歐洲國家由經濟合作體整合成為政治一體化的政治聯盟，但因《憲章》對於盟內英、德、法大國與盧森堡、葡萄牙、奧地利等小國，彼此之間究探權力統御分權或權力集中，仍無定論；再者，面國際社會的多元化，建議設立常任主席及外交部長，期使「歐盟」能一致對外。

「歐盟」主要機構包括：負責決策的理事會、從事常務工作的委員會、執行監督諮詢的歐洲議會，另由各成員國元首及政府領袖所組成「歐盟高峰會議」，是為最高權力機關，且專事制訂「共同外交暨安全政策」之政策方針，並以政府間 (intergovernmental) 的原則運作，旨在確保歐盟的獨立安全及完整、各會員國基本外交政策利益，確定共同防衛政策，保衛和平、民主、法治及人權。<sup>35</sup>

一九九七年十月歐盟推動「共同外交和安全政策」(CFSP)，並訂為外交策略基本目標：捍衛歐盟的根本利益和獨立；鞏固歐盟安全；保衛和平、鞏固國際安全；促進國際合作；鞏固民主、法治並尊重人權；另外外交活動主要在體現：貿易政策、發展援助和政治事務。一九九九年各會員國簽署的《阿姆斯特丹條約》授權理事會，針對具體的國家或地區採取長期共同戰略。針對安全議題制頒〈歐洲共同安全和防務政策〉(CESDP)，旨在加強「歐盟」在周邊或更遠地區出現危機時的應對能力，並與北約合作建立快速反應部隊，以執行臨時維和和非作戰使命。如此可透過警察行動、邊境控制和人道主義援助等作為，從事各種外交工作。另在對外輿情上則充分利用括聯合國、世界銀行和歐洲安全和合作組織等國際論壇宣傳和平與安全的共同目標。<sup>36</sup>

二〇〇三年「歐盟」針對十五個成員國進行大型民調，結果超過三分之二受訪民眾支持「歐盟共同外交」政策，四分之三民眾支持「共同安全與防衛」政策，六成四的民眾支持設立外長，顯然歐洲各國民眾面對九一一事件後的國際環境，已有「團結向外的打算」。<sup>37</sup> 二〇〇四年五月「歐盟」會員國擴增為廿五國後，不僅擁有四億七千萬人口，在國際政治經濟領域中，將更具分量及影響力，且躍

<sup>34</sup>陳勁，《歐盟外交政策語對外關係》(台北：五南圖書公司，2002年初版)，頁1-30。

<sup>35</sup>同前註，頁117-126。

<sup>36</sup>〈歐盟在世界中扮演的角色〉(歐洲聯盟：在多變的世界中；對外關係：全球承諾；防務和安全：捍衛和平；歐盟擴大：歷史的契機)，歐洲委員會駐華代表團，  
[http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu\\_global\\_player/2.htm](http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu_global_player/2.htm)，  
[http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu\\_global\\_player/3.htm](http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu_global_player/3.htm)，  
[http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu\\_global\\_player/6.htm](http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu_global_player/6.htm)。

<sup>37</sup>胡蕙寧，〈憲時快遞 歐盟趕進度〉，自由新聞網(台北)，民國93年2月25日，  
<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/mar/2/today-world1.htm>。

為全球最大的內部經濟市場及貿易板塊；<sup>38</sup> 並為全球最大的貿易夥伴，遂極力主張促進世界貿易規則自由化，進而推動全球商業的發展；基此，將透過經濟、貿易和政治合作，積極與其他國家發展地區間多樣化的夥伴關係，並簽署合作協定，以拓展和加深與夥伴國的關係。<sup>39</sup> 另在「反恐」作為上，歐盟於二〇〇四年三月廿五日決議，提高安全保障措施包括加強成員國與第三國之間的安全合作、加強邊界控制、情報分享等；另將依據歐盟的基本原則、《聯合國憲章》和聯合國安理會一三七三號決議規定的義務，使用一切手段打擊恐怖活動。<sup>40</sup>

全球化下的後冷戰經濟時代，由於「歐盟」不斷的向東擴張，迄二〇一四年止，依據地緣政治的影響力，推斷將達及「獨協」境內及亞歐交界的土耳其，人口總數預估超過七億五千萬人，屆時挾歐盟的高科技產業、技術及消費市場的優勢，使原本是國與國的競爭型態，頓時成為歐洲、北美、亞洲的經濟體競爭型態；另盟內民眾支持「共同外交」政策，並在新型態安全觀的架構下積極加入「反恐」，致使「歐盟」在外交作為上，頗有再次成為國際社會重心之企圖。

## 二、中共與法、德、英大國間的互動

歐洲傳統大國德、法、俄三國自十九世紀以來，藉與英國的經濟、軍事及政治實力，建構「權力平衡」體系，以爭奪歐洲統一的霸業，卻無一功成者；惟德、法兩國在冷戰後，積極推動建立歐洲地區的政治聯盟，期以主導另類型態統一後的歐洲；謹就法國、德國與英國與中共之間的外交互動關係，簡析如下：

### （一）中法建立全面戰略夥伴關係

冷戰以來，法國歷來的政府都是奉行「戴高樂主義」，以維護法國的全球大國地位，疏遠美、英，與德國建立同盟關係；加強多邊外交關係，解決歐洲問題；遂行攘外政策，爭取獨立光榮國際地位。<sup>41</sup> 法國向來是倡議大歐洲主義的推

<sup>38</sup>簡文菁，〈歐盟東擴 躍升世界最大政治經濟體〉，青年日報（台北），民 93 年 5 月 1 日，第 1 版。

<sup>39</sup>〈歐盟在世界中扮演的角色〉（歐洲聯盟：在多變的世界中）；

[http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu\\_global\\_player/1.htm](http://www.delchn.cec.eu.int/cn/eu_global_player/1.htm)。

<sup>40</sup>〈綜合：歐盟首腦會議通過《反恐聲明》〉，國際互聯網雲南新聞中心，2004 年 5 月 26 日，<http://www.yunnan.cn/10/2004/03/26/110@104089.htm>。

<sup>41</sup>李萬來，〈法國外交政策結構〉（台北：台灣新生報出版部，民國 80 年初版），頁 224。

手，且積極推動歐洲一體化建設，以及將「歐盟」建設成爲國際體系的獨立一極，並以此作爲外交的核心策略。<sup>42</sup> 二〇〇二年八月廿九日法國總統席哈克在法國駐外使節會議上發表講話時強調，今後的外交政策的指導方針爲：推進歐洲建設

，具體外交作爲係支持歐盟擴大，加強與俄羅斯和烏克蘭的夥伴關係，以及歐洲國家關係；參與制定「歐盟」公約，適時探討「歐盟」的共同農業政策改革；重建及深化法、德關係，俾全力推動歐洲一體化。

根據中共前駐法大使蔡方柏指出，中、法兩國關係可區分爲三階段：一九六四至一九八九年的「順利發展期」；一九八九至一九九三年的「低谷期」；一九九四年迄今的「全面戰略夥伴關係」。<sup>43</sup> 雙方依據往來及合作密度，致使外交關係由一九九七年的「建立面向廿一世紀的全面夥伴關係」，調整爲二〇〇二年的「全面夥伴關係」，再於二〇〇四年更新爲「全面戰略夥伴關係」；中、法領導人互訪及建構夥伴關係詳如附表（表：4-2）。另中法夥伴關係之聯合聲明詳如附錄四。

表 4-2：冷戰後中、法領導人相互訪問及建構夥伴關係表

建交發表聯合公報		1964、1、27	
法 國		中 共	
總理巴拉迪爾	1994 年 4 月	主席江澤民	1994 年 9 月
		總理李 鵬	1996 年 4 月
總統席哈克	1997 年 5 月	建立面向 21 世紀的全面夥伴關係	
總理若斯潘	1998 年 9 月	總理朱鎔基	1998 年 4 月
		主席江澤民	1999 年 10 月
總統席哈克	2000 年 10 月		
		副主席胡錦濤	2001 年 11 月
全面夥伴關係		總理朱鎔基	2002 年 9 月

<sup>42</sup> <法國概況>，新華網（北京），2002 年 6 月 13 日，

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/13/content\\_438389.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-06/13/content_438389.htm)。

<sup>43</sup> 蔡方柏，〈中法關係發展的三個階段〉，《中國社會科學院院報》（北京），2004 年 3 月 18 日，<http://www.cass.net.cn/webnew/file/2004031813267.html>。

總理拉法蘭	2003 年 4 月		
		主席胡錦濤	2003 年 6 月
全面戰略夥伴關係		主席胡錦濤	2004 年 1 月

資料來源：筆者自繪，參考〈中法關係大事記〉，中國網（北京），

<http://big5.china.com.cn/chinese/2004/Jan/485975.htm>。

〈胡錦濤出訪法、埃、加蓬和阿爾及利亞四國〉，人民網（北京），

<http://www1.peopledaily.com.cn/GB/shizheng/8198/31437/>。

基於法國對外向來主張「獨立自主」，倡議國際體系應朝向多極化發展，是以席哈克總統在二〇〇三年五月美國聯合英國發動伊拉克戰爭之前，公開聯合中共、德國、蘇聯表示反對，以防範美國獨霸式的單邊主義，更涉及能源安全利益問題，但是法、美經貿利益及相互依存關係，使得雙方呈現既聯合又鬥爭的現象；再者，法國與德國極力推動建立「歐盟」的同時，基於歷史因素避免引發歐洲其他國家不必要的疑慮，是以極力拉攏英國，俾成爲權力平衡者，以適時發揮潤滑及調節作用；三者，針對傳統勢力的重新劃分，法國積極發展非洲地區的關係，更以發展中國家代言人身份，倡議召開「南北領導人非正式對話」。綜上顯示，法國無異是在推動建立「國際政治經濟新秩序」。

## （二）中德建立具有全球責任的夥伴關係

德國統一後，外交政策核心爲「和平」與「自由」，並建構在「相互信任」、「合作及公平對待」的國際社會基礎上；<sup>44</sup> 旨在強調發展預防與和平解決衝突，以及與美國、法國和其他歐盟國家，保持密切的夥伴關係，是爲外交政策首要之務。<sup>45</sup> 德國爲謀求與經濟實力相稱的政治大國地位，對外主張維護世界和平與穩定，並全面承擔國際責任；基於國家利益與安全及國際現實環境，與美國的聯盟關係是爲外交主要政策之一，並在承認美國超強地位同時，倡議國際體系朝向「多極化」發展，遂積極謀求與美國建立「平等夥伴關係」，另極力推動「歐盟」在政治和安全方面的一體化，以減少對美國依賴。

<sup>44</sup>〈德國外交政策及歐洲政策〉，德國駐中共大使館，<http://www.deutschebotschaft-china.org/cn/politik/>。

<sup>45</sup>〈外交政策、德國的武裝力量〉，德國之窗，[http://www.de0049.com/gjgl/gjgl\\_wjzc.htm](http://www.de0049.com/gjgl/gjgl_wjzc.htm)。



德國在對外關係上，與法國並肩推動多極化體制，與英國保持良好關係，面對國家安全威脅時，仍認為俄羅斯是政治、軍事大國，遂以務實為導向的採取防範與遏制的雙軌政策，二〇〇〇年總理施羅德在訪問俄羅斯，稱俄國為德國的「戰略夥伴」；另分與印度、日本簽署《二十一世紀合作議程》，以謀求聯合國安理會常任理事國席位，獲得雙方面的相互支持。<sup>46</sup>

中、德兩國的經貿來往金額，近年以來不斷攀高，二〇〇二年超越日本，二〇〇三年雙邊貿易額達到四一八億美元，致使德國成為中共在歐洲的重要合作夥伴，而中共是德國遂行亞洲政策的核心。德國認為廿一世紀的中國將是美國之外的「領先大國」，對國際體系具有均勢作用，是以在謀求政治大國地位，期待成為安理會常任理事國時，需要獲得中共的支持。<sup>47</sup>

中、德兩國自一九九三年起，是為冷戰後交往互動的新起點，雙方重要的高層領導人，如德國前總理柯爾、前總統赫爾佐克、現任總理施羅德及中共國家主席江澤民、總理朱鎔基、溫家寶等重要領導人，往來甚為密切；尤其是二〇〇四年五月溫家寶前往德國訪問時，與總理施洛德簽署〈中德聯合聲明〉，其中明確指出：雙方同意在中國與歐盟「全面戰略夥伴關係」框架內，建立「具有全球責任的夥伴關係」（詳如附錄五），繼續深化合作、加強多邊主義、密切協調，致力於建立相互合作的世界秩序。中德領導人互訪及建構夥伴關係，詳如附表（表：4-3）。

表 4-3：冷戰後中、德領導人相互訪問及建構夥伴關係表

建交發表聯合公報		1972、10、11	
德 國		中 共	
總理柯爾	1993 年 11 月		
總理柯爾	1995 年 11 月	主席江澤民	1995 年 7 月
總統赫爾佐克	1996 年 11 月		
總理施羅德	1999 年 5 月		

<sup>46</sup>〈德國概況〉，中國互聯網新聞中心，2004 年 4 月 26 日，<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/wjbf/555821.htm>。

<sup>47</sup>崔巍，〈中德關係：基礎牢固、前景廣闊〉，中國現代國際關係研究院（北京）；轉引自中國互聯網新聞中心，2004 年 5 月 2 日，<http://www.china.org.cn/chinese/2004/May/556901.htm>。

總理施羅德	1999年12月		
		總理朱鎔基	2000年6-7月
總理施羅德	2002年12月	主席江澤民	2002年4月
總理施羅德	2003年12月		
具有全球責任的夥伴關係		總理溫家寶	2004年5月

資料來源：筆者自繪，參考〈德國概況〉，中國網（北京），

<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/wjbfo/555821.htm>。

〈溫家寶總理訪問歐洲五國及歐盟總部〉，新華網（北京），

<http://www.xinhuanet.com/world/wjbcfoz/>。

德國經濟實力雖與美、日鼎足於世，但在現實的國際政治環境中，卻是政治侏儒，是以總理柯爾倡議歐洲的政治統合一體化，主張在維護集體安全的前提下，將在經由聯合國主導下積極參與國際社會的「維和行動」，尤其是在加入「反恐聯盟」後，相繼派兵赴海外進行打擊恐怖主義之軍事行動，另積極利用經貿交流、政治合作等作為，與法國、俄羅斯、英國、日本、印度、中共等大國，建立各種外交互動關係，顯然在藉此向國際體系的「政治大國」邁進。

### （三）中英建立全面戰略夥伴關係

冷戰後初期，英國對國際事務的影響力日趨下降，直至一九九七年遂行「全方位外交」政策，積極參與全球及歐洲事務，並促「歐盟」東擴、倡建共同防務建設、建立快速反應部隊；基於經濟全球化發展，重視與美國及其他大國間的發展關係。後冷戰時代，針對「反恐」推出「新干涉主義」、「國際共同體」及「失敗政權論」等國際關係新理論，旨在重塑國際新秩序；為謀求與美國的「特殊關係」，力圖藉此增強在國際事務中的地位和影響力，並於二〇〇三年五月派兵伊拉克，以實際行動表態支持美國的「反恐」立場。<sup>48</sup>

英國現任首相布萊爾（Tony Blair）在二〇〇一年獲得連任後，展開積極靈活且極富建設性的外交政策；英國外交理論及目標，旨在主張「民主與和平」，

<sup>48</sup>〈英國國家概況〉，中共外交部，

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/gjlb/1912/1912x0/default.htm>；〈英國概況〉，新華網，  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-05/13/content\\_390506.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-05/13/content_390506.htm)。

在實踐上，英國需要美國發揮領導作用，亦不希望美國為所欲為，所以與美國保持特殊關係，另基於歷史因素，極端重視與歐盟各成員國的關係，所以布萊爾政府簽署《阿姆斯特丹條約》，積極推動歐盟發展，最終目的在恢復英帝國的地位。

<sup>49</sup> 冷戰後，區域安全成為國際關係的焦點同時，英國在充當中間協調人的角色上，發揮關鍵性作用，如布萊爾是普京當選後，訪問俄羅斯的首位西方領導人，雙方並稱已經建立「新型的戰略夥伴關係」；再者，重視並加強與英聯邦中第三世界國家的關係。<sup>50</sup> 顯現英國在國際社會中的傳統勢力依舊盤根錯節且甚具影響力

，而「權力平衡」策略是為英國對外的最佳策略。

各國遂行外交政策之目的，無非是在追求國家利益，惟因時間和國際環境的變化，致使國家利益的內涵和權力的運用而有所改變；是以中、英兩國關係，在一九九七年香港主權回歸中共後，雙方即展開密切往來，先是布萊爾首相於一九九八年十月訪問北京，並發表〈中英聯合聲明〉且正式宣佈：中、英兩國建立「全面夥伴關係」，並強調雙方在國際事務中有廣泛的共同利益和責任，發展全面合作的夥伴關係，有利於世界的穩定與發展。二〇〇四年五月中共總理溫家寶前往英國訪問時，雙方再次發表《中英聯合聲明》，明確宣示兩國關係邁向「全面戰略夥伴關係」（詳如附錄六）。有關冷戰後中、英兩國領導人互訪及建構夥伴關係，詳如附表（表：4-4）。

表 4-4：冷戰後中、英領導人相互訪問及建構夥伴關係表

承認（未駐派使節）		1950、1、6	
升格為大使及外交關係的聯合公報		1972、12	
英 國		中 共	
首相梅傑	1991年9月		
		副總理朱鎔基	1992年11月
		副總理錢其琛	1995年10月

<sup>49</sup>王鳳鳴、王軍、張向軍，〈21世紀的英國〉學術討論會（中國歐洲學會英國研究分會，河北師大），2002年11月14日，[http://www.europeanstudies.org/chinese/3-2/news.asp?news\\_id=30](http://www.europeanstudies.org/chinese/3-2/news.asp?news_id=30)。

<sup>50</sup>同前註（李廣軍，〈英國的對外關係〉）。

副首相赫塞爾廷	1996年5月	副總理李嵐清	1996年11月
副首相普雷斯科特	1998年7月	總理朱鎔基	1998年4月
首相布萊爾	1998年10月	全面夥伴關係	
		主席江澤民	1999年10月
副首相普雷斯科特	2000年10月	副總理吳邦國	2000年1月
		副總理溫家寶	2000年6月
副首相普雷斯科特	2001年7月	副主席胡錦濤	2001年10月
副首相普雷斯科特	2002年5月		
首相布萊爾	2003年7月		
全面戰略夥伴關係		總理溫家寶	2004年5月

資料來源：筆者自繪，參考〈國家概況〉，中共外交部，

<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjib/zzjg/xos/gjlb/1912/1912x0/default.htm>。

〈溫家寶總理訪問歐洲五國及歐盟總部〉，新華網（北京），

<http://www.xinhuanet.com/world/wjbcfoz/>。

英國在外交政策上追隨美國，雙方形成特殊關係，目的不僅在爭取對國際社會的影響力，相對亦在形成國家安全的犄角與倚靠；惟在經貿及地緣關係上，又不得不重視與歐盟各成員國的關係，使得英國在歐洲、美國兩者關係上，形成相互拉扯及牽引的關係；對歐盟而言，美、歐之間的誤會或是糾紛，英國則可扮演調停及橋梁的角色；對美國而言，英國可視為兄弟之邦，是以對歐洲大陸形成戰略前哨以及關鍵制衡的地位。但在「反恐」作為上，美國的虐囚事件，引發國際及國內輿論不滿的聲浪，再者面對石油資源及權力分配時，英國意向俄、德、法等歐洲大國靠攏，旨在對中東地區的權力及石油利益，進行重分配。

### 三、中歐全面戰略夥伴關係形成探討

中共與歐盟的外交關係始於一九七五年五月八日與歐洲經濟共同體正式建立外交關係，一九八九年「六四事件」後，歐盟發表聲明對中共進行包括暫停雙方高層接觸、軍事合作、武器禁售等六項制裁措施，一九九〇年十月恢復一般

正常關係，一九九四年六月雙方重新開啓雙邊政治對話，惟武器禁售迄今尚未解除。一九九八年是中、歐關係發展的關鍵年，歐盟及其成員國放棄在聯合國提案譴責中國人權記錄的決議案；通過《與中國建立全面的夥伴關係》政策，視中共為全面接觸的夥伴，且與歐美、歐日和歐俄同等重要的地位；正式發表《聯合聲明》雙方朝「建立面向廿一世紀的長期穩定的建設性夥伴關係」發展。一九九九年十二月繼續致力「發展長期穩定的建設性夥伴關係」；二〇〇四年五月溫家寶訪問歐盟時，在簽署《聯合聲明》時指出，對促進雙方互利合作，將推動「全面戰略夥伴關係」。<sup>51</sup> 有關中、歐領導人互訪及建構夥伴關係，詳如附表（表：4-5）。中共與歐盟建立夥伴關係之聲明，詳如附錄七。

表 4-5：冷戰後中、歐領導人相互訪問及建構夥伴關係表

正式建交（歐洲共同體）		1975 年 5 月 6 日	
對中制裁聲明		1989 年 6 月 26 日	
歐 盟		中 共	
		副總理李嵐清	1998 年 2 月
面向 21 世紀 的長期穩定的建設性夥伴關係		總理朱鎔基	1998 年 4 月
歐盟輪值主席國芬蘭總理利波甯和歐盟委員會主席普羅迪	1999 年 12 月	發展長期穩定的建設性夥伴關係	
		副總理吳邦國	2000 年 1 月
歐盟輪值主席國法國總統希拉克和歐盟委員會主席普羅迪	2000 年 10 月	總理朱鎔基	2000 年 7 月
		總理朱鎔基	2001 年 9 月
		總理朱鎔基	2002 年 9 月

<sup>51</sup>王莉，〈中國與歐盟關係大事記〉，人民網（北京），2004 年 5 月 9 日，  
<http://www.people.com.cn/GB/guojj/8212/33117/33120/2485417.html>。

歐洲理事會主席意大利總理貝盧斯科尼、歐盟委員會主席普羅迪	2003年10月		
歐洲委員會主席普羅迪	2004年4月		
全面戰略夥伴關係		總理溫家寶	2004年5月

資料來源：王莉，〈中國與歐盟關係大事記〉，人民網（北京），  
<http://www.people.com.cn/GB/guojij/8212/33117/33120/2485417.html>。  
 〈中國與歐洲聯盟的關係〉，中共外交部，  
<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wj/zjig/xos/dqzzywt/t94533.htm>。

歐盟為重新發展中、歐關係，一九九五年七月制訂《歐、中關係長期政策》以確定雙方長期發展的基本框架，並指出與中共的關係，將是對亞洲和全球關係的基石；其後陸續發表的對中政策為一九九六年《歐盟對中共新戰略》、一九九八年《與中共建立全面夥伴關係》、二〇〇一年《歐盟對中共戰略——一九九八年文件實施情況及進一步加強歐盟政策的措施》、二〇〇三年《走向成熟的夥伴關係——歐、中關係之共同利益和挑戰》則明訂「五大目標」。<sup>52</sup> 中共為回應歐盟的對中政策，二〇〇三年十月首度發表《對歐盟政策文件》，其透露在溫家寶總理任期內針對政治、經濟、科文教、社司行、軍事等領域的合作措施；政策目標在促進政治關係健康穩定發展、深化經貿合作、擴大人文交流；政治領域上，尤強調恪守「一個中國」原則、繼續開展人權對話、共同打擊恐怖主義等。<sup>53</sup>

中、歐在國際事務及安全議題的合作上，已為重要得國際夥伴，尤其在反恐和打擊跨國犯罪等非傳統安全的合作，最為優先；但在外交的合作方面，則需要在立場、政策理解及政策制訂上，進一步溝通。另雙方正在積極改善經貿交流，以及對中國大陸市場的地位，已成為中國大陸最大的貿易夥伴。<sup>54</sup> 中、歐雙方自一九九八年建立領導人會晤制度後，迄今已達六次，雙方達成合作協議計有科技

、伽利略計劃、信息通信技術、能源、工業、環保、航空領域、海運、金融、證券和保險業、旅遊、海關、教育等十二項。歐盟現已是中國大陸第三大貿易夥伴，

<sup>52</sup> (一) 加強政治對話，使中國大陸進一步融入國際社會；(二) 支持中共向建立法制國家和尊重人權的開放社會的轉變；(三) 參與世界貿易體系並加強中國大陸在世界經濟中的融合；(四) 有效使用歐盟擁有的資源；(五) 擴大歐盟在中國大陸的形象。

<sup>53</sup> 〈中國對歐盟政策文件〉，新華網（北京），2003年10月13日，  
[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/zhengfu/2003-10/13/content\\_1120537.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/zhengfu/2003-10/13/content_1120537.htm)。

<sup>54</sup> 〈索拉納談歐盟與中國關係〉，鳳凰網（香港），2004年4月29日，  
<http://www.phoenixtv.com/home/zhuanti/xwshj/wjbfm01/wjbfm03/200404/29/249631.html>。

二〇〇三年中歐貿易額一、二五二·二億美元，最大的技術和設備供應方，引進技術一六、五九九項，實際投入三七八·七二億美元。<sup>55</sup> 顯現中、歐雙方在官方往來頻繁外，現已進一步擴及至科技合作、民間等全方位的交流。

中共官方一再強調近期以來是中、歐關係史上最好時期，但雙方在政治理念、普世價值觀、文化傳統和世界觀上的看法，仍有歧異以致造成雙方在合作上形成困擾；在建構多極化格局下的國際新秩序作法上，歐盟堅持多邊主義原則，惟在反恐、武器擴散等問題處理時，主張在外交折衝無效下，不排除在聯合國或是北約的架構下，採取非和平的國際行動，針對前述論點，實與中共倡議的「新安全觀」有極大的差異，因其強調的是以合作取代對抗。但是中、歐在 21 世紀，中共崛起與歐盟整合的國際影響力，皆面臨機遇與挑戰，是以雙方在經濟及經貿交流合作上，具有互補效應，另在多邊及雙邊的架構下透過領導人互訪及國際組織及會議的多層次交流，進以維持雙方的夥伴關係穩定發展。

---

<sup>55</sup> <中國與歐洲聯盟的關係>，中共外交部，2004 年 5 月 20 日，  
<http://www.fmprc.gov.cn/chn/wjb/zzjg/xos/dqzzywt/t94533.htm>。

### 第三節 中共與日本的夥伴關係

日本崛起於十九世紀末，冷戰時期是美國全球戰略中太平洋第一島鍊之戰略要地，並在美國的圍堵政策及軍事力量的保護下，全力發展經濟後再度崛起成爲經濟大國。冷戰期間，基於國家安全及利益考量，惟美國是瞻並採取「跟隨者」策略，一九七二年即依此與中共建交；冷戰後各國無不積極發展經濟作爲國家生存的根本利益，是此日本積極經由各種管道與中共開展外交關係，重新修好俾尋求商機及開發大陸市場；另在國家安全方面，日本雖然四面臨海，但是近鄰的朝鮮、俄羅斯及中共的擴張性軍事力量，無疑對日本形成「威脅困境」，其中尤以中、日關係最爲複雜，不僅有歷史情節的民族情感因素，甚至東北亞的區域安全，形成對日本的威脅。故本章節將針對冷戰後日本外交策略、政治大國與周邊關係、中日友好夥伴關係發展，進行初步探討。

#### 一、冷戰後日本的外交策略

冷戰後初期，日本外務省官員栗山尚一指出，大國建構及維護國際秩序，中小國家只好適應及遵守秩序，以維護本國利益，惟日本要擺脫「中小國家外交」向「大國外交」過渡；日本外務省一九九一年版《外交藍皮書》指出：日本已能對有關國際秩序的所有問題產生很大影響，尤其是在亞太穩定與發展方面「發揮中心作用」。<sup>56</sup> 近代以來，日本的外交政策經歷三次轉型：首先是明治維新時期，確立以「脫亞入歐」和「軍事大國」爲主軸；其次冷戰期間對美國採取「一邊倒」政策，再輔以經濟發展爲主的經濟外交；三爲冷戰結束後，基於經濟實力強盛倡議發展「政治大國」，發揮主導國際事務作用並提升國際地位，即爲「親美入

---

<sup>56</sup> 《外交藍皮書》（東京：日本外務省編，1991年版），頁27-29；轉引自金熙德，〈日本政治大國戰略的背景、理念與論爭〉，《東北亞學刊》2001年第1期，（北京：中國社會科學院日本研究所），[http://www.cass.net.cn/chinese/s30\\_rbs/files/geren/jinxid/w0110.htm#\\_ftnref2](http://www.cass.net.cn/chinese/s30_rbs/files/geren/jinxid/w0110.htm#_ftnref2)。



亞」與「政治中心」。其實日本由經濟大國轉型的契機原因為：以豐沛的經濟基礎發展大國外交、周邊外交及遂行援助外交；突破和平憲法體制的束縛，運用綜合國力建立強大的軍事力量。<sup>57</sup>

一九九五年一月，外相河野洋平撰文指出，東亞經濟發展迅速後，已使國際結構發生變化，基此日本已不能再以「西方一員」作為外交判斷，而應以「國家利益」為對外政策的依據；惟其後「國家利益說」消退，改以意識形態下的「民生大國」<sup>58</sup>（civilian power）與「政治大國」的國家戰略之爭。<sup>59</sup> 一九九七年九月日、美共同發表新《日美防衛合作指針》，使得「日美共同價值論」浮出檯面。日本外相川口順子在二〇〇三年三月眾議院預算委員會報告時指出，日本是為排名世界第二的經濟大國，有必要通過聯合國，確保面向國際社會的發言權。<sup>60</sup>

二〇〇三年六月六日，日本參議院通過《有事三法案》，<sup>61</sup> 即顯示出日本政府為制衡中共及爭奪亞太地區領導權，仍採行「日美安保體系」和「亞太安全機制」並存的外交戰略。<sup>62</sup> 面對冷戰後的國家目標走向，主張以自由、自助、自決主義為主的「普通國家論」，即主張「政治大國」者，現似已成為廿一世紀日本外交安全戰略調整後的基本方向。<sup>63</sup> 針對區域秩序，日本外交策略的「國家利益」，仍以日、美同盟和國際協調為焦點。<sup>64</sup> 日本二〇〇四年版《外交藍皮書》原稿中指出，針對國際局勢，日、美合作將發揮領導作用且有利於日本國家利益；<sup>65</sup> 是以日本政府支持重建伊拉克、派兵維和等實際行動，認同美國對伊拉

---

<sup>57</sup>金熙德，〈日本外交的第三次轉型—21世紀日本外交趨勢〉，（北京：中國社會科學院日本研究所，1999年11月13日），[http://www.cass.net.cn/chinese/s30\\_rbs/files/geren/jinxd/w9901.htm](http://www.cass.net.cn/chinese/s30_rbs/files/geren/jinxd/w9901.htm)。

<sup>58</sup>船橋洋一主編《日本戰略宣言—以民生大國為目標》（Civilian Manifesto），其中強調決不能把日本的經濟力量變為軍事力量，而應發展為全球性民生大國（global civilian power），主張「入亞入歐」（太平洋全球主義）；

<sup>59</sup>河野洋平，〈日本外交前進的方向〉，《日本外交論壇》1995年1月號；轉引自金熙德，〈冷戰後日本對外戰略論爭〉，《世界經濟與政治》2001年第11期（北京），中國社科院日本所，[http://www.cass.net.cn/chinese/s30\\_rbs/files/geren/jinxd/w0102.htm](http://www.cass.net.cn/chinese/s30_rbs/files/geren/jinxd/w0102.htm)。

<sup>60</sup>〈日外相：為成常任理事國 將促進聯合國改革〉，人民網日本網，2003年3月24日，<http://japan.people.com.cn/2003/3/24/2003324152313.htm>。

<sup>61</sup>有事三法案：應對武力攻擊事態法案、自衛隊修改案、安全保障會議設置修改案。主要內容是當日本遭到武力進攻時，政府可以在內閣會議上決定基本對應方針，並授予首相對地方自治體的指示權和代執行權。

<sup>62</sup>邱震海，〈日本「有事三法案」的背後〉，聯合早報，2003年6月27日，轉引自環球網，<http://huanqiu.net/huanqiu/shownews.asp?newsid=503>。

<sup>63</sup>姚文禮，〈跛足的小泉外交〉，《中國社會科學院院報》，2004年2月11日，<http://www.cass.net.cn/webnew/file/2004021112607.html>。

<sup>64</sup>〈世界媒體關注日本政治軍事走勢〉，日本《世界周報》雜誌；轉引自人民報日本網，2004年2月20日，<http://japan.people.com.cn/2004/2/20/200422093019.htm>。

<sup>65</sup>〈日2004版外交藍皮書出爐 關注朝鮮繼續緊跟美國〉，人民報日本網，2004年3月25日，

克及朝鮮核問題的處理，進而向國際社會展現日本是美國最忠實的同盟夥伴。

針對日本向來執行「外交三原則」，<sup>66</sup> 小泉首相於二〇〇三年九月廿六日第一五七屆國會施政演說中表示：「日、美同盟與國際協調是日本外交的基本策略」，對美國主導的「反恐」戰爭及聯盟，不僅全力支持更依據《有事三法案》，派兵前往伊拉克從事聯合國維和任務，小泉則強調完全符合日本的國家利益，此舉與德國態度迥然相異，顯然日本將利用「反恐」後國際環境變遷的機遇期，力挺美國俾獲取支持成為「政治大國」，再者可進一步鞏固石油來源，保障經濟發展的利益，三者可紓緩朝鮮核武的恐怖威脅，四者強化「日美軍事同盟」的信任度，爭取成為東亞區域的權力中心。基此，日本自冷戰後的對外關係仍是以國家利益作為政策的最終目的，至於期間的各種外交作為，僅係策略手段與目標。

## 二、中日友好合作夥伴關係形成探討

中日兩國關係雖於一九七二年建立外交關係，但係因美國對外政策改變的影響所致，冷戰後國際局勢的變化，使得中日兩國因經濟互動而關係密切，但在國家及區域安全層次上，卻呈現相互猜疑的局面；鑒於國際格局趨向和緩的環境下，中日雙方惟有攜手合作建構夥伴關係，才能互蒙其利，是以下文將探述日本以邁向政治大國、中日結為友好合作夥伴關係，作為各自之國家利益整體性考量。

### （一）日本在政治大國下的對外關係

日本政府及國會為遂行「政治大國」的計畫，首先是效法德國成立「憲法調查會」，突破戰後《基本法》向海外派兵的限制，是以在一九九九年八月公布《日本憲法改正案試案》且帶動朝野的修憲風潮，另通過「國旗、國歌法案」，引導國民對國家的認同；再者，積極推動修改《聯合國維和行動合作法案》（PKO）擴大自衛隊功能；三者，強化「日、美同盟體制」，推動「周邊事態」法案；<sup>67</sup> 上述所為無疑在營造氛圍，透過具體政治作為實現政治大國的目標。

一九七七年，日本前首相福田赳夫倡議《福田宣言》，繼任者且蕭規曹隨，使日本成為亞洲地區的外交及經濟戰略重心；惟後冷戰時代為因應中共的崛起

---

<http://japan.people.com.cn/2004/3/25/2004325141435.htm>。

<sup>66</sup> 聯合國中心主義、日美同盟、亞洲外交。

<sup>67</sup> 雅心，〈日本的政治大國戰略動向及前景展望〉，寰宇縱橫，<http://goglobal.myrice.com/h5.htm>

，面對中國大陸對東南亞地區的政治及經濟影響力日增，於二〇〇三年十二月召開「東協－日本」高峰會，並發表《東京宣言》，旨在恢復對東南亞經濟的主導權，加強經濟和反恐合作，發展多元的國際合作導向，營造區域的權力均勢。<sup>68</sup> 另從經濟角度觀察，日本試圖建立「日元經濟圈」；從政治立場觀察，為成為聯合國安理會常任理事國，則積極爭取東協國家的選票。<sup>69</sup> 日本在「綜合性安全」的理念架構下，基於國家利益從事國際安全合作，尤自二〇〇三年初協助印尼興建海上防衛隊，以遏制猖獗的海盜與恐怖活動，俾確保石油能源航道安全，二〇〇四年起三年內投資十五億美元，協助東盟會員國從事行政、教育、工業、經濟、公共建設等國際援助。上述所為，無非在鞏固既有的經濟利益，塑造與「東協」國家之間的友好合作關係，形成經濟結構共存共榮關係，進而強化日本在國際社會的政治大國地位及影響力。

經濟發展不但是日本政府的政策目標，更是國家利益的核心價值，而石油則是為主要資源標的，為免影響經濟成長而使綜合國力有所消長，所以日本積極透過經貿投資及合作，與俄羅斯建立雙邊關係，如日、俄相互合作開採庫頁島外海石油和天然氣通往日本案，尤其是建構西伯利亞輸油管計畫案，日本更是提供俄羅斯貸款，希望俄國修建連接安加爾斯克至日本海沿岸港口納霍德卡（Nakhodka）的石油管道，此舉亦利於俄國向南韓、美國出口，並帶動東西伯利亞的資源發展；中共則希望俄羅斯石油管道能通向黑龍江內陸城市大慶。上述經濟資源的爭奪，已引發中、日兩國的暗中較勁。<sup>70</sup>

日本官方於二〇〇四年五月底，針對中共離「日中中間線」附近海域的「春曉瓦斯田」即將開採天然氣，並預定今年底或明年初即刻開始量產運作，屆時透過管線即可輸送至浙江寧波之事件，正式向中共提出抗議此舉違反聯合國《海洋法條約》。另近年以來中共海洋調查船進入日本排他性經濟海域多達十七次，顯

---

<sup>68</sup>陳加昌，〈從《福田宣言》到亞細安日本峰會〉，聯合早報網，2003年12月25日；轉引自《人民網日本版》，<http://japan.people.com.cn/2003/12/25/20031225153430.htm>。

<sup>69</sup>孫建和，〈日本大打東盟牌子的背後？〉，《北京晨報》，2003年12月12日，<http://japan.people.com.cn/2003/12/12/2003121291426.htm>。

<sup>70</sup>〈中日競逐西伯利亞石油〉，《華盛頓郵報》（*The Washington Post*），2003年7月12日，<http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/articles/A45762-2003Jul11.html>；轉引自《遠景拾穗》（台北：遠景基金會，民國92年7月14日），<http://www.future-china.org/csipf/press/digest/dgst920714.html>。〈「中」日力爭能源但不致破壞東北亞穩定〉，2003年08月05日《日本朝日新聞》，<http://www.asahi.com/english/op-ed/K2003080600299.html>，《遠景拾穗》（台北：遠景基金會，民92年8月11日），<http://www.future-china.org/csipf/press/digest/dgst920811.html>。

示中共此舉有利於經濟利益、國家安全利益。<sup>71</sup> 另日本與俄羅斯自一八五五年以來即為千島群島（北方四島）南部的領土主權認定而紛擾不已，<sup>72</sup> 近年來俄羅斯為恢復海軍強國地位，二〇〇二年重新開啓千島群島部分海軍基地及縮減駐軍，使得該島的主權之爭更形惡化嚴重。<sup>73</sup> 綜上可知，相形之下，日、中兩國為爭取石油資源，已涉及到與周邊國家的外交關係，另中、日之間亦因經濟海域相互牽扯，形成相互牽制的三角難題。

日本對美的外交關係是為外交政策的重心之重，而鞏固及穩定發展日、美同盟關係，是歷任日本政府的首要之務。二〇〇三年的日、美關係經歷「反恐聯盟」而達到歷史上最佳時期。但是日本民眾在面對朝鮮核武、中共崛起的東亞危機時，一般輿情普遍認為政府缺乏獨立的外交政策，若無法在解決上述國家安全問題上佔有一席之地，終究在對外事務上僅能依附美國且隨之起舞而已。<sup>74</sup> 冷戰結束後，日本政府其實已有計畫的在醞釀及推動日本成為聯合國安理會成員國，使為政治大國及自衛隊轉型軍隊化後的軍事大國，其步驟先是一九九二年通過自衛隊參與維持國際和平行動的法案，嗣一九九六年台海飛彈危機後，一九九七年即與美國重新架構《日、美安保條約》同盟體制，再至「九一一事件」後，小泉政府更是通過一連串法案，<sup>75</sup> 突破「和平憲法」的限制，使自衛隊改為一般國家的軍隊型態，另日本自衛隊在二〇〇三年度的《防衛白皮書》首次將「協助聯合國維持和平活動」列為主要任務。是以雖然中國大陸的崛起令人側目，並對亞洲和世界格局動態形成不小的震撼，但是日本仍是僅次於美國的全球第二富有國家，國防經費支出排名世界第四，顯現出日本依然是亞洲的另一個巨人；儘管日本在經濟上對東南亞國家甚具影響力，然基於歷史因素，上述國家在政治和安全領

---

<sup>71</sup>中共認為該海域是從中國大陸的大陸棚延伸並包含釣魚台等領域；楊珮玲，〈中間線開採天然氣日向中抗議〉，《中國時報》（台北），民國 93 年 6 月 9 日 A13 版。

<sup>72</sup>擇捉、國後、色丹、齒舞群島等四島，總面積約 5000 平方公里；日本稱為北方四島，俄羅斯稱為南千島群島。擁有許多港闊水深的天然良港且附近海域是世界三大漁場之一，海底礦產自然資源更為豐富，更是扼守俄羅斯出入北太平洋往返堪察加、楚克奇及北美各口岸，必經的「黃金水道」。

<sup>73</sup>郭宏軍，〈千島群島：俄軍東出太平洋的門戶〉，《解放軍報》2003 年 7 月 29 日，中國網（北京），<http://www.china.com.cn>。

<sup>74</sup>〈日本對美日關係的不安全感〉，《亞洲時報》（*Asian Times*），2003 年 9 月 6 日，<http://www.atimes.com/atimes/Japan/EI06Dh04.html>，轉引自《遠景拾穗》（台北：遠景基金會，民國 92 年 9 月 8 日），<http://www.future-china.org/csipf/press/digest/dgst920908.html>。

<sup>75</sup>2003 年 6 月 6 日《有事三法》；7 月 26 日《支援伊拉克重建特別措施法》；2004 年：3 月 9 日針對發生戰爭和恐怖事件的 7 項新法案。

域對日本則抱持戒心；相對日本在面對亞洲新興崛起的中國大陸時，無疑將是繼美國之後，成為日本對外關係的另一個焦點。

## （二）中日基於國家利益建立友好合作夥伴關係

中、日兩國於一九七二年正式建交並發表《聯合聲明》雙方關係正常化，一九七八年再締結《中日和平友好條約》，其是迄今惟一載明「反對霸權主義」的雙邊條約。<sup>76</sup> 一九八九年中共在「六四事件」後，面臨以美國為首的國際社會之經濟制裁及打壓，一九九〇年七月初日本首相海部俊樹利用工業七大國（G7）召開元首高峰會議時，強調不應孤立「中國」時指出：「如果西方堅持排斥與孤立中國，將不利於亞太地區乃至整個世界的穩定與和平」，<sup>77</sup> 自此之後，中日高層官員互訪頻繁。

冷戰後的初期，中共「十四大」及一九九二年的政府工作報告，在對外政策上主張繼續發展同周邊國家睦鄰友好關係，是年四月中共中央總書記江澤民訪問日本，十月日本明仁天皇夫婦訪問中國大陸，其後首相細川護熙、橋本龍太郎亦相繼訪問大陸，一九九八年十一月，中共國家主席江澤民以國家元首身分首次正式訪日，並代表中共與日本共同發表《關於建立致力於和平與發展的友好合作夥伴關係的聯合宣言》（詳如附錄八）。<sup>78</sup> 詳如附表（表：4-6）

表 4-6：冷戰後中、日領導人互訪及建構夥伴關係簡析表

建交簽署《聯合聲明》		1972、9、29	
日 本		中 共	
明仁天皇夫婦	1992 年 10 月	總書記江澤民	1992 年 4 月
首相細川護熙	1994 年 3 月		
		主席江澤民	1995 年 11 月
首相橋本龍太郎	1997 年 9 月		

<sup>76</sup>王毅，〈和平合作共創未來：寫在《中日和平友好條約》締結 25 週年〉，《求是》2003 年第 16 期（北京：中共中央委員會），頁 20。

<sup>77</sup>徐之先，《中日關係三十年》（北京：時事出版社，2002 年版），頁 1-133、436。

<sup>78</sup>〈日本概況〉，新華網，

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-04/01/content\\_329931.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/ziliao/2002-04/01/content_329931.htm)。

和平與發展的友好合作夥伴關係		主席江澤民	1998年11月
首相小淵惠三	1999年7月，		
		總理朱鎔基	2000年10月
首相小泉一郎	2001年10月		
		委員長李鵬	2002年4月

資料來源：筆者自繪；參考〈資料回顧：中日邦交正常化30周年〉，新華網，

[http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2002-09/30/content\\_580878.htm](http://news3.xinhuanet.com/ziliao/2002-09/30/content_580878.htm)。

中、日兩國之間，近代以來一直存在著錯綜複雜的歷史性及爭議性的敏感問題；中共官方即指出有：如何認識和對待日本軍國主義侵略中國的歷史問題、台灣問題、釣魚台問題、「一個中國」問題、日美安全合作問題、戰爭賠償問題、日本遺棄在中國大陸的化學武器問題、光華寮問題等。<sup>79</sup> 二〇〇三年更有新型態的問題，如網民簽名抵制京滬高鐵引進日本新幹線、日本旅遊團珠海嫖妓事件、西北大學日本留學生表演事件，豐田「霸道」汽車廣告風波等，都激起大陸的反日情緒；另日本民眾亦產生「厭華」情緒且逐漸上升。<sup>80</sup> 《亞洲週刊》在二〇〇三年四月中旬報導指出，近年來中、日兩國的關係正陷入政治互信缺失及國民互厭的僵局，另據《讀賣新聞》的問卷調查顯示：目前日本國民認為「中國」可以信賴者僅有37%，對「中國」的好感度降至一九七八年以來的最低點。<sup>81</sup> 中國社會科學院日本研究所在紀念「中」、日恢復邦交正常化三〇周年時進行項民意測驗中顯示：表示對日本懷有親切感者，僅有5.9%，否定者高達43.3%，感覺一般者多達47.6%。<sup>82</sup> 顯然中、日兩國原本僵持的政治性問題，悄然發酵形成雙方的民族情感問題。

中共外交部長李肇星在二〇〇三年「中」、日締約二十五周年的日本戰敗紀念日前夕指出，針對中、日兩國之間的歷史認識問題，是重原則的發展中、日睦

<sup>79</sup> 〈中日間的幾個敏感問題〉，中國社會科學院日本研究所（北京），  
[http://www.cass.net.cn/webnew/chinese/s30\\_rbs/index.htm](http://www.cass.net.cn/webnew/chinese/s30_rbs/index.htm)。

<sup>80</sup> 〈2003年日本回眸〉，《人民網日文版》，2004年1月1日，  
<http://japan.people.com.cn/2004/1/1/200411101704.htm>。

<sup>81</sup> 毛峰，〈中日外交關係融解厚冰〉，《亞洲週刊》，2003年4月13日，<http://www.yzzk.com>

<sup>82</sup> 陳鐵源，〈中國人存在「厭日情節」日本對華外交為何失敗〉，《中國青年報》，2002年12月9日；轉引自中國社會科學院日本研究所（北京），  
[http://www.cass.net.cn/webnew/chinese/s30\\_rbs/files/xsdt/yldc.htm](http://www.cass.net.cn/webnew/chinese/s30_rbs/files/xsdt/yldc.htm)。

鄰友好合作關係，且已成為雙方政府共識；是講道理的堅持和平發展；是重友情的鞏固傳統友誼和加強互利合作。<sup>83</sup> 中共為興建京滬高鐵而舉辦國際標，日、德、法三國皆獲准參與競標，惟在選用日本子彈列車的問題上，卻引發中共黨內普通黨員及部分民眾情緒的反彈，中共中央宣傳部即在二〇〇三年七月號《時事報告》專刊中，登載著名國際關係專家所撰述的〈中、日交流需要新思考〉，其主張應視日本為普通國家，並應將「中」、日兩國歷史恩怨拋諸腦後；顯示中共中央開始為「中」、日兩國的發展關係重新定調，並將爭議的論點由「理論探討」確定為黨內共識。<sup>84</sup>

冷戰期間，日本在美國軍事及核子傘的保護及大力的扶持下，得以全力發展且成為經濟大國，但近鄰中共卻倡議「戰爭與革命」論，同時擁有核武直接威脅日本的國家安全，冷戰後中共雖收斂以經濟發展為國家主要政策，但是朝鮮半島的核武危機卻依舊威脅日本，至此中共則隱身為幕後的影武者；一九九六年台海發生飛彈危機，觸發亞太區域安全危機，日本基於國家安全及亞太區域安全的顧慮，逕在既有的《美日安保條約》基礎下，與美國共同發表《日美安保共同聲明》，建立以安全為基軸的軍事同盟關係，並贊同美國在亞洲維持十萬駐軍。

日本是中國大陸出口的最大市場及重要資金與技術供應國，而反日情節是為當代中國民族主義的共識，故中共當局向來謹慎處理網路或街頭的對日自發性抗議事件；但是中共新一代領導人傾向改革者認為日本是經濟上的戰略夥伴，保守者則以歷史問題反對；是以有學者指出，抗議事件的重要性應是中共與大陸民眾的問題，而非「中」日兩國關係。<sup>85</sup> 近來大陸學者對中、日關係有所論戰，形成國家利益與民族情感之爭，主張「對日新思維」者，強調須以自身最優先的國家利益為重點，突破中、日「歷史問題」的瓶頸，建立新的合作戰略框架，積極支持日本成為安理會常任理事國，以處理東亞區域內的國際政治和經濟的問題與關係；使由「革命外交」轉圜為「外交革命」。<sup>86</sup> 中共為發展中日兩國的友好合作

---

<sup>83</sup> <李肇星：日本領導人不該再去靖國神社>，新華網，2003年8月12日，  
[http://news3.xinhuanet.com/world/2003-08/12/content\\_1021334.htm](http://news3.xinhuanet.com/world/2003-08/12/content_1021334.htm)。

<sup>84</sup> <對日「溫和派」正日益影響中共決策當局>，2003年8月6日，漢和情報中心(Kanwa Information Center)，轉引自《遠景拾穗》(台北：遠景基金會，民國92年8月11日)，  
<http://www.kanwa.com/eindex.html>。

<sup>85</sup> <反日遊行令中共困擾>，英國國家廣播公司(BBC)，2003年9月18日，  
<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/asia-pacific/3118850.stm>；轉引自《遠景拾穗》(台北：遠景基金會，民國92年9月22日)，  
<http://www.future-china.org/csipf/press/digest/dgst920922.html>。

<sup>86</sup> 時殷弘，〈中日接近與外交革命〉，《戰略與管理》總第57期(北京：中國戰略與管理協會，2003年第2期)，頁73-74。

關係，顯已在和平共處的原則下，經由中共中央、學者重新思慮改變對日本的外交策略，以形成合作的互利關係。

中國大陸的經濟發展在冷戰後愈顯具規模時，使得日本越是無法忽視中共的存在，是以有謂日本外交或將由「追隨美國」轉為「重視中國」。<sup>87</sup> 其實中、日於一九七二年建交後，日本即對中共展開經濟外交，尤其是「改革開放」政策實施後，日本基於國家利益更是積極透過「經濟援助」展現對中共的友好，再以合作方式獲取經濟利益；據日本官方統計自一九七九年起至二〇〇〇年止，提供政府貸款、能源開發信貸、協助發行債券、社會福利無償援助、技術合作及學術交流等經援，計高達四八、五五四餘億日圓。<sup>88</sup> 上述種種，無非在協助中國大陸的基礎建設及經濟發展，旨在推動經濟合作及發展中、日友好合作關係；惟因中共於一九九五年、一九九六年持續進行核武試驗，日本政府則凍結無償資金援助，另為避免動搖中、日關係的根基，所以日本政府仍持續提供日圓貸款。<sup>89</sup> 近年來因中國大陸經濟發展迅速，對於開發援助的需求和期待有所變化，同時日本經濟及財政面臨嚴峻挑戰，遂於二〇〇一年十月制訂《對華經濟協力計劃》，今後將按計畫實施經濟援助，並期能從深度和廣度上增進廿一世紀的日中關係。<sup>90</sup>

一九九五年日本總理大臣村山富市指出：「錯誤的國策使日本走上戰爭的絕境」，<sup>91</sup> 中、日兩國不僅是亞洲更是全球經濟發展的主要國家，彼此具有互補作用，目前日本是中國的最大援助國和貿易夥伴國，<sup>92</sup> 中國大陸市場是推進日本國內經濟增長的兩大支撐點之一；<sup>93</sup> 故只要日本以雄厚的經濟實力，再結合中國大陸的經濟發展優勢，即可成為亞洲經濟發展的火車頭。是以中、日雙方逕於一

---

<sup>87</sup> <世界媒體關注日本政治軍事走勢>，《每日新聞》(日本)；轉引自《人民日報》日本版，2004年2月20日，<http://japan.people.com.cn/2004/2/20/200422093019.htm>。

<sup>88</sup> 日本政府開發援助計有(1)日元貸款：又稱有償資金援助，是對那些為支持中國的經濟發展和社會開發而需要較大規模資金的項目，提供低息、還款期長、貸款條件優惠的資金，是的重要組成部分；(2)無償資金援助：主要以基本生活領域、環境、人才培養等領域為對象、以受援國不承擔還款義務的形式提供資金的一種經濟援助；(3)利民工程無償援助：以提高基層社會當地居民福利水平為目的而實施的一種小規模無償資金援助。

<sup>89</sup> 同註 77，頁 456、461。

<sup>90</sup> <對華政府開發援助簡介>，日本之窗，日本駐華使館，<http://www.cn.emb-japan.go.jp/2nd%20tier/04oda/odasummary.htm>。

<sup>91</sup> 同註 77，頁 454。

<sup>92</sup> 日本 769.2；德國 212.8；英國 83.4；法國 46.0；西班牙 32.0；其他國家 114.1（迄 2000 年，單位：百萬美元，淨支出額）；2002 年中日貿易額突破 1000 億美元。

<sup>93</sup> <2003 年日本回眸>，人民網日文版，2004 年 1 月 1 日，<http://japan.people.com.cn/2004/1/1/200411101704.htm>。



九九八年十一月廿六日發表《關於建立致力於和平與發展的友好合作夥伴的聯合宣言》<sup>94</sup> 旨在發揮各自優勢，促成區域經濟一體化。

日本透過經濟有償及無償的經濟援助，無非是在促使中國大陸在經濟發展有成後，政治及社會穩定，進而促進中、日之間的和平發展，並可間接解決歷史問題；另日本政府外務省在二〇〇四年五月底宣布將無償提供約十億日元，作為中共政府部門的年輕公務員赴日留學的經費，另開放大陸中小學生赴日修學旅行者實施免簽證待遇。顯現日本為與中共保持友好關係，已從一般經濟援助提升為對政府精英及年輕學子的援助，期使上述曾經赴笈日本者，能在未來中、日關係上發揮溝通及扮演協調的角色。中共「十六」後主張對周邊國家進行睦鄰、友鄰、富鄰的「三鄰政策」，以彰顯「和平崛起」，並藉以反制力主「中國威脅論」的日本，所以中共通過黨內的共識，將摒除歷史因素以國家利益為考量，形成對日的外交策略的新思考方向，終究是在加強合作以友好互利作為雙方關係的發展基調。

---

<sup>94</sup> <有關日中關係的基本資料>，日本國駐華大使館，<http://www.cn.emb-japan.go.jp>。

## 第四節 小 結

蘇聯解體後，俄國雖然承繼蘇聯的國際地位，但是整體綜合國力卻是不若往昔，相對中共而言，中共在經濟建設為中心的大旗下，與周邊國家及大國維持睦鄰友好及合作關係，與俄羅斯建立戰略性協作夥伴關係，不僅可以保障國家安全，再者雙方公開聲明建構多極化體系及國際政治經濟新秩序，更可在國際體系中形成亞太區域之地緣政治上的犄角，發揮聯動作用，影響歐洲大國如德國及法國的立場、東亞大國日本及東盟集團國家的態度，使由配角地位躍升為主要角色，以維觀瞻。

根據世界貿易組織（WTO）統計，二〇〇三年全球進出口貿易前六名者分為美、德、中、法、英、日，致使中、歐在經貿交流上，不但是競爭對手更是合作夥伴，歐盟內的德、法兩國，莫不重視中國大陸開放市場後的龐大商機，並以此作為建立全面戰略夥伴的主要考量，擴及外交層面則是藉經濟的合作，形成準聯盟的夥伴關係，以重新建立國際政治經濟的新秩序，進而建構多極化的國際體系，就中共而言，強化與大國的政治關係、安全對話與合作，則是推動中、歐關係的核心與重點工作，適時藉由開放市場建設中國大陸、解除武器禁售壯大軍容，更可在經濟全球化的架構下，形成共同利益，共同在聯合國攜手合作，發揮制衡美國的作用。

近年來，中、日兩國多是呈全方位外交進取態勢，藉由開展大國外交、締結夥伴關係，故雙方指稱將進一步在國際政治、經濟及全球性問題等領域加強協調與合作，對於區域安全問題，將以維護地區和平，促進經濟發展為主，另將積極參與東盟地區論壇等區域內的多邊協調，並支持一切增進瞭解的加強信任的措施。鑒於日本自冷戰後即積極推動成為聯合國安理會常任理事國案，由於外部環境的限制，既得利益者多不會任意退讓而損及自身的優勢及特殊地位，所以英、法、俄、中等國，絕不會同輕易讓日本成為聯合國安理會常任理事國，以免危及國際地位；另德國在積極推動「歐盟」一體化，亦在爭取安理會席次，基此德、日兩大經濟體的邁向政治大國的動向，必將影響國際政治格局。

至於中共面對「一超多強」的國際格局及中國大陸所處的國際環境現勢而論

，中國大陸惟有實現「四個現代化」後，才能具體鞏固國際地位，但實現上必須廣結善緣與鄰為善、為友，才能獲取和平的環境從事經濟發展，直至綜合國力全面平均發展後，才得成就為實實在在的大國。