

第陸章 結論

第一節 中共「大國外交」的趨勢研析

一、中共由獨立自主的外交方向已逐步轉向大國外交

中共的外交，係以對內及對外戰略力量的配置和調整為目標，先後經歷了四個重大的時期和階段。第一階段是毛澤東建政後至 50 年代末期，以聯蘇反美為主要內容；第二個階段從 60 年代初到 60 年代末，以聯合第三世界、爭取西方國家反美反蘇；第三個階段是 70 年代初到 70 年代末，以聯美反蘇為主要內容；第四階段從 80 年代到 90 年代初，以獨立自主不結盟的外交態勢為核心。這些外交策略都是因應當時的時代背景。事實上，以現在的結果看來部分的策略是失敗的，但從毛澤東至後期的中共領導人而言，中共發展的外交策略完全是為了對中共政權的確保所做的措施，並且在國際間造成相當的影響，甚至將中華民國排除於聯合國之外。

冷戰結束後，中共面臨的國際形勢、國際力量、國際格局發生了很大的變化。中共在 80 年代初實行的獨立自主外交策略的背景和條件也發生了改變，以下幾個因素對中共的外交策略設下了限制：

第一，獨立自主的外交是建立在不結盟、不對抗的基礎上，然而冷戰結束後，蘇聯的解體使美蘇緊張對峙的局面消失，國際情勢因此獲得緩和。而北約和美日安保條約範圍向西部的擴張造成了美大俄小的局面。冷戰時期形成的兩個最主要的軍事結盟組織，北約和美日軍事同盟，不但沒有消失，反面有擴大的趨勢，這對於中共獨立自主的不結盟戰略形成抵觸而設下限制。

第二，中共的獨立自主外交，必須建立在國際社會基本認同的獨立自主權之上，而不以任何方式對於他國的內政有所行動或干涉。但以美國為首的西方國家在伊拉克問題以及科索沃問題上，以宣稱為維護人權的基本保障，介入中共認定的國內事務，並且繞過聯合國對主權國家干涉的規範。除了否定中共主張以不干涉內政為核心的國際政治新秩序，也是影射以美國為首的西方國家，對中共任何一項非民主的行為（例如一黨專政、漠視人權等）等國內問題，會有所干涉或介入。因此，引發中共政權合法性的可能危機。

第三，中共的獨立自主外交必須建立在正常與美國的上，然而冷戰以後，中共左右逢源的機會難再，並且美國對於中共內部的各項措施，常會表示譴責及提出反制（包括天安門事件之後的制裁行動）。因此中共認為，美國對中共的關係不確定性很大，尤其是美國國內遏制中共的聲音常常促成了短期難以克服和解決的重大發展障礙。人權衝突、貿易磨擦使得美國國內反對中國的呼聲時有高漲，因此中共與美國的關係常處於不穩定的態勢。

第四，中共的獨立自主外交是希望能利用介於美國與蘇聯—俄羅斯間的制衡達到左右逢源。但俄羅斯持續大規模的衰退，在國際情勢改變下，美國依賴中共的程度降低，而且美國的霸權地位逐漸成形。在這種狀況下，中共獨立自主外交的主張，希望各國間能完全不干涉他國的內政事務上，並聯合同一陣線的國家一同制衡以美國為首的西方大國，然後在國際間建立多極國際關係。現實的情況將使得這主張難以順利實現。同時，西歐國家在許多重大問題上與美國緊密地聯結在一起對中共所推動的多極化國際體系形成挑戰。

第五，中共的獨立自主外交為中共與第三世界等小國持續建立友好關係，但東南亞經濟和拉丁美洲經濟以及俄羅斯經濟的大規模金融危機，限制了西方國家外的經濟發展。第三世界國家與已開發國家的經濟差距，因為美國經濟的持續增長以及西方國家在資訊和高科技領域的絕對優勢而更加懸殊，並且降低了開發中國家在國際事務中的影響力。開發中國家的內戰和彼此間的戰爭、民族問題、自然災害等狀況，又進一步削弱了開發中國家的力量。這些第三世界國家在本身內部的壓力下，無法對於中共主張的獨立自主外交有所呼應，所以中共的獨立自主外交也未能對西方民主大國產生出預期的影響力。

因此，為有利中共實行現代化以有效增加國家的利益，鄧小平指示，分析新情況，尋找新的思路，探索新的戰略，於是對中國在 80 年代初形成的獨立自主的外交戰略進行重大的而全面的調整。最後形成"大國外交戰略"，以取代實行多年的獨立自主的外交戰略。

中共一直自認為是第三世界國家，在和平共處五原則之下，奉行獨立自主的外交政

策。但在今天看來和平共處五原則口號仍然沒變，只是形成不同的詮釋與實踐，強調國家間一律平等，都應參與制訂國際準則，並且不論是標榜民主的國家或是社會主義獨裁國家、甚至已開發的經濟大國或是未開發的貧困小國等都有權對自己國家的內政擁有完全的主導，不應以任何形式加以干涉他國內政。中共認為國際秩序以及國際間的體系必須建立在這種的型態之上。國際格局必須能夠反映國家間的利益狀況和實力對比，才會被視為符合各國利益的最好方式。

而且在中共的國民生產總值和國防預算指標持續成長之下，中共標榜的反霸和世界格局多極化或許能逐步獲得實現。但是，鄧小平逐步轉向與大國交往，被質疑是與破壞和平共處五原則的大國打交道。但事實上，中共運用了權力平衡觀念，及透過大國外交的互動關係，加入俄、法、美，成為聯合國安理會常任理事國，建立新的夥伴關係。同時又以軍事戰略聯合俄、法等國推動多極化，以牽制美國獨霸的形成。在波灣戰爭至反恐的美伊戰爭期間，情勢與中共的判斷相左，大國常常嚴重干涉他國內政。但是，中共大國外交也促成中共逐漸在世界政壇上的地位提升。

二、中共在實行大國外交趨勢下的限制

江澤民在十四大報告中指出：「當前國際競爭的實質是以力較量...如果經濟發展慢了，社會主義制度的鞏固和國家的長治久安都會遇到極大困難」。¹而且，中共上至領導階層乃至學界都已體認到在邁向世界大國上會有以下的挑戰：

(一)、中共在各項高科技上與世界上各大國（包含美、日、英、德、俄等政、經、軍及科技的大國）仍有明顯的差距。因為美、英、德、俄、日等國家在科技發展上，起步的早，加上專業領域的發展，在未來 20 年內，這些優勢仍將保持，尤其是以航空、通信資訊等方面產業部分，差距是非常明顯的。

(二)、中共在軍事科技程度與世界上各大國（美、英、德、俄、日）相較，總體的差距仍將保持 20-30 年：美、英、德、俄、日在通訊技術和航空技術上面，美、俄仍將保持航空和核能運用的領先地位，而日、德將繼續擁有電子技術的領先地位。在美國

1 法務部調查局編印，**中共十四大綜合研究**（台北：法務部調查局，1993 年 5 月），頁 94-95。

的電訊網路（Nii）和全球網際網路（Gii）持續的建構下，美、日、德的軍事整合科技將會提昇作戰的效能。俄國雖然已不復蘇聯時代的超強地位，然在既有的基礎上，中共仍有所差距。因此，中共在軍事科技上還是在國際上抗衡，而這個差距也不是短期內可以趕上的。

（三）、中國的國民生產毛額 GNP（或單指國內生產毛額上 GDP），與先進國家仍有很大的差距，總體而言是非常難以趕上的。但是自毛澤東主政開始，社會主義就未能帶給人民富足，雖然現在中共極力以經濟目標實行改革開放，而且中共也預定今後 20 年內會有非常明顯的發展，但是產業結構的改變會呈現出多層次的狀態，而高科技的產業仍無法佔太大的比例。而且預估在 2030 年前後，大國人口將保持在 16 億左右，而國民年均所得，僅能接近 3000-4000 美元，與美、日、德、俄的差距懸殊。而且俄國目前的經濟困境已有嶄露曙光的跡象。中共與美、日、德、俄在國民的年均所得方面（或僅計算國內年均所得），總體的而言是無法在短期突破的。

這也是中共以大國地位自居時難以突破的部分。以經濟前提作為考量，中共在推展外交上，這樣的差距將是一大隱憂，因為這主要是屬於內政方面的穩定因素。如果無法完成或突破這些困境的話，各國都將難認同以大國自居的中共。若是，外交上沒有非常強有力的內政實力做為後盾，而光是以強大的武力作為後盾，很容易淪為一個紙老虎的假象，因為這種的強盛很難驗證未來的外交之路。

此外，中共以現有的人口、資源、武力以及政治體制等在冷戰結束後，隨著蘇聯的瓦解，國際體系的轉型下，中共無可避免的成為自由世界的假想敵。因此，民族主義、宗教問題、人權問題、領土問題、東海領海問題，將牽動軍事衝突的各項因素，演化成「中國威脅論」。因此中共不得不重視外交的互動，無論是利用以前的「小國外交」取得聯合國常任理事國獲釋排擠中華民國的聯合國席位，均是藉由「以鄉村包圍都市」戰略的外交運用。然而，面對前蘇聯的問題，包括人民的經濟、民生問題，都將使得共產黨政權喪失。因此，中共必須與西方各世界大國結交，獲取經濟利益、技術等，以改革因計畫經濟而將破產的共產黨政府，並進而以現有的武力與經濟的復甦，使中國大陸成為名符其實的大國。

第二節 中共大國外交發展的研判

國際的形勢已經逐步邁向「民主化」，中共深恐美國在東歐的劇變以及蘇聯解體後，將和平演變的焦點放在中國。因此，中共的目標就是內求穩定、外求和平，也唯有在和平的狀況下，中共全力推展的經濟才能有成長的機會。國內必須全力維持社會的穩定，鞏固共產黨執政的合法性，於國外追求和平的國際環境。在這個前提下，才有可能持續反對霸權主義，完成多方面的外交目標。

為因應外交需要在不同的地區為自己建立不同的形象。對中國大陸週邊的國家，需要塑造一個好鄰居的形象。對歐美等大國，中共逐漸挾其強大的經濟發展潛力，將自己塑造成一個平等互惠的經濟夥伴。對第三世界國家而言，持續保持外援的友好國家。在這些諸多的外交手段中，中共採取了「務實、彈性與積極進取」的姿態，也的確有了具體成效。例如以經濟為前提，改善與西方各國的外交關係，沖淡中共因六四事件所受到的制裁、逐漸提升其國際間的影響力，以取代前蘇聯成為世界上共產國家的領導地位，爭取中共政權體制的合法性，降低世界各國對中共人權的指控與質疑。

面對藉經濟成長而逐漸獲得的利益，中國要能以經濟建設和改革開放為具體做法，並且與四個堅持的政治理論指導併行，「和平演變」是中共不得不面對的情勢，也會對中共政權形成挑戰。

中共若要能在經濟發展上有更多的突破，必定要透過國際交流，以獲得更多的資源，投入世界整合，成為世界經濟體的部分。在改革開放的政策中，適度權衡社會主義體制存活所需的空間。換句話說就是要開放，並且做到四個堅持來反制和平演變。所以中共現在正面對著競合的國際關係，也只有中共能完全成就獨立自主的大國地位。

一、中共大國外交內在限制隱憂

中共目前持續強化其綜合國力，主要是軍事以及經濟的力量，希望能在世界舞台上獲得一席之地。但是，在政治的層面，中共卻是極度擔憂經濟的開放是否會成為和平演變的推力，而軍事的強化是否會形成窮兵黷武的獨裁形象，進而影響內部經濟的穩定。所以中共在大國外交的實踐上，是為趨勢所逼。但是，為了把矛盾和負面的影響降到最

低，中共花了極大的心思經營，因為縱使軍事科技逐步發展並與英美等先進國家達到抗衡的力量，也可能削弱中共在國際間的地位，被認定為窮兵黷武的獨裁國家。在中共全力改革開放發展經濟的同時，這將是個非常不利的情況。

所以，中共必須讓自己成為一個具有影響力的大國。若是中共無法在外交的手腕上使中共的形象與實力獲得世人的認同，那也就代表著中共的自主性將會受到他國的左右，不但影響到中國的經濟，更會影響到共產黨執政的自主。

就中共的外交而言，中共並非有能力以大國自居，但是卻必須以大國的形象，爭取周邊國家、第三世界及其他大國往來。而經由與各大國間交往的過程，逐步發揮影響力。藉由世界各國的認同，除可以獲得更大的經濟利益，也能使中共以合法的政權領導者自居，延續其社會主義國家的體制及共產黨的執政基礎。

二、中共大國外交的外在隱憂

中共對於「多邊主義」原存有戒心，也不熱衷與周邊國家接觸。除了保守心態作祟，中共並不看重自己國際間的形象，直到區域關係的建立，中共為有力於自己的發展，也為降低國際社會對自身的警戒心，承認多邊主義的價值，並付諸實踐。尤其是積極參與東協國家的論壇，消除與多數東南亞各國間的衝突。

此一動作雖然有助於中共國際地位的提升，但是中共持續成長的經濟與軍事實力，還是對周邊國家產生莫大的壓力。儘管中共持續高舉反霸權的旗幟，強調自己絕對不會成為亞太地區的區域強權，卻無可避免的讓其他國家存有潛在威脅的警戒。

其次，中共在美國反恐及伊拉克戰爭當中意識到，必須防範美國以軟圍堵的方式拉攏各中亞地區國家，逐步牽制著中國周邊。中共也希望藉由反霸的主張，共同抵制美國獨大的國際體系。但是，擁有影響力的大國因為自身國家利益的考量，使得中共牽制美國的手段，成效不如預期。

與各大國的關係中，美國仍是中共相當重視的國家。在經濟發展上，美國對中國的科技與經貿往來，仍佔有絕大部分。因此，中共不得不仰賴他的協助。並且中共在周邊乃至全球的戰略關聯上，美國都會在其中扮演一定的角色，只是目前依現實主義的思維

以及中國所處的狀況而言，並不會輕啟戰端。不過，美國和中共所處的政治信仰及生活環境大不相同，必須要有相當的了解與溝通管道，始能建立良好的合作關係。中共也將這種外交模式形容成「既競爭又合作」。以戰略的現況而言，台灣問題才是潛伏的一大隱憂。如果中共仍持續想要以武力解決台海問題，會影響到其周邊國家的信任以及和平形象的破滅，終將嚴重挑戰對美關係。²

中共與其他國家關係的建立，乃推展至與大國的外交關係，就是為了建立戰略及經濟互惠的利益。但國際社會最不能信任中共的最大因素在於中共是唯一非民主體制的社會主義國家，其對民主、自由及人權保障等民主國家堅信的基本價值存在根本的差異，使中共與民主先進國家在建立所謂的戰略夥伴關係上欠缺信任。因此在國際體系下，中共在他國的眼中，始終存在著窮兵黷武以及獨裁專政的形象，中共努力與世界各國建立的關係難有信任的良好基礎。

2 洪茂雄，陳文賢，「胡溫體制外交戰略對台灣的意涵」，收錄於《新世紀的中國大陸情勢與東亞》（台北：政治大學國關中心，2004年7月），頁25。