

論文摘要

清代學術發展，乾嘉時期以惠棟、戴震為首的學風，高舉漢學旗幟，對理學進行批判與揚棄，打破宋明以後理學的思想箝制，營造拔宋蠹而立漢幟的局面，形成「乾嘉以來，家家許、鄭，人人賈、馬」的燦然中天之盛況，走向對傳統學術的全面整理和總結。

漢代尊尚象數易學，歷經學術演變與時空因素，典籍散佚，漢《易》衰竭，千百年來，難成明白清晰的脈絡，今日能見漢代易學的詳略輪廓，必因清代樸學家窮其精力對漢《易》的宗崇與推闡之有功。當中，惠棟即扮演了極為重要的角色。但是，惠棟在清代學術史上並沒有相對得到較多正面的青睞。

惠棟「以博聞強記為入門，以尊古守家法為究竟」，即在詁詮經典上，以「尊尚古學」為志。力圖重返漢《易》的本來面目，採集自漢魏諸家《易》說，使學者「疏其源而導其流」，窺見漢儒解《易》之門徑，以荀爽、虞翻等《易》論為主，融會其說，推闡古義，一字一句，具有淵源，故「不可謂非一代之儒者宗也」。《四庫全書總目提要》評「其長在博，其短亦在於嗜博；其長在古，其短亦在於泥古」。臧庸難其「好用古字，頓改前人面目，以致疑惑來者，亦非小失」。王引譏諷其「考古雖勤，而識不高，心不細，見異於今者則從之，大都不論是非」。陳澧《東塾讀書記》指陳其「自伸其說，卒之乖舛疊見，豈能掩盡天下之目哉」。梁啟超稱其「凡古必真，凡漢皆好」，「功罪參半」，尤其罪在致使「啓蒙時代之懷疑的精神，批評的態度，幾夭闕焉」。反思惠氏在清代學術史上的地位，此等迥異的褒貶，耐人尋味，疏理真象，躍躍欲試，為研究之重要動機！

本研究之主要目的在於：一、認識惠棟易學思想內容，董理其易學所表現的主要特質，特別從象數與義理兩大方面進行陳述。二、藉由惠棟對漢《易》之考索，探述漢魏諸家之思想內涵，認識漢魏易學家主張的關係。掌握惠氏對漢代《易》家易學所持的觀點，作為探尋漢人理解《易經》的本然特性，以及疏理漢代易學源流的重要參考。三、評述惠棟易學對漢代易學的復原價值。四、釐清有清一代易學的發展，惠棟易學在當中所扮演的角色、在清代易學史上的定位。五、檢討惠棟治《易》的通盤得失，期能獲得客觀之允評。

本研究主要探討之內容：

一、考索漢代諸家《易》說之重要內涵，主要針對孟喜、京房、虞翻、荀爽、鄭玄諸家之述評。

二、惠氏述《易》之主要特：(一)文字訓詁之法。(二)群籍眾說之文獻運用。(三)《易緯》的重要地位。(四)經文之改易。(五)之卦訓義之法。(六)卦爻象釋義之法。(七)互體取象之法。(八)爻位述義之法。(九)半象、兩象易、反象、旁通、震巽特變等其它象數主張。

三、探討惠棟的義理觀，主要內涵包括：(一)宇宙觀、(二)《中庸》與《易》理融攝。(三)《易》與禮、史會通。(四)其它如有無的概念、虛、「道」與「理」的概念、日月為易等等。

四、校勘與輯佚之檢討。

五、述《易》上的文獻運用缺失：未原本原說而斷作剪裁；轉引古說而未明出處；所明出處錯誤或有瑕疵；引用內文改易或闕字；改易所引原文為古字。

六、惠棟易學的評價與影響。從純粹漢學的歷史意義作評價；立於惠棟立場的正面評價。在主客觀的因素下，這某些學術必然被冠以主觀上價值低廉的標籤。在這種情形下，在強勢的主流價值之壓迫下，那些被視之末流者，很快就流失殆盡，那些原本可以多元豐富的文化內容，將在一波波的新的價值取代下，「傳統」漸漸渺茫，歷史的軌跡

漸漸模糊；從文化發展與傳統承繼的角度看，這是我們所不願樂見的。從一個人治學的普遍性看待，一個人治學處事，終有未竟全功，亦有瑕陋不當之處，不能強求臻於完美。平心待之，用心體會，從惠棟的角色觀照惠棟，會得到較真實的惠棟易學。

七、從象數思維的定位與詮釋學思潮反省惠氏易學。

關鍵字：惠棟、乾嘉、象數易學、易漢學、周易述