

## 參考文獻

Eisinger, P. K. (1973). The condition of protest behavior in American cities. *American Political Science Review*, (67), 11-28.

Filer, J. M. (1990). The filer commission report. In D. L. Gies (Ed.), *The nonprofit organization: Essential readings* (pp. 84-88). Pacific Grove, California: Brooks/Cole publishing.

Gamson, William A. (1990) *The strategy of social protest*. Belmont, Calif.: Wadsworth Pub.

Jun, J. S. (1986). *Public administration: Design and problem solving*. New York: Macmillan Publishing Company.

Lowi, T. (1972). Four systems of policy, politics, and choice. *Public Administration Review*, 33, 298-310.

McAdam, D. (1996). Conceptual origins, current problems, future directions. In Doug McAdam, John D. McCarthy & Mayer N. Zald (Eds.), *Comparative perspectives on social movements* (pp. 23-40). Cambridge: Cambridge University Press.

McAdam, D., Tarrow, S., & Tilly, C. (1996). To map contentious politics. *Mobilization*, (1), 17-34.

McAdam, D., Tarrow, S., & Tilly, C. (1997). Toward an integrates perspective on social movements and revolution. In Mark Irving Lichbach, & Alan S. Zuckerman (Eds.), *Comparative politics: Rationality, culture, and structure* (pp. 143-173). Cambridge: Cambridge University Press.

Tarrow, S. (1996). States and opportunities: The political structuring of social movement. In Doug McAdam, John D. McCarthy & Mayer N. Zald (Eds.), *Comparative perspectives on social movements* (1st ed.) (pp. 41-61). Cambridge: Cambridge University Press.

Tarrow, S. (1994). *Power in movement: Social movements, collective action and politics*. Cambridge: Cambridge University Press.

Yin, R. K. (2001). *個案研究法*. 台北縣中和市: 弘智文化.

1410 大禹治水聯盟. (2006) 《1410 大禹治水監督聯盟成立宣言》，未出版文件。

工商時報. (2005) <《大社論》經建計畫要著重持續可行>，《工商時報》，2005-03-16，版 02

中國時報. (2006) <治水絕非通過特別預算就算完結了>，《中國時報》，2006-06-30，版 A2

中時晚報. (2005) ，<荒謬與荒唐>，《中時晚報》，2005-09-07，版 2

江明修 (Ed.). (1999). *第三部門經營策略與社會參與*. 台北市: 智勝文化.

江明修 (Ed.). (2002). *非營利管理 (Non-profit management)*. 台北市: 智勝

文化.

江明修；陳定銘.(2000). 台灣非營利組織政策遊說的途徑與策略. *政治大學公共行政學報*, (4), 153-192.

呂雪慧. (2005) <8年8百億治水計畫登場 政院並選定發展汽車、面板及寬頻等新興產業，以提振景氣>，《工商時報》，2005-03-15，版 15

呂雪慧、于國欽. (2005) <《五二〇，謝揆今宣布兩大利多》信保基金保證額度 再增千億 同時續撥三千億元優惠房貸，十六萬戶購屋者受惠，以提振國內景氣信心。>，《工商時報》，2005-05-20，版 04

何明修(Ming-Sho Ho). (2006). *綠色民主：台灣環境運動的研究(Green democracy)* (一版 ed.). 台北市: 群學.

何明修(Ming-Sho Ho). (2005). *社會運動概論 (Introduction to social movement)* (初版 ed.). 台北市: 三民書局.

何明修(Ming-Sho Ho). (2003). 政治民主化與環境運動的制度化 (1993-1999). *台灣社會研究季刊*, (50), 217-275.

何明修(Ming-Sho Ho). (2003). 民間社會與民主轉型：環境運動在台灣的興起與持續. In 張茂桂、鄭永年 (Ed.), *兩岸社會運動分析* (pp. 29-67). 台灣，台北: 新自然主義公司.

何明修(Ming-Sho Ho). (2001). 台灣環境運動的開端：專家學者，黨外，草根 (1980-1986). *台灣社會學*, 2, 97-162.

何明修(Ming-Sho Ho). (2000). 民主轉型過程中的國家與民間社會：以台灣  
的環境運動為例(1986-1998); state and civil society in democratic  
transition: The environmental movement in taiwan(1986-1998). (博士, 國  
立臺灣大學; 社會學研究所). , 327.

何榮幸. (2006) <先砍再加 藍軍的尺度在哪?> , 《中國時報》 ,  
2006-01-11 , 版 A10

何博文、蕭旭岑、林晨柏、曾冠捷. (2005) <將心比心 政院呼籲快開臨會 八  
年八百億治水 球丟給立院> , 《中國時報》 , 2005-06-15 , 版 A6

地方中心記者.(2005)<第一階段預算 治水看顏色?雲林21億 竹縣3500  
萬 北縣24.5億 高縣22億 都不是明星災區 雲林八年拿90億居冠  
沒花半毛錢解決桃園遇颶停水> , 《聯合報》 , 2005-09-25 , 版 A4

李丁讚(Ding-Tzan Li). (2005). 社會力的誕生與轉型. In 王振寰、張英華  
(Ed.), 凝聚台灣生命力 (pp. 125-153). 台灣 , 台北: 巨流出版公司.

李丁讚(Ding-Tzan Li), & 林文源(Wen-Yuan Lin). (2003). 社會力的轉化：  
台灣環保抗爭的組織技術. 台灣社會研究季刊, (52 期), 57-119.

李丁讚(Ding-Tzan Li), & 林文源(Wen-Yuan Lin). (2000). 社會力的文化根  
源：論環境權感受在台灣的歷史形成；1970-86. 台灣社會研究季刊, (38  
期), 133-206.

李鴻源. (2005) , <淹水 是政治問題> , 《中國時報》 , 2005/06/16

林河名. (2005) <立院休會 謝揆率經長破例簡報 橘營5人退席 泛藍猛  
轟經部 台聯、無盟也有質疑> , 《聯合報》 , 2005-07-30 , 版 A4

尚毅夫.(2005) <治水預算 編列不公?基 7200 萬 宜 80 億 基市立委嗆聲 劉文雄等揚言發動地方抗爭 水利署澄清 800 億用於整治河川 基市只一條 經費較少>，《中國時報》，2005-06-20，版 A4

高有智、曹秀雲.(2005) <治水協商 橘委走人 王謝錯愕 吵吵收場>，《中國時報》，2005-07-30，版 A4

高有智、蔡慧貞.(2005) <治水預算 兩院角力 謝揆：泛藍可提不信任投票>，《中國時報》，2005-09-04，版 A2

高有智、何博文.(2006) <治水 8 年 800 億暴增為 1160 億>，《中國時報》，2006-01-11，版 A10

高金素梅.(2005) ，<八年八百億 只治下游不治上游>，《聯合報》，2005-08-09

溫炳原.(2006) <如此治水，後患無窮>，《中國時報》，2006-06-15，版 A15

陳俊雄.(2005) <謝揆下鄉「直銷」800 億治水預算>，《中國時報》，2005-09-22，版 C2

陳志平、何明國.(2005) <開臨會今協商 國親不出席 國：扁已點出八年八百億不是治水關鍵 親：扁沒道歉>，《聯合報》，2005-06-25，版 A4

陳秉亨.(2006a) <石門水庫及其集水區整治計畫「集水區保育治理聽證會」紀實>，《台灣生態學會電子報》152

- 陳秉亨.(2006b) <水患治理暨上游坡地水保及治山防洪聽證會紀實>《台灣生態學會電子報》154
- 陳敦源.(2002). *民主與官僚*. 台灣，台北: 韋伯文化.
- 陳雅玲.(2007)，<大建設 大崩壞>，《商業週刊》1008：100
- 陳永昌.(2007)，<陳總統:環保不能自外經濟發展 台塑表示肯定>，《中央社》2007/5/21
- 夏念慈.(2006)，<要求立法院加開臨時會 高縣爭治水預算 15 縣市連署>，《中國時報》，2006/06/07
- 薛荷玉.(2006)，<治水預算膨脹環團串聯抗議>，《民生報》，2006-01-17，版 A4
- 薛孟杰.(2006) <〔1〕預算總額從800億加碼至1160億 〔2〕只有計畫名稱，主要內容付之闕如 治水預算大灌水 誰來監督?>，《工商時報》，2006-06-27，版 A5
- 蔡慧貞.(2005) <謝揆:讓民眾八年內告別水患>，《中國時報》，2005-03-18，版 C2
- 羅如蘭.(2006) <小型工程款復活? 綁樁味濃>，《中國時報》，2006-01-12，版 A4
- 嚴祥鸞.(1996). 參與觀察法. In 胡幼慧 (Ed.), *質性研究：理論、方法及本土女性研究實例* (一版 ed.) (pp. 195-221). 台北市: 巨流出版.