

附錄 3-1：1996-2004 年聯合報公務人員新聞的版次與版類對照表

1996/5/20-1997/5/19							
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	01		50		33	家庭與婦女	5
	total		50		35	文化廣場	16
全國性新聞	02	要聞	205		36	繽紛	18
	03	焦點	112		37	聯合副刊	39
	04	政治	231		38	萬象	15
	05	話題	32		39	全球現場	32
	06	生活	132		40	旅遊休閒	36
	07	社會	108		41	聯合副刊	9
	08	社會傳真	2	其他	42	世界窗	21
	09	兩岸港澳	89		43	讀書人周報	5
	10	國際	78		44	旅遊休閒	5
	total		989		46	家庭生活周報	1
	地方性新聞	13	焦點	20		47	車界檔案、視聽、流行文化周報
14		綜合新聞	104		52	多媒體與網路、流行趨勢	2
15		生活資訊	2		total		124
16		台北人	74				
17		都會掃描	15				
total			215				
民意論壇	11	民意論壇	280				
	total		280				
其他	18	理財	17				
	19	經濟	68				
	21	財經焦點、綜藝焦點	3				
	22	理財、影視廣場	7				
	23	產業、影視資訊	13				
	24	職棒·體育、體育	3				
	25	綜藝焦點、體育	3				
	26	影視廣場	1				
	27	前瞻	7				
31	前瞻	2					

1997/5/20-1998/5/19							
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	01	一版	24	其他	36	愛家資訊、繽紛	2
	total		24		37	家庭與婦女	7
全國性新聞	02	要聞	102		39	流行	5
	03	焦點	85		40	繽紛	20
	04	政治	130		41	聯合副刊	34
	05	話題	29		42	世界窗	40
	06	社會傳真	115		43	健康	5
	07	社會	75		44	旅遊休閒	11
	08	社會	8		45	家庭生活	6
	09	兩岸港澳	72		46	流行、讀書	9
	10	國際	87		47	讀書	12
	11	國際	3		48	網路與多媒體	1
	total		706		51	深度旅遊	3
地方性新聞	13	焦點	29		53	愛家資訊	3
	14	綜合新聞	68	total		376	
	15	生活資訊	7				
	16	都會掃描	39				
	17	鄉情	31				
	total		174				
民意論壇	11	民意論壇	168				
	15	民意論壇	10				
	total		178				
其他	18	文化廣場	23				
	19	生活資訊	85				
	20	專輯	1				
	21	財經焦點	19				
	22	理財	20				
	23	產業、經濟	26				
	24	產業	2				
	25	綜藝焦點	3				
	26	影視廣場	12				
	27	影視資訊	6				
	28	體育·職棒	11				
	31	前瞻-空大	9				
34	健康	1					

1998/5/20-1999/5/19							
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	01		35	其他	29	職棒_體育、體育	2
	total		35		30	曼谷亞運 A 專頁	1
全國性新聞	02	要聞	126		31	體育	1
	03	焦點	107		33	家庭與婦女	7
	04	政治	136		34	健康	10
	05	話題	19		35	流行風	1
	06	生活	86		36	繽紛	12
	07	話題	3		37	聯合副刊	40
	08	社會傳真	141		38	消費旅遊休閒	3
	09	社會	74		39	鄉情	29
	10	國際話題	23		40	旅遊休閒	2
	11	國際	53		41	資訊、家庭生活周報	14
	12	綜合	0		42	家庭生活周報	6
	13	兩岸港澳	89		45	前瞻	3
	14	文化	31		48	讀書人周報	5
	total		888		49	資訊、前瞻	3
地方性新聞	17	台北焦點	31		50	中華電信專刊	1
	18	綜合新聞	102		total		74
	19	台北生活	16				
	20	綜合新聞·聚光燈、 都會掃描	28				
	total		177				
民意論壇	15	民意論壇	209				
	total		209				
其他	21	財經焦點	24				
	22	理財	18				
	23	證券	5				
	24	企業	9				
	25	綜藝焦點	1				
	26	影視廣場	10				
	27	影視天地	1				
	28	影視資訊	6				

1999/5/20-2000/5/19							
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	01		6	其他	21	財經焦點	24
	1	要聞	19		22	理財	5
	total		25		23	證券	5
全國性新聞	02		34		24	聚光燈、演講會	5
	2	要聞	84		25	綜藝焦點	1
	03		26		26	影視廣場	1
	3	焦點	52		27	影視天地	1
	04		38		28	影視資訊	3
	4	政治	107		29	體育	2
	05		10		32	星聞 HOT	1
	5	話題	13		33	家庭與婦女	17
	06		15		34	健康	12
	6	生活	63		35	旅遊休閒消費	1
	7	話題	2		36	繽紛	15
	08		33		37	聯合副刊	33
	8	社會傳真	114		38	鄉情	1
	09		24		39	鄉情	21
	9	社會	58		40	旅遊休閒	2
	10	國際話題	13		41	讀書人周報	8
	11	國際	63		42	家庭生活周報	5
	12	綜合	2		43	深度旅遊、休閒文化	4
	13	兩岸港澳	59		45	資訊	1
	14	文化	61		46	休閒文化周報、家庭生活周報	3
	total		871		47	休閒文化周報_視聽	3
地方性新聞	17	縣市新聞、台北焦點	45		48	讀書人周報	3
	18	縣市新聞、綜合新聞	195		total		0
	19	縣市綜合新聞	256				
	20	綜合新聞·聚光燈、都會掃描、地方生活圈	49				
	total		545				
民意論壇	15	民意論壇	170				
	total		170				

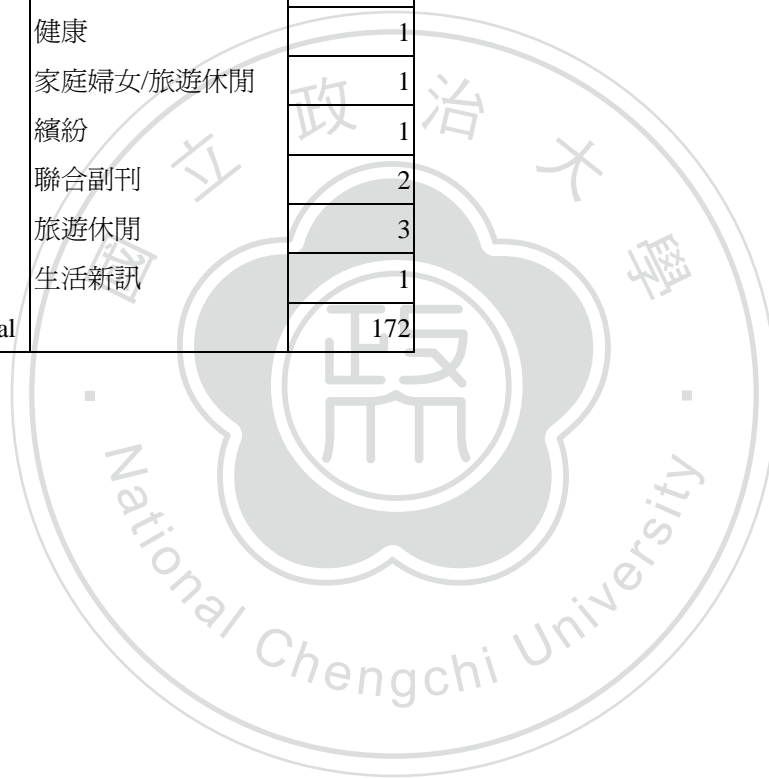
2000/5/20-2001/5/19							
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	1	要聞	43	其他	21	財經焦點	37
	total		43		22	理財	12
全國性新聞	02		7		23	證券	11
	2	要聞	167		24	聚光燈	10
	3	焦點	101		25	影視焦點	2
	04		2		26	影視廣場	1
	4	政治	185		27	影視廣場	2
	5	話題	30		28	娛樂視窗、外星天地	2
	06		3		29	娛樂萬象	6
	6	生活	94		30	體育	5
	6 版	生活	1		31	體育	1
	7	話題	11		32	文化	2
	8	社會、社會傳真	115		33	家庭與婦女	12
	9	社會話題、社會	71		34	家庭生活周報	11
	10	國際話題	15		35	消費	5
	11	國際	75		36	繽紛	67
	12	綜合	9		37	聯合副刊	29
	13	兩岸港澳	93		38	流行風	1
	13 版	兩岸港澳	1		39	鄉情	9
14	文化	44	40		旅遊休閒	2	
total		1024	41		讀書人周報	1	
地方性新聞	17	縣市新聞	324		42	休閒文化周報、逍遙遊專刊戶外生活	3
	18	縣市新聞	1222		43	休閒文化周報 豐富生活	1
	18 版	台南縣新聞	1	44	休閒文化周報豐富生活	1	
	19	縣市綜合新聞	193	45	資訊	1	
	20	縣市綜合新聞	238	46		1	
	total		1978	49	資訊、市廣告	2	
民意論壇	15	民意論壇	244	total		237	
	21	民意論壇	4				
	total		248				

2001/5/20-2002/5/19							
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	1	要聞	40		21	財經焦點	20
	total		40		22	理財、財經	21
全國性新聞	2	要聞	130	其他	23	證券	14
	3	焦點	79		24	企業	8
	4	政治	130		25	影視焦點	1
	5	話題	24		26	娛樂視窗	5
	6	生活	104		27	影視廣場	5
	7	話題	12		28	影視廣場	1
	8	社會	90		29	娛樂萬象	7
	9	社會話題	35		30	體育	7
	10	國際話題	16		31	體育	1
	11	國際	59		33	周報、家庭與婦女	22
	12	國際	20		34	周報	19
	13	兩岸港澳	66		35	旅遊休閒·消費	12
	14	文化	26		36	繽紛	22
	total		791		37	聯合副刊	22
地方性新聞	17	縣市新聞、縣市焦點	340	38	繽紛	5	
	18	縣市新聞	1516	39	聯合副刊	5	
	19	區域生活圈	52	40	旅遊休閒	7	
	20	縣市綜合新聞	331	41	休閒文化周報焦點	1	
	total		2239	42	逍遙旅遊專刊戶外生活	3	
民意論壇	15	民意論壇	162	43	休閒文化周報 豐富生活	1	
	21	民意論壇	2	44	深度旅遊周報海外焦點	1	
	total		164	total		210	

2002/5/20-2003/5/19

新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	1	一版	27	地方性新聞	21	大台北	23
	A1	要聞	2		B1	縣市焦點	30
	total		29		B2	縣市新聞	151
全國性新聞	2	要聞	108		B3	生活圈	8
	3	焦點	49		B4	縣市綜合新聞	33
	4	政治、話題	133		B5	大台北	4
	5	話題	17		B6	文化	4
	6	生活、綜合	88		B8	教育	2
	7	社會、綜合、話題、生活	6		B218	台東縣新聞	1
	8	社會	78		total		1736
	9	社會話題	26	15		149	
	10	話題、國際話題	16	民意論壇	A15	17	
	11	國際、財經	44	total		166	
	12	國際、世界	11	22	財經	22	
	13	兩岸港澳	64	23	書評花園	7	
	14	文化	21	24	理財	2	
	A2	SARS 風暴	15	25	明星發電廠	1	
	A3	SARS 風暴	11	26	娛樂大搜查	3	
	A4	SARS 風暴、要聞	12	27	發燒大樂園	3	
	A6	政治、綜合	14	28	星際大站	3	
	A7	話題	6	29	哇沙米泡菜	1	
	A8	社會、政治	7	30	貼星報報	3	
	A9	綜合、專題	5	31	體育	4	
	A10	綜合	5	其他	32	文化	2
	A11	綜合	7	33	都會情報誌	5	
	A12	綜合	1	35	家庭與婦女	8	
	A13	綜合、兩岸	16	36	健康	6	
	A14	國際	2	37	e 拖拉酷	12	
	total		762	38	繽紛	22	
	地方性新聞	14	縣市新聞	9	39	聯合副刊	18
		17	縣市焦點	230	40	旅遊休閒	13
		18	縣市新聞	1011	41	旅遊休閒	1
		19	省市生活	36	49	大學指考解答	1
20		縣市綜合新聞	194	C1	財經	3	

2002/5/20-2003/5/19				
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	
其他	C2	焦點	5	
	C3	兩岸經貿	5	
	C6	證券投資	1	
	C7	聰明理財	3	
	C8	理財	1	
	D2	娛樂大搜查	2	
	D3	發燒星樂園	2	
	D4	星聞 e 把罩	2	
	E2	生活 live 秀	2	
	E4	健康	1	
	E5	家庭婦女/旅遊休閒	1	
	E6	繽紛	1	
	E7	聯合副刊	2	
	E8	旅遊休閒	3	
	F8	生活新訊	1	
	total			172



2003/5/20-2004/5/19							
新聞版類	版次	版名	新聞筆數	新聞版類	版次	版名	新聞筆數
頭版	A1	要聞	17	其他	C1	財經	7
	total		17		C2	焦點	25
全國性新聞	A2	焦點	110		C3	聚光燈、兩岸 經貿、理財	26
	A3	焦點	64		C6	證券投資	2
	A4	要聞	108		C7	聰明理財	5
	A5	話題	15		C8	理財	3
	A6	生活	67		D2	娛樂大搜查	5
	A7	綜合	5		D4	星際大站、星 聞 e 把單	2
	A8	社會	56		D5	星聞 e 把單	1
	A9	社會話題	11		D6	貼星報報	1
	A10	綜合、話題	18		D7	體育	1
	A11	綜合	132		E2	生活 live 秀	5
	A12	文化	7		E3	消費	3
	A13	兩岸、綜合	37		E4	健康	9
	A14	國際	37		E5	家庭與婦女	8
	total		667	E6	繽紛	16	
地方性新聞	B1	縣市焦點	190	E7	聯合副刊	22	
	B2	縣市新聞	753	E8	旅遊休閒	11	
	B3	區域生活圈	25	F2	玩遍天下	1	
	B4	縣市綜合新聞	312	F3	玩遍天下	2	
	B5	大台北	21	total		155	
	B6	文化	11				
	B8	教育	24				
	total		1336				
	民意論壇	15	民意論壇	2			
A11		民意論壇	1				
A15		民意論壇	164				
total		167					

附錄 3-2：編碼說明

壹、新聞基本資料

一、新聞編號	每篇新聞的左上角均有研究者標明的編號，共 9 碼
二、編碼員	編碼員有 1、2、4 號三位。
三、日期	共 6 碼。年為西元，有 4 碼；月、日皆為 2 碼。
四、政黨輪替 (2000 年 5 月 20 日)	新聞日期若在 2000 年 5 月 20 日之前，即勾選 1「之前」；反之則勾選 2「之後」。若新聞日期為 2000 年 5 月 20 日當天，則勾選 2「之後」。
五、版次 / 版名	若無版名，則可不填。例如 1 版新聞大多無版名。
六、版類	免填
七、篇幅	免填

貳、「如何說」類目

一、報導類型類目 ■ 新聞報導的敘述形式。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 純新聞：由消息來源所提供，具有記者署名的新聞報導。 2. 專題報導：版名有「專題報導」、「特別報導」或「系列報導」等字樣之新聞報導，其由新聞工作者針對某一主題所撰寫之系列特別報導。 3. 特稿、專欄、新聞分析：作者名字後面有「特稿」兩字，或新聞標題左上角有《黑白集》、《新聞眼》、《觀察站》、《就事論事》、《短評》等字樣之新聞報導；其由報社主筆或新聞工作者所撰寫之評論性文章。 4. 社論：於新聞標題左上角出現《社論》字樣，且作者為「本報訊」或無作者姓名之新聞報導，其由報社總編輯或主筆所撰寫，代表報社立場之評論性文章。 5. 讀者投書：係社會大眾或學者專家等各界人士之投稿來函。勾選該選項者，在勾選下題「消息來源」時，僅就投書者之身分職業勾選消息來源。除非該筆新聞為集合數位投書者的投稿來函之彙整，因而有兩個消息來源以上者，否則，讀者投書此報導類型應只有一個消息來源，即投書者。 6. 其他：非屬以上五種報導類型之新聞。若新聞標題左上角有出現非屬選項 3 和 4 等字樣，如《熱線與信箱》、《城鄉紀事》、《社交圈》、《簡訊》，請寫下《》內的文字。
--------------------------	--

參、「說什麼」類目

一、消息來源(可複選) ■ 消息來源為「提供素材以便媒介工作者	<ol style="list-style-type: none"> 1. 總統。 2. 民選首長：除總統以外，由人民投票選出的各政府機關首長，如第一屆民選省長、直轄市市長、各縣市首長、鄉鎮長。 3. 政治任命官員：由總統或民選首長指派任命的政務官，如中央為行政院院長及其各部會首長，地方則為各縣市政府的局長。
------------------------------------	--

<p>使用於新聞報導中的個人或組織」(臧國仁, 1999: 163)。由於一則新聞的消息來源不只一種, 故此題採複選題登錄模式。</p> <p>■ 消息來源的操作性定義:</p> <p>(1) 於新聞內文中, 可以指認出的消息來源人物或組織。如:「有人表示...」、「有消息指出...」或「有官員表示...」, 因無法確認消息來源具有哪種身分, 或屬於哪種組織, 故不算是消息來源。</p> <p>(2) 新聞內容中, 出現「某人或某組織說/表示/認為/發言...」等字眼, 該人或該組織則為消息來源。</p> <p>(3) 如出現「許多公務人員表示...」等類似字句, 請選「消息來源」的「其他」, 並寫</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. 中央民意代表: 由人民投票選出, 且為全國性立法機關之立法代表, 如立法委員、國大代表等。 5. 地方民意代表: 由人民投票選出, 且為地方性立法機關之立法代表, 如省議員、各縣市議員; 或同由地方居民投票選出, 且於地方上服務之民意代表, 如鄉鎮民代表、鄉里長等。 6. 公務人員: 為本文所定義的公務人員, 本文所指的公務人員不包含以下的政府機關人員: 民選首長、政治任命官員、中央及地方民意代表、司法人員(法官、檢察官、公懲會委員、法警、獄政人員等)、軍職人員、公(國)營事業人員(例如台電公司、台糖公司、中油公司、自來水公司、台船公司、台鐵)、公立學校之教職人員、公立醫院之醫事人員。 7. 檢調單位及其人員: 非本文所定義的公務人員, 此指檢察機關(檢察署)及其人員(檢察官)、調查單位(調查局、各地調查處/站)及其人員(調查人員)。 8. 政風機關及其人員: 除本文所定義的公務人員之外, 亦為各級政風機構(政風司、政風處等)及其人員。 9. 政府機關單位: 非屬第 6、7、8 項的政府機關單位及其人員, 皆屬此類消息來源。由發言人統一發表言論, 或是新聞沒有指明是政府單位的哪個人。如「經濟部官員表示...」、「行政院發言人說...」等。 10. 公司行號與企業團體: 包含其經營者或員工。 11. 一般民眾。 12. 學者專家: 為大專院校教授, 以及研究機構人員。 13. 新聞記者或報社本身: 限於上題「報導類目」勾選選項 3(特稿、專欄和新聞分析)和選項 4(社論)等非純新聞中, 由記者署名或無署名代表報社之言論者。 14. 其他: 凡不屬以上 11 種消息來源者, 並簡單說明該篇新聞報導的消息來源為何。例如: 利益團體(如殘障聯盟、律師公會等)、軍人、教師等。
---	--

<p>出「許多公務人員表示」。</p>	
<p>二、 主題類目(可複選)</p> <p>■ 主題類目是將多個性質相近的新聞次主題所歸納而成的此類目有五類新聞主題可供勾選。</p> <p>■ 因為一則新聞可能會有多个新聞次主題，因此一則新聞也可能會有多个新聞主題，故此題採用複選題的登錄方式。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 風紀行爲：主要是從倫理規範層面來看公務人員的行政作為和個人行爲，是否違法或有無影響政府機關形象，即新聞報導是否以公務人員的財務性偏差行爲(如貪污)、個人倫理性偏差行爲(如利益迴避、國家忠誠行爲)，以及人身攻擊行爲(如性騷擾)爲主題。 2. 爲民服務：新聞報導是以公務人員面對民眾時，其對待民眾的行爲與態度爲主題。 3. 工作能力：新聞報導是以公務人員執行職責所需的工作條件，以及執行成效爲主題。 4. 人事管理：新聞報導是以公務人員之人事管理，包括公務人員的獎懲、人力發展、福利，以及權益保障等爲主題。 5. 政治行爲：新聞報導是以公務人員是否受到政治力的介入，或是存有黨派意識，以及公務人員是否中立地依法行政等主題爲主。 6. 其他：凡新聞主題不屬以上五種主題之新聞報導，並請編碼員簡單說明該篇新聞主題爲何。
<p>三、 次主題類目(可複選)</p> <p>■ 次主題類目是根據新聞內容的主旨，以及所強調的報導重點而成立的類目。</p> <p>■ 因為一則新聞可能會有多个主 題，故此題採用複選題的登錄方式。</p> <p>■ 請編碼員看完整篇新聞之後，從選 項中挑選出新聞所強調的次主題。</p>	<p>(一)風紀行爲</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 濫權或濫用政府資源 vs.利益迴避：公務人員是否違法利用其職權而圖利自己或其親友；或者，當其裁量或職務涉及自身或自己親友時，是否有做必要的迴避行爲。 2. 收賄 vs.廉潔：是否有向他人收取金錢餽贈之違法行爲。 3. 包庇 vs.自清自律：當同屬機關的同儕和上下級人員有不當或違法行爲時，是否有刻意隱瞞不報或勇於揭露的行爲。 4. 有違或符合官箴的個人行爲：公務人員除以上的違法行爲，於職場內外是否有破壞機關和政府形象，不符大眾期待之行爲，例如抹黑、性騷擾、出入不良場所。 5. 國家忠誠行爲：是否有通敵間諜，或對外國洩漏國家機密的行爲。 6. 其他：凡非屬於以上 5 項者，請簡單說明之。 <hr/> <p>(二)爲民服務</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 善盡職責 vs.逃避推諉：此類次主題係指當公務人員服務民眾時，是否會以工作繁雜、畏懼強權、民眾抱怨等理由，而選擇不作為、推卸責任；或是不爲所動地完成自己分內的工作、承擔應盡的責任。 2. 歧視 vs.平等：服務民眾時是否有因民眾的身分不同，而有不適當的差別待遇。 3. 漠不關心 vs.設身處地：指公務人員提供人民服務時，是站在人民的角度，爲人民著想，考慮到其需求爲何；或是以冷漠、不關己事的態度回應人民。

4. 消極被動 vs.積極主動：指公務人員主動或被動、積極或消極去解決人民的問題，回應人民的需求。
 5. 態度惡劣 vs.態度親切：指公務人員在面對人民時的態度、語氣之好壞。
 6. 其他：凡非屬以上 5 項者，請簡單說明之。
-

(三)工作能力

1. 專業知識和技術之有無
 2. 經驗多寡
 3. 效率高低
 4. 行政裁量之合法與否
 5. 資源運用與分配得當與否：例如浪費公帑或資源、開源節流。
 6. 行事僵化 vs.行事彈性：指公務人員是否會視事情(或問題)性質、發生時間和地點的不同，而調整或維持處理事情、解決問題的方法。
 7. 怠職與否：怠忽職守為遲到早退、翹班、應為而不為等工作行為。
 8. 守舊 vs.創新
 9. 績效優良 vs.績效不彰
 10. 政策規劃完善 vs.政策規劃不佳
 11. 良好管理組織或人員 vs.不善管理組織或人員
 12. 其他：凡非屬以上 11 項者，請簡單說明之。
-

(四)人事管理

7. 考績：針對公務人員的服務成績所進行的考核。
 8. 職務調動：指平行調動公務人員的職位，例如工作部門或機關的變動。
 9. 訓練：培養、灌輸公務人員的工作技能與專業知識。
 10. 獎勵：公務人員因表現優異，而獲得地位上和薪水上的提升與增加(如陞遷)，或獲得(薪水以外的)金額上與名譽上的增加與提升，例如績效獎金、獎勵獎金，或嘉獎、獲頒優良公務人員獎。
 11. 紀律：為保持公務人員的服務水準和工作效率，而所採取的各種懲戒懲處措施。例如撤職、休職、降級、減俸、記過、申誡、免職、記過等。
 12. 保險。
 13. 撫卹：公務人員在職期間死亡或傷殘，由政府給予公務人員本人或其遺族的金錢。
 14. 退休金或養老金。
 15. 薪水：公務人員為政府服務而應獲得的報酬。
 16. 休假。
 17. 補助。
 18. 其他：凡非屬以上 11 項者，請簡單說明之。
-

	<p>(五)政治行爲</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 聽從執政者(黨)的命令 vs.依法令、專業行政：公務人員執行職責時，是依執政者(黨)的命令行事，或是依照法律規範和自身專業考量為行政判斷。 2. 有無參與政治性活動：政治性活動例如拉票、競選大會、造勢活動、遊行等。 3. 黨派意識 vs.政治中立：公務人員執行職責時是否依其政黨偏好行事。 4. 其他：凡非屬以上 4 項者，請簡單說明之。
<p>四、新聞框架類目 (可複選)</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 新聞框架是「一則新聞的中心思想」，也代表媒體對於新聞角度的選擇。本研究的新聞框架為新聞工作者在新聞之中，塑造、強調或選擇的公務人員之形象和意義。 ■ 在登錄新聞框架類目之前，登錄員需完整看過整篇新聞報導，從而判斷該則新聞報導是從何框架去建構公務人員。 ■ 由於一則新聞往往不只帶有一個框架，因此，框架類目是採複選題登錄。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大人：將公務人員視為代政府行使統治權的執法者，強調公務人員執行職權的一面。此框架認為，經由法律授權，公務人員如同居於統治者的地位，其與人民之間之關係為上對下的支配關係，故報導內容為公務人員以命令、行政處分或法令規章等強制手段，去干預或限制人民的自由或財產，或是以下命方式課予人民義務或負擔等公務人員新聞，則將之編碼為「大人框架」。 2. 公僕：將公務人員視為聽命於政府和人民的服從者，強調公務人員履行義務的一面。此框架認為，公務人員之所以必須履行種種義務，擔負種種責任，乃因其為政府、人民和公共利益的僕人，而須受到法律限制，以免有違背政府、人民的意識，或是危害公共利益等不受控制的行為出現。若報導著重於公務人員履行義務的相關行為或事件，例如依法令規定或主管長官指示去執行職務、服從主管長官的命令、嚴守政府機關機密、保持公務人員的良好形象，及不為一定行為等公務人員新聞；或者報導著重於公務人員應負責任的相關行為或事件，例如司法懲戒、行政懲戒及刑事責任等公務人員新聞，則將之編碼為「公僕框架」。 3. 員工：將公務人員視為在政府工作的受雇者，強調公務人員應享的權益。此框架的公務人員就如同企業員工一般，會被要求工作上的績效表現，而其績效表現的提升與工作意願的持續，也需要來自雇主給予相當的福利保障；只是，與一般企業員工不同的是，公務人員領的薪水是從政府來的，服務的顧客是社會大眾。若報導著重於公務人員享受權益的相關行為或事件，例如公務人員的任用、俸給、退休(金)、撫恤(金)、考績、保險、職務上使用公務公款、職位保障、結社、培訓、訓練等公務人員新聞，以及將公務人員和企業員工予以比較的公務人員新聞，則將之編碼為「員工框架」。 4. 其他或無法判斷：非屬以上 3 類新聞框架者，如果可以的話，請簡單說明該篇新聞報導中公務人員的形象與意義。
<p>五、方向類目</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 係指報紙報導公 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 負面：新聞報導中所陳述的事實或意見，整體而言，是反對、批評、貶抑、指責公務人員的。

<p>務人員的新聞內容之態度與立場，可分成負面、中立、正面及無法判斷，亦即，「站在讀者的立場，看完這篇新聞報導後，整體而言，你認為這篇新聞報導讓你對公務人員產生負面、中立或正面的觀感或印象？」。</p> <p>■ 請看完整篇新聞報導之後，根據新聞的整體立場而判斷該篇新聞的評價方向。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. 中立：整體而言，新聞內容僅中立地陳述具體事實，或是正反說法並陳。 3. 正面：新聞報導中所陳述的事實或意見，整體而言，是支持、鼓勵、讚揚、同情公務人員的。 4. 無法判斷：凡不屬以上 3 項者，則勾選此項。
---	--



附錄 3-3：編碼表

壹、新聞基本資料

一、新聞編號	_____
二、編碼者	編號 ____
三、日期	西元____年__月__日
四、政黨輪替 (2000/05/20)	<input type="checkbox"/> 1. 之前 <input type="checkbox"/> 2. 之後
五、版次 / 版名	____版 / _____
六、篇幅	<input type="checkbox"/> 1. 500 字以內，小於 A4 紙的二分之一 <input type="checkbox"/> 2. 501 到 1,000 字，約 A4 紙的二分之一 <input type="checkbox"/> 3. 1,001 到 2,000 字，約 A4 紙大小 <input type="checkbox"/> 4. 2,001 字以上

貳、「如何說」類目

一、報導類型類目	<input type="checkbox"/> 1. 純新聞 <input type="checkbox"/> 2. 專題報導 <input type="checkbox"/> 3. 特稿、專欄、新聞分析 <input type="checkbox"/> 4. 社論 <input type="checkbox"/> 5. 讀者投書 <input type="checkbox"/> 6. 其他 _____ (請說明)
----------	---

參、「說什麼」類目

一、消息來源(可複選)	<input type="checkbox"/> 1. 總統 <input type="checkbox"/> 2. 民選首長 <input type="checkbox"/> 3. 政治任命官員 <input type="checkbox"/> 4. 中央民意代表 <input type="checkbox"/> 5. 地方民意代表 <input type="checkbox"/> 6. 公務人員(為本文所定義的公務人員) <input type="checkbox"/> 7. 檢調單位及其人員 <input type="checkbox"/> 8. 政風單位及其人員 <input type="checkbox"/> 9. 政府機關單位 <input type="checkbox"/> 10. 公司行號或企業團體 <input type="checkbox"/> 11. 一般人民 <input type="checkbox"/> 12. 學者專家 <input type="checkbox"/> 13. 新聞記者或報社本身 <input type="checkbox"/> 14. 其他 _____ (請說明)
二、主題類目(可複選)	三、次主題類目(可複選)

<input type="checkbox"/> (一) 風紀行爲	<input type="checkbox"/> 1. 濫權或濫用政府資源 vs. 利益迴避 <input type="checkbox"/> 2. 收賄 vs. 廉潔 <input type="checkbox"/> 3. 包庇 vs. 自清自律 <input type="checkbox"/> 4. 有違或符合官箴的個人行爲 <input type="checkbox"/> 5. 國家忠誠行爲 <input type="checkbox"/> 6. 其他 _____ (請說明)
<input type="checkbox"/> (二) 爲民服務	<input type="checkbox"/> 1. 善盡職責 vs. 逃避推諉 <input type="checkbox"/> 2. 歧視 vs. 平等 <input type="checkbox"/> 3. 漠不關心 vs. 設身處地 <input type="checkbox"/> 4. 消極被動 vs. 積極主動 <input type="checkbox"/> 5. 態度惡劣 vs. 態度親切 <input type="checkbox"/> 6. 其他 _____ (請說明)
<input type="checkbox"/> (三) 工作能力	<input type="checkbox"/> 1. 專業知識和技術之有無 <input type="checkbox"/> 2. 經驗多寡 <input type="checkbox"/> 3. 效率高低 <input type="checkbox"/> 4. 行政裁量之合法與否 <input type="checkbox"/> 5. 資源運用與分配得當與否 <input type="checkbox"/> 6. 行事僵化 vs. 行事彈性 <input type="checkbox"/> 7. 怠職與否 <input type="checkbox"/> 8. 守舊 vs. 創新 <input type="checkbox"/> 9. 績效優良 vs. 績效不彰 <input type="checkbox"/> 10. 政策規劃完善 vs. 政策規劃不佳 <input type="checkbox"/> 11. 良好管理組織或人員 vs. 不善管理組織或人員 <input type="checkbox"/> 12. 其他 _____ (請說明)
<input type="checkbox"/> (四) 人事管理	<input type="checkbox"/> 1. 考績 <input type="checkbox"/> 2. 職務調動 <input type="checkbox"/> 3. 訓練 <input type="checkbox"/> 4. 獎勵 <input type="checkbox"/> 5. 紀律 <input type="checkbox"/> 6. 保險 <input type="checkbox"/> 7. 撫卹 <input type="checkbox"/> 8. 退休金或養老金 <input type="checkbox"/> 9. 薪水 <input type="checkbox"/> 10. 休假 <input type="checkbox"/> 11. 補助

<input type="checkbox"/> (五) 政治行爲	<input type="checkbox"/> 12. 其他 _____(請說明) <input type="checkbox"/> 1. 聽從執政者(黨)的命令 vs.依法令、專業行政 <input type="checkbox"/> 2. 有無參與政治性活動 <input type="checkbox"/> 3. 黨派意識 vs.政治中立 <input type="checkbox"/> 4. 其他 _____(請說明)
四、新聞框架(可複選)	<input type="checkbox"/> 1. 大人 <input type="checkbox"/> 2. 公僕 <input type="checkbox"/> 3. 員工 <input type="checkbox"/> 4. 其他或無法判斷 _____(請說明)
五、方向類目	<input type="checkbox"/> 1. 負面 <input type="checkbox"/> 2. 中立 <input type="checkbox"/> 3. 正面 <input type="checkbox"/> 4. 無法判斷



附錄 3-4：公務人員新聞的新聞框架編碼說明與新聞範例

一、**大人框架**：將公務人員視為代政府行使統治權的執法者，強調公務人員執行職權的一面。此框架認為，經由法律授權，公務人員如同居於統治者的地位，其與人民之間之關係為上對下的支配關係，故報導內容為公務人員以命令、行政處分或法令規章等強制手段，去干預或限制人民的自由或財產，或是以下命方式課予人民義務或負擔等公務人員新聞，則將之編碼為「大人框架」。

(上位) 公務人員

(下位) 人民

【例】強制手段，如拆除違建。

雞南山案興訟 議員卯上市府
記者羅曉荷／台北報導
大直雞南山違建戶拆遷案再起爭議。議員林晉章昨天列席市議會財政建設委員會，指責市府建設局等單位未與居民好好溝通，就和居民打起官司，這些老弱違建戶都陷入恐慌；財建委員會認為，市府處理雞南山案不盡情理，並做出但書要求市長陳水扁到雞南山勘察，否則建設局下年度預算全數不准動支。 …(略) 【1997-06-12/聯合報/13版/焦點】

【例】強制手段，如勒令停業處分。

台北的第一 芝山油站業者 獲國賠 810 萬
記者高鴻飛、楊金嚴／台北報導
台北市政府昨天和士林芝山加油站業者同宏公司，就國家賠償部分達成協議，市政府同意予業者約八百一十萬元的國家賠償金，創市府歷來國賠金額新高。官員指出，昨天的協議經簽報市長陳水扁核定後，即可正式確定。 …(略) 國賠審議委員會在八十四年十一月十一日審議同宏公司的國賠案，審議委員認定建管處人員執行職務行使公權力時，因過失不法侵害人民權利者，而決議工務局建管處有賠償責任。國賠會指出，芝山加油站係依法申請取得建照施工，但工務局在八十二年六月十一日勒令停工的處分，僅以「附近居民認為有安全上顧慮，反對該加油站的興建，並採取強烈抗爭手段」為由，並未具體指出請求權人在施工中究竟違反建築法相關規定而停工，勒令處分顯然有瑕疵。 …(略) 國賠會當年在審議時指出，業者經訴願撤銷停工處分後，又准予復工，顯然工務局所屬公務員執行職務行使公權力，如無故意也有過失侵害請求權人財產權之虞，而認定有賠償責任。相關新聞刊十

【例】公務人員與人民之間為上對下的支配關係。

盲會要爬玉山 縣府補助1萬

後天攻頂計畫要錢要得辛苦 爭取教師當嚮導也遭校方推三阻四 只有玉管處及民間團體伸援手

記者陳秋雲／豐原報導

台中縣盲人協會與啟明學校號召盲胞後天登玉山攻頂，盲會成員指出，爭取國中小教師擔任嚮導，但校方推三阻四，縣府只補助一萬元，與日前補助大元國小合唱團出國比賽之經費，大不相同。

…(略)

十二月三日就是身心障礙者日，縣府在中庭舉辦相關團體成果發表，盲人協會成員認為有關人員補助身障團體大小眼，端看背後有沒有民意代表撐腰。社會局長張基明對部分社政人員的服務態度也有微詞，表示會加強要求所屬。

…(略)

…(略)。結果大屯區有國中拒絕，要求公文明確說明「給公假」，副局長鍾延鑫知情後，馬上改發公文，請校方配合支援教師，才解決困境。

…(略)

黃阿平說，日前盲會到屏東南仁湖申請舉辦親子教育活動，承辦人員一句「又看不見，進去作什麼」，讓參與的盲胞十分火大，對部分官員的官僚及漠視弱勢權益，相當失望。

黃阿平表示，他年初擔任盲會理事長以後，曾向社會局索取領有身障手冊的視障者名冊，打算作家訪服務，但縣府一紙公文打回票，指依法不能提供個人資料。選舉期間他家中領有手冊的三人都收到候選人的宣傳單，標榜會重視身障者福利，他不曉得這個資料又是誰提供的。【2002-11-29/聯合報/17版/中縣焦點】

【例】公務人員的依法行政，顯現出其權力來源。

專款專用莫忽視

有一句老話：「買油的錢不可買醋」。有人認為這是形容做人呆板，實際上，這是說一個人做事有原則；這個原則在狹義上說，是主計與審計人員的準則，其實在廣義上，任何執行公務的人都應貫徹與服膺這個原則：甲科目的預算與經費，儘管充分甚至過剩，可是依預算執行法的規定，它不可用到乙科目去，不論乙科目是否匱乏。老公務員都能體會，不論民、財、建、教等那一個局處，預算與經費是不可或缺的，尤其是經費之不可混用，那是執行公務奉行不渝的圭臬。

高雄縣環保局空汙基金濫用問題，審計部高雄縣審計室也指環保局確有基金預算編列不當、未專款專用情事，應切實檢討。審計室指出，依環保署規定，空汙基金應循專款專用原則，專供空氣汙染防制之用，避免經費假借名義移作他用而觸法，審計室並舉出人事費、車輛及房屋建築設備費等與規定不合。

儘管環保局解說並稱每筆預算都是經過議會審查通過的，依法並無不合，審計單位強調，如果主管官署不依法行政，恐難要求民眾遵守環保相關法令；壯哉審計人員之言，不獨揭櫫專款專用的精神，更對公務員應為民表率這句話，寫下了最貼切的註腳！不知環保局以為如何？【2000-04-23/聯合報/版/】

※與「公僕框架」不同的是，「大人框架」的公務人員稱其依法行政，是表現其

權力來源，並無產生無力感。

二、**公僕框架**：將公務人員視為聽命於政府和人民的服從者，強調公務人員履行義務的一面。此框架認為，公務人員之所以必須履行種種義務，擔負種種責任，乃因其為政府、人民和公共利益的僕人，而須受到法律限制，以免有違背政府、人民的意識，或是危害公共利益等不受控制的行為出現。若報導著重於公務人員履行義務的相關行為或事件，例如依法令規定或主管長官指示去執行職務、服從主管長官的命令、嚴守政府機關機密、保持公務人員的良好形象，及不為一定行為等公務人員新聞；或者報導著重於公務人員應負責任的相關行為或事件，例如司法懲戒、行政懲戒及刑事責任等公務人員新聞，則將之編碼為「公僕框架」。

(上位) 主管長官(政務官、常務官)、人民

(下位) 公務人員

【例】依照法令規定或主管長官的指示行事。

投開票講習 主任管理員主任監察員 50 多人缺席
許多老師不想擔重責 抽籤抽中很無奈 若退出 恐影響選務
記者饒磐安／板橋報導
板橋市公所昨天辦投開票所主任管理員及主任監察員講習，有五十多人缺席，大多是老師；部分與會的老師和縣府人員說，因抽籤抽到，才無奈的擔任此工作。市公所人員認為主任管理員及主任監察員責任重大，若這五十多人退出選務，至少有五十多個投開票所無法運作，今天在全縣選務座談會向縣府反映。 ...(略)
部分參加講習的老師和縣府單位人員表示，當主任管理員和主任監察員要負投開票所全責，許多參與選務的同事不願承擔如此重任和風險，只好抽籤決定，他們被抽中，只好無奈接受。 ...(略) 【2002-05-22/聯合報/18 版/台北縣海山區新聞】

【例】保持公務人員的良好形象。

環局一員工 家中「開賭場」
專邀同事摸三圈 局長指部分員工債信已遭質疑 賭風更不可長 表示要開除主事者
記者邱瑞杰／基隆報導
公務人員向來是銀行信用放款的好客戶，但基隆市政府環保局有些員工早有財務問題，每月的薪資都要被扣款還債，被指債信不佳，近來還發現有人在家中「開賭場」，約同事打麻將聚賭，環保局長李梁昨天說會深入調查，一旦發現有人違規就從嚴議處，導正風氣。 ...(略)
環保局近日傳聞有同仁在深澳坑的住處開設「賭場」，專邀同事聚賭。李梁說，環保局部分員工的債信

已經不好了，如果再有人沾染賭博惡習，輸了一缸子賭債，問題會愈來愈嚴重，因此決定嚴加調查，主持賭場的人要開除，聚賭的人記過調職。

…(略) 【2003-01-18/聯合報/17版/基隆焦點】

【例】公務人員的忠誠。

忠誠 高層公務員未來須申報

人事行政局草擬中 調局稱目前無「忠誠檔案」 修法之後依法行事

記者王雪美／台北報導

人事行政局正在研議「公務員對國家忠誠申報作業要點」，未來政務官、高層公務員及其他關係人都必須申報，是一項了解公務員忠誠度的「陽光法案」。

…(略)

人事行政局長魏啟林昨天表示，半年前，在一次治安會報中，與會者曾提出公務人員對於保防常識愈來愈缺乏，有退化的傾向，因此指示人事局研議方案，這和釐清調查局定位及國安局的「八二〇專案」無關。他認為，這項方案可讓納稅人了解掌管國家重大決策的高層官員的背景，先進國家也都有此制度，不足為奇。而這項措施就像公職人員必須主動申報財產一樣，只是一項了解公務員忠誠度的「陽光法案」。

…(略) 【1998-08-05/聯合報/04版/政治】

【例】不為一定行為，如嚴守行政中立。

動員教官參加連戰造勢晚會

教局指有瑕疵將遵行政中立

記者劉時榮／台北報導

民進黨籍台北市議員段宜康、李建昌昨天指市政府教育局軍訓室動員學校教官參加八月十四日在新莊市舉辦的副總統連戰參選總統造勢晚會，違反行政中立。教育局承認有瑕疵，將嚴格要求所屬遵守行政中立原則。

…(略) 【1999-11-10/聯合報/18版/綜合新聞】

【例】公務人員的公職生涯或工作內容

內定秘書長

張哲琛 精通預算資歷完整

對預算制度改革有完整想法 對業務嫻熟程度 可能超過張有惠

本報記者陳鳳馨

本報記者陳鳳馨

內定接任行政院秘書長的行政院副秘書長張哲琛，是資歷完整的技術官僚。與一般公務員最大的不同是，他在處理事務時，一向保持開放的態度，常能突破種種限制，在法律範圍內提出解決方案。這種特質，讓張哲琛深受副總統連戰、行政院長蕭萬長與前台灣省長宋楚瑜的賞識；預料，這種特質，也能使他成為行政院與立法院溝通的最佳管道。

…(略)

連戰任職行政院長期間，正逢中央政府因國建六年計畫而深受赤字所苦，同時又有眷村改建、採購戰機、全民健保、老農律貼等多項業務開展，但這段期間中央政府財政不僅未持續惡化，且還能逐步好轉，張哲琛居功不小，他主動提出重大交通建設追減預算案、總預算改為由上而下的編列模式、強力要求各部會節儉預算等，是使赤字問題得以逐步解決的關鍵人物之一，這也讓連戰對張哲琛留下極深刻的印象。民國八十五年，連戰內閣大幅改組時，他就主動要求張哲琛擔任他的行政院副秘書長；張點頭後沒兩天，宋楚瑜找上張哲琛，希望張哲琛能擔任省財政廳長。…(略)

蕭萬長組閣，張哲琛繼續副幕僚長的工作，…(略)。蕭萬長倚重張哲琛可能更甚於連戰。

…(略)【1999-01-23/聯合報/03版/焦點】

【例】公務人員因依法行政或聽從長官命令而產生無力感。

枋山遷葬無主墳 要寄 300 多張公告

鄉所人員蓋大印蓋到手軟 認寄到各鄉鎮市公所也沒人看 應修法取消規定

記者潘柏麟／枋山報導

台九線南迴公路要拓寬，屏東縣枋山鄉公所要公告遷葬三座無主墳墓，民政課需寄出三百多張公告給台澎金馬地區各鄉鎮市公所，鄉公所和縣政府承辦單位都認為太沒有效率，應該修法取消這項規定。

…(略)

枋山鄉公所民政課長曾旗昌昨天拿著一疊公告要秘書鄭光明蓋大印，鄭光明看後傻眼，他說要蓋這麼多張，一盒印泥恐怕不夠，蓋完後要找國術館師傅推拿手腕。

…(略)

枋山鄉公所公告欄也有其他鄉鎮寄來無主墳遷葬的公告，曾旗昌坦承很少有人會注意到鄉公所的公告欄，但公務員依法行政，還沒有修法前，只能繼續寄公告給全國的鄉鎮公所。【2002-07-17/聯合報/17版/屏東焦點】

環保局完成人事改組

異動當天才被告知 秘書楊仙童：欣然接受

記者林全洲／板橋報導

台北縣政府環保局日前完成新人事改組，原本被視為局內第二號人物的秘書楊仙童，未能被拔擢出任副局長，還被改派秘書兼任八里資源回收廠廠長，由九職等秘書降為八職等的廠長，人事佈局出人意料，楊仙童只有以「欣然接受」四字來表達公務人員的無奈。

…(略)

讓外界意外的是，這項人事佈局，是等到廿九日發布人事命令當天，環保局長陳嘉興才找楊仙童，說明楊仙童將由九職等秘書降調八職等秘書，徵詢楊仙童的意願，由於事已成定局，楊仙童只有以「欣然接受」來接受這項派令。

…(略)【2000-02-01/聯合報/版/】

【例】公務人員是人民的公「僕」，故被要求一定的服務品質和態度。

《地方公論》
談假日上班
地方公論
明年公務人員要實施周休二日了，替民眾服務的品質會不會降低，是大家關切的事。台中縣政府已擬妥因應對策，與民眾權益息息相關的業務，如戶政所、地政所等單位，每月第一、三周上午安排四分之一人力上班，方便民眾洽公。
縣府考慮到公務人員放假日，有可能仍有不少民眾尋求公家機構的服務。為了不讓民眾在假日完全吃閉門羹，特別在假日安排第一線工作單位也有人上班，這個安排是值得肯定的，…(略)
…(略)
公家機關假日多，私人醫院多半跟進，假日的醫療人員較平日少很多，現在假日生重病，常找不到病患可以信任的醫師，明年情況會更嚴重，這一點希望縣府和衛生主管單位注意，醫療品質不能再降低了。
【2000-12-28/聯合報/18版/台中縣新聞】

《警政·斗六門》
斗六禮貌運動 成效卓著
記者段鴻裕)
斗六市公所推動「禮貌運動」加強為民眾服務，半年多來，已一改過去民眾覺得市公所「冷冰冰」的感覺。市公所為延續成效，每半年考核一次，奉茶、接待指引、電話禮貌和接聽速度等，都列入考核，如果是臨時雇員，禮貌運動表現好，市公所主管就給予公開獎勵和紀念品等。這項措施徹底革新公務人員服務的心態，也明顯改變公務人員待人接物的作為。
【2001-03-29/聯合報/18版/雲林縣新聞】

※若新聞內容是以公務人員的整體績效為主，而非僅強調服務品質和態度的話，則把此類新聞編碼為「員工框架」。

三、員工框架：將公務人員視為在政府工作的受雇者，強調公務人員應享的權益。此框架的公務人員就如同企業員工一般，會被要求工作上的績效表現，而其績效表現的提升與工作意願的持續，也需要來自雇主給予相當的福利保障；只是，與一般企業員工不同的是，公務人員領的薪水是從政府來的，服務的顧客是社會大眾。若報導著重於公務人員享受權益的相關行為或事件，例如公務人員的任用、俸給、退休(金)、撫恤(金)、考績、保險、職務上使用公務公款、職位保障、結社、培訓、訓練等公務人員新聞，以及將公務人員和企業員工予以比較的公務人員新聞，則將之編碼為「員工框架」。

※基本上，與公務人員的人事管理相關的新聞，可編碼為「員工框架」，但有例外，如懲處公務人員的紀律措施等相關新聞，其則是屬於「公僕框架」。

【例】與企業(或其員工)比較。

刑警擴編?善用志工
警力有限 民力無窮
高哲翰/警察大學警政所教授(台北市)
總統昨天召開第二次全國高層治安會議，會中提出擴編刑警等方案。不過，筆者認為，為有效加強治安，還應從「警力有限、民力無窮」著眼。 眾所周知，當前行政革新發展取向，乃在於主張國家的職能儘量縮小，轉由市場機制及企業經營的方式來運作，此乃有「強迫式」的反官僚傾向的「競爭式」公共選擇論。…(略) …(略)此外公文決策體系亦應思考朝扁平化發展，不再有无謂的「公文決行」及低落的效率，因為政務官與政黨同進退，而應有更大的授權及責任，不僅可提高效率，更可打破勞逸不均，充分運用人力。此乃「協調式」、「釋放式」的策略導向。 尤有進者，成功的企業經驗可做為警政革新之借鏡，這種轉借的過程，…(略)
【1997-05-31/聯合報/11版/民意論壇】

【例】公務人員的權益，如考績。

打破甲公平 讓考績分數說話
涂醒哲/台北市政府衛生局長(台北市)
現行的人事制度對公務員的保障極為重視，這主要是為了使國民得到政府最好的服務，也就是政府為使服務民眾的公僕能安心、安定地服務，使外來顧客(百姓)滿意，所以對內在顧客(公務員)予以保障。政府基於這樣的理念，以每年考績評分作為發放獎金的標準：對在工作崗位上努力認真的人，予以一個月的本俸及專業加給(及主管加給)之甲等考績之獎勵。但久而久之，大家視甲等考績獎金為理所當然，反而忘了原來設立甲等考績獎金的初衷是為了鼓勵為民服務，絕非是大家輪流分派甲等，輪流得考績獎金。既然考績獎金是為了激勵公務員的服務績效，則對服務不佳的人，也應有相對的處罰方式。…(略)
【1998-06-15/聯合報/15版/民意論壇】

※ 若新聞內容是關於公務人員相關權益的法案，則算是「員工框架」。

【例】公務人員的權益，如工作權。

員工再北上陳情 宋楚瑜不贊成
對是否參選總統 仍以「標準答案」回應
記者雷顯威、黃衡墩/連線報導
台灣省政府員工權益自救聯盟明天將二度發動員工到立法院陳情。省長宋楚瑜昨天在省議會答詢表示，他不贊成發動萬人去台北市，癱瘓台北市的交通，引起不必要的誤會。 …(略) 宋楚瑜說，公務人員走上街頭，是國家的不幸。對於省府員工不能循正常的管道反映意見、心聲，令人難過。他希望能夠避免走上街頭。至於制度的改變，宋省長希望透過適當的管道向大家說明，多多溝通協調。他表示，他一直強調，精省的過程應該非常柔順，應有明確詳盡的計畫。 據了解，迄昨天為止，員工登記有意北上陳情的員工，人數僅一千餘人，不若聯盟預期希望發動萬人北

上的目標訴求。【1998-10-07/聯合報/04版/政治】

【例】公務人員的權益，如休假補助。。

縣內不能刷旅遊卡 公務員抱怨

指南投景點多 卻無法消費 如何鼓勵休假 縣府說各縣市皆感不妥 將集體要求取消

記者莊芳銘／南投報導

公務人員休補助明年起改為發旅遊卡，限制「異地且隔夜」消費才能刷卡，公務員不滿，縣議員曾萬定昨天也質疑影響南投縣觀光消費，縣府人事室主任王炳霖說，各縣市都認為不妥，集體要求中央取消此限制。

曾萬定昨天在議會質詢，指出明年起中央以旅遊卡取代公務人員一年一萬六千元休假補助，卻限定不能在縣內消費，而南投縣觀光景點、遊樂區多，觀光是重要收入，縣籍公務員不能在在縣內旅遊消費，此規定太不合理。

…(略)【2002-11-22/聯合報/17版/南投焦點】

※就國民旅遊卡相關新聞事件，若新聞內容是以弊案為主，則該則新聞屬「公僕框架」；若新聞內容是以國旅卡的種種限制(如異地消費)為主，則該則新聞屬「公僕框架」與「員工框架」。

