

訪談稿：A02T

被訪者：台北市主計處一科

時間：6/8 AM:10:30

問：計畫性補助款的升請通過情形如何?都會通過嗎?

答：不一定ㄟ。

問：那計畫性補助款的通過比較大的因素是要靠哪部份?

答：還是看中央各部會的同意

問：那每年計畫性補助款的升請和通過的比率差不多是多少?

答：比率差不多是五分之一到六分之一

問：那有沒有減少的趨勢還是說差不多?

答：因為是看各計畫的項目和金額是看的，如果去看整個比率的減少那就不見得

問：那如果是看機關別呢?那些機關可能會比較多或者比較少?

答：從機關別應該比較不好看，可能要從個別的計畫，不過計畫有些是延續性的計畫有些是新計畫，可能也不太好看的出來。

問：那台北和高雄的計畫會不會有些雷同的計畫?

答：有啊，像捷運啊或者是幼兒教育等。

問：像各部會的計畫性補助款就是各部會自己去申請，如果透過主計處就是項目比較大的，如果比較單一的就不會透過主計處去辦理。主計處升請的就是依據法條的五個項目。

問：那一般性補助款現在台北市還有嗎?

答：現在台北市只有專案教室退休經費，而且幾千萬而已。

問：上億的計畫主計處這邊就是列表，然後再說明。就是要各局去附詳細的計畫書。

答：那之前的計畫性補助款的升請方式呢?

問：這個我就不清楚了，因為我是近幾年才到這個單位。

答：那請問現在的計畫性補助款有沒有什麼改變?有比較透明嗎?

問：這幾年都是差不多的程序。最主要都是各局是向中央提計畫書去升請，主計處這篇就是函送行政院。主計處就是列表然後說明，然後就是中央再去審核。

問：有沒有聽過機關升請上這幾年比較有變化，或者是哪個機關比較大?

答：主要是捷運的部份。其他就是零星的方案

問：那就擴大公共服務就業方案的這種計畫呢？

答：這就沒有透過主計處，就是中央直接撥款的。就不用主計處申請，沒有透過主計處升請。

問：那這個部份會列在預算書嗎？

答：擴大公共服務這個部份好像是透過代收代付，不過這個都是秘書處在做，可能問他們比較清楚。總預算書看不到。

問：以前的計畫性好像也是各機關用代收代付的方式，所以不會列在總預算書嗎？
那現在就是要列在追加預算裡面。

答：會，對

問：總預算和決算就是只有捷運有差別？

答：其實在申請的時候，他們都會跟我們說這只是初步的匡列數，那並不是中央說會補助給我們一就會給我們一，還是看中央當時的財政狀況等。

問：那通過的比率看其他縣市的比率呢？

答：其他縣市的我就不清楚了。

問：那會不會試著提更多的計畫是讓中央審核通過？

答：不會，我們就看今年度要做什麼樣的事情，或中央的政策等去升請。

問：所以計畫性補助款方面對於台北市應該依賴性還好嚕？不會說都要依賴中央？

答：不會ㄟ，這部份也是很重要的一塊，跟其他縣市的情況不一樣，但是還是須要中央的補助的。

問：那像您之前也是在這個職務嗎？之前的狀況？

答：我九一年開始在這個職務，所以之前的部份就是不清楚了。

問：89年之後，計畫性補助款有沒有覺得有什麼改變？

答：對中央補助的部分沒有深入研究。

問：拿如果就看圖形的變化，依您的專業來看呢？

答：捷運的部份就在收尾巴了，那高雄的部份正在開始，應該就會有差。

問：那像在申請部分呢？

答：在申請的時候就要說明地方的配合款多少，比如說中央拿一百億，那我地方再申請的時候就會說也要拿一百億出來。不是在申請後中央不通過之後，地方才說要拿錢出來，申請的時候中央就會說地方要拿錢出來。

問：那像總統的選舉年，計畫申請的通過會比較多嗎？

答：這個部分我們就沒有在看，應該是要更高層次的比較會了解。

問：那這幾年計畫性補助款的部分都差不多嗎？

答：對，從我就九十二年處理以來都是差不多的。

問：那像都發局、文化局或者是社會局等？哪些計畫性補助款是比較大宗的申請機關？

答：都發局和文化局都很小，可以去問看看教育局、社會局、工務局等。