

訪談稿：A04T

---

被訪者：台北市教育局會計室

時間：6/10 PM:6:30

---

問：現在教育局的計畫性補助款跟之前，比如說 89 年之前，有什麼不同點嗎？

答：有啊！就是越來越少。還有就是教育局現在是基金的方式，所以之後就不會列在預算上了。

問：真的有越來越少的狀況啊？覺得跟中央和地方不同政黨有關係嗎？

答：有啊！中央可能覺得台北市的錢比較多，所以就不會給台北市。台北市現在就是要靠自己，教育局這塊靠市府本身的就變的比較多。政黨的部份就真的有差啦！因為中央會覺得你台北市就是不合作啊！沒有必要再給你錢，何況他也覺得你台北市很有錢。

問：那在補助款方面，主要是我們跟中央的關係，我們跟其他縣市有沒有需要去競賽或者是其他的關係存在呢？

答：補助款還是以和中央的關係為主，看他要給你多少錢啊！跟其他縣市其實並沒有什麼太大的關係。

問：那我們升請的補助款大多都是中央的計畫還是也會有地方的計畫？

答：大多都是看中央有什麼政策，然後我們提跟中央政策目標有關的計畫上去，地方自己的計畫很少啦！頂多是看中央的政策目標跟地方某些很像，然後提出個計畫去試看看，看看會不會過，不過中央也不會讓你地方的計畫過很多，因為中央不會讓你地方有功勞，但是中央出錢啊..

問：那計畫性補助款有會有差嗎？

答：有啊！像之前申請老舊校舍翻修的補助，台北市就只有一千萬。但是台北市有兩百多所學校，但是申請到的金額就只有一點，也許高雄市比我們更少，但是要看學校的數量，我們的學校數量就比高雄市多很多，相對之下我們的補助費就是比較少。

問：所以說中央補助計畫其實北高的計畫應該都是差不多就是了

答：對啊！計畫都是差不多，但是錢的部份就會有差了。而且更重要的是中央可能就補助個前兩年，但是自後的費用，就會說是市府自己的人事費，那就要自己負擔了，這對地方政府來說是很大的負擔，所以才會說中央請客，地方買單。

問：那選舉年覺得跟計畫性補助款有關嗎？比如說會比較好升請等等？比如說市長

的選舉年啊?或者是總統的選舉年等?

答：沒有大多的感覺ㄟ..感覺上沒有太大的差異性。

問：計畫性補助款的項目或者是金額，怎麼知道別的地方政府大概會拿到多少錢或者是項目?

答：這點就是要用打聽的方式，才知道大概其他地方政府這個計畫有拿到多少錢或者是什麼計畫。

問：有怎麼樣的方式可以讓計畫性補助款更透明化?像如果是補助計畫用委辦經費在預算書看不到的話就不知道中央到底補助多少?像教育局也會嗎?還是說用基金的方式就還好?

答：像核下來的計畫，如果是看到的話就會看到補助的計算方式，但是如果是看不到的就不知道了。

問：所以計畫性補助款沒有一定的計算方式?

答：不一定，計畫或者是補助就是單一計畫，有些計畫有，有些計畫就沒有。

問：所以如果計畫性補助款有一定的補助依據，或者是代收代付的方面減少，應該會比較好?

答：對啊

問：那還有其他的部份嗎?

答：因為通過的時候可能是年中的時候，可是年底就要用完，這點是比較麻煩的。

問：那也會有到年中的時候才知道這個計畫沒有通過的情形嗎?

答：也會有，比如說預算沒有在之前就過了，三月過了之後才來審理計畫，就會被延誤。

問：那除了時間應該要審理的更快速之外呢?

答：補助的經額的依據不知道在哪裡。

問：那地方配合款也會跟補助款有關係嗎?

答：也是，會看地方配合款配合的狀況

問：所以如果補助款有原因說明書可能會比較好?

答：對啊!就是說明一下為什麼給這個縣市那麼多錢，那個縣市那麼少錢。

問：所以以前的項目就不清楚，因為是用代收代付的方式?

答：對啊!根本不知道