

訪談稿：A08K

---

被訪者：高雄市社會局會計室

時間：6/14 AM:11:00

---

問：計畫性的補助款在我分析資料的時候，在總預算書上呈列的比較少？

答：最早的看的出來，最早的計畫性是放在財政局的，早期比較大的項目額度像計畫上去，比較大的早期如行政院直接核定的就會放在市府財政局的歲入，歲入放在財政局歲出放在各機關。如果是各機關向部會升請的計畫、也就是地方各局向中央各部會申請的，有時候就會編在機關，但是後來又改了，就不會編在財政局的歲入，而歲入歲出都會在機關。這裡面有分析統籌分配款的金額嗎？

問：沒有ㄟ。主要是以計畫性補助款為主，公式為主的就沒有放進來了。

答：但是統籌分配款後來跟設算有關，比如說有多少錢要被編在某個地方，比如說是在教育就要用在教育，主計處有些東西是一直在變化的，但是會一直改一直改。不過北高並沒有在設算裡面，大概從 91.92.93 就是以計畫性居多..

問：但是台北市社會局覺得有比較多？

答：但是去年有，但是今年有的話，就會覺得比較多。

問：那地方的計畫可以透過向中央提計畫書的方式補助金額嗎？

答：從地制法之後，如果是中央委辦事務的話就會有錢，但是如果是地方事務的話就不會給地方錢。比如說中央有新的政策更改，比如說老人津貼從 3000 到 4000，這個中央就會給錢，不過其他縣市是在統籌分配款中直接用設算的方式給縣市錢，北高兩市沒有設算，是另外在給錢。預算裡面有一筆補助金，從裡面給錢。

問：所以說北高就沒有設算到這筆錢是嗎？

答：對啊，因為其他縣市是用設算的方式從統籌上面去加了這筆錢，不過也有壞處，比如說不夠的話，縣市就要去填補這個差額，也許多也許少。北高目前，去年是第一年，今年是第二年，但是像中低收政策 6000 到 7000 的部分，如果中央之後沒有錢就不會給妳了。

問：那為什麼預算書沒有看到？因為金額不大所以我就沒有編入。

答：有啊，兩億多，我編列在今年的預算中。

問：那像這種計畫我們也要提計畫書嗎？

答：也是要提計畫書，要把我們需要的金額，比如說我們縣市的人口需要多少，再提計畫上去。

問：所以說社會局的這些政策就是中央的政策就是了？

答：對啊，因為像調漲金額的這部份是由中央決定的，不是由我們決定的。像計畫性應該怎樣區分？

問：就是如果是中央補助，由地方提起計畫請中央通過的就是了。

答：像有些計畫是中央法條要辦的，當然就是中央給錢。如果是地方事務中央就不會給錢了。

問：那像以前也有分這麼清楚，就是什麼是中央事務或者什麼是地方事務嗎？

答：其實這個區塊在以前是比較模糊的。因為就算是看地方制度法的法規其實也並不是那麼清楚。

問：那我知道計畫性補助款的補助方式有像代收代付等方式..？

答：代收代付也需要是中央同意，看他是要編在哪個點。像這些年中央要開辦這些計畫，所以我們提這個計畫，中央就會給我們依據地方人口數等等給我們錢。像在地制法之前的時候計畫很多，像那時候有個中低收入老人住宅等計畫，像這些的計畫就是中央有這些計畫，預算裡面就有這筆錢，然後地方就來升請，中央就會給地方錢。不過像 87.88.89 等的一些計畫都是用代收代付的方式，不過在 90 年後之後會就要在預算中，像補辦 91 的計畫，應該是 92 的計畫。

問：所以跟以前的差別是？

答：以前很多計畫很多很多東西，不過到最後就剩下一點，都是類似的計畫，大概就剩下四項較大的，像平安保險等。北高大概計畫都類似同一系列，而像失態老人計畫現在沒有，92 有，就只有一年，其實這個比較晚開辦，九月才給我們，來不及，追繳的部份來不及的原因是因為像低收入戶有多少是免費，超過多少的話就要自行支付，比如說多少小時付三分之一。93 之後這筆金額就不見了，因為就由地方機構自行向中央升請，機構透過社會局再跟中央升請。像現在中央的方向就是就把資源放在社區的機構，像是社區總體營造或社區發展等，或者是社區的社團或者是機構等，比如說內政部有個補助原則，中間就會有補助項目中法條就會有說明哪些補助對象像財團法人等可以來升請，像 89 之後就有很多這些。這些地方機構提計畫透過社會局幫他審核完，然後呈到內政部，內政部同意給他多少錢，內政部同意後，在交給市政府，社會局再打一張收據交到中央要錢，所以我們做的是中間的轉介者。外單位越來越多，不過以前並沒有這些民間單位。

問：所以社會局現在就是沒有在承辦業務？

答：社會局當然還是有在承辦業務，只是說中央不給錢，要自付。一樣在做，怎麼可能不做，有可能是因為中央覺得效益已經降低，也就是說做了一段時候，推廣已經 ok 了，地方也可以做了，中央就會推出新的計畫，之前計畫的階段性已經大概完成，一直做下去效益就會變成比較低。穩定後，就會結束，如果地方團體已經在做了，穩定了就就會少補助。

問：這是說只有高雄這樣嗎？還是說全省都這樣？

答：當然是都一樣啦，不給錢的話就都一樣不給錢，只是說我們地方的錢，北高不在設限裡面，像統籌分配款中其他縣市可能就有說哪些部分是要給教育的，那些部份是要用在社會福利的，但是北高不在設算裡面，就沒有這樣。北高的統籌就是一個金額。

問：請看我的分析圖形..北高的補助分析圖形？

答：台北市的補助比較越來越少，真的可能會，這幾年就是跟市長有關係，第一點就是台北市就是國民黨補助，但是大家也認為台北市是政經中心。

問：不過這本書中就是說高雄市比台北市補助款多了一百億..？不過這裡面又加了一般性補助款

答：可能有點誇大啦！不過如果是三個年度可能會，像捷運或者是工務局就可能比較多金額。我只能說確實是有的，不過確切的金額的部份可能就比較困難去知道。不過書上所說的可能就沒有分什麼特別預算等，就全部包進去了。要不然應該不會有這麼多錢。

問：如果是中央各部會對各局處的補助呢？

答：像各部會的預算就是編在各部會。會編在總預算的歲入裡面，不過可能只有總額。各局的部分還是要去看各局的預算書可能比較有，如果要看中央對地方補助多少，可以向中央去問，不過有沒有這樣統整就不知道，不過中央可能就分列在不同的機構。