

附錄三：93年苗栗縣社區規畫師執行計畫問卷統計分析—
社區民眾篇

一、問卷統計部份：

題目	選項	百分比%	點選數
推動社區規畫師制度	不贊成	6	8
	贊成	94	128
遴選制度	不瞭解	64	87
	瞭解	36	49
對遴選制度看法	不需要改進	80	109
	需要改進	20	27
駐地工作坊進入社區運作機制	很好	72	98
	無意見	24	32
	不好	0	0
	其他	4	6
社區規畫師扮演角色(可複選)	空間等相關議題的社區代理人	(48%)	65
	社區公共空間提出診斷的專業者	(47%)	64
	可義務協助各區進行空間規畫	(60%)	81
	其他	(1%)	2
與社區規畫師的互動	良好	41	56
	尚可	32	43
	不好	3	4
	尚未有社區規畫師進駐(不必答下題)	23	31
	其他	1	2
社區與社區規畫師互動模式	社區主導,專業者提供技術輔導	55	75
	專業者主導,社區提供意見	40	55
	其他	5	6
社區規畫時遇到困難的解決方法(可複選)	請專案管理中心協助	(18%)	24
	請縣府業務承辦人員協助	(20%)	27
	請專業者協助	(19%)	26
	社區自行想辦法解決	(41%)	56
	其他	(2%)	3

題目	選項	百分比%	點選數
參與今年度的社區規畫師輔導計畫	有(續答◎)	31	42
	無(續答*)	69	94
◎願意參加社區規畫師培訓輔導的原因(可複選)	可以學習相關知識理念	(26%)	35
	幫助社區進行改造	(30%)	41
	瞭解政府相關施政計畫	(21%)	28
	充實自我	(1%)	2
	其他	(1%)	1
*不願意參加社區規畫師培訓輔導的原因(可複選)	輔導內容重複性過高	(26%)	35
	接受輔導後社區仍無法獨立完成規畫申請	(28%)	38
	社區成員參與亦願不高	(68%)	93
	輔導課程與實務不符	(24%)	33
	其他	(6%)	8

備註：() 內之百分比為佔 136 份問卷總數的百分比。

二、基本資料部份：

題目	選項	百分比%	點選數
性別	男	88	120
	女	12	16
年齡	21~30 歲	4	5
	31~40 歲	6	8
	41~50 歲	45	62
	51~60 歲	30	41
	61 歲以上	15	20
居住當地社區時間	2 年以內	2	3
	3~5 年	5	7
	6~10 年	6	8
	10 年以上	87	118
是否曾參加社區營造相關活動	有	49	67
	沒有	51	69

三、歸納分析部份：

本問卷配合相關的訪談而有如下的歸納分析。首先，在社區規畫師扮演的角色方面：

社區居民認為，空間佔了社區總體營造的重要關鍵，因此在社區規畫師角色扮演中「可協助各區進行空間規畫的義務性工作」(81位)中佔比例最重，同時認為社區規畫師是一門義務性的職業，不難判斷出目前的社區規畫師團隊皆是以義工的身份進入社區服務，此外，「政府對社區民眾間對空間等相關議題溝通的社區代理人」(65位)及「為社區公共空間提出診斷與提供專業諮詢的空間專業者」(64位)中的比重是一樣的。因此，社區規畫師在授課程時，應該教導社區居民社區規畫的軟硬體是並重的，均衡發展，才是基於社區營造理念下，健全的社區環境改造。

在目前的社區規畫是團隊皆是以訪問、調查性的方式來進行社區環境改造的工作，因此有72%的居民認為贊成社區規畫師以駐地工作坊的方式進入社區，如此一來，不但有助於社區規畫師更快進入社區的狀況，有助於社發營造的工作，更可以藉此多與社區居民接觸，了解居民的需要，方便民眾諮詢相關問題。

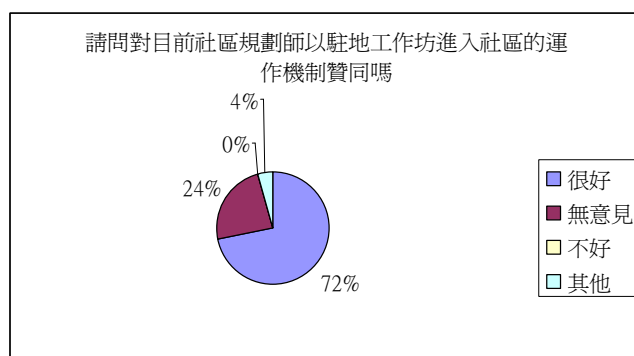


圖 1 請問對目前社區規畫師以駐地工作坊進入社區的運作機制贊同嗎

此外，在社區規畫師制度認知方面的情況：

推動社區規畫師制度實對社區發展有極大的幫助，如可提供社區建築方

面的資訊，來活絡化地方或是提供民眾對社區與建築問題諮詢的管道等等，因此 94% 的社區民眾皆贊成推動社區規畫師制度，顯示社區總體營造之規畫屬專業性質，社區規畫師制度實有存在之必要。但除此之外，另有 6% 的民眾認為不贊成，據了解皆是規畫師與居民互動不良，或是社區發展協會運作不佳，顯示社區規畫師與部分民眾的認知還有一小段差距。

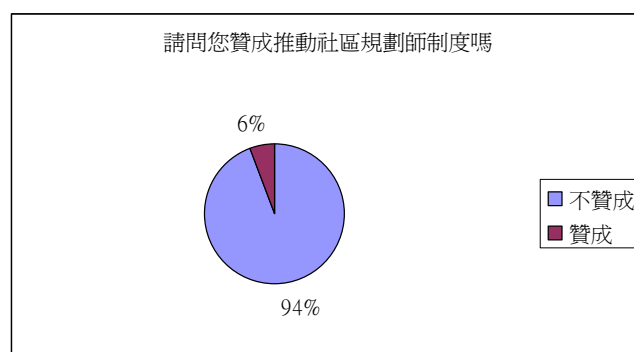


圖 2 請問您贊成推動社區規畫師制度嗎

有 64% 的民眾皆不了解社區規畫師的制度，顯示該制度並沒有落實到一般民眾身上，這方面有賴於地方政府及專案管理中心的固定的 (1) 辦理分區、分類社區城鄉風貌人才培訓基礎課程；(2) 辦理分區、分類社區環境特色與再造說明會、座談會；(3) 協助專業團隊辦理社區專題性課程。搭配社區規畫師進駐社區落實社區總體營造理念，相信假以時日，必定可以改善此狀況

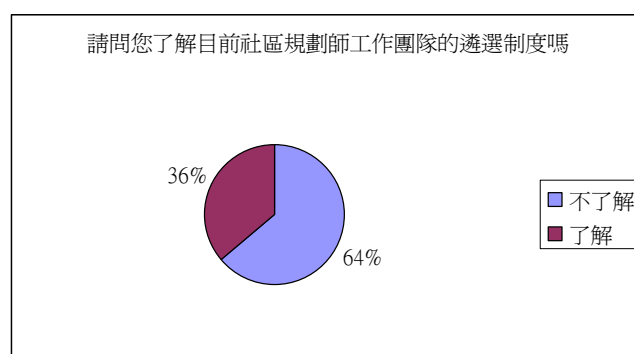


圖 3 請問您了解目前社區規畫師工作團隊的遴選制度嗎

另外，在社區民眾與社區規畫師的互動關係方面等情況，一般來說，41%社區民眾與社區規畫師的相處都算良好，但仍有 32%的民眾認為只是尚可而已，據了解之後，發現問題不外乎是社區規畫師沒有清楚跟社區說明其任務及社區規畫師的功能，或是因為部分的社區規畫師較客氣，與社區較疏遠；其實問題都出在”人”，只要社區規畫師主動深入挖掘社區的各種聲音與問題，協助地方性議題的診斷與發展，這方面的問題就可以改善。

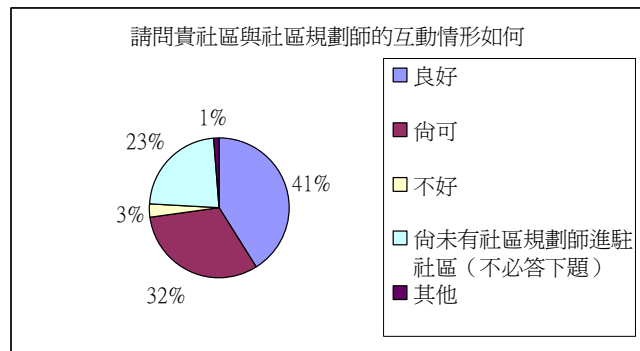


圖 4 請問貴社區與社區規畫師的互動情形如何

在社區與社區規畫師的互動模式方面，有 55%的社區是由社區居民主導，專業者提供技術輔導的情形佔了多數。這是一種良好且正確的操作方式，代表苗栗縣專案管理中心的推動已有一定的成效。但仍有 40%的社區是由專業者主導，社區居民提供意見的模式進行，顯示專案管理中心應讓民眾體認到社區居民才是社區規畫師制度推動的主體，專業工作者只是技術的輔導者，社區規畫師工作團隊必須重新學習、認識社區，尊重其自主學習能力，從互動中共同建立學習成長的經驗方式。

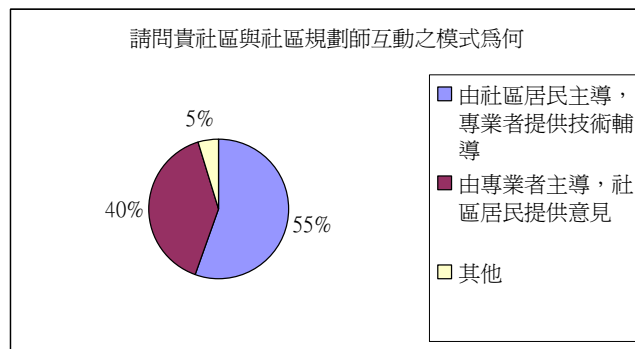


圖 5 請問貴社區與社區規畫師之互動模式為何

在 93 年度的苗栗縣社區規畫師執行計畫中，一共約有 40 多個社區參加今年的「社區總體營造」及「城鄉風貌改造」政策，但苗栗縣大大小小的社區有 250 多個，顯示出在這方面還有很大的努力空間。

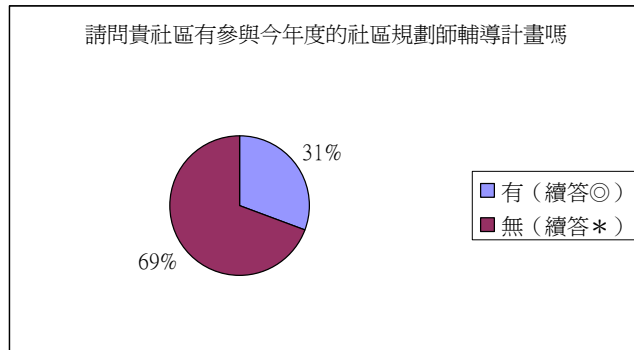


圖 6 請問貴單位有參加今年度的社區規畫師輔導計畫嗎

社區願意參加社區規畫師執行計畫以希望能幫助社區改造 (41 位) 及可以學習到社區規畫的相關知識與理念 (35 位) 佔了大多數，可以了解到社區居民對自己的社區的自我意識方面的認定，因此在此種狀態下，社區居民基於生活環境的共同性，而發展出「禍福與共」的感情，亦較能對於社區整體事務凝聚共識，因此，參與社區規畫都是以社區義工、自動自發的心態來參加的，這是值得鼓勵，並且也是我們所推崇的行為。

在不願意參加社區規畫師執行計畫培訓的因素中，以「社區成員參與意願不高」(93 位) 為主要因素，而其他「接受輔導後社區仍無法獨立完成規畫申請」(38 位)、「輔導內容重複性過高」(35 位) 及「輔導課程與實務操作不符」(33 位) 則是約一樣的比重。社區營造理念的扎根與落實，須從培養社區居民參與社區公共事務、規畫社區發展方向與活動執行的能力做起，因此社區人才的教育訓練課程必須針對個別社區的需求而設計，並吸收多元化背景的社區民眾參加培訓，以強化社區在改造過程時，面對各種問題的解決能力和成長的機會，才是解決社區居民意願不高的方式。其它的問題則有賴於專案管理中心與社區規畫師溝通之後，共同研擬一套改良問題的機制。

社區在遇到問題時，大部分都是社區自行想辦法解決（56位），其餘則是請縣府業務承辦人協助（27位）、請專業者協助（26位）及請專案管理中心協助（24位）則是佔相同的比重。將近三成的比例，顯示出社區居民其實對於承辦人員，以及專業團隊有一定的信賴程度，若是承辦人員與專業團隊可以更積極的主動協助，深入社區處理相關事務，這樣應可以改善這種情況的。