

國科會研究期中報告

九十年度 90WFA0200335

【老人與大眾傳播情境 (1/2)】

計劃編號: NSC 90-2412-H-004-015

主持人：蔡琰（國立政治大學廣播電視學系）

共同主持人：臧國仁（國立政治大學新聞學系）

「傳播學術新發展：傳承與展望研討會」發表論文

電視劇與老人研究（傳播研究之另一取向？）：

從老人觀賞電視劇論榮格心理學對閱聽眾研究之啓示

蔡琰/臧國仁

國立政治大學

廣播電視系/新聞系教授

2002年5月18日

電視劇與老人研究（傳播研究之另一取向？）：

從老人觀賞電視劇論榮格心理學對閱聽眾研究之啓示

我不是活在過去；而是過去在我心底活著。

Rene Dubos（張宏哲譯,1999）

壹、 研究背景與目的

晚間電視黃金時段正在上演古裝劇「花木蘭」，情節已經接近尾聲：第一男配角蘇吉利擁著瀕臨死亡的愛人以淚水和衷曲難分難捨地訣別著。

一位小學生眼見這樣的畫面不禁開懷大笑，指著淚眼婆娑的大男人蘇吉利說：「哈哈，哈哈！好蠢，好蠢！」一位老人觀眾面對相同的電視劇劇情卻靜坐無言而與劇中人一起涕泗縱橫。

怎麼了？為什麼？這位小孩看見了什麼？老人又如何受劇情影響？

Iser（1974）指出，讀者（或觀眾）被文本虛構現實（fictional reality）所吸引，乃是產自讀者（或觀眾）自己心智力量的作用。蔡琰（1999）也發現，大學生觀眾觀看八點檔電視劇時，往往利用自己的想像和幻覺作為觀賞劇情的先導；正是因為讀者自己的心理活動，才使故事產生意義與動人的力量。

老人觀眾觀看電視劇的情形也是這樣嗎？為什麼同樣是戀人哀泣訣別的

「花木蘭」場景，孩童觀看之後開懷而笑而老人爲之傷感？對那些長期被忽略的、最忠實於電視媒介的老人觀眾而言，電視劇觀賞是一種什麼樣的日常心理經驗呢？除了顯著的年齡與經驗差別外，還有什麼可以解釋觀眾面對情節的接收與反應呢？老人觀眾的情感現象、心理發展階段是否與一般觀眾有不同的特質，因而影響到老人對劇情特別留戀，也特別容易產生外現的情感反應，如深受劇情感動而涕泗縱橫呢？

Tulloch (1990: 18, 193) 指出，從心理活動的角度來研究觀眾如何接收大眾傳播訊息乃屬「對觀眾[定位]的再思考」(添加語句出自本文作者)，而具有家居休閒性的電視娛樂節目(如電視劇)更是與觀眾研究特別相關的主題。本文目的即在透過榮格人格理論追尋老人觀眾接收電視劇虛構故事之心理活動，嘗試建構老人心靈與電視劇訊息互動的模式，藉以探索另種傳播研究的不同主題。

另一方面，針對老人族群來分析電視劇觀看行爲也具有特定社會意義。台灣在民國八十二年已經到達聯合國高齡化社會之標準，正式邁入「老人國」。依據行政院主計處 196 號國情統計通報(2000)，迄民國 88 年底止，台灣地區 65 歲以上老年人口佔總人口數 8.4%。台灣人口老化指數¹已經高達 39.4%，代表 65 歲以上老人與 14 歲以下小孩的比數爲 10 比 4。由 65 歲以上老人負責維持家人主要生計者之老人家庭比率爲全台家庭 12.9%。此外，根據行政院主計處 1993 年之調查顯示，六十五歲以上國民對各項老人福利措施感到需要及很需要者以醫

療保健最多，次為經濟補助，再次即為休閒活動，分別佔 72%、70%、以及 52%。從國外高齡化國家對老人問題與政策的經驗得知，老人的經濟保障僅為老年基本需求之初步解決途徑，老年人如何得到精神層面的調適，才是老人問題更迫切的研究課題（王蕙玲，1994：I-II）。研究老人觀看電視劇的行為與心理過程，因而不只是學術研究的課題，也代表了現代社會對老人精神世界的關懷與探索。

以現有文獻看來，坊間近年已常可見到一些有關老人心理學與老人社會學的文獻，也逐漸發展出一門介於老人心理學和老人社會學的邊緣科學，或稱「老年社會心理學」。老人心理學係從年齡層探究老人之認知發展，包括研究老人思考、推理、語文、數字等能力（張宏哲譯，1999；張隆順編譯，1985），老人社會學探究老人健康問題、社會與婚姻關係和經濟地位的問題（黃國彥，1987；黃富順，1995）。至於老年社會心理學，則係通過各種心理現象與社會環境、生活事件的關係，揭示老年人個體或群體生活的面貌（張鐘汝、范明林，1997）。然而，這三個領域均尚少討論老人傳播現象、媒介使用、或老人傳播的各項相關問題，欠缺老人與媒介如何互動的各式傳播探索。老人如何透過媒體找到精神安慰的議題，顯然並非現有研究普遍關注的題材，即使美國也甫於公元 2000 年新近出版了老人傳播研究的專刊，顯示國外才正要開始重視老人傳播研究²。而其內容仍以人際溝通為討論重心，未曾引入有關「大眾媒介」（包括新聞媒體、廣告、

¹ 老化指數 = (65 歲以上人口數 / 0-14 歲人口數) x 100%。

² 近年陸續由 Williams & Ylanne-McEwen (2000)，Giles (1999)，Hummert (1998)，Nassbaum (1995) 等人在 *Journal of Communication* 以及 *Communication Yearbook 19* 等期刊上出版了傳播與老人的相關研究。

教科書、電視節目、電視劇)對老人的影響，無法協助我們瞭解一般人如何透過「大眾媒介」產生對老人之刻板印象，顯示有關老人與傳播尚屬亟待開拓的研究領域。

老人與電視劇(或大眾傳播媒介)所播送的訊息如何溝通，更是一個值得鑽研的特殊課題。我們的文化一向較為注重青年人與兒童，原本就少花費力氣嘗試瞭解年長一輩。當我們在高齡化社會中對老人們的觀看心理與接收行為做研究，嘗試瞭解老人們與傳播訊息的互動，不過是開始去接觸日後的自己，而想瞭解為什麼電視劇情節使得觀眾在情緒上不能自己，我們原本也就需要更多有關心理與訊息互動的各式研究。由於國內外傳播文獻一致缺乏有關老人觀眾觀看虛構敘事(電視劇)時如何內化視聽訊息的研究報告，傳播學、心理學、社會學領域也缺乏老人傳播問題的相關研究，因此本研究將從下述方面發展：一、*提出老人觀眾的定義與特質*；二、*描繪老人觀眾之電視劇觀看行為與心理*；三、*從榮格心理學追蹤觀眾在認知與情感上如何與電視劇訊息互動*。

貳、 老人的定義與其觀看特質

傳播研究過去多在探討觀眾之外顯行為，如調查觀眾喜好觀看的電視劇、觀看動機為何等。延續過去的研究發現，本文認為電視劇觀眾之觀看虛構敘事是個人內在心智的外現行為，係觀眾「允許」電視劇故事「有如真實經驗」的心靈活

動，而這個觀眾創自劇情的「真實」故事，實際上係虛擬自其個人經驗的總和。本研究企圖描述老人觀看電視劇的心靈活動，本節應先探討有關「老人觀眾」的基本定義和特質。

一、生理學的老年

睡著的時候睡不著，坐著的時候呼呼大睡；
 哭時沒有淚水，笑時卻淚水縱橫；
 老早的事記得一清二楚；方才的事卻如過眼雲煙，
 忘得一乾二淨。
 王雲五（徐立忠，1989）

定義老年的方式很多，王蕙玲（1994）、張隆順（1985）、徐立忠（1989）分別認為可從外表、行爲、心態，或是社會、法律所附予的意義討論老年。如生理之老年包括以下特徵：身體系統衰退、重聽、老花、行動遲緩、皺紋、頭髮色澤與體態改變等等隨歲月消失致使身體組織與各種器官逐漸磨損，失去應有生理功能。一個人若在生理上發生如上變化，尤其愈明顯顯示身體系統衰退、重聽、老花、行動遲緩、皺紋、頭髮色澤與體態改變，愈可謂進入了生理學上所謂之「老年」。

老人因其生理上的自然變化，使他們對電視訊息中的聲光影像、剪接與意義等刺激的接收程度，均相較於年青族群應為遲緩或困難。大眾傳播媒介若沒有特定為老人播送的節目，可能使生理上老化的觀眾被排擠，或成為弱勢收視族群。

二、法律與經濟層面的老年

我國從社會、法律層面定義老年之規定為退休年齡六十五歲。如張隆順（1985）從法律與經濟層面明確指出，國民過了六十五歲生日就算「老人」，社會有強迫退休的法規，而所得稅法和社會福利制度亦都以六十五歲作為老人與否的分隔點，藉之分配社會經濟福利。

從法律與經濟面向上區隔出的老年族群顯然不同於上述從生理變化上區隔出的老年觀眾。這些六十五歲退休的觀眾群不見得在生理上顯著不同於五十歲或六十歲的觀眾，但是他們可能更有閒暇時間與大眾媒介產生互動，他們也可能較有資金購買廣告商品。

三、社會學的老年

由社會學角度之不同理論，如以社會結構、老人生理、心理的變化所形成之社會地位、社會角色與規範之改變，以致影響到老人的社會生活等幾個面向，似可歸納作為定義老人觀眾的指標。一般而言，社會學家認為有關老人之社會生活層面有以下六種（徐立忠，1989：24-27），均可協助重新思考老觀眾的定義。

（1）角色說（Role Theory）：此說強調適應老年生活即社會角色之調整，而老人社會地位的失落亦受到社會角色轉變之影響，故老人應拋棄成年人固有的角色型態，以老年人的新角色取代。此說指出，男女兩性老人的角色較成年期的角色更具有彈性，如退休前的老人為了職業目的扮演著工具性角色，退休後則為了家庭中親屬的接觸扮演著感性角色。

根據角色說我們應當認為，當一個人回歸家庭執行祖父母角色或擔任某種與原先職場不同的家庭/社會角色時，就可視為是老人生活。換言之，任何中年時期原先擔任的角色有所替換時，即可被認為是已經步入老年期之始。然而外國文獻中所出現的退休後老人回歸家庭扮演起感性角色，是否一定是台灣社會老人們的角色寫照？台灣社會對老人普遍給予敬重，是否使老人們在退休之後仍然擁有威權？而他們的社會角色又如何影響他們觀看虛構電視劇之中的老人？或觀看紀實新聞之中的老人？

(2) 年齡階級說 (Age Stratification Theory)：社會不僅把人按照政治、經濟階級予以分類，亦按年齡把人分等。年齡階層就如同社會階級或經濟階級。此說呼應著法律上有關六十五歲就該要退休的硬性規定，而年齡階級說與法律規定俱不代表生理的絕對老化。

電影觀眾早有分齡的制度，電視觀眾至今只對分齡觀看獲得建議，而台灣社會中老年人與兒童一起看電視劇或卡通似乎是一個經常性的活動。不過老人與兒童一起看電視應有其社會與家庭的功能，不一定直接與，或最與，傳播訊息相關。

(3) 副文化 (Subculture) 及少數團體說 (Minority group)：老人因共同特性而自然結合成一個團體，間以社會人士對老人之偏見與歧視隔離了老人的活動範圍，形成所謂之「老人副文化」，顯示老人團體成員之間的內部互動遠比與其他

團體頻繁。因此，凡參加銀髮社群與長青社的成員或是公園裡聚集運動的成員均可視作是社會中的老人。

目前文獻中尚未發現「老人媒介文化」，只指出六十五歲以上的老人是電視最忠實的守候者，老人花費在電視機前的時間佔他們清醒時間的二分之一到四分之一之間，且喜歡看娛樂性的戲曲綜藝節目（劉幼琍，1994、劉永芷，1987）。相異於網路上因偶像劇或各國電視劇形成的網路社群或機場、簽名會中出現的追星青少年，我們似乎只有「老人和她的收音機/報紙」的印象。不過，現今社會中的老人卻正巧是四十年前捧著金牌瘋狂追逐「梁哥哥」的一群成人，在當時，社會中似乎還沒有出現青少年追風族。

（4）社會能力說（Social Competence Theory）：社會學家認為，老年的定義涉及了老人社會能力的日漸減退，使其社會職務獲得解除。如退休政策就是解除其社會職責的社會規則。依此，我們或可認為解除（一般退休）於中年職場工作者即屬進入老年之人。

從社會學角度，文獻中另外提到其他進入老年的指標，如（5）社會從事說或活動說（Social Engagement or Activity Theory）：此說主張老年是中年期的延長，仍生活於家庭和社會層面。除了年齡較長外並未改變老人的社會關係，而是「行為決定年齡」。此說呼應了前述「副文化」之論，使得一些特定團體或個人行為均可用於界定老年。

(6) 社會撤退說 (Social Disengagement Theory)：此說與前述「行動說」相左，反對老年是中年期的延長，認為老人的社會角色、人際關係和價值體系，都會因不能適應社會而採撤退的態度。此種撤退並非來自社會壓力，而是老化過程中內在本能的成長過程。依據社會撤退說我們可認定年老之後反而如小兒般地回歸家庭接受照顧，或離開其他社會性團體活動者，即屬於可被定義為年老之人。

總之，社會撤退說與前述角色說、副文化說、活動說似乎相互衝突卻又彼此互補，分別顯示有關老年生活的不同面向，卻又從社會角度共同描繪了老年的面貌。或許從社會學而言，老齡電視劇觀眾的指標可至少包括：年滿六十五歲；有不同於中年時期的社會角色，如從職場退休或是擔任祖父母輩；他（她）或是參加特定的老人活動，或是撤退於社會而獨居於家庭。從社會學角度而言的老人研究似乎集中在與老化、健康相關的醫療、社會工作、社會政策與老人福利等方面，新的傳播研究則似可探討老人生活形態，如退休、約會、旅遊、與家庭或社會其他份子之間的人際傳播的多種樣式，其中，老人與她的電視節目仍應是新的傳播研究方向。

不過上述社會學有關老人的描述，顯然並未將生理與心理的老年特徵一併考量，當我們思考老齡觀眾的特徵可另外加入下述：

四、心理學的老年

一個人突然在鏡前發現了自己的第一根白髮，
其間所蘊含的悲劇遠遠超過莎士比亞式的
決鬥、毒藥、和暗殺。

梅特林克（余秋雨，1999）

徐立忠（1989）曾根據心理狀態定義老年，如孤獨、活動性減退、難以適應新學習、疑心加重、性情頑固、喜好回憶、睡眠時間改變、記憶力衰退。江亮演（1988）則依據 Cuttman 之研究指出，與年輕人比較，老年人進取心較差，依賴感較強、對愛心的興趣大於對權力的興趣、愛美、較不實事求是，較喜及時行樂。江亮演也指出，心理學上的年老女人與年老男人相左，她們非常進取但不富感情，且在心理取向上更有支配力量（1988：21）。文獻顯示著進入老年會有不同的心理狀態，然而，文獻卻也指出老人心理研究發現了正、負向對立的老人心理。如 Thorson（潘英美譯，1999：8）認為，六十五歲退休的老人仍能積極地參與各種事務，充分享受老年生活。他和張宏哲（1999）都認為老人實應分為青老年（young old，65-74 歲）、中老年（old old，75-84 歲）、老老年（oldest old，85 歲以上）三期，因為各期之老人分別產生不同的生理退化問題，而隨著年紀增加，除了疾病、失智生理問題外，還要面對朋友死亡、與社會脫節等心理問題，另如知覺喪失、長期依賴他人、孤僻、恐懼、喪失獨立性等又多發生在「老老人」身上。雖然有些老人在高齡期學會獨立，找到自我，整合自我人格而勇敢面對死亡，另有些老人則因自己生理狀況感到退縮，人格轉向內心發展並產生絕望之情。³

³張宏哲（1999：80）曾討論老人心理社會發展問題。張氏指出，老人的任務是回顧生命之後覺得滿足，擁有自我統合，感覺安詳；或是無法成功因應過去的危機而充滿悔恨與絕望。其中失落之感是影響老人情緒重要的因素。馮文鏡（1994：25-26）則進一步詳細指出，退休的老人其實經驗著一個包含七個不同段落的情緒階段，如：1.少擔心退休，只顧眼前美好的「遠期 remote phase」；2.開始加入公司所準備退休計畫的「近期 near phase」；3.剛開始退休，感到自由自在的「蜜月期 honeymoon phase」；4.開始覺得生活沒重心，索然無味的「沮喪期 disenchantment phase」；5.過了一段時間，試著振作，重組生活圈，屬於安排未來忘掉過去的「重組期 reorientation phase」；6.認清退休日子特性，安穩過日的「穩定期

至於李斯曼 (Riesman)、白克萊 (Berkeley)、劉家頓 (Neugarton) 的理論，仍然指向老人心理上的對立，如老年人分爲適應良好、與適應不良兩類，在人格特徵上有著明顯差異。前者爲具備自律、調適、成熟、整合類型的人格⁴，後者則具備紊亂、憤怒、自憎、散亂類型的人格 (徐立忠，1989：23)。此外，張鐘汝/范明林 (1997：100-105) 則依據老人心理適應程度把老人性格分爲正向的成熟、安樂，或者負向的自衛、憤怒、與頹廢各型。

由此或可發現，老人們的心理表現與認知心理學所論之孩童成長與學習的心理表現明顯有別：孩童在學校學習過程中的認知心理活動多趨向一致，也就是說，認知心理學學者對人們如何學習、如何處理資訊的過程與表現持有一致的發展理論，而談論老人心理學時，卻多依據人格心理學理論，將老人心理現象規劃爲不同、甚至正負兩極的表現。

另一方面，認知心理學與人格心理學均展示年紀並不必然決定一個人的「老態」，除非老人有生理的影響，如記憶衰退、腦神經末稍遲緩造成認知心理學所討論的學習障礙。人生就人格心理學而言，並未有明確年青、年老之別，而老人心理適應問題之關鍵，在於是否能夠從事自我導向的終身學習；成則人格整合，

stability phase」；7.因疾病或其他原因無法照顧自己，無法參加團體活動直到去世的「結束期 termination phase」。

⁴ 白克萊與劉家頓把適應良好的老人也歸諸「搖椅型」、「裝甲型」、「依賴型」、「衝動型」，顯示老人正常的人格顯現出享受行爲、貪圖口腹、勤於工作、被動依賴、固執堅強，文獻指出老人們對立的生活面向，例如一面少有活動，卻也一面精力充沛。詳見徐立忠，1989，頁23。

老當益壯，敗則感受焦慮、罪惡、沮喪、絕望⁵。如洪錫井（1994）認為，老人教育與青少年教育同樣重要，一個高齡化社會給予老人之消極性助力在於替老人謀求福利，而積極方面則在幫助老人自助，發掘老人潛能，將老人看為有待開發的人力資源。而從終身教育立意而言，老人若能忘記他的白髮，就能開創人生另一個新的境界。

其實就心理上的老年而言，我們也發現 J. A. Thorson 企圖推翻一個固定的年老定義。Thorson 認為，老人心理難以明確說明，因其所具社會特質不斷改變，不僅六、七十歲的人不再被視為是老人，「我們也不再將老人與搖椅的形象聯想在一起，現在的祖父母不[再]是只會坐在門口或石頭上發呆；相反的，他們已懂得享受休閒娛樂和家庭生活，並且廣泛地培養各種興趣」（潘英美譯，1999：3，166）。此外，Thorson 不僅指出老人們的心智能力獲得維持，亦強調其適應生活與解決問題的能力也不會因為年紀增長而退化，而某些能力更根本不致衰退老化，雖然老人生活的確因人而異有所改變，但是要認為所有老人都會面臨某些心理轉變的想法既不正確也不公平。心理老化僅從幾個特徵顯示，如重視內在生活、從事生命回顧、記憶能力與學習能力衰退導致認知能力退化。然而，認知結

⁵社會學與心理學門所出版一些有關老人的書籍均出現矛盾的研究論述，老人們或是處在人生的黃金歲月，或是極度退縮於社會。研究發現也經常出現兩極的老人心理特質，如徐立忠（1989）、洪錫井（1994）依據對老年的心理適應與否，把老人人格分列為自律或紊亂、成熟或自憎、整合或解組、搖椅或憤怒。老人一方面轉向自己內心世界，從社會中隱退，也一方面會回顧生命的歷程而自省，從而肯定生命的意義。如 Thorson 指出，老人們特徵之一是面臨一連串社會地位、社會角色、以及社會規範的喪失而處於「無角色的角色」之中，或者在社區中過著相當忙碌、有意義的生活，他們在社會團體中找到新的角色與新的體驗（潘英美譯，1999：84）。

構是一個分類系統，可以將學習而得的新資訊分門別類，和既存的舊資訊加以整合，而心靈認知結構正常的老人比年輕人更容易整合所獲取的知識⁶。至於老人的認知發展，研究顯示不論生理狀況如何，老人們的智力，或資訊處理的能力，並不必然衰退。雖然老人多因感知降低導致行為緩慢，因健康因素所服用的藥物會影響記憶，老人們的短期記憶也多較年青人為衰退，但是老人的長期記憶甚少衰退，特別喜歡回顧和懷舊。至於老人態度和情緒，影響至重者則首為面對死亡的失落⁷。

從以上討論我們應可大膽假設，老齡閱聽眾只有認知學習快速或遲緩的程度問題，除非有生理疾病對接收與記憶的重大影響，他們不是不能從電視學習。另一方面，老人基於多年生活的學習經驗與人格，才是決定他（她）生活態度與傳播行為的關鍵。老人觀眾應該既可以與資訊性信息互動，也可以被電視劇娛樂性劇情渲染，而其學習與認同訊息的程度，依據其個人生理狀況與其人格類型而定。甚至，老人觀眾可能擁有較年輕人更高的資訊整合能力，對虛構劇情認識更深，或對戲劇性情境的理解與反應更足。

⁶心理學研究所發現老人們兩極的行為模式，一面可歸諸於生理退化影響到的行為模式，一面回塑人格特質對行為模式所造成的影響。我們可以說人格心理學和認知心理學這個心理學領域中不同的研究主題，分別解答了人類心靈中人格對行為影響，以及智力與資訊處理能力對行為的影響。心理學是一門用來認識「行為的原因」的心理科學，研究者藉之以瞭解人類行為。認知心理學研究智力處理資訊的過程和能力，而人格心理學，依據洪光遠、鄭慧玲（1995：2-3），人類心靈以整體組織形式運作，人格的研究在瞭解特定的心理歷程，也在說明各種歷程之間的關係。目前人格尚未有一定的定義，每一個現存的定義都反映著學者關心的行為類別，因此，只要研究所採取的定義能夠適用，能夠提高人們對行為的瞭解、預測與控制力，即對科學的心理學而言多少有其功能。

⁷張宏哲（1999）指老人面對死亡的五個階段為否認、孤獨、憤怒、討價還價、憂鬱、接受。通常老人接受死亡的失落，感受痛苦之後，才適應新環境，重新投入人際關係。

參、老人觀眾觀看行爲與心理特質

老人究竟幾歲才算「老」？如何才算「老」呢？
即使依據三千年前西方聖詩也說不準老人定義，
只能說「大約是 70 或 80 歲左右吧！」
Thorson (潘英美譯, 1999: 35)。

從上述文獻得知，一般而言生理、法律與社會層面所界定的老人能被清楚界定，但心理認知「老化」程度和人格類型則需施予測量。而人格及受到人格影響所執行的社會活動，則明顯趨於正負兩極。這兩極化的人格表現也沒有年輕年老的分別。電視劇觀看行爲除了是社會以及個人傳播行爲，更是對訊息認知與接收的心理反應，因此，本部分討論即聚焦於老人處理電視劇的心理，首先報告老人電視觀看行爲。

(一) 老人之觀看行爲

Coupland & Coupland (1990)指出，邁入老年是一種自然變化的過程，年齡不應是良好溝通的障礙⁸。但是老年行爲的確屬於倒 U 字形的模式，亦即老年並非在行爲上「愈來愈弱」，而是「回到」一個與早年相似的層次與型態，如身軀逐漸縮小，語言、語調均類同兒童用語法，行爲也回到兒童時期的「以自我為中

⁸如 Coupland, N. & J. Coupland (1990). Lange and late life. In H. Giles & W. P. Robinson (Eds.) *Handbook of Social Psychology*. Chester, England: John Wiley & Sons. 一文中即言老年人在

心 (egocentrism)」。不過，即使是 Coupland & Coupland 也如其他老人心理學研究者，驗證了老人們實各自擁有獨立人格，形成一個社會生活與心理樣式的光譜，並強調不應以「[老人]全部都是同樣」之集體意識加以對待。⁹而本文所謂之老人觀眾，無疑係指符合上節定義，且能從電視劇中從故事建構之活動者。

從認知角度而言，洪錫井 (1994) 曾引用國外心理學家馬斯婁，認為每個人都有改善自我的願望與需求。老人積極、主動、自我導向的學習，正可以與電視節目之觀看行為結合，如國外研究發現，老人休閒生活中使用頻率最高的工具就是電視，無論是戲劇、音樂、連續劇、長片、影集，對老人而言都可以消除代溝，充實知識，有助家庭和諧。Roy & Harwood (1997) 更指出，老人屬於經常使用媒體的社會團體，強烈依賴新聞、娛樂產品等訊息，認為媒體提供了一扇透視世界的特殊窗戶。在所有媒體中，電視是老人最喜歡使用的大眾傳播媒體，因為電視具有「類社會角色」，老人可以藉由觀看電視尋找熟悉角色，補償其日益減少的社會相關網絡。

在閱讀有關老人的文獻時，我們經常懷疑有關老年生活的真相與他們使用各式媒介的傳播行為，發現國內研究案多注重描述老人退休生活、婚姻、經濟、家庭現況 (黃富順，1995；江亮演，1988；鍾思嘉，1988；黃國彥，1994；林美

正成年紀中並無語言或溝通之「問題」。

⁹這個事實也不得不使我們回想傳播研究者 D. McQuail (陳芸芸、劉慧雯譯，2001：506) 之提示，「觀眾」作為一個集合名詞，其所指涉的對象已經消失了；而 Broadwell (李顯立等譯，1999：80) 則說明觀眾不是特定個人，不是指我，也不是「理想的讀者」，而是一個會從影片中從事建構故事之活動者。

珍，1987；王蕙玲，1994；洪錫井，1994），但尚缺乏專門報告本地老人經驗大眾媒體或其心理過程者。不僅如此，國外文獻也承認：「過去老齡化的社會理論很少能夠告訴我們老人的實際生活情形，……老齡化的問題相當複雜，並非單一理論觀點所能加以涵蓋的。」（潘英美譯，1999：84）國內王蕙玲之文獻（1994）討論了老人面臨的幾個問題，包括退休、夫妻婚姻生活、性生活、溝通技巧、身體老化、喪偶、生活圈狹小等。其中在溝通問題上，王蕙玲認為，老人應該注重家庭的傳播問題，但是該文焦點在談論人際溝通，完全未著墨於老人對大眾媒介的需求，或者探討老人的媒介使用、老人藉助大眾媒介解決（或嘗試解決）上述生活中所遭遇困難的情況。

比較具體的老人傳播行為研究報告來自一份由行政院統計處委託中央大學執行的大型老齡調查¹⁰，其中發現，老人（五十歲）日常休閒以看電視、聽收音機為主（50.2%），每天看電視平均時數為兩小時二十四分鐘，高居各年齡層之冠，最喜愛觀賞的節目為電視劇。而根據中央研究院社會學研究所籌備處（1998）對台灣社會變遷大眾傳播方面所做調查¹¹發現，台灣六十歲以上人口（N=121）每天看電視的有 88.4%（N=107），每天看報紙的有 35.5%（N=43）；一年之中不看

¹⁰ 行政院主計處在 1993 年之後未有新的相關資料，而統計處在民國 89 年仍對五十歲以上國民作健康、經濟狀況及福利措施之需求方面作調查。89 年的調查委託中央大學統計研究所執行，該研究樣本數 6297，調查信度 99% 以上，誤差不超過 2%。

¹¹ 根據內政部台灣地區人口統計資料計算出台灣各鄉鎮市區在調查當年十八至七十五歲的人口數，按照各等級地區十八至七十五歲人口比例，算出各等級地區所應抽出之樣本數。中央研究院社會學研究所籌備處三期四次大眾傳播組調查全部樣本數 4240。總成功樣本數 1920，但經篩選 27 年以前出生的樣本，共有 121 份符合年齡為 60 歲以上老人的樣本。此處將六十歲作為老齡的切割點乃依據目前法律狀況彈性為之，如以退休年齡而言，依自願退休與限齡退休、公務員與勞工退休均有不同，有 55-65 歲的彈性，另一方面，社會扶助

報紙的有 41.3% (N=50)，不看電視的卻只有 2.5% (N=3)，顯示台灣六十歲以上的人對觀看電視可謂是情有獨鍾。

至於老人「使用媒體的主要原因」，中央研究院社會學研究所籌備處（1998）指出，一般而言老人們使用媒體「沒有主要原因」，如看報紙、聽廣播、看電影分別有 49.6%、59.5%、和 78.5%的老人對這個問題如此回應。但是針對看電視的行為而言，高達 64.5%的老人明確指出看電視的主要原因是「尋求快樂、排遣時間」¹²，老人們之中只有 4.1%的人對這個問題回答：「沒有主要原因」。顯示老人通常係為了追求休閒與快樂而主動接近（觀看）電視媒介。從上述文獻看來，台灣老人在媒體使用行為上最親近電視媒介和電視劇應屬無庸置疑。

而儘管我們已從上述文獻找到電視劇和老人日常生活的關連，但仍無法從現有結果找出解釋媒介訊息對觀眾影響力的來源。我們不懂觀看電視劇情感力量的出處，也不曾從心理學角度研議為什麼電視劇虛構情節具有感染觀眾或涵化觀眾的功能（聯廣公司行銷研究處，1998；蔡琰，2000）。針對這樣的議題，Novitz 曾經（1987：228）指出，個人在真實人生中總是從各種經驗（包括虛構敘事如電視劇）學習社會角色而逐漸找到自我。學習過程中的幻想部分跟虛構敘事大有關聯，因為敘事所組織、發明與編撰的故事多少都植入了人生目的、理則與秩序；故事對觀眾來說具備著對真實生活重要的參考價值。老人處在人生成熟時期之後

以年滿六十作為區別標準，而老人福利法規定年滿七十為補助對象。

¹²看報紙主要原因是「獲取知識（37.2%）」，聽廣播、看電影的主要原因雖然也是「尋求快樂、排遣時間」，但是和看電視的主要原因相比百分比低了很多，分別是 25.6%、18.2%。