

參考文獻

以姓名筆劃排列

中文文獻部分

論文集及專著

1. 王兆鵬，刑事訴訟法講義，自版，2版1刷，2006年9月。
2. 王兆鵬，刑事被告之憲法權利，自版，2版1刷，2004年5月。
3. 王曦，美國環境法概論，漢興書局，1999年11月。
4. 吳庚，憲法的解釋與適用，自版，3版，2004年6月。
5. 吳庚，行政法之理論與實用，自版，增訂10版2刷，2008年2月。
5. 李震山，行政法導論，三民書局股份有限公司，2007年10月。
6. 李震山，警察行政法論—自由與秩序之折衝，元照出版有限公司，初版1刷，2007年9月。
7. 李震山、H. Scholler，警察法案例評釋，登文書局，初版，1988年7月。
8. 林山田，刑法通論(上冊)，自版，增訂10版，2008年1月。
9. 林山田，刑法通論(下冊)，自版，增訂10版，2008年1月。
10. 林山田，刑法各罪論(上冊)，自版，修訂5版，2005年9月。
11. 林俊益，刑事訴訟法概論(上)，新學林出版股份有限公司，7版1刷，2006年9月。
12. 林俊益，刑事訴訟法概論(下)，新學林出版股份有限公司，7版1刷，2006年9月。
13. 林鈺雄，刑事訴訟法(上冊總論編)，自版，5版1刷，2007年9月。

14. 林鈺雄，刑事訴訟法(下冊各論編)，自版，5版1刷，2007年9月。
15. 林鈺雄，干預處分與刑事證據，國立臺灣大學人文社會高等研究院，初版1刷，2008年1月。
16. 林鈺雄，論偵查法官，刑事法理論與實踐，學林文化事業有限公司，1版2刷，2002年6月。
17. 林輝煌，論證據排除——論美國法之理論與實務，元照出版有限公司，2版1刷，2006年4月。
18. 許玉秀，主觀與客觀之間，春風煦日論壇，1997年9月。
19. 陳慈陽，環境法總論，元照出版公司，2003年1月。
20. 陳慈陽，環境法各論——廢棄物質循環清理法制之研究，智盛文化事業有限公司，2007年2月，初版1刷。
21. 翁岳生等，行政法(上)，元照出版有限公司，2006年10月。
22. 黃朝義，刑事訴訟法，一品文化出版社，增補1版，2007年8月。
23. 劉宗德，行政法基本原理，學林出版社，1998年8月。
24. 葉俊榮，環境政策與法律，元照出版公司，2002年4月。
25. 葉俊榮，環境行政的正當法律程序，國立台灣大學法學叢書，翰蘆出版社，再版2刷，2001年11月。
26. 鄭昆山，環境刑法之基礎理論，五南圖書出版有限公司，2版1刷，1998年4月。
27. 蔡震榮，警察職權行使法概論，自版，初版1刷，2004年12月。
28. 蘇永欽等，部門憲法，元照出版有限公司，2006年1月。
29. 台灣行政法學會，當事人協力義務/行政調查/國家賠償，元照出版社，初版，2006年11月。

學位論文

1. 林永瀚，論前偵查程序—行政調查與刑事偵查中間地帶，國立政治大學法律學研究所碩士論文，2006年1月。
2. 邱基峻，環境保護作為憲法基本權之研究，國立中興大學法律學研究所碩士論文，1998年6月。
3. 宮文祥，環境保護規範手段之研究—以溫室效應公約內國法化為例，國立台北大學法學系研究所碩士論文，2005年6月。
4. 陳信伍，行政調查之研究—以其與刑事偵查程序之轉換為中心，國立中正大學法律研究所碩士論文，2002年8月。
5. 陳淑櫻，環境刑法與刑法第一百九十條之一，東吳大學法律學研究所碩士論文，2004年。
6. 黃俊華，警察行政調查之研究—以臨檢為中心，國立台灣大學法律學研究所碩士論文，2006年1月。
7. 曾昭牟，海上搜索相關問題之研究，國立海洋大學法律研究所碩士論文，2003年12月。
8. 蔡順雄，憲法上環境基本權之研究，輔仁大學法律學研究所碩士論文，1998年。
9. 鐘豪峯，刑事不法與民事不法之分界，國立政治大學法律學研究所碩士論文，2002年7月。
10. 蘇益財，論稅捐稽徵之正當法律程序—以營利事業所得稅為中心，國立中正大學法律學研究所碩士論文，2006年。
11. 顧正德，證據排除法則之理論與實務，東吳大學法律學研究所碩士論文，2005年7月。

期刊論文

1. 王立達，我國行政調查制度之法制化，憲政時代，第 24 卷第 4 期，1999 年 4 月。
2. 李震山，憲法中基本權利保障規範間之關係，臺灣本土法學雜誌，第 49 期，2003 年 8 月。
3. 李震山，論憲政改革與基本權利保障，國立中正大學法學集刊，第 18 期，2005 年 4 月。
4. 李建良，論環境保護與人權保障之關係，東吳法律學報，2000 年 12 月。
5. 李憲人，犯罪偵查諸原則於行政警察活動適用問題之研究，中央警察大學警政論叢，第 6 期，2006 年 12 月。
6. 何賴傑，正當法律程序原則—刑事訴訟法上一個新的法律原則？憲政時代，第 25 卷第 4 期，2000 年 4 月。
7. 何賴傑，搜索及其相關之強制處分之對案(丙案)，臺灣本土法學雜誌，第 19 期，2001 年 2 月。
8. 何賴傑，逮捕、搜索與扣押，臺灣本土法學雜誌，第 25 期，2001 年 8 月。
9. 何賴傑，刑事訴訟法第 131 條第 1 項無票搜索之審查(上、下)，司法周刊第 1056 期、第 1057 期，2001 年 11 月。
10. 何賴傑，傳聞法則之同意，月旦法學雜誌，第 114 期，2004 年 11 月。
11. 吳巡龍，偵查不公開與得公開之界限—兼評高雄高分院 95 年度抗字第 154 號裁定，月旦法學雜誌，第 150 期，2007 年 11 月。

12. 吳耀宗，刑法新增第一百九十條之一之研究，中央警察大學法學論集，2000年3月。
13. 余振華、康順興，正當法律程序原則與檢警關係之研究，理論與政策，第13卷第3期，1999年9月。
14. 洪文玲，日本行政調查法制，中華警研究學會會訊，2005年9月。
15. 洪文玲，論美國行政調查制度，中央警察大學學報，2006年7月。
16. 高樹人，環境權與環境立法之反思，法令月刊，第56卷第12期，2005年12月。
17. 徐瑞霞，環境權之立法保障，厚生第6期，1999年3月。
18. 徐昌錦，環境權入憲初探，日新第5卷，2005年9月。
19. 陳運財，從警職法之制定探討行政警察與司法警察作用之區別，警察法學，第5期，2006年10月。
20. 陳景發，論行政調查與犯罪偵查，中央警察大學法學論集，1998年3月。
21. 陳章波、謝蕙蓮、林淑婷，以海洋保護區為例談環境正義之落實方案，應用倫理研究通訊，第36卷，2005年11月。
22. 張麗卿，論刑法公共危險罪章的新增訂，月旦法學雜誌第51期，1999年8月。
23. 梁添盛，行政警察活動與司法警察活動，中央警察大學法學論集，第9期，2004年3月。
24. 黃榮堅，論危險故意，評最高法院93年度臺上字第1155號及91年度臺上字第6368號判決，月旦法學雜誌，第118期，2005年3月。
25. 黃興耀，抗SRAS幕後英雄，警光，第565期，2003年8月。

26. 楊雲驊，正當法律程序對偵查行為之控制—以可歸責於國家的誘使犯罪（Tatprovokation）為例，臺灣本土法學雜誌，第 17 期，2000 年 12 月。
27. 楊雲驊，被告地位之形成與告知義務，臺灣本土法學雜誌，第 44 期，2003 年 3 月。
28. 楊雲驊，聰明的警察？法學講座，第 18 期，2003 年 6 月。
29. 楊雲驊，憲法上正當法律程序之保障，法學講座，第 24 期，2003 年 12 月。
30. 楊雲驊，違法搜索？法學講座，第 27 期，2004 年 5 月。
31. 楊雲驊，私人違法取證與證據排除，法學講座，第 31 期，2005 年 1 月。
32. 楊雲驊，加強告知義務的課予—評最高法院 93 年台上字第 6656 號判決，臺灣本土法學雜誌，第 76 期，2005 年 11 月。
33. 鄭先佑，環境正義、環境人權和治理的歷史淵源與關係，應用倫理研究通訊第 36 卷，2005 年 11 月。
34. 鄭昆山，從國際刑法會議抗制環境犯罪決議文論我國環境刑法之檢討與展望，律師雜誌第 215 期，1997 年 8 月。
35. 鄭昆山，從環境消費者保護觀點論農田違法開挖之法治國思想；社教資料雜誌，第 247 期，1999 年 2 月。
36. 鄭善印，警察與法律，警學叢刊，第 30 卷第 6 期，2000 年 5 月。
37. 賴恆盈，環境、環境問題與環境權之概念—國防軍事環境管理理念，國防管理學報，第 23 卷第 1 期，2002 年 5 月。
38. 蔡秀卿，行政檢查，東吳法律學報，第 18 卷第 2 期，2006 年 12 月。

39. 蔡碧玉，刑法部分修正條文重點簡介，月旦法學雜誌，第 51 期，1999 年 8 月，第 53 頁。
40. 蔡茂男，環境權之理念與法制，厚生第 6 期，1999 年 3 月。
41. 薛菊秀，環境權能否入憲？環境部何時成立？且聽各環保團體怎麼說，環耕第 8 期，1997 年 7 月。
43. 蘇意筠、張祖恩，我國環境法醫之發展現況與展望，工業污染防治，第 93 期，2005 年 1 月。
42. 蕭振邦，環境正義論述的哲學反省，應用倫理研究通訊，第 36 卷，2005 年 11 月。

外文文獻部分

1. 大塚直，環境法，有斐閣，2 版 1 刷，2006 年 4 月。
2. 大塚直、北村喜宣，環境法ケースブック，有斐閣，2006 年 6 月。
3. 上口裕、後藤昭、安富潔、渡辺修，刑事訴訟法，有斐閣，4 版 1 刷，2006 年 4 月。
4. 小林辰男、青木慎一，環境問題入門，日本經濟新聞社，1 版 1 刷，2006 年 7 月。
5. 日本環境廳，日本環境基本法解說，中國文化大學日本語文學系譯，中國文化大學出版，1997 年。
6. 阿部泰隆、淡路剛久，環境法，有斐閣，3 版，2006 年 4 月頁。
7. 富山武道、大塚直、北村喜宣，環境法入門，日本經濟新聞出版社，3 版 1 刷，2007 年 5 月。
8. 高橋裕次郎，裁判、訴訟のしくみがわかる事典，株式会社三修社，初版，2005 年 7 月。

9. 福井厚，刑事訴訟法，有斐閣，5版2刷，2007年2月
10. 塩野宏，行政法1，有斐閣，4版，2005年3月。
11. 稻葉馨、人見剛、村上裕章、前田雅子，行政法，有斐閣，2007年3月。
12. Claus Roxin，吳麗琪譯，德國刑事訴訟法，三民書局股份有限公司，初版，1998年11月。

其他資料

政府資訊

1. 司法院，中譯德國基本法。
2. 司法院，中譯美利堅合眾國憲法。
3. 行政院主計處，綠色國民所得帳資料。
4. 立法院公報，第42卷，第12期。
5. 立法院公報，第55卷，第37-38期。
6. 立法院公報，第56卷，第37-38期。
7. 立法院公報，第88卷，第36期。
8. 立法院公報，第88卷，第37期。
9. 行政院，河川污染預防及環保犯罪防制方案，2001年2月2日。
10. 行政院，法規委員會，行政調查制度之研討—行政院94年度第2次法制研討會實錄，2006年7月。
11. 行政院，國家永續發展委員會，永續發展行動計畫政策說明。
12. 行政院環境保護署，中華民國環境保護統計年報96年版。
13. 行政院研究發展考核委員會，行政檢查業務委託民間辦理法制之研究，1998年2月。

14. 法務部公報，第 278 期。
15. 法務部公報，第 242 期。
16. 法務部，94 年法務統計重要指標分析，2006 年 3 月。
17. 法務部，檢察統計指標「地方法院檢察署偵字案件終結情形」。
18. 法務部，行政罰法諮詢小組第 1 次會議記錄，2005 年 7 月 28 日。
19. 法務部，行政罰法諮詢小組第 5 次會議記錄，2006 年 12 月 22 日。

網站資料

1. 司法院法學資料系統 <http://jirs.judicial.gov.tw/Index.htm>
2. 立法院法律資料庫 <http://lis.ly.gov.tw/lgcgi/lglaw>
3. 行政院主計處網站 <http://www.dgbas.gov.tw>
4. 行政院環境保護署網站 <http://www.epa.gov.tw>
5. 環保法規查詢系統 <http://w3.epa.gov.tw/epalaw/index.aspx>
6. 環保新聞網頁，<http://web2.epa.gov.tw/enews/newshistory.asp>
7. 行政院環境保護署環境檢驗所網站，<http://www.niea.gov.tw>
8. 行政院國家永續發展委員會網站 <http://sta.epa.gov.tw/NSDN/>
9. 法務部，全國法規資料庫入口網站 <http://www.moj.gov.tw>
10. 法務部，法務統計，<http://www.moj.gov.tw>
11. 法令データ提供システム（日本法令資料提供系統），
<http://law.e-gov.go.jp>
12. 裁判所（日本法院資料網站）<http://www.courts.go.jp>

轉引資料

1. 宮本憲一，環境經濟學，岩波書店，1989年6月，轉引自賴恆盈，環境、環境問題與環境權之概念—國防軍事環境管理理念。
2. 小林直樹，憲法之環境權，法律時報第492號，1971年，轉引自邱基峻，環境保護作為憲法基本權之研究。
3. 熊谷弘，任意同行と逮捕の限界，松尾號也他編，搜查法大系1，日本評論社，1975年，轉引自陳景發，論行政調查與犯罪偵查。
4. 田宮裕，搜查の構造，有斐閣，1983年，轉引自陳景發，論行政調查與犯罪偵查。
5. Bunyan Bryant，Environmental Justice，1995年，轉引自蕭振邦，環境正義論述的哲學反省，應用倫理研究通訊。
6. S. J. Res. 169, 91st Cong., 2d. Sess.，轉引自葉俊榮，環境政策與法律。
7. 488 U.S. 445 (1989)，轉引自王兆鵬，刑事訴訟法講義。
8. 476 U.S. 227 (1986)，轉引自王兆鵬，刑事訴訟法講義。
9. Marshall v. Jerrico, Inc. 446 U.S. 238.242 (1980), citing Carey v. Piphus, 435 U.S. 247, 259-262, 262-267 (1978)，轉引自參葉俊榮，環境行政的正當法律程序。
10. Mapp v. Ohio, 81 S. Ct 1864 (1961)、Baltimore & O. R. R. v. ICC, 221 U.S. 612 (1911)、ICC. V. Goodrich Transit Co., 224 U.S. 194 (1912)、FTC v. American Tobacco Co., 335 U.S. 1(1948)、U.S. v. Morton Salt Co., 338 U.S. 632(1950)、Civil Aeronautics Board v. Hermann, 353 U.S. 322 (1957)，轉引自洪文玲，論美國行政調查制度。