

## 第五章 結論與建議

本章依據研究結果提出國民中學教育國際化指標架構與權重之結論及對相關單位與後續研究之建議。

### 第一節 結論

本節根據資料分析結果，提出國民中學教育國際化之指標架構與權重，以下分別說明之。

#### 壹、國民中學教育國際化指標架構

本研究透過文獻探討整理出國民中學教育國際化各重要構面及指標，並參酌專家建議修正指標內容，透過模糊德菲術分析各政策利害關係人對各指標重要程度的意見，篩選出共 8 項構面及 38 項指標，並以歸一化方式確立各構面及指標權重。各構面之權重由高至低依序為組織與規劃（13.7%）、課程與教學（12.5%）、願景與領導（12.4%）、經費與資源（12.4%）、教師素質（12.4%）、環境與設施（12.3%）、交流與合作（12.2%）以及學生素質（12.1%）。而各構面下之指標及其權重如下：

##### 一、「願景與領導」構面

此構面下包含 6 項指標，依權重高低排序為「校長了解教育國際化推行的意涵與重要性」佔 16.9%、「校長了解我國教育國際化的政策與現況」佔 16.8%、「校長了解本校推行教育國際化的優勢與劣勢」佔 16.7%、「校長鼓勵於校內推行教育國際化，並以各種方式宣導」佔 16.6%、「學校將教育國際化列為學校的發展願景之一」佔 16.5%及「校長對本校教育國際化擬有具體的目標」佔 16.5%。

## 二、「組織與規劃」構面

此構面下包含 5 項指標，依權重高低排序為「學校設有專責小組，長期負責規劃教育國際化相關業務」佔 20.1%、「學校能整合各處室業務以順利推動教育國際化相關活動」佔 20.1%、「學校提供教職員國際化相關知能的教育訓練」佔 19.9%、「學校訂有教職員生參與國際事務的獎勵措施」佔 19.9%及「學校提供教職員生國際化相關資訊、國際體驗機會等服務」佔 19.9%。

## 三、「經費與資源」構面

此構面下包含 4 項指標，依權重高低排序為「學校編有教育國際化相關業務經費預算」佔 25.0%、「學校積極申請公、私部門教育國際化相關業務補助經費」佔 25.0%、「學校能結合家長會、社區等多元化資源管道推動教育國際化業務」佔 25.0%、「學校將教育國際化相關業務經費與資源作合理分配」佔 24.9%。

## 四、「課程與教學」構面

此構面下包含 6 項指標，依權重高低排序為「學校訂有增強學生英語能力之非正式課程計畫」佔 17.0%、「學校訂有提升英語課程教學效果之措施與方案」佔 17.0%、「學校將國際議題與多元文化理解融入既有課程」佔 16.5%、「學校訂有提升資訊課程教學效果之措施與方案」佔 16.6 佔%、「學校訂有增強學生資訊能力之非正式課程計畫」佔 16.5%、「學校課程內容、教學方法與評量方式符合國際趨勢」佔 16.4%。

## 五、「交流與合作」構面

此構面下包含 4 項指標，依權重高低排序為「學校積極與國內之外僑學校或英語村進行參訪交流」佔 25.1%、「學校有規劃辦理學生出國參訪計畫」佔 25.0%、「學校有招募與接待外國學生來訪」佔 25.0%、「學校有招募與接待外國教師來訪」佔 24.9%。

## 六、「環境與設施」構面

此構面下包含 5 項指標，依權重高低排序為「校內各標示及教室內布置已完成雙語化」佔 20.1%、「學校網站已完成雙語化」佔 20.1%、「學校廣播、電話總機及諮詢服務已完成雙語化」佔 19.9%、「學校購置足夠的外語及與國際知識相關之叢書或報章雜誌等刊物」佔 19.9%及「校內資訊教室之電腦數量充足」佔 19.9%。

## 七、「教師素質」構面

此構面下包含 4 項指標，依權重高低排序為「教師（含兼任行政）認同教育國際化之重要性」佔 25.3%、「教師（含兼任行政）願意協助教育國際化事務」佔 25.2%、「教師具備對國際事務及多元文化的了解與關心」佔 25.0%及「教師（含兼任行政）具備教育部『中小學教師資訊科技素養自評表』所列各項資訊能力」佔 24.6%。

## 八、「學生素質」構面

此構面下包含 4 項指標，依權重高低排序為「學生具備運用網路蒐集國際資訊之能力」佔 25.4%、「學生具備對國際事務與多元文化的了解與關心」佔 25.0%、「學生通過英語檢定之比例」佔 24.8%及「學生具有國際經驗之比例（包括交換學生、進修、遊學或參訪等形式）」佔 24.8%。

本研究透過文獻探討及徵詢專家建議擬定暫訂之國民中學教育國際化指標系統，並以模糊德菲術統整政策利害關係人對各構面及指標重要程度之意見，作為篩選之依據，最後以歸一化方式確立各構面及指標權重，茲將研究結論統整如表 5-1。

表 5-1 國民中學教育國際化指標系統

構面	指標	權重(%)
1.願景與領導	1-1 學校將教育國際化列為學校的發展願景之一。	16.5
	1-2 校長了解教育國際化推行的意涵與重要性。	16.9
	1-3 校長了解我國教育國際化的政策與現況。	16.8
	1-4 校長了解本校推行教育國際化的優勢與劣勢。	16.7
	1-5 校長對本校教育國際化擬有具體的目標。	16.5
	1-6 校長鼓勵於校內推行教育國際化，並以各種方式宣導。	16.6
2.組織與規劃	2-1 學校設有專責小組，長期負責規劃教育國際化相關業務。	20.1
	2-2 學校能整合各處室業務以順利推動教育國際化相關活動。	20.1
	2-3 學校提供教職員國際化相關知能的教育訓練。	19.9
	2-4 學校訂有教職員生參與國際事務的獎勵措施。	19.9
	2-5 學校提供教職員生國際化相關資訊、國際體驗機會等服務。	19.9
3.經費與資源	3-1 學校編有教育國際化相關業務經費預算。	25.0
	3-2 學校將教育國際化相關業務經費與資源作合理分配。	24.9
	3-3 學校積極申請公、私部門教育國際化相關業務補助經費。	25.0
	3-4 學校能結合家長會、社區等多元化資源管道推動教育國際化業務。	25.0
4.課程與教學	4-1 學校將國際議題與多元文化理解融入既有課程。	16.5
	4-2 學校課程內容、教學方法與評量方式符合國際趨勢。	16.4
	4-3 學校訂有提升英語課程教學效果之措施與方案。	17.0
	4-4 學校訂有提升資訊課程教學效果之措施與方案。	16.6
	4-5 學校訂有增強學生英語能力之非正式課程計畫。	17.0
	4-6 學校訂有增強學生資訊能力之非正式課程計畫。	16.5
5.交流與合作	5-1 學校積極與國內之外僑學校或英語村進行參訪交流。	25.1
	5-2 學校有招募與接待外國教師來訪。	24.9
	5-3 學校有規劃辦理學生出國參訪計畫。	25.0
	5-4 學校有招募與接待外國學生來訪。	25.0

<b>6.環境與設施</b>	6-1 校內各標示及教室內布置已完成雙語化。	12.3	20.1
	6-2 學校網站已完成雙語化。		20.1
	6-3 學校廣播、電話總機及諮詢服務已完成雙語化。		19.9
	6-4 學校購置足夠的外語及與國際知識相關之叢書或報章雜誌等刊物。		19.9
	6-5 校內資訊教室之電腦數量充足。		19.9
<b>7.教師素質</b>	7-1 教師（含兼任行政）認同教育國際化之重要性。	12.4	25.3
	7-2 教師（含兼任行政）願意協助教育國際化事務。		25.2
	7-3 教師具備對國際事務及多元文化的了解與關心。		25.0
	7-4 教師（含兼任行政）具備教育部「中小學教師資訊科技素養自評表」所列各項資訊能力。		24.6
<b>8.學生素質</b>	8-1 學生具備對國際事務與多元文化的了解與關心。	12.1	25.0
	8-2 學生具備運用網路蒐集國際資訊之能力。		25.4
	8-3 學生通過英語檢定之比例。		24.8
	8-4 學生具有國際經驗之比例（包括交換學生、進修、遊學或參訪等形式）。		24.8

資料來源：本研究整理。

## 第二節 建議

### 壹、對主管教育行政機關之建議

#### 一、依據國民中學教育國際化指標系統了解國民中學教育國際化現況。

依據本研究文獻探討可以發現，各階段教育提升教育內容的國際化程度，帶領學生及教職員與世界接軌是未來教育工作中不可忽視的重要趨勢，肩負基本教育責任的國民中學亦不例外。惟就教育現況而言，相關工作仍在起步階段，再加上資源差異、城鄉差距等問題，造成各校發展程度不一。因此，在繼續推動相關工作的同時，可利用指標系統對各校進行全面性的調查，此舉不僅可了解各校目前國際化程度發展狀況，亦可發現學校真正的需求與困難之處，作為後續提供適當協助及規劃相關推動策略之參考依據。

#### 二、整合多元資源並提供充足經費協助學校推動教育國際化。

依據模糊德菲術問卷分析結果可知，本研究所歸納之教育國際化各構面之重要性受到政策利害關係人的普遍認同，而其中「經費與資源」構面除了靠學校自身努力籌措妥善規劃之外，更需仰賴主管教育行政機關的支持。因國民中學教育經費來源有限，重要教育工作繁多，因此常有經費不足支持額外業務的情形發生。不可否認的，國民中學的首要任務還是提供基本的國民教育內容，教育國際化的觀念雖已受到許多國民中學教育工作者的重視，但在經費不足的情形下進行實際工作重要程度排序時，恐仍難免遭到排擠。教育部或地方政府教育局（處）若能透過相關計畫提供學校發展教育國際化之短、中、長期經費，應能為國民中學教育國際化的工作奠定基本的條件。

### 三、將國民中學教育國際化程度納入評鑑工作。

評鑑的目的不只是為了評價或監控，更重要的功能是在於「改善」。教育國際化既然已成為教育工作中重要的環節之一，即應透過相關評鑑發覺問題並進行改善，避免政策發展的方向與目的偏離，造成人力及財務資源的浪費，同時亦可透過評鑑制度拉近各校教育國際化程度的差距。國內大學評鑑已將國際化程度列為評鑑項目之一，但國民中學階段則尚未見到相關措施實施，評鑑工作的規劃應盡早完成方能使相關工作步上軌道，主管教育行政機關可依據指標系統之內容，積極著手研擬更精確的評鑑項目，作為相關工作發展的明確方向。

## 貳、對國民中學之建議

### 一、擬定整體策略提升校內教育國際化程度。

從本研究所歸納之構面可發現，教育國際化的工作實與學校各方面業務息息相關，各個構面亦是環環相扣。從願景、組織規劃到軟硬體設備，從校長、教師（含兼任行政）到學生素質，從正規課程到課外的交流活動，每一方面都需配合方能有效率地發展教育國際化工作。教育國際化絕非只是一項口號，也非單一處室的工作，學校若欲提升教育國際化程度必須視學校特色與現況擬定整體策略，透過經費及校內軟硬體的配合以及處室之間的相互合作，引領全校師生共同重視並投入相關活動，營造校內教育國際化的氛圍，使教育國際化成為學校文化的特色之一。

### 二、優先運用國內現有資源，作為與國際接軌橋樑。

加強師生的國際經驗，促進學校與國外學校的互動是教育國際化工作中的重要環節。在大學中此方面的工作已經開始落實，不僅積極與國外學校締結姊妹校，並已普遍提供許多交換學生或國外短期進修的機會。但就國民中學而言，雖有部分學校已積極從事與國際互動的工作，但就整體而言尚未達到普及的程度。真正辦理學生或教師出國的活動需要較多經費，

其實國民中學可先利用國內相關資源作為與國際接軌的橋樑，除了在課程中融入國際理解並加強語言及資訊能力的培養外，更重要的是可多與國內之國際英語村或外僑學校進行交流，同樣也能達到與國際友人互動及與多元文化接觸的效果。

### 三、重視培養國際化相關能力之課程與訓練。

依據本研究結果發現，「課程與教學」構面之重要性獲得政策利害關係人相當程度的認同，可見在國民中學現有資源等種種限制之下，從課程與教學面向著手是最可行的方向之一，其內容包含增進學生對國際情勢的理解，培養其對多元文化的包容態度，提升其與國際溝通所必備的語言與資訊能力等。值得注意的是，除了正式課程之外，亦可鼓勵在學生社團活動或課外活動中加入國際化的相關元素（例如：國際重要時事理解、多元文化介紹或外語及資訊能力提升等活動），使國際化的觀念真正融入師生的日常生活中。

## 參、對未來研究之建議

### 一、嘗試發展多層級指標。

本研究歸納之國民中學教育國際化指標架構僅分為構面及指標兩大層級，未來可透過更詳盡之文獻探討，或待國民中學教育國際化之發展更加成熟，相關研究更加深入之後，嘗試研擬更多層級之指標架構，使各項指標更加具體明確，內容亦更加完整，俾利主管機關及學校作為推動教育國際化時的參考依據。

### 二、以不同研究方法多加驗證並以其他方式計算權重。

本研究以模糊德菲術統整政策利害關係人之意見，確立國民中學教育國際化指標架構，並以歸一化的方式求取指標權重。未來研究可透過其他研究方法加以驗證指標之適用性，或透過質性研究方法蒐集更詳盡之相關人員意見。此外，本研究所採歸一化方式計算權重，易受指標項目數量影



響，未來可藉由 AHP 等較高深之統計方式確立指標權重。

### 三、擴大研究取樣範圍。

本研究以 30 位政策利害關係人為意見調查對象，在取樣範圍上已兼顧教育行政機關主管人員、國民中學校長、主任、教師及學生家長等不同角色之意見，在分析人數上雖已符合模糊德菲術之要求，但就一縣（市）之教育工作者而言仍屬少數，未來研究可擴大取樣人數，蒐集更全面之政策利害關係人意見。另本研究因受時間限制並顧及各縣（市）學校差異，故取樣範圍僅限桃園縣，未來研究可針對其他縣（市）進行研究，或進行跨縣（市）之研究，以使相關研究成果更加完整。

