

附錄三 評鑑相關文獻彙整表

文獻類別	題目	作者/ 出版年代	主要內容摘要
	Scriven 的消費者評導向評鑑取徑(載於黃光雄編譯,教育評鑑的模式)	王文科 (1989)	一、確認並解釋 Scriven 的評鑑的定義。 二、解釋他對評鑑的判斷角色的觀點。 三、解釋在他的途徑中,需要評鑑的角色。 四、解釋他對目標達成的評鑑與預估之間、評鑑的目的與角色之間、形成性與總結性評鑑之間、內在的與成果的評鑑之間,以及評鑑與後設評鑑之間所作的區辨。
	評鑑導論(載於黃光雄編譯,系統的評鑑:理論與實務的自我教學指引)	黃光雄 (1989)	一、界定評鑑的意義,並確認此一定義的理論基礎。 二、確認評鑑的若干不同方法。 三、確認方案評鑑的兩套主要標準,並描述「聯合委員會」所訂「標準」的主要特徵。 四、描述評鑑理論與實際的成長。 五、指出並界定評鑑工作涉及的十二種主要角色。
專書	發展性教學輔導系統:理論與實務	張德銳 (2000)	發展性教學輔導系統是一個強調「為教師所有」、「為教師所治」、「為教師所享」的教學輔導系統,它主要運用臨床視導、同儕教練、教師個人化專業成長等三種模式,來協助中小學教師提升教學品質。它不但對於現職教師的專業知能有所幫助,而且對於實習教師及初任教師的專業成長尤有助益。因此,除可用於教師的在職進修課程之外,亦可用於教育實習、實習輔導等相關課程。
	高等教育評鑑—理論與實際	蘇錦麗 (1997)	自宏觀角度言,在規劃設計我國高等教育評鑑制度時,除需瞭解國內歷年高等教育教育評鑑之實際問題外,尤需具備一套學理基礎,並借重先進國家的經驗,方可針對實務上之需要,解決問題。本書分為理論、實務、及政策三大部分,逐一探討:1、高等教育教育評鑑之一般基本概念;2、十三個國家與香港地區高等教育評鑑制度的發展沿革、實際作法、及相關問題;3、先進國家高等教育評鑑制度對我國的政策意涵,俾作為規劃我國高等教育評鑑制度之參考。

<p>期刊</p>	<p>績效責任評鑑外的選擇－整體校務評鑑</p>	<p>王保進 (2005)</p>	<p>一、自 90 年代以來，「效能與績效責任」一直是高等教育學術領域中，最常被研究者提及的五個重要議題之一(Russell, 2000)。面對這樣的環境變遷，高等教育的品質是否能符應市場需求，甚至政府本身也強調高等教育應能配合當前國防、社會、經濟與未來發展之需要，為此，高等教育評鑑機制的建立，成為當前各國高等教育最重視之課題。</p> <p>二、我國大學評鑑之發展亦應強調以品質改善為主要目的，而對評鑑機制之設計，包括評鑑職責之確立、評鑑標準之擬定、自我評鑑與訪視評鑑之設計，評鑑結果之處理與公布等重要議題，應該有系統之規劃與執行，最終朝向「整體校務評鑑」機制之健全。至於未來設置之「大學評鑑專責機構」則扮演「後設評鑑」之角色，針對各大學與學門之校務發展策略規劃之訂定、自我評鑑之執行、及標竿學習之成效進行「認可」，並將認可結果對社會大眾公開，做為家長與學生選擇學校之參考，則落實大學自我管制(self-regulatory)精神之自我評鑑(self-study)機制將是指日可待！</p>
	<p>台灣地區八十二年度公私立老人扶療養機構業務績效評鑑報告</p>	<p>台灣省政府社會處 (1993)</p>	<p>為貫徹老人福利政策與法令之實施，以及促進機構業務措施效果，內政部依老人福利法第 12 條規定，於民國 66 年起每年辦理乙次公私立仁愛之家評鑑，一方面瞭解各仁愛之家業務工作情形、老人生活狀況、發掘優缺點，並協助其研擬可行對策以為實際業務改進參考；另一方面探尋老人福利政策及執行上的問題，提供改進意見或研定政策與修法之參考。</p>

期刊	教育行政評鑑理論—CIPP 評鑑模式	邱婉婷 (2006)	<p>一、目前教育評鑑一般是採用 CIPP 模式，分別從背景、輸入、過程及成果四大評鑑來尋求評鑑指標。輸入與過程指標可視為保健指標，它是成果指標的必要條件，而成果指標則可視為競爭指標。無論是保健指標與競爭指標都可做為機構自我反省之用，目的在瞭解目前狀況與國內外現勢而策勵自己，謀求組織的成長。評鑑為品質控制的一種形式。</p> <p>二、教育一直被定位為良心事業，然而在投入龐大資源於其中時，我們有權利，也必須要對教育的品質提出要求。而教育評鑑的實施便是了解現象，發現得失，形成價值判斷，提出改進之道的一種方式。確實的做好教育評鑑工作，達到改進教育的功能，才是教育評鑑的立意所在。</p>
	俗民誌教育評鑑的必要性	高薰芳 (1994)	<p>一、教育評鑑的演進發展</p> <p>二、俗民誌教育評鑑的涵意</p> <p>三、俗民誌教育評鑑的方法</p> <p>四、俗民誌教育評鑑進行的步驟</p>
	臺北市國民中小學校務評鑑之評析	湯志民 (2001)	<p>臺北市政府教育局為因應教育改革、提升學校效能及校長遴選之需，特委請專案研究臺北市國民中小學校務評鑑。研究者以其參與研究和評鑑的相關經驗，分析上述北市國民中小學校務評鑑的特色為：</p> <p>(1)實施本土研究，(2)回歸學校效能，(3)增加教學評鑑，(4)指標具體明確，(5)重視動態機制，(6)評鑑時間充裕，(7)評鑑適度量化，(8)評鑑符應權責，(9)只強調學校特色，(10)尋求評鑑共識。並對其實施和發展，提供七點建議：(1)校務評鑑與校長遴選結合，(2)評鑑指標宜增列學生成就，(3)評鑑實施應力求具體落實，(4)評鑑應客觀並能重視互動，(5)公布並適度說明評鑑結果，(6)形成性和總結性評鑑同步，(7)轉化與發展學校本位評鑑。</p>

	<p>學校本位教師評鑑制度之研究－評鑑者與被評鑑者間之反省性合作行動探究</p>	<p>余榮仁 (2000)</p>	<p>本研究旨在透過一所國民小學之個案研究過程，探討經由評鑑者與被評鑑者間之反省性合作行動，建構學校本位教師評鑑制度之可行性，本研究獲得以下之結論：</p> <p>一、行動研究過程難免涉及有關倫理與價值問題，且充滿挑戰和不確定因素，但相對的也充滿各種脈絡機會，對行動研究者而言對於各種脈絡機會之洞察與掌握過程，即是專業試鍊與成長的過程。</p> <p>二、學校本位教師評鑑制度之建構常受限於特定的時空脈絡背景因素，故有必要實施後設評鑑分析，以做為將來改進之參考。</p> <p>三、行動研究者個人時間、毅力、日常工作負擔，和校園文化、校長個人理念與對會議之主持掌控等因素對研究結果有關鍵性影響。</p> <p>四、教師評鑑研究小組透過密集式的議題對話，產生理念之轉化效果，證明透過行動研究進行學校行政對話之價值，與建立學校本位教師研究社群解決學校本身所衍生問題之可能。</p> <p>五、同仁(評鑑者與被評鑑者)彼此間因價值理念之不同，導致共識難以達成，但因同仁彼此間之理念亦多所重疊，所以，以民主參與之團體決策模式建構學校本位教師評鑑制度，有成功落實之希望，但需多方配合才能奏功，包括改變現行排拒創新之保守文化，和提昇教師員額編制以減輕教師負擔和增加教師互動與專業成長之時間與機會，另外尚需開明有擔當之行政主管之全力支持。</p>
--	--	-----------------------	--

	<p>臺北市九十一學年度國民小學校務評鑑之研究－以消費者導向評鑑的觀點</p>	<p>莊筱玲 (2003)</p>	<p>一、本研究之主要目的，在於探討消費者導向評鑑在臺北市九十一學年度國民小學校務評鑑之應用情形及實施困難，並瞭解不同背景變項的受評學校人員對於消費者導向評鑑的應用情形及實施困難看法之差異性，最後根據研究結果，歸納提出具體建議，俾供教育行政機關及國民小學作為校務評鑑改進的參考。</p> <p>二、依據本研究文獻探討與調查研究結果，歸納出以下之結論：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、消費者導向評鑑在臺北市九十一學年度國小校務評鑑之整體應用情形良好，其中以需求評估階段應用情形最佳，後設評鑑階段應用情形較低。</li> <li>2、由學校依自由意願申請接受校務評鑑，會面臨各校不願意主動申請之困難。</li> <li>3、校務評鑑的內容與規準，應更加深入瞭解學校的真實情形。</li> <li>4、受評學校人員擔心校務評鑑的結果報告，會對學校造成標籤作用。</li> <li>5、女性受評人對消費者導向評鑑在需求評估及目標建立階段的應用上同意程度較高。</li> </ol>
<p>英文</p>	<p>The coming transformations in evaluation</p>	<p>Chelimsky, E., &amp; Shadish, W. R. (Eds.) (1997)</p>	<p>評鑑研究有三種觀點或取向：績效責任的取向 (accountability)、知識取向 (knowledge) 與發展取向 (developmental)。不同取向的評估目的、使用評估的時機、評估者所扮演的角色、評估本身的客觀性與獨立性、對於評估結果有爭議時的處理…等，皆有不同。</p>
	<p>Professional evaluation</p>	<p>House, E. R. (1993)</p>	<p>一、認為評鑑是一門為公眾提供服務的專業，且是依據適當的標準來決定事物的程度或價值。</p> <p>二、評鑑除了形成性與總結性功能外，提出第三種功能，即心理的或社會政治的功能。他認為有些評鑑活動並沒有任何明顯的形成性或總結性功能，而僅是為了增進活動的認同，期使受評鑑客體依特定的社會與政治目的或期望發展。</p>

英文	Teacher evaluation for school improvement .	Iwanicki, E. F. (1990)	教師評鑑的目的，主要包括下列四者：績任責任 (Accountability) 的目的：確保有效能的教師在教室中教學；專業成長 (Professional Growth) 的目的：促進新進教師與現任教師的專業成長；學校革新 (School Improvement) 的目的：促使學校改教學品質和增進學生學習成果；教師選任 (Selection) 的目的：確保聘用品質最佳教師。
The personnel evaluation standards	Joint Committee on Standard for Educational Evaluation (1988)	發展 30 項標準，是評鑑的起點，分為有用的、可行的精確的倫理的四類指標，做為評鑑規範準則，由密西根大學評鑑中心監管，提供回饋。	
<u>Evaluation basis: a practitioner's manual</u>	Kosecoff, J., & Fink, A. (1982)	對評估準則闡述，主要有幾項作用： 一、幫助評估者瞭解評估工作會產生何種結果。 二、幫助評估者與委託者瞭解評估工作所能產生之貢獻與影響力。 三、幫助評估者建立更公正客觀與可信的評估立場。 四、幫助評估者確立研究資料與結論之價值。 五、幫助評估者篩選不必要之東西，特別是一些刻意加入影響評估結果之資料。	
The methodology of Evaluation	Scriven, M. (1967)	一、將評鑑定義為方法論的活動，意即「包含以加權的目標量尺，蒐集與組合表現的資料，求得比較的或數的等級，以及為(1)蒐集資料工具，(2)加權，和(3)目標的選擇等辯解。」 二、將評鑑功能區分為形成性與總結性，而此一區分延用至今仍廣為接受，在形成性功能方面，評鑑被使用來改進及發展進行中的活動(或方案、個人、成果等)，而在總結性功能方面，評鑑被使用於績效責任、證明或選擇。	

英文	Educational Evaluation and Decision Making	Stufflebeam D. L. (1971)	<p>一、評鑑最重要的目的不是證明什麼而是要改進什麼。</p> <p>二、發展 CIPP 評鑑模式，包括「背景評鑑」、「輸入評鑑」、「過程評鑑」與「成果評鑑」四種評鑑類型。其功能分別以背景評鑑形成計畫性決定 (planning decision)，以輸入評鑑做成結構性的決定 (structuring decision)，以過程評鑑形成實施性決定 (implementation decision)，以成果評鑑達成裁決性決定 (recycling decision)。</p>
	Evaluation: A practical guide for teachers	Tenbrink, T. D. (1974)	<p>對評鑑的程序，提出十個步驟進行：1、確定需做的判斷和決定；2、描述需要的資料；3、界定可用的資料；4、決定何時和如何獲取所需資料；5、選擇資料收集工具；6、獲取所需資料；7、分析和紀錄資料；8、形成判斷；9、作決定；10、摘要和報告詳細結果。</p>

資料來源：研究者整理