

國立政治大學校務發展研究計畫結案報告

本校教育理念、學生自律行為與
學生獎懲辦法制訂施行之相互關係研究

報告人：法律系 陳志輝助理教授

報告日期：97 年 10 月 27 日

本校教育理念、學生自律行為與
學生獎懲辦法制訂施行之相互關係研究

目錄

壹、緒論	2
一、問題緣起、研究動機與目的	2
二、研究範圍及重點	2
三、研究方法與步驟	3
貳、本校教育理念與學生自律	4
參、本校學生獎懲辦法目前的困境	4
一、學生獎懲辦法屬於校務會議應審議之保留事項	4
二、現行學生獎懲辦法內容之妥適性	5
肆、本研究案之建議條文內容	6
伍、附錄	27
一、國立政治大學學生獎懲辦法條文修正案座談紀錄	27
二、美國華盛頓大學學生行為規範	40
三、美國加州州立大學柏克萊分校學生規範	44
四、加拿大多倫多大學學生規範	69

壹、緒論

一、問題緣起、研究動機與目的

本校學務處對如何結合本校之教育理念，設置適當之學生獎懲規定，以培養學生自律行為，建立良好的校園文化，甚為重視，因此提出校務發展研究計畫，希望能研擬出結合本校教育理念之學生獎懲規定。

經前學務長陳彰儀教授向本人徵詢，詢問是否有意願接受此校務發展研究計畫，本人基於擔任校務會議代表時，對於學生獎懲辦法之修正提案甚為關注、數度積極發言，並且向來極為重視學生相關權益，因此接受委託，針對學生獎懲委員會所提出之學生獎懲辦法修正提案內容，結合現代大學應具有之教育理念，進行修正提案之深入研究並提出相關建議，以提供學生獎懲委員會討論之參考。

二、研究範圍及重點

本校學生獎懲委員會於第 33 次會議中已提出學生獎懲辦法修正條文，然而該提案在校務會議討論時，有許多校務會議代表發言指出，若干條文仍受「警察國家」觀念的影響，有過度箝制學生言論行為的疑慮，若干條文有規定過於模糊、範圍不清的問題。因此，本研究案以本校學生獎懲委員會於第 33 次會議所提出之修正條文版本為基礎，進行深入研究並提出建議，尤其參考校務會議代表們在提案討論時的發言意見，以及相關交流會議時，與會代表們的發言記錄。

本研究案的出發點在於，現代大學的學生獎懲辦法應脫離過去警察國家觀念的思維，無所不在地支配學生的思想、行動；此外，大學既然為教育機構，應給予學生有反省、改進及再教育之機會，而非僅以懲罰之手段使學生產生畏怖之心，嚇阻其為不當之行為，因此本研究案將原學生獎懲辦法既有之「其他適當之處分」，予以制度化，以收教育之成效。若干要件不明確的條文規定以及有礙公平對待校園各組成成員的規定亦一併加以修正。

三、研究方法與步驟

(一) 蒐集國外知名大學學生行為準則或校規

本研究案首先蒐集國外知名大學之學生行為準則或校規，瞭解國外知名大學之規定情形。透過網路搜尋，其中挑選了美國加州州立大學柏克萊分校、美國華盛頓大學，以及加拿大多倫多大學等校學生行為準則的規定，以作為比較的基礎：

美國華盛頓大學學生規範（附錄二）

<http://www.washington.edu/students/handbook/conduct.html>

美國加州州立大學柏克萊分校學生規範（附錄三）

<http://students.berkeley.edu/uga/conduct.asp>

加拿大多倫多大學學生規範（附錄四）

<http://www.utoronto.ca/govcncl/pap/policies/studentc.html>

(二) 訓練學生助理翻譯上開各國學生規範規定

本研究案聘請二名法律系學生（財法三鄭韶昉、法律一陳河鐸）擔任兼任助理，以協助翻譯上述先進國家大學之學生行為規範，並且平均每兩週進行討論，以深入瞭解先進國家大學學生行為規範之處理原則與具體方向。

(三) 比較國內重要大學學生獎懲辦法之規定

包括中央大學、中正大學、成功大學、台灣大學、清華大學、交通大學等國內重要國立大學之學生獎懲辦法，與政治大學之學生獎懲辦法進行橫向比較，以期瞭解各校規定之差異。

(四) 綜合比較國內外知名大學學生獎懲辦法內容差異

在第二階段和第三階段的基礎下，綜合比較上開國外知名大學學生行為規範與國內重要大學學生獎懲辦法內容上之差異。

(五) 定期與助理開會並逐條討論

以本校學生獎懲委員會第 33 次會議所提出之修正版本為基準，與學生助理每兩週固定開會一次，逐條討論各條款修正內容之妥適性。

(六) 召開意見交流會

就本研究案所建議之修正內容，與學生代表進行交流會，進行意見彙集與交換。會後整合與會代表意見，再綜合調整本研究案建議內容。

貳、本校教育理念與學生自律

現行的學生獎懲辦法規定，受到過去國民政府訓政教育時期的影響，容易傾向把學生當成軍事訓練的對象，有事事干涉的傾向，諸如學生不出席特定集會就給予記警告的作法，若干作法已經有不符時代潮流的趨勢。

作為一個現代二十一世紀的頂尖大學，應該在學生獎懲辦法的修定上有新的思維。大學的主要功能是教育，除了傳授進入社會應具備的專業教育外，品德、人格教育也是不可或缺的一環。學校處理學生事務的最高理念，就是讓學生自律。透過傳統的懲戒處分，或許收一時懲戒之快，但是不見得能達到使學生口服心服之目的。讓學生有機會透過其他的處分方式，例如透過公益服務取代傳統記過方式的懲戒，讓學生透過服務的機會，反省本身行止之妥適與否，更能收教育之效，以達到學生自律的目標。

參、本校學生獎懲辦法目前的困境

一、學生獎懲辦法屬於校務會議應審議之保留事項

依據大學法第 16 條規定，「學生事務重要事項」屬校務會議應審議事項，換言之，各大學根據大學法第 32 條得各制訂學生獎懲辦法，此辦法之制訂和修改均屬於學生事務重要事項，屬於校務會議應審議

之事項，此為學生獎懲辦法之校務會議「法律保留」。目前各大學之學生獎懲辦法均由校務會議通過。

然而，本校學生獎懲辦法雖由校務會議通過，但是該辦法之規定內容不夠詳細，僅於第 3 條規定 14 項得予懲處學生之事由，並未依行為輕重類別，而分別制訂不同之懲處效果。因此復由「學生獎懲委員會」訂立「學生獎懲辦法附加規定」。就其內容而言，涉及實質性的補充「學生獎懲辦法」的具體獎懲附加條款，但在制訂程序上，一方面既非基於學生獎懲辦法之授權而制訂相關之實施細則，另一方面，學生獎懲辦法屬於學生事務重要事項，而學生事務重要事項依法屬於校務會議應審議事項，因此目前本校「學生獎懲辦法附加規定」有違學生事務重要事項應保留給校務會議決議的重要基本原則。因此，程序上有迫切補正的需要。

二、現行學生獎懲辦法內容之妥適性

經過學生獎懲委員會多次的開會討論，第 33 次會議所提出的修正條文，已經將原先本校「學生獎懲辦法附加規定」中不少不合時宜的條文予以調整刪除，但是仍有許多值得進一步斟酌討論之處，例如：

（一）過多概括條款

原修正建議條文第 8 條第 10 款「具有上列各款以外之事實，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者」；第 9 條第 1 款「前條各款之再犯者」；第 9 條第 18 款「具有上列各款以外之事實，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者」；第 10 條第 1 款「前條各款之再犯者」；第 10 條第 21 款「具有上列各款以外之事實，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者」。此類行為規範由學生獎懲委員會認定，欠缺明確性。

（二）語意模糊之規定

「言論行為違反國家法令或妨害公序良俗」（原修正建議條文第 9 條第 2 款、第 10 條第 2 款）；「言行不檢有損校譽」（第 9 條第 4 款、第 10 條第 7 款）

(三)「緩處分」措施

原學生獎懲辦法附加規定第 3 條已規定，「由師長或相關人員予以口頭、書面告誡或課以勞動服務、強制輔導或為其他適當之懲處」，委員會修正建議條文第 2 條更動為「其他適當之處分」以及第 7 條對其他適當懲處內容有進一步規定。不過整體建議版不易突顯出新版本所欲達到的懲戒之教育性目的，因此本研究案於第 2 條中增定「緩處分」制度，將目前已經施行的其他適當處分制度予以體制化，並且更強調緩處分所欲達到的教育目的和預防目的。

(四) 學生宿舍管理辦法與學生獎懲辦法之競合

委員會原先建議修正條文第 9 條第 9 款和第 10 條第 12 款，都論及學生違反學生宿舍管理規則時，依其情節重大與否，分別論以小過或大過之處分。

惟學生若違反學生宿舍管理規則，已可依照本校學生宿舍管理與輔導辦法予以記點處分，最嚴重情形可至退宿。學生若有同時違反其他學生獎懲辦法規定者，依本法相關條文規定處理即可。委員會原先之建議文字過於概括，不易使學生明瞭哪些宿舍違規行為除了構成違規記點外，同時也滿足記過處分之門檻。因此，何種行為達到記過處分之門檻，應回歸學生獎懲辦法之具體明文規定，以免產生究竟何種宿舍違規行為得被論處小過、大過處分的疑慮。因此本研究案建議刪除委員會原建議修正條文之第 9 條第 9 款和第 10 條第 12 款規定。

肆、本研究案之建議條文內容

第 1 條 本校為建立學生行為規範，公允規範學生行為表現，以發揮信賞必罰之功能，依據大學法第 32 條，特訂定本辦法。

第 2 條 學生獎懲方式如下：

甲、獎勵分下列 3 等：

一、榮譽獎：頒給獎狀、獎牌、獎旗、獎章。

二、記功：

(一)記大功 1 次，加操行成績 7.5 分。

(二)記小功 1 次，加操行成績 2.5 分。

(三)記嘉獎 1 次，加操行成績 1 分。

三、其他適當之獎勵。

乙、懲處分下列 4 等：

一、開除學籍。

二、勒令退學。

三、記過：

(一)記大過 1 次，減操行成績 7.5 分。

(二)記小過 1 次，減操行成績 2.5 分。

(三)記申誡 1 次，減操行成績 1 分。

四、緩處分：學生之不當行為屬初犯且情節輕微，其情狀經審酌第 3 條各款之規定，確屬顯可憫恕者，得予以口頭、書面告誡或經學生同意命其於一定期間內遵守或履行以下各款事項：

(一)向被害人道歉。

(二)立悔過書。

(三)向被害人支付相當數額之財產或非財產上之損害賠償。

(四)向本校、指定之公益團體、地方自治團體或社區提供 100 小時以下之義務勞務。

(五)完成戒癮治療、精神治療、心理輔導或其他適當之處遇措施。

(六)預防再犯所為之必要命令。

本校學生違反本辦法之規定而被建議懲處程度在 1 大過以下者，得申請銷過，其辦法另定之。

第 3 條 對於學生之獎懲等級，應酌量下列情況審定之。

一、平日操行。

二、動機與目的。

三、態度與手段。

四、行為所生危險或損害。

五、事後之懊悔態度。

- 六、學生於緩處分期間之表現。
- 七、行為時之外在特殊情狀與因素。

第 4 條 學生有下列情事之一者，予以記嘉獎：

- 一、熱心助人，義行可嘉者。
- 二、熱心公益活動足資示範者。
- 三、參加體育、課外活動或競賽成績表現優良者。
- 四、參加學校各單位辦理之各項活動或競賽成績表現優良者。
- 五、擔任系所、班級、社團、宿舍幹部認真負責者。
- 六、參加全校性各種比賽成績在前 3 名者。
- 七、參加全國性比賽第 4 名至第 6 名者。
- 八、拾金(物)不昧，其行可嘉者。
- 九、具有相當於上列各款事實者。

第 5 條 學生有下列情事之一者，予以記小功：

- 一、參與校內公共事務及促進公益工作，表現特優者。
 - 二、代表學校參加校外各種活動或競賽成績在前 3 名或全國性比賽前 3 名者。
 - 三、代表學校參加國際性活動或競賽表現優異者。
 - 四、擔任系所、班級、社團、宿舍領導幹部表現優異者。
 - 五、遇有特殊事故處理得宜獲良好效果者。
 - 六、拾金(物)不昧，其行為殊堪表揚者。
- 具有相當於上列各款事實者。

第 6 條 學生有下列情事之一者，予以記大功：

- 一、有特殊優良行為裨益國家社會者。
- 二、代表學校參加國際性活動或競賽有特殊成績足以提高校譽者。
- 三、揭發重大不法活動使本校得以預先防範或未形成巨大災害者。

具有相當於上列各款事實者。

第 7 條 學生有下列情事之一者，予以申誡：

- 一、擔任班級、學生團體、宿舍幹部或活動負責人怠忽職守者。
- 二、擾亂校內公共秩序或教學活動者。
- 三、侮辱或惡意攻訐同儕或教職員工，情節輕微者。
- 四、本校學生或團體在校內外活動，不遵守相關輔導辦法或違反學校各種場所使用規則，致生損害，但情節輕微者。
- 五、在校內規定場所外擅自張貼公告、海報、標語者。
- 六、違反本校網路使用規範要點等相關規定，情節輕微者。
- 七、再次疏忽未辦理借閱手續，擅將圖書館、社資中心等單位之圖書資料攜出。

其他違反校園規章之情形，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者。

第 8 條 學生有下列情事之一者，予以記小過：

- 一、行為經刑事判決確定，情節輕微者。
- 二、在校園內裸奔、對他人進行騷擾或為其他相類似有礙公序良俗之行為者。
- 三、侮辱或惡意攻訐同儕或教職員工，情節重大者。
- 四、意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損校譽者。
- 五、毀壞學校公物、浪費資源，情節輕微者。
- 六、未經許可，在校內騎乘機車者。
- 七、學生汽車未依規定進入校區及停車者。
- 八、擾亂校內公共秩序或教學活動，情節重大者。
- 九、侵犯他人智慧財產權，情節輕微者。
- 十、違反校園網路使用規範，情節重大者。
- 十一、污損校產或環境，情節輕微者。
- 十二、作業抄襲或作業由他人代為之，情節重大者。
- 十三、涉及性騷擾情事，情節尚輕，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。
- 十四、故意攜出或撕毀圖書館、社資中心等單位之圖書

資料或於其上圈點、批註、污損者。

十五、撕毀或塗改學校公告文件者。

十六、本校學生或團體在校內、外活動，不遵守相關輔導辦法，情節較重者。

第 9 條 學生有下列情事之一者，予以記大過：

一、行為經刑事判決確定，情節重大者。

二、無故對教職員工加以侮辱或惡意攻訐者。

三、出手毆人或互毆者。

四、參加校內外賭博者。但以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。

五、在校內酗酒或飲酒而滋事者。

六、毀壞學校公物、浪費資源，情節重大者。

七、散布文字、圖畫而犯第九條第三款之情形者。

八、偽造各類文書證件者。

九、不當提供或借用本校各類證件，情節重大者。

十、在校內外有竊盜財物、侵占或詐欺行為，情節重大者。

十一、屢次擾亂校園公共秩序或教學活動。

十二、侵犯他人智慧財產權，情節重大者。

十三、利用校園網路不當牟利或惡意破壞網路之安全與秩序，情節重大者。

十四、污損校產或環境，情節重大者。

十五、參加校內外考試舞弊者。

十六、於校園內不法儲存危險物或持有違禁物者。

十七、涉及性騷擾情事，情節較重，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。

十八、故意將圖書館、社資中心等單位之圖書資料攜出或竊撕，情節重大者。

十九、本校學生或團體在校內外活動，不遵守相關輔導辦法，情節重大者。

第 10 條 學生個人有下列情事之一者，予以勒令退學或開除學籍：

- 一、毆打師長者。
- 二、參加校內外考試舞弊情節重大者。
- 三、蓄意傷人，情節嚴重者。
- 四、不法販賣或製造違禁物者。
- 五、觸犯國家法令之行為，經法院有罪判決確定或學校查證屬實，情節重大者。
- 六、功過相抵後，經累計滿三大過者。
- 七、涉及性騷擾、性侵犯情事，情節嚴重，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。

第 11 條 學生於學校處理其個人懲戒處分之過程中，湮滅證據、故意提供或唆使他人提供不實證據或資料者，得加重處分。

第 12 條 學生獎懲在一個大功或大過以上者，均須通知其家長。

第 13 條 學生操行總成績，應依其所受獎懲輕重分別予以增減。

第 14 條 學生復學後，其原有獎懲仍屬有效。

第 15 條 學生對獎懲處分如有不服時，得依本校學生申訴處理辦法所訂之期限提出申訴。

第 16 條 學生之獎懲處理程序，依下列規定處理：

- 一、嘉獎、記小功、申誠、記小過之獎懲，由有關教職員提供參考資料，填具獎懲建議單並會各導師、學生事務處，經學務長核定後公佈。但會簽過程中當事人如對懲處建議有異議時，得先提請學生獎懲委員會審議。
- 二、記大功、記大過、勒令退學、開除學籍等重大獎懲事項，應提學生獎懲委員會會議通過，並經校長核定公布，但對具有時間性者，由校長核准先行公布後，提請學生獎懲委員會追認之。
- 三、學生獎懲委員會審議學生重大獎懲案件時，除通知有關所、系主管、班級導師、當事學生及有關人員列席外，並得通知有關學生列席。
- 四、為懲處建議前，應予學生陳述與申辯之機會。懲處之決定，應以書面記載懲處事實、理由及依據，並附記

救濟方法、期間及受理機關等事項，函知當事人。為重大之懲處，必要時並得函請其監護人配合輔導事宜。

第 17 條 本辦法經校務會議通過，由校長發布後施行，並報教育部備查，修正時亦同。

以下將本研究案建議之修正條文內容與學生獎懲委員會第 33 次會議修正條文決議，以下列表格相對照一一比對，並說明本研究案所題之修正建議的詳細理由。

國立政治大學學生獎懲辦法條文修正對照表

製表人：陳志輝

本研究案建議之修正條文內容	學生獎懲委員會第 33 次會議修正條文決議	說 明
未變更。	第一條 本校為建立學生行為規範，公允規範學生行為表現，以發揮信賞必罰之功能，依據大學法第三十二條，特訂定本辦法。	
<p>第二條 學生獎懲方式如下：</p> <p>甲、獎勵分下列三等：</p> <p>一、榮譽獎：頒給獎狀、獎牌、獎旗、獎章。</p> <p>二、記功：</p> <p>(一)記大功一次，加操行成績七·五分。</p> <p>(二)記小功一次，加操行成績二·五分。</p> <p>(三)記嘉獎一次，加操行成績一分。</p> <p>三、其他適當之獎勵。</p> <p>乙、懲處分下列四等：</p> <p>一、開除學籍。</p> <p>二、勒令退學。</p> <p>三、記過：</p> <p>(一)記大過一次，減操行成績七·五分。</p> <p>(二)記小過一次，減操行成績二·五分。</p> <p>(三)記申誡一次，減操行成績一分。</p> <p>四、<u>緩處分</u>：學生之不當行為其情狀經審酌第三條各款事由，確屬顯可憫恕者，得予以口頭、書面告誡或經學生同意命其於一定期間內遵守或履行以下各款事項：</p> <p>(一)<u>向被害人道歉。</u></p> <p>(二)<u>立悔過書。</u></p> <p>(三)<u>向被害人支付相當數額之財產或非財產上之損害賠償。</u></p> <p>(四)<u>向本校、指定之公益團體、地方自治團體</u></p>	<p>第二條 學生獎懲方式如下：</p> <p>甲、獎勵分下列三等：</p> <p>一、榮譽獎：頒給獎狀、獎牌、獎旗、獎章。</p> <p>二、記功：</p> <p>(一)記大功一次，加操行成績七·五分。</p> <p>(二)記小功一次，加操行成績二·五分。</p> <p>(三)記嘉獎一次，加操行成績一分。</p> <p>三、其他適當之獎勵。</p> <p>乙、懲處分下列四等：</p> <p>一、開除學籍。</p> <p>二、勒令退學。</p> <p>三、記過：</p> <p>(一)記大過一次，減操行成績七·五分。</p> <p>(二)記小過一次，減操行成績二·五分。</p> <p>(三)記申誡一次，減操行成績一分。</p> <p>四、<u>其他適當之處分。</u></p> <p>本校學生違反本辦法之規定而被建議懲處程度在一大過以下者，得申請銷過，其辦法另定之。</p>	<p>1.緩處分之規定，常見於許多國外大學之校規，本校獎懲辦法僅以「其他適當之處分」之文字出現，未能凸顯出其相較於其他處分具有比較高的教育性。觀察大學所制定之學生獎懲辦法之目的不外乎是為保障大學之功能以及保護所有學術界的成員權利和自由，因此對於違反規定之學生科以處罰並非獎懲辦法之最終目的，其目的應為前述所謂保障大學之功能以及保護所有學術界的成員權利和自由；再者本於大學係屬一教育機構，應給予學生有反省、改進及再教育之機會，而非僅以懲罰之手段使學生產生畏怖之心，嚇阻其為不當之行為。因此將原條文之「其他適當之處分」正式定名為「緩處分」，並明定其內容。</p> <p>2.緩處分為一種對於學生之警告，若有進一步的不端</p>

或社區提供一百小時以下之義務勞務。

(五)完成戒癮治療、精神治療、心理輔導或其他適當之處遇措施。

(六)預防再犯所為之必要命令。

本校學生違反本辦法之規定而被建議懲處程度在一大過以下者，得申請銷過，其辦法另定之。

行為時，此一違反行為標準的問題會被提出，進而使學生適用本獎懲辦法之處罰規定且學生於緩處分之間其一切權利及參與活動之資格皆不受影響。因此，緩處分為兼具教育及大學功能所不失的一種制度，可將衡量學生獎懲等級更為完善。

3.本辦法第 2 條乙等處罰當中的第四種所提及「其他適當之處分」，並未有進一步具體之相關規定，且參考原第 7 條之條文亦有相類似之情形，因此認為應有必要對於「其他適當之處分」予以具體之規定，故本條文之修正乃參考刑事訴訟法第 253 條之 2 訂之。查刑事訴訟法該條之立法目的是認為緩起訴為一種便宜之不起訴處分，對違法行為所施予之制裁，若於處罰之外有其他手段可以或更容易達成維護社會秩序之目的時，則不施以處罰之方式，而改以其他之手段是取代之。然而大學為一教育機構，基於以教育學生為目的之理由，應認為可於本獎懲辦法中，加入類似之規定。

<p>第三條 對於學生之獎懲等級，應酌量下列情況審定之。</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、平日操行。 二、動機與目的。 三、態度與手段。 四、<u>行為所生危險或損害</u>。 五、事後之<u>懊悔態度</u>。 六、<u>學生於緩處分期間之表現</u>。 七、<u>行為時之外在特殊情狀與因素</u>。 	<p>第三條 對於學生之獎懲等級，得酌量下列情況審定之。</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、平日操行。 二、動機與目的。 三、態度與手段。 四、行為之影響。 五、<u>事後之懊悔態度</u>。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.原修正建議條文第 4 款語意較為空泛，較缺乏判斷之具體基準，因此參酌刑法第 57 條條文用語規定之。 2.第 6 款：緩處分之目的在給予學生有反省、改進及再教育之機會，倘若學生於緩處分期間仍然表現不佳，得酌量提高懲處等級。 3.第 7 款增訂之緣由，為考慮行為人行為時之外在因素與情狀，乃參考刑法第 57 條第 2 項所增訂，為考慮行為人行為時所受之刺激或特殊狀況，而予以作為裁判時之裁量標準之一，此於行為人言，較為合理且富彈性與公平性。
<p>未變更。</p>	<p>第四條 學生有下列情事之一者，予以記嘉獎：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、熱心助人，義行可嘉者。 二、熱心公益活動足資示範者。 三、參加體育、課外活動或競賽成績表現優良者。 四、<u>參加學校各單位辦理之各項活動或競賽成績表現優良者</u>。 五、擔任系所、班級、社團、宿舍幹部認真負責者。 六、參加全校性各種比賽成績在前三名者。 七、參加全國性比賽第四名至第六名者。 八、<u>拾金(物)不昧，其行可嘉者</u>。 九、具有相當於上列各款事實者。 	

未變更。	<p>第五條 學生有下列情事之一者，予以記小功：</p> <p>一、參與校內公共事務及促進公益工作，表現特優者。</p> <p>二、代表學校參加校外各種活動或競賽成績在前三名或全國性比賽前三名者。</p> <p>三、<u>代表學校參加國際性活動或競賽表現優異者。</u></p> <p>四、擔任系所、班級、社團、宿舍領導幹部表現優異者。</p> <p>五、遇有特殊事故處理得宜獲良好效果者。</p> <p>六、<u>拾金(物)不昧，其行為殊堪表揚者。</u></p> <p>七、具有相當於上列各款事實者。</p>	
未變更。	<p>第六條 學生有下列情事之一者，予以記大功：</p> <p>一、有特殊優良行為裨益國家社會者。</p> <p>二、代表學校參加國際性活動或競賽有特殊成績足以提高校譽者。</p> <p>三、揭發重大不法活動使本校得以預先防範或未形成巨大災患者。</p> <p>四、具有相當於上列各款事實者。</p>	
移至第二條。	<p>第七條 學生之不當犯行為初犯且情節輕微，其情狀經審酌本辦法<u>第三條</u>各款之規定，確屬顯可憫恕者，由師長或相關單位人員予以口頭、書面告誡或課以勞動服務、強制輔導或為其他適當之懲處。</p>	原修正條文第 7 條之實質內容涉及原第 2 條所提及之「其他適當處分」。此種處分具有緩處分特質，因此一併與其他緩處分類型移至第 2 條懲處分類予以統一規定。
<p>第七條 學生有下列情事之一者，予以申誡：</p> <p>一、擔任班級、學生團體、宿舍幹部或活動負責人怠忽職守者。</p> <p>二、<u>擾亂校內公共秩序或教學活動者。</u></p> <p>三、<u>侮辱或惡意攻訐同儕或教職員工，情節輕微者。</u></p>	<p>第八條 學生有下列情事之一者，予以申誡：</p> <p>一、無故缺席規定之集會或參加集會不守規則者。</p> <p>二、擔任班級、學生團體、宿舍幹部或活動負責人怠忽職守者。</p> <p>三、<u>在校內擾亂公共秩序者。</u></p>	1.刪除原第 1 款前段之原因為，目前制度並未強制學生出席集會，故予以刪除之；由於後段所言參加集會不守秩序之行為，尚已包括於原第 3 款擾亂校內

<p>四、本校學生或團體在校內外活動，不遵守相關輔導辦法或違反學校各種場所使用規則，致生損害，但情節輕微者。</p> <p>五、在校內規定場所外擅自張貼公告、海報、標語者。</p> <p>六、違反本校網路使用規範要點等相關規定，情節輕微者。</p> <p>七、<u>再次疏忽未辦理借閱手續，擅將圖書館、社資中心等單位之圖書資料攜出。</u></p> <p>八、<u>其他違反校園規章之情形</u>，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者。</p>	<p>四、<u>侮辱同學或惡意攻訐同學者。</u></p> <p>五、<u>在校內舉辦未經核准之集會活動、擅自變更已經核准活動之內容，情節輕微者。</u></p> <p>六、<u>本校學生或團體在校內外活動，不遵守相關輔導辦法或違反學校各種場所使用規則，致生損害，但情節輕微者。</u></p> <p>七、在校內規定場所外擅自張貼公告、海報、標語者。</p> <p>八、<u>違反本校網路使用規範要點等相關規定，情節輕微者。</u></p> <p>九、<u>一時疏忽未辦理借閱手續，擅將圖書館、社資中心等單位之圖書資料攜出，情節輕微者。</u></p> <p>十、具有上列各款以外之事實，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者。</p>	<p>公共秩序當中，因此無再重複規定之需要，故原第1款予以刪之。</p> <p>2.第2款增列教學活動之擾亂。</p> <p>3.原第4款之侵犯對象僅限同學，新條款將校園內之所有對象一視同仁，侮辱或惡意攻訐之對象不論是同學或是教職員工，不因侵犯對象不同而有不同處理。綜合考量原委員會提案第9條第3款、第10條第3款，予以合併規定。</p> <p>4.原第5款規定內容過於空泛，且與第4款內容重疊，因此予以刪除，併入第4款規定。</p> <p>5.第7款所欲禁止此類行為之目的，是為了維持校內珍貴學術資料之完整性。然本款所使用疏忽一詞，係屬過失；學生未有竊取之意圖，惟因為過失而未注意借閱之手續，若資料尚未遺失或毀損，實無需以本懲戒辦法對學生相繩。對首次疏忽者論以申誡，未免過於嚴苛，此外，基於教育之目的應予學生</p>
--	---	---

		<p>有改過且避免再犯之機會。第一次之疏忽尚可原諒，若再犯者，則可施以申誡，以示警惕。此情節本屬輕微，因此原條文關於「情節輕微者」之文字，係屬贅文。</p> <p>6.原第10款之條文，泛稱「上列各款以外之事實」者，有難以使學生預期其行為結果之嫌。各項校園規章，學生均可透過網路查詢知悉，因此可以「違反校園規章」等文字進行連結，以讓學生對其行為違反之結果具有可預見性。</p> <p>7.配合原條文第7條之刪除，條文編號順序更動為第7條。</p>
<p>第八條 學生有下列情事之一者，予以記小過：</p> <p>一、<u>行為經刑事判決確定，情節輕微者。</u></p> <p>二、<u>在校園內裸奔、對他人進行騷擾或為其他相類似有礙公序良俗之行為者。</u></p> <p>三、<u>侮辱或惡意攻訐同儕或教職員工，情節重大者。</u></p> <p>四、<u>意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損校譽者。</u></p> <p>五、<u>毀壞學校公物、浪費資源，情節輕微者。</u></p> <p>六、未經許可，在校內騎乘機車者。</p> <p>七、學生汽車未依規定進入校區及停車者。</p> <p>八、<u>擾亂校內公共秩序或教學活動，情節重大者。</u></p> <p>九、侵犯他人智慧財產權，情節輕微者。</p> <p>十、違反校園網路使用規範，情節重大者。</p>	<p>第九條 學生有下列情事之一者，予以記小過：</p> <p>一、<u>前條各款之再犯者。</u></p> <p>二、<u>言論行為違反國家法令或妨害公序良俗，情節輕微者。</u></p> <p>三、<u>對教職員工有無禮行為而態度傲慢者。</u></p> <p>四、<u>言行不檢有損校譽，情節輕微者。</u></p> <p>五、<u>毀壞學校公物、浪費資源，情節輕微者。</u></p> <p>六、未經許可，在校內騎乘機車者。</p> <p>七、學生汽車未依規定進入校區及停車者。</p> <p>八、<u>擾亂校園安寧或教學活動，情節輕微者。</u></p>	<p>1.原條文第1款移除之。有再犯第8條情事者，依第8條予以適當懲處即可。</p> <p>2.第2款係參考原第1款「言論行為妨害公序良俗」之文字而定。原文字用語過於籠統概括，因此將文字範圍予以具體化，考量可能發生之案例，具體規定裸奔、對他人進行騷擾，或為其他相類似有礙公序良俗之行為，列入懲處範</p>

- 十一、污損校產或環境，情節輕微者。
- 十二、作業抄襲或作業由他人代為之，情節重大者。
- 十三、涉及性騷擾情事，情節尚輕，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。
- 十四、故意攜出或撕毀圖書館、社資中心等單位之圖書資料或於其上圈點、批註、污損者。
- 十五、撕毀或塗改學校公告文件者。
- 十六、本校學生或團體在校內、外活動，不遵守相關輔導辦法，情節較重者。

- 九、違反學生宿舍管理規則，情節輕微者。
- 十、侵犯他人智慧財產權，情節輕微者。
- 十一、違反校園網路使用規範，情節重大者。
- 十二、污染校產或環境，情節輕微者。
- 十三、作業抄襲，欺騙師長，情節重大者。
- 十四、涉及性騷擾情事，情節尚輕，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。
- 十五、擅將關圖書館、社資中心等單位之圖書資料上圈點、批註、污損、攜出或竊撕，情節較重者。
- 十六、撕毀或塗改學校公告文件者。
- 十七、本校學生或團體在校內、外活動，不遵守相關輔導辦法，情節較重者。
- 十八、具有上列各款以外之事實，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者。

圍。

3. 基於平等對待校園內學生與教職員工之思維，第3款不限侵犯之對象。

3. 原第4款所禁止之行為，係言行不檢且至校譽受損之行為。然而，學生生活經驗當中，有許多不當之行為，皆可能可以被認為係屬言行不當之行為，此種類型之行為可以包含學生之私生活之行為。倘若某學生因其未妥當管理其感情生活，其行為尚可被視為是言行不當之行為，對校譽之影響亦是可深可淺。但倘若學生是基於私生活之行為，未涉及有關公益，但致校譽受一定程度侵害，是否仍須以獎懲辦法處理之？再者，言行不檢之具體內容為何，無法從其他明文之法律對於其做出明確的定義，故到底是須依照何人標準來判斷言行是否不檢，進而如何判斷校譽已受損害？此款若極度擴大其適用的範圍，會產生過渡干預學生言論自由的疑慮。基於以上考量，應該將第4款限制於「意圖散布於眾，而

		<p>指摘或傳述足以毀損校譽者」。</p> <p>4.第 8 款之擾亂校內公共秩序與委員會員提案之校園安寧內容上應屬相同，故此項應與原第 8 條第 3 款之規定合併，且擾亂校園安寧之行為態樣已包含於擾亂公共秩序當中，故此款應與原第 9 條第 8 款之規定合併且僅保留擾亂校內公共秩序；且就情節輕重，分別適用不同之處罰。</p> <p>5.原第 9 款涉及違反學生宿舍管理規則，已可依照本校學生宿舍管理與輔導辦法予以記點處分，最嚴重情形可至退宿。若有違反其他學生獎懲規定者，依本法相關條文規定處理即可。原條款所稱違反學生宿舍管理規則輕微者，語意不明，易生輕微宿舍違規行為亦產生得處以小過之疑慮，因此建議刪除。</p> <p>6.第 11 款僅就條文用語修改。</p> <p>7.第 12 款「作業抄襲」本為欺騙師長之行為態樣，然依據大學成立目的係為維</p>
--	--	--

		<p>持學術自由及學術上之誠實，因此首重者應為作業抄襲之禁止，且作業抄襲本屬欺騙師長之行為，因此應無庸再重複規定，故將「欺騙師長」之文字用語刪除；此外，由他人代為作業亦屬受禁止之學術不誠實，亦應受懲戒。</p> <p>8.第14款所欲禁止此類行為之目的，是為了維持校內珍貴學術資料之完整性。為和原第8條第9款之規定趨於一致，且區分出情節之輕重，故就原條文修正之。</p> <p>9.原條文第18款建議刪除。由於獎懲辦法是極攸關學生學生是否可繼續於大學內就讀之規定，若以諸如本項極為抽象概括之規定，則可剝奪學生求學之權利，係違反罪刑法定主義，係屬不當，故應刪除之。</p>
<p>第九條 學生有下列情事之一者，予以記大過：</p> <p>一、<u>行為經刑事判決確定，情節重大者。</u></p> <p>二、<u>出手毆人或互毆者。</u></p> <p>三、<u>參加校內外賭博者。但以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。</u></p>	<p>第十條 學生有下列情事之一者，予以記大過：</p> <p>一、<u>前條各款之再犯者。</u></p> <p>二、言論行為違反國家法令或妨害公序良俗，情節重大者。</p> <p>三、對教職員工加以侮辱或惡意攻訐者。</p>	<p>1.原條文第1款移除之。</p> <p>2.原第3款規定已調整併入第7條第3款和第8條第3款，故予以刪除。</p> <p>3.第2款針對原第4款的「行</p>

<p>四、<u>在校內酗酒或飲酒而滋事者。</u></p> <p>五、<u>毀壞學校公物、浪費資源，情節重大者。</u></p> <p>六、<u>散布文字、圖畫而犯第八條第三款之情形者。</u></p> <p>七、<u>偽造各類文書證件者。</u></p> <p>八、<u>不當提供或借用本校各類證件，情節重大者。</u></p> <p>九、<u>在校內外有竊盜財物、侵占或詐欺行為，情節重大者。</u></p> <p>十、<u>屢次擾亂校園公共秩序或教學活動。</u></p> <p>十一、<u>侵犯他人智慧財產權，情節重大者。</u></p> <p>十二、<u>利用校園網路不當牟利或惡意破壞網路之安全與秩序，情節重大者。</u></p> <p>十三、<u>污損校產或環境，情節重大者。</u></p> <p>十四、<u>參加校內外考試舞弊者。</u></p> <p>十五、<u>於校園內不法儲存危險物或持有違禁物者。</u></p> <p>十六、<u>涉及性騷擾情事，情節較重，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。</u></p> <p>十七、<u>故意將圖書館、社資中心等單位之圖書資料攜出或竊撕，情節重大者。</u></p> <p>十八、<u>本校學生或團體在校內外活動，不遵守相關輔導辦法，情節重大者。</u></p>	<p>四、<u>行為粗暴，出手毆人或互毆者。</u></p> <p>五、<u>參加校內外賭博，或在校內打麻將、酗酒、飲酒滋事者。</u></p> <p>六、<u>毀壞學校公物、浪費資源，情節重大者。</u></p> <p>七、<u>言行不檢、造謠生事，有損校譽，情節重大者。</u></p> <p>八、<u>偽造各類文書證件者。</u></p> <p>九、<u>不當提供或借用本校各類證件者。</u></p> <p>十、<u>在校內外有竊盜財物、侵占或詐欺行為，情節重大者。</u></p> <p>十一、<u>擾亂校園安寧或教學活動，情節重大者。</u></p> <p>十二、<u>違反學生宿舍管理規則，情節重大者。</u></p> <p>十三、<u>侵犯他人智慧財產權，情節重大者。</u></p> <p>十四、<u>利用校園網路不當牟利或惡意破壞網路之安全與秩序，情節重大者。</u></p> <p>十五、<u>污染校產或環境，情節重大者。</u></p> <p>十六、<u>參加校內外考試舞弊者。</u></p> <p>十七、<u>於校園內不法儲存危險物或持有違禁物者。</u></p> <p>十八、<u>涉及性騷擾情事，情節較重，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。</u></p> <p>十九、<u>故意將圖書館、社資中心等單位之圖書資料攜出或竊撕，情節重大者。</u></p> <p>二十、<u>本校學生或團體在校內外活動，不遵守相關輔導辦法，情節重大者。</u></p> <p>二十一、<u>具有上列各款以外之事實，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者。</u></p>	<p>為粗暴」，概念過於籠統，且不知所云，難以界定，故移除之。</p> <p>4.第3款對於原第5款增列但書「以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限」。此係參考刑法第266條賭博罪之但書規定而增設。刑法第266條之立法目的為保護社會之公序良俗，由於但書之情形，因為欠缺侵害社會公序良俗之要件，因此不加以處罰。既然刑法不加以處罰，則校規亦無處罰之必要。而「打麻將」之行為若有涉及金錢及其他利益之情形，實已包括於賭博當中，因此無需單獨列舉；再者，倘若尚未涉及賭博之打麻將行為，係屬僅涉及侵擾公共秩序者，此於第8條第2款且已有明文規定，故無須再行規範。</p> <p>5.第4款規定係對於原第5款後段提及「在校內酗酒、飲酒滋事者」。其重點在於規範避免學生有酗酒滋事之情形，而單純飲酒，並不值得校規介入，因此合併原條文之用語，更改規範對象為在校內酌</p>
---	--	--

		<p>酒或飲酒而滋事者已足。</p> <p>6.第 6 款針對原第 7 款「言行不檢、造謠生事，有損校譽，情節重大者」，其規定過於概括籠統，難以界定，故修正之。</p> <p>7.第 8 款針對原第 8 款中之規定，認為過於嚴苛，且若不考慮情節狀況而處罰，對行為人難謂公平，故修正之。</p> <p>8.第 10 款就原條文第 10 款增訂「屢次」文字用語，並刪除「情節重大者」等文字，以取代過於概括的原條文內容。</p> <p>9.原第 12 款涉及違反學生宿舍管理規則，已可依照本校學生宿舍管理與輔導辦法予以記點處分，最嚴重情形可至退宿。若有違反其他學生獎懲規定者，依本法相關條文規定處理即可。原條款所稱違反學生宿舍管理規則情節重大者，語意不明，產生究竟何種宿舍違規行為得論處大過之疑慮，因此建議刪除。</p>
--	--	---

		<p>10.第 13 款僅就條文文字進行修正。</p> <p>10.對學生記大過處分重大影響學生權益，應以條文明確規範為當。委員會原第 21 款規定「除明文列舉各款以外之事實」，得經學生獎懲委員會之認定而適用本條懲處，此種概括條款規範之行為態樣不明確，會導致學生難以預測自己行為之可能後果，難收懲戒辦法之教育目的，且其法律效果為大過處分，影響學生權益及學生身分存續甚鉅，因此宜刪除原條款第 21 款之概括規定。倘若事後確實有規範不足之處，應透過修法之方式使行為規範更加完備。</p>
<p>第十條 學生個人有下列情事之一者，予以勒令退學或開除學籍：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、毆打師長者。 二、參加校內外考試舞弊情節重大者。 三、蓄意傷人，情節嚴重者。 四、不法販賣或製造違禁物者。 五、觸犯國家法令之行為，經法院有罪判決確定或學校查證屬實，情節重大者。 六、功過相抵後，經累計滿三大過者。 七、涉及性騷擾、性侵犯情事，情節嚴重，經本校性別 	<p>第十一條 學生個人有下列情事之一者，予以勒令退學或開除學籍：</p> <ul style="list-style-type: none"> 一、前條各款之再犯者。 二、毆打師長者。 三、參加校內外考試舞弊情節重大者。 四、蓄意傷人，情節嚴重者。 五、不法販賣或製造違禁物者。 六、觸犯國家法令之行為，經法院有罪判決確定或學校查證屬實，情節重大者。 七、功過相抵後，經累計滿三大過者。 	<p>1.原修正條文第 1 款刪除之。因為再犯前條各款者，不分情節輕重一律予以退學處分或開除學籍，有違反比例原則之虞。學生若有再犯前條各款情形者，依前條規定本應予以大過處分。因此，依照記滿三大過予以退學處分之處理原則，足以規範此類情形。</p>

平等教育委員會提出處分建議者。	八、涉及性騷擾、性侵犯情事，情節嚴重，經本校性別平等教育委員會提出處分建議者。	
建議刪除	第十二條 學生行為違反國家法令者，除依法辦理外，並應酌量其情節輕重，依本辦法予以適當之處分。	第 8 條第 1 款、第 9 條第 1 款已考慮入內。
建議刪除	第十三條 學生犯過，屢誡不悛者加重處分。	第 3 條對學生之獎懲等級，已考慮事後之懊悔程度，原修正條文屬於多餘。
未變更。	第十四條 學生於學校處理其個人懲戒處分之過程中，湮滅證據、故意提供或唆使他人提供不實證據或資料者，得加重處分。	
未變更。	第十五條 學生獎懲在一個大功或大過以上者，均須通知其家長。	
未變更。	第十六條 學生操行總成績，應依其所受獎懲輕重分別予以增減。	
未變更。	第十七條 學生復學後，其原有獎懲仍屬有效。	
未變更。	第十八條 學生對獎懲處分如有不服時，得依本校學生申訴處理辦法所訂之期限提出申訴。	
未變更。	第十九條 學生之獎懲處理程序，依下列規定處理： 一、嘉獎、記小功、申誡、記小過之獎懲，由有關教職員提供參考資料，填具獎懲建議單並會各導師、學生事務處，經學務長核定後公佈。但會簽過程中當事人如對懲處建議有異議時，得先提請學生獎懲委員會審議。 二、記大功、記大過、勒令退學、開除學籍等重大獎懲事項，應提學生獎懲委員會會議通過，並經校長核定公布，但對具有時間性者，由校長核准先行公布	

	<p>後，提請學生獎懲委員會追認之。</p> <p>三、學生獎懲委員會審議學生重大獎懲案件時，除通知有關所、系主管、班級導師、當事學生及有關人員列席外，並得通知有關學生列席。</p> <p>四、為懲處建議前，應予學生陳述與申辯之機會。懲處之決定，應以書面記載懲處事實、理由及依據，並附記救濟方法、期間及受理機關等事項，函知當事人。為重大之懲處，必要時並得函請其監護人配合輔導事宜。</p>	
未變更。	<p>第二十條 本辦法經校務會議通過，由校長發布後施行，並報教育部備查，修正時亦同。</p>	

附錄一：國立政治大學學生獎懲辦法條文修正案座談紀錄

- 一、時間：2008年10月20日中午12:10~14:00
- 二、地點：國立政治大學行政大樓三樓第十會議室
- 三、參與人員：陳志輝助理教授、學生獎懲委員會代表、學生代表約十名。
- 四、會議紀錄：

計畫主持人：

感謝大家抽空前來此次的座談會，首先說明一下這次交流會的緣起與目的：我是接受學務處所委託，針對學生獎懲辦法修正案進行一個比較徹底性之研究，原因是學生獎懲委員會在第三十三次會議針對現在的政大學生獎懲辦法及相關附加條文的規定做了部分的修正，修正後的學生獎懲辦法有些比較概括性的規定，附加規定則是經過每次學生獎懲委員會會議通過，而形成的。其實照理說學生獎懲辦法應由校務會議通過，此行為似違反了法律保留之原則，但是從民國八十四年就一直存在，我希望把這兩項東西整併在一起。

去年經過校務會議及學生獎懲委員會開會後，提出了修正案，但還是有些問題無法解決，所以付委才會委託我做一個比較徹底之研究，我接受之後，密集蒐集相關資料、徹底檢討相關之條文，並比照國外大學的規定之後，提出目前的修正版本，此修正版本只是我研究的內容而已，並不是正式的版本，所以今天我並不是代表學校與各位做溝通，而是代表這個研究案，因為我覺得一個提案的提出是很單面的，雖然我已問過學生，但我離學生時代已很遙遠，所以希望藉由這個機會，與大家溝通交流，雖然在座有些同學曾是老師的學生，但我希望大家仍能盡量提出自己的意見；我是抱持著一種虛心的態度來和大家溝通。

接下來要說明的是大家手上所拿到的資料是修正條文之對照表，最左邊是本研究案建議修正條文之研擬，中間是學校目前欲修正之規定，學校希望將母文及附加規定融合在一起，融合的過程中有些問題在，這個誤解我們待會會再解釋，絕大部份之內容是按學校之原

規定，少部分的內容是因為個案之增加及因應新產生的學生違規狀況，而做修正。待會所進行的程序會依照研究案所列出條文之順序與委員會所提出之修正案做比對，有差異的地方都有用底線標明清楚，待會將逐條朗讀，並做詳細之說明，文字的說明在建議裡面已有提出。

第一條未變更沒有太大的爭議，因其乃依據大學法第三十二條制訂學生獎懲辦法所訂定之。

第二條：在進一步說明之前，基本上整個修正的大方向有二：第一個是在研究案所建議之緩處分，在國內大學並未見此規定，而是我參考其他國外大學後看到類似的規定，其實在我國有一個不是很恰當的比喻，但是是很好的借鏡：我們的刑事訴訟法裡面，已經有這樣的有一個設計，讓這個地方明文文化是因為以往這個地方有在進行，但並沒有一個很清楚的規定；第二個方向是徹底檢討有關規定學生的一些條文，那些不夠清楚、過於模糊、不確定、有一些概括規定的狀況。在涉及到記小過以上處分的條文有一些概括條文，此部分我看了以後感到頗為訝異，因為其實在各大學中都有類似的條文，但都沒有被提出來檢討過，這是我此次研究中所特別關心之重點。

我這個研究案主要鎖定的研究對象是學生獎懲委員會第三十三次修正案，那跟目前的版本已有些差異，比如說剛才所列出來之懲戒處分，例如定期查看及停學已被拿掉，這個部份我就不再多寫，因為我是就修正過後的部分來做研究，我想委員會既有這種變更，必有他們的看法，而我尊重他們的看法，而這些修正在應用上面沒有很大的爭議，按照實務上來運作也應無太大的問題，故對此我不多做說明。

回到第二條最主要的想法，將原來概括處罰的部分明列清楚：學生的不當行為屬初犯且情節輕微，其情狀經審酌第三條各款之規定，確屬顯可憫恕者，得予以口頭、書面告誡或命其於一定期間內遵守或履行以下各款事項。這個想法主要是著眼於教育性的目的。大學為教育之機構，處罰只是一個其次的問題，這跟我們的刑法不太一樣，刑法是先討論處罰再討論其他原因，但學生獎懲辦法並非刑法，而是一個很特殊的、在討論學生於學校內所為的事項做規定，有點類似行政法的規定，但也非純然，而是一塊很特殊的領域，故我覺得應注意學校的教育目的，使這塊凸顯出來，讓學生有機會改過。如果所謂的記

過處分，都是處罰，對學生來說，可能一輩子記恨學校。因為記錄是在的，這種情況只會讓學校和學生產生一個對立的狀態，所以我覺得思考方式及處理順序應該相反過來，如果說我們能不用記過的方式來做，而能達到同樣的目的話，那我們就應該強調該種方法，這就是我為什麼在這次研究案中特別強調緩處分，目的是讓學生有一個緩和的空間，在事實上，我們也一直在這麼做：如果說學生間並沒有拳腳上的衝突，教官並不會直接以記過來處理，而是希望當事人能和解，那這件事便不會有記錄在，對學生來講比較能達到教育之目的，也就是說，如果達不到目的時，才使用懲戒的手段。

學生代表：

老師您剛剛提到，緩處分的想法是從刑事訴訟法延伸出來的，我覺得那樣並沒有辦法說服我為什麼今天要有這個獎懲辦法。如果國家已經制定法律來管理我們人民行為的話，剛剛老師提到教育性的目的，如果連國家都認為這樣的行為無須懲處之時，為什麼我們還要以學生獎懲辦法懲處？我覺得這樣只會強化現有師生不平等的權力關係而已。

計畫主持人：

謝謝你的提問，妳所提到的規範其實有兩個層次，校園外有校園的規範沒錯，但並不代表校園內就不能有自己的規範。妳仔細看條文後可以發現我有刻意把某些東西排除，校園外有規範的話我不會去介入處裡，除非有特殊的狀況，譬如說學生在外面犯罪足以影響校譽，則學校面臨是否要開除他學籍的問題，這兩者其實一點都不排斥。校園有其維持的目的，它是一個團體，所以妳不能只想到個人，如果學生的行為足以影響到其他人的時候，分兩種情況，如果已觸犯到社會規範，那我們就直接往社會規範送，但如果在某些情況，例如學生對學校不滿而將廁所炸掉，事實上我們應該也往社會規範送，但這不代表學校沒有立場來處理這件事情；再來，即使他的行為還不至於觸犯到社會規範，但不代表他事可以被學校允許的，懂我意思嗎？

（不懂。）

因為社會的規範是一個手段，

（老師可以舉例嗎？因為我想不到任何一件校園裡不能做但在

社會上可以做的事情。)

譬如說我在上課，有學生擾亂上課秩序，這在校園外沒有規範，但在學校有規範；而有些行為是同時觸犯的，例如在校園內塗鴉，乃屬汙損校產，在刑法上也是一個毀損的行為，但我們並不會將其以毀損罪的現行犯往外送，因為往外送很簡單，可是那只是鴛鴦心態的做法，因為學生會這樣做，代表他想訴求某些事情的一個目的，學校應該聽學生的想法是什麼，而不是直接往外送，我覺得那不是一個教育的作法，而是該聽聽學生的想法，若經溝通討論仍無法藉由校園規範說服他不要為此行為，就必須借助社會規範，告訴他學校也是社會的一份子，如果你違反了學校規定，同時也違反校外規定，就必須接受校外的制裁。

學校是應該保護學生，我個人的想法是獎懲辦法並不是讓學校跟學生對立，而是站在保護學生的立場，及保護所有在這個學校的參與者，例如教職員工及其他學生。

(關於保護學生這一點，我覺得很多時候學校訂定這些規章只是想息事寧人或把事情壓下來不讓別人知道而已，我講一下獎懲委員會裏面內部運作的情況，他們就是把當事人叫出來，然後進行一番指責和批判，然後就請他出去，之後裡面的委員就他們討論的個案進行處理，也就是說現行的獎懲制度與結構並沒有想要輔導這個學生，我覺得老師的想法很好，你是站在學生的立場去改善學生獎懲辦法，可是在實際面看的時候，反而都是用這種懲處的方式，也就是今天做錯了什麼，學校就用什麼方式來懲戒我，而不會想要去輔導這個學生的心理狀況或是他所遭遇的生活情境，在這樣的情況之下，學生獎懲委員會只是把事情壓下來，不要聲張。)

在目前實務的運作上確實可能會有這種狀況，我會覺得那是整個制度設計的問題，我在做此研究案之時，前任學務長有來跟我說：陳老師你要不要繼續做一下學生法庭那個設計的說明？其實我想這是另外一個重要的問題，學生獎懲辦法是一個實體的設計，你所講的則是一個程序上的問題，實體和程序要能配合沒有錯，可是我能力有限，只能一步一步慢慢來。我想你提的問題很好，但我想我們還是把重點集中在這些實體的規定是否過度侵害學生的權益，其實學校不用凡

事都管，這樣我們討論問題可能會比較聚焦一點，金先生您是否有要補充？

學務處代表：

老師及各位同學好，我和你們報告一下，委員會處理一些事情，譬如說學生考試作弊，這要不要處理？如果男同學對女同學性騷擾，這要不要處理？如果你在睡覺，旁邊有人吵你，用重音喇叭，這要不要處理？如果要處理的話，就必須要有這些制度出來，我們不是說校園禁止自由，可是當有人侵犯他人權益時就必須做個規範，在委員會裏面，同學進來之時，委員會詢問的是事情的經過及該名學生行為的動機，而非進行所謂的批判，委員會中亦有各院的老師、各院的評審在，學生會代表也在裡面。基本上，如果委員認為該學生有心理因素之時，我們會轉給心理諮商中心做心理輔導，而不是全然用一個懲處的方式，是視情況而為決議。

計畫主持人：

謝謝金先生的補充，剛才的問題比較導向在程序方面，未來我們是不是要有學生法庭的採用，專門處理學生事務，或者是繼續以學生獎懲委員會繼續處理，我想學校對此是持開放的態度，關於我剛才所論述的第二條的部分，不曉得其他同學是否有意見？如果待會有任何問題，歡迎發問。

第三條原來的一個想法是在一些可以斟酌的情況，現在增加了可以考量的因素進去，將緩處分的這個想法落實。如果在緩處分所規定的時間按照緩處分的規定做，那就沒有事情了。若緩處分期間有一些狀況，例如不服從，那就回歸到原來的一個問題：既然教育目的不能達成，那就必須就其行為做懲處。所以會考量緩處分所進行的期間來進行獎懲的等級，接下來所規定懲處的等級，可能會審酌具體狀況，其中有些是參考刑法第五十七條有關量刑的規定，撇除它是刑法的用語外，把它專注於學生事務的處理。不曉得是否有意見要分享？

學生代表：

老師我想問一下關於第二條緩處分部分的第三項，我覺得相較於其他四項，它的轉接性比較強，(其他項比較精神導向，例如認錯道歉等，)我覺得它的懲戒性並不小於記過，另外財產上金額如何訂定，

這與法院的過程並沒有差很多，法院訂定數額時已有很大的問題，那我們該如何解決此問題。

計畫主持人：

如果你再參照第三條部分的酌定，也必須思考到他的行為手段所產生的損害及危險的狀況，你擔心的是金額是否會過大，我想這只是針對學生，應無此問題。關於實際上的損害並無問題，例如電腦，但若是精神上的損害，即使是在我們法律也必須依個案狀況及雙方當事人身分來處理。你所顧慮的是不是金額過大的問題？

學生代表：

其實這已偏向外在刑法的規範了，以校規來說可能只是記過申誡，但賠償它的懲戒性可能比記過更高，而已經結合到外部刑法損害賠償的部分，若當事人去法院告也不過是請求賠償而已。

計畫主持人：

會斟酌這個狀況是針對財產上有損害而言，如果說沒有財產上的損害或非財產上的損害，也不是每個情況都有非財產損害的問題，這想法是若事情在校內已有辦法解決的時候，不要排斥一定要在校外執行。在我輔導的經驗中，學生家長會指責學校為什麼都不管，相關的輔導員也有面對這種困難，學生獎懲委員會到底什麼要介入處理？當做出緩處分的時候，必定是當事人可能去實行的，而不用走到記過的途徑；如果無法接受，很簡單，就是直接記過，或是直接走校外途徑，由民事訴訟或刑事訴訟解決，我的意思是校園有此套機制目的是希望在校園就能解決，必須在行為人雙方都能接受之下而解決，否則的話就不用談了。

學生代表：

針對剛剛獎懲的想法，我想可以參考斟酌被害人的意見，像剛剛的情況，若是要求某些金錢賠償，像是和解金那樣，我想雙方當事人應該都可以接受，甚至我覺得可以直接加至第三條那裏，在斟酌被害人意見之後，看懲處是否適當，因為畢竟除了處罰犯罪者，也要考量受害人的心情及感覺。

計畫主持人：

好，我會把這個意見參考進去。

第四條到第六條沒有變革，因為涉及到獎的部分，學校有些想法加進去，在畫線的部分為新修正的規定，各位請自行參考，那我們直接進入到第八條。

計畫主持人：

首先，第一個比較大的差別是，現在定議案所講的第二個，「初次犯擾亂校內公共秩序或教學活動者」，那原來委員會的想法是「在校擾亂公共秩序」，再曾經的一次交流會有代表發言過，針對這個部份，是定義的非常籠統的，所以在本次研究案中的修正建議案，將其改為「初次犯擾亂校內公共秩序或教學活動者」。當然這個，所謂的校內公共秩序者，跟原來沒有太大的差別，但事實上，在發動上來說，比較不會將隨意的情況納為本條之適用範圍，其實「校園內」所指的是這種公開的集會與活動，那這種狀況之下，例如，開校務會議時，飛校務會議代表，對於會議的干擾。那至於教學活動也是在本範圍，原本的想法有想將之具體化，但實際上的考量，發現將之完全具體化並不容易。那至於第八條第一款，有一個「無故缺席規定之集會或參加集會不守規則者」，那我絕得這條文是一個過時的產物，因為現在校園內已經沒有所謂的強制集會的情況，所以予以刪除。另一個學生可能比較關注的，原則上是把圖書館的圖書給攜出的這種狀態，這種狀態我們思考過，其實他所保護的法益是為了維持校內珍貴學術資料的完整性，但是對於一個初犯，基本上當我們無法證明其為故意時，那只能認定他為過失，而如果要將一個過失的初犯記過，我是覺得人的過錯難免，如果因此就要記過似乎有些不大妥當，我認為其實是情有可原，管理機關其實也要負一部分的管理疏忽之責。所以我認為第一次可不罰，但是第二次學生就不能再卸責，應該為自己的行為負起責任，所以應給予警惕。但是如果情狀輕微，其實可以適用前述緩起訴處分，例如到圖書館擔任志工。所以至少將原來的過失情況所造成對於學生的懲處過重的情況予以避免，但我建議未來實務上的運作可以如果府何適用緩處分的情況，就先適用緩處分規定。最後，第九條的部份原先是「具有上列各款以外之事實，經學生獎懲委員會認定應適用本條懲處者」，那現在文字修正成「其他違反校內政策或校園規章之情形」，而不是只有空汎的適用，而造成學生的不可預見性，並

增加其透明度。

學生代表：

就是我覺得關於第二款，「擾亂校內公共秩序或教學活動者」，老師剛才舉的例子是擾亂校務會議，但是如果今天有人想要申訴，就像前陣子稅改聯盟跑進立法院的情況，立法院也只是請他們出去而已，而並沒有對於稅改聯盟做出懲處。所以我認為，對於擾亂校務會議的人，頂多也只是請他們出去就好了，並沒有必要祭出懲處。還有第四款「在校內舉辦未經核准之集會活動、擅自變更已經核准活動之內容」，我覺得學校也沒有權利去干預學生的集會活動，除非該集會活動有非常大的危險，例如有人想拿汽油彈炸行政大樓，而這才需要介入處理。況且如果以我國的法律，集會遊行三人以上即需報備的情況下，那是否就連教室內進行的讀書會都在此適用範圍，而如果就社團的觀點而言，學校如果在完全沒有補助的情況之下，就要擅自干預學生的集會活動，實難謂有理。

計畫主持人：

我了解你的意思，其實當初我有思考到，如果真的要實際上適用的話，可能會使許多社團動輒得咎，因為要強制使一個社團，不得臨時對於內容做改變，是非常困難的，但我相信這條文的適用範圍並不及於此種情況，就算有，獎懲委員會也不會將之視為可懲處的情況。

學生代表：

我的意思是，過去沒有這條文的規範時，都沒有出什麼大問題，為什麼這次要將這條特別拿出來立法。而且為什麼舉行活動就一定要管制，而且如果要規定也是經由場地使用規則來予以規範，為何要動用到獎懲規則？

計畫主持人：

有，過去這條文內容，是在學生獎懲辦法附加規定中的第三條第二項第五款之中「在校園內舉辦未經核准的活動，或變更活動內容者」，是原來就有的，並不是無中生有。

學務處代表：

學校中任何的場地，都必須要先經過登記，第一個，未避免學生之間發生衝突，況且場地的使用規範，只是其中之一的情況，其餘仍

有在校園內使用的不同態樣。而且場地於申請時，只到老師就要先經過第一層的檢查，以免有比方政治力進入校內的情況，舉例來說，如果今天你的集會申請內容為普通演講，但卻實質上請政治人物來校內做宣傳，而在校內引起很大的風波。

計畫主持人：

補充一點，如果活動的內容已經事先知道，那當然可以事先排除。今天本條的適用範圍，限定於例如今天你的活動甚至演變於商業性質，但你本身的議題與邀請函的主講所不合致，那這時我們便沒有辦法事先不核准如此之集會，況且於此種情況，學校實在難以對於事件作歸責。另外，如果今天即使有本條之適用，其實仍有許多緩處分的規定，可以使學生予以免除記過，例如：悔過書。

學生代表：

那如此之學生獎懲辦法所揭示的，會不會是指學校對於言論自由的箝制？但是今天如果是一群學生聚集於校門口時，此時仍算是一種未經許可的集會，那界定的界線何在？

計畫主持人：

今天不論就於何種角度而言，場地是一定要為管制的，不然將造成場地借用的混亂。而且目前今天本條的立法意旨，是為了規範任意變更活動內容的情況，以免即會變質，使學校管理出現漏洞。

學生代表：

那 我想，不然我們可以具體化條文內容，例如明確規範禁止政治性活動，商業拍賣活動，而不要用場地的限制來予以規範。

學務處代表：

基本上本條的適用範圍極廣，例如：於校內舉行烤肉，放煙火。所以只能針對社團的活動，實在難以明確具體化。

計畫主持人：

那我們就將條文聚焦於「在校內舉行未經核准的商業性，或集會性活動」，予以做排除適用。至於烤肉的情況，其實於第九款即有規範，所以其實相關的情況，都可以於第九款有個概括的現象。所以我想前面應予以限縮。

學生代表：

前面第二條，第八款的緩處分規定設計，其中所提及的以服務抵銷記過，由於其服務時間過長，對於學生是會造成另一種侵害，等於說要限制你的行動自由好幾小時。而緩處分這條文的設計，是屬於有彈性的，但是剛剛經過討論過後，發現緩處分規定的服務時間似乎有過長的現象，四十小時到兩百四十個小時的義務勞務，其實裁量空間是很大的，如果時間過長其實相當於學生每週的一門三學分的課程，實在難謂沒有超過比例原則。

計畫主持人：

其實緩處分是學生有選擇的餘地的，也就是經當事人同意可以為緩處分。關於這邊所提及的時數問題，我們可以將時間調整為四十小時以下，相當於一門兩學分的課程。

學生代表：

關於第八條第四款應對於政治性的集會活動加以管制，至於商業性的活動是否要管制目前本人尚無想法，但若其他學生集會活動內容應不需列入本規範管理之中。

計畫主持人：

學生於校內所舉行之集會活動，基於學校行政有對場地管理之責，學生之集會活動的行為是當然需要受到管理的。且若真正適用到此一條款者，應是屬於其情節已達一定嚴重程度而非不論事件輕重皆會有本條的適用。然，本條是否存於校規當中，對於校規本身實沒有適用上的問題；若無本條款之規定而有集會活動內容不合乎原先所核准之情形者，亦可一本條第九款即其他違反校園規章之情形處理。若有本條款之存在，反而有使人產生是否有限制學生自由過剩者，刪除本條款似乎可消除這種疑慮，且規範目的亦可達成。

學生代表：

應可刪除第八條第四款而將上述情形依第八條第九款處理即可。

學生代表：

第八條第九款的部分，校內規章所言太空泛且抽象，且若校內規章無行以文字者，會使人無法了解其真正內容為何而誤觸校規。

計畫主持人：

故可保留校園規章這類有以文書表現於外者，而刪除校內政策這

類較欠缺明確性著概括文字。

計畫主持人：

本計畫關於第九條所作之最大的變動為刪除原條文第十八款的概括規定。其理由如前述，認為本條係屬較嚴重的處分，基於考量學生之平等權，不宜存在概括規定處罰學生。若對於第九條有相關意見，歡迎提出。

學生代表：

關於第九條第二款應不需將教職員工特殊化；再者，關於無禮行為及態度傲慢應如何定義？

計畫主持人：

這條款規定實屬較偏公民道德方面的問題，刪除或保留，本人保持開放態度。

學生代表：

原條文第九款已於本計畫刪除，試問其刪除理由為何？

計畫主持人：

本人之基本立場主張宿舍內的事件不應由學校管理，就學校而言，學校僅為幫學生找房子居住的媒介，故其宿舍內不應有一套規則管理實屬恰當；再者，本校宿舍已定有其一套管理規則，根據其宿舍生活之需要，其處分非以退學及記過為必要，而是以記點及退宿來達到其管理目的，此處罰之方式已足以不需再使校規介入。

學生代表：

第九條第三款所言「傳述足以毀損校譽之言論行為」應如何認定？

計畫主持人：

若所傳述之言論係屬與事實相符者，此時則為可受公評之事的範圍，可以阻卻違法事由而可以排除被校規處罰。依當然解釋，與事實不符之言論行為始為此處所規範之對象。

學生代表：

第九條第一款「妨害公序良俗」是否可更明確？再者為何國家法令已有規定禁止之事項，校規要在處罰？是否口出穢言即有違反公序良俗之虞？

計畫主持人：

此處公序良俗係屬較概括文字，但若某甲在校園裸奔行為未達猥褻程度，是否可算是違反公序良俗而可規制？若其未達國家法令所處罰猥褻之程度，但其裸奔之行為已造成校園秩序的破壞，基於學校有其規範之目的，應禁止之。再者，違反國家法令者，校園內仍應處罰之基礎在於學校與國家規範之目的的不同，應無理由認為學校不可處罰之。

學生代表：

違反國家法令之言論行為是否應以符合有損校譽加以限制之？

學生代表：

違反國家法令之言論行為，是否應具體至以經刑事判決確定，學校在介入處罰即可？

計畫主持人：

違反國家法令之概念可能過於籠統，限制在刑事法律可能較恰當，且達違反刑事法律者對於校譽都會生影響。至於違反公序良俗者，學校是否有之前處理過相關案件供參考？

學務處代表：

之前處理過男學生對女學生之騷擾行為是於女同學每節下課，及找一群人圍堵女學生，此不構成猥褻亦非性騷擾案件，但實已造成此一女學生生活相當程度之困擾及恐慌；另外亦有男學生對女學生當眾咆嘯，使其難堪。

學生代表：

仍應認為，若此一處罰規定以列於大過之處理者，宜更具體為當。

學生代表：

若騷擾行為未達性騷擾程度，學校基於第一線的地位，仍應處理，始為恰當。

學務處代表：

之前有住宿同學在宿舍內加裝低音喇叭，其音量可能很小，但會影響樓下住宿學生之安寧；因此樓下之學生及屢次上樓勸說但是此一加裝低音喇叭之學生依然不聽勸告，長期之下，住樓下學生不堪其擾而毆打了裝設低音喇叭之學生。事後，遭毆打的同學認為打人者所受

學校之處罰太輕，後而提起刑事訴訟。這類事情學校應如何處理？

計畫主持人：

諸如前述，宿舍問題應為宿舍管理處罰之。但打人行為實已非單純住宿之紛爭事件，而是影響到大學內秩序，故學校此時應介入處理之。

學生代表：

上述之騷擾行為，可於第十條第二款加入騷擾行為之要件，而消除只對教職員工加以保護的規定，以處理此類問題。

計畫主持人：

上述騷擾行為，雖未達國家法令所禁止之程度，但其妨礙學生生活之程度自不待言，在校內尚無其他規定得處理之情形下，尚存保有此一條款之必要。再者，為反國家法令之言論行為者，不需達刑事判決確定，只須符合處罰之要件即可依本規範處理之。但可以列舉之事項來避免使用公序良俗此類不明確文字，以達對於明確性的要求。

學生代表：

第十條第五款文字應可調整為「而滋事者」，文義較清楚。

計畫主持人：

之前學生所關注有關校園打麻將的問題，在第十條第四款已做修正，資供參考。本條第十二款事由，雖是規定為反宿舍管理者，但其情節已達重大且影響校園生活，故此時應使學校介入為必要。

學生代表：

第十條第十七款之違禁物為何？

計畫主持人：

此處違禁物是指國家法令所禁止者，諸如槍砲彈藥等。本條第二十一款部分，由於是對於學生以大過處罰，基於先前所述以及本計畫之刪除理由所列，應刪除概括規定。

附錄二：華盛頓大學學生行為規範

華盛頓大學學生行為規範（節錄）中文翻譯

(1) 大學是一個藉由學術和研究增進知識的高等教育單位以及對於提供社區相關服務負有特殊責任的公家機關。作為一個學習的中心，大學在對於助於自由探究及表達的情形有最高的義務，以其行為規範之機能加以維護。基於這些目的，大學是藉由行為的規則、章程、規程、政策和標準的運作，來保障其功能以及保護所有學術界的成員權利和自由。

(2) 大學的就讀許可，表示學生將被視為是一個會對自己行為負責的學術成員。而註冊的情況，是將所有學生視為有義務為了促使從事學術研究以及學術的福利而遵守行為規範。其義務如下所示，但不以之為限：

(a) 在學術和專業上，實踐高標準的誠實和正直；

(b) 尊重權利，基本權利，和其它學術成員和來訪校園之訪客的財產，以及控制任何會干涉大學機能或危及其它人之健康、福利或安全行為的發生；

(c) 遵守規則、章程、規程、政策、行為規範以及大學、學院、和系所的命令。

(3) 不端行為之具體事例如下所述，但不以之為限：

(a) 故意且實質上有阻礙或中斷教學、行動自由或其它在大學校園合法活動的行為，且其行為本質上且/或法律上並不被保護；

(b) 在大學校園內，對任何人身體的傷害或虐待、或故意以可能造成身體傷害的恐嚇，或危及任何人健康或安全之行為；

(c) 在大學校園內，不論是否使用強暴脅迫之手段實現性侵害的行為，諸如強制性交，性攻擊，或性騷擾；

(d) 惡意損傷或惡意誤用大學財產或大學校園內任何人的財產；

(e) 拒絕服從任一合法的指示或命令離開大學；

(f) 在大學校園內，對火器、炸藥、危險化學製品或其它危險武器/工具之持有或用途，需要經大學授權意旨或至少獲得學生理事副主席或其他由大學的

校長選定之人書面預先的同意(參見 WAC 478-124-020 (2)(e)) (合法防禦噴霧的使用不在此項禁止之列)

(g)在大學校園裡或在由大學主辦的活動內，對於酒精或受管制物質有不合法的佔有、使用、散布或製造的情形(依照章節 69.50 RCW 的定義);

(h)故意扇動他人參與任何不合法的活動，此扇動需與校園內所發生之行為有直接關係；

(i)欺辱或企圖參與欺辱學生的活動，包括如下所示：

(i)使用任何一種會導致、或可能導致身體危險或生理的傷害，或造成嚴重精神或情緒傷害的方法，施於任何一名學生或其它進入大學就讀的人，使之加入一學生組織或生活小組，或使之；參與任何休閒娛樂或其他類似活動；

(ii)有關任何加入學生組織或生活小組，或參與任一休閒娛樂或其他類似活動行為不構成(i)或(i)之某部份，但涉及的行為是有關使他人感到屈辱和睡眠剝奪，亦應包括在內。欺辱應負的責任不能由得被害人同意而免除。

欺辱不包括在運動事件或其它相似的比賽或競爭上習慣性的口出惡言；

(j)對於違反學生行為規範的錯誤描述。

(4)懲戒行為會依本章規定所論處，不論其行為是否在法律上意評價為違法，而有所不同；

(5) 教師有將任何不守秩序的學生自學期中排除的權利。如果學生仍持續不遵守秩序時，在學生有註冊的情況下，教師應該向其所屬之學院或系所的教務長報告此一情形。(參見 WAC 478-120-030(3) 。)

(6) 在學生行為規範當中，不存在應推斷為否定學生們在法律上並且/或者憲法被保護的權利。

英文原文：

WAC 478-120-020 Standards of Conduct

(1) The University is a public institution having special responsibility for providing instruction in higher education, for advancing knowledge through scholarship and research, and for providing related services to the community. As a center of learning,

the University also has the obligation to maintain conditions conducive to freedom of inquiry and expression to the maximum degree compatible with the orderly conduct of its functions. For these purposes, the University is governed by the rules, regulations, procedures, policies, and standards of conduct that safeguard its functions and protect the rights and freedoms of all members of the academic community.

(2) Admission to the University carries with it the presumption that students will conduct themselves as responsible members of the academic community. As a condition of enrollment, all students assume responsibility to observe standards of conduct that will contribute to the pursuit of academic goals and to the welfare of the academic community. That responsibility includes, but is not limited to:

(a) Practicing high standards of academic and professional honesty and integrity;

(b) Respecting the rights, privileges, and property of other members of the academic community and visitors to the campus, and refraining from any conduct that would interfere with University functions or endanger the health, welfare, or safety of other persons;

(c) Complying with the rules, regulations, procedures, policies, standards of conduct, and orders of the University and its schools, colleges, and departments.

(3) Specific instances of misconduct include, but are not limited to:

(a) Conduct that intentionally and substantially obstructs or disrupts teaching or freedom of movement or other lawful activities on the University campus and is not constitutionally and/or legally protected;

(b) Physical abuse of any person, or conduct intended to threaten imminent bodily harm or to endanger the health or safety of any person on the University campus;

(c) Conduct on the University campus constituting a sexual offense, whether forcible or nonforcible, such as rape, sexual assault, or sexual harassment;

(d) Malicious damage to or malicious misuse of University property, or the property of any person where such property is located on the University campus;

(e) Refusal to comply with any lawful order to leave the University campus or any portion thereof;

(f) Possession or use of firearms, explosives, dangerous chemicals or other dangerous weapons or instrumentalities on the University campus, except for authorized University purposes, unless prior written approval has been obtained from the Vice President for Student Affairs, or any other person designated by the President of the University (see WAC 478-124-020 (2)(e)) (legal defense sprays are not covered by this section);

(g) Unlawful possession, use, distribution, or manufacture of alcohol or controlled substances (as defined in chapter 69.50 RCW) on the University campus or during University-sponsored activities;

(h) Intentionally inciting others to engage immediately in any unlawful activity, which incitement leads directly to such conduct on the University campus;

(i) Hazing, or conspiracy to engage in hazing, which includes:

(i) Any method of initiation into a student organization or living group, or any pastime or amusement engaged in with respect to such an organization or living group, that causes, or is likely to cause, bodily danger or physical harm, or serious mental or emotional harm, to any student or other person attending the University; and

(ii) Conduct associated with initiation into a student organization or living group, or any pastime or amusement engaged in with respect to an organization or living group not amounting to a violation of (i)(i) of this subsection, but including such conduct as humiliation by ritual act and sleep deprivation. Consent is no defense to hazing. Hazing does not include customary athletic events or other similar contests or competitions;

(j) Falsely reporting a violation of the Student Conduct Code.

(4) Disciplinary action may be taken in accord with this chapter regardless of whether that conduct also involves an alleged or proven violation of law.

(5) An instructor has the authority to exclude a student from any class session in which the student is disorderly or disruptive. If the student persists in the disorderly or disruptive conduct, the instructor should report the matter to the dean of the school or college in which the student is enrolled. (See WAC 478-120-030(3).)

(6) Nothing herein shall be construed to deny students their legally and/or constitutionally protected rights.

附錄三：美國加州州立大學柏克萊分校學生規範

中文翻譯：

III. 名詞定義

A. 學生

1. 於校規要旨言，「學生」代表於校內設有學籍者及凡具有下列資格者，稱為學生：

- a) 已向校內任何一個學術研究單位註冊及登記者；
- b) 以修畢上學年學分並有資格升級至下學年者，其中處於包括兩學期中間的假期者；或
- c) 處於受批准的帶薪休假及其它事假，或是於 filing-fee 狀態期間者。

2. 校規同時適用於具以下條件者：

- a) 違反校內申請手續，並具有學生資格的申請人；
- b) 違反學校規定與／或從事與學校相關事務的遊行或活動，並具有學生資格的申請人；或
- c) 違反校規，並從前具有學生資格的申請人。

B. 通知書

依據校規，學生通知書將被寄往由學生提供給校內 Student Judicial Affairs (SJA) 登記員的永久性或暫時性住所地址，並推定其已送達。而並且，若藉由美國內郵件寄往由 Student Judicial Affairs (SJA) 或學生生活事務組所提供的校內學生組織住址，同樣直接推定此封信件已送達。

C. 學生組織

若無其餘特殊狀況或理由，校規內所稱之學生將同樣適用於學生組織。此所稱之學生組織，指於加州大學柏克萊分校內獲得相關行政組織的許可與認可所成立的團體。學生組織內部領導者、主要幹部、負責人，或相關經由組織內部所推派之發言人，同時具有學生組織通訊郵件受理者的資格。

D. 日期

此所稱之日期，定義為不包括週六及週日、國定假日及校內公定假日的平日工作天。若經允許，學生可於週六及週日，與校內公定假日舉行 Student Judicial Affairs (SJA)及公聽會。於特殊情況下，於上述期間皆無法舉行相關會議，可經由學務長許可，並擴張適用之。

E. 學生行為評量委員會

1. 委員會的組織

學生行為評量委員會的組成，包括十名成員：其中為四名學生；二個職員、二位大學教學人員、受教職員主席指派者和教職員主席。其中由學生議會提名一位大學部在學生，與畢委會提名一位已畢業之校友列席。其餘兩名學生，將由委員會從學生社團中提名。而職員由學生會副主席提名。而具教職員幹部，則由教職員委員會提名。但所有提名，須經由學生行為評量委員會主席同意，方可任命之。

2. 公聽會

公聽會的組成，除包括學生行為評量委員會的五名成員，尚由下述人員組成：一位大學教學人員、一個大學部在校生、一名研究生、一個職員和教職員主席或由教職員主席指派之人。聽證會大致上由三位經由教職員主席或主席許可的行為評量委員會委員及一位學生列席聽證。若學生放棄法定列席聽證的機會，聽證人員可少於三人。最後，教職員主席必須根據聽證結果做出適當的懲處。但若按件涉入相關對於學術上的侵害，則列席聽證的人員其中必須至少由兩位教職員組成。

3. 任期

除主席另作特殊說明，學生行為評量委員會會期將定在學期初及 8 月 1 日。委員會中教職員和職員通常具二年任期而學生則具有一年的任期。而會期結束於 7 月 31 日或是直到新任的委員被推派出來時。且會內的委員得連任。

IV. 司法

A. 總則

此規章條款，用以作為學生行為品性的標準，或者是其他關乎於學校資產、學校行政組織職責或相關依照校內規定所為的學校資助計畫的標準。依據校規，此所謂之學校資產乃指稱校內所有土地、建築、設施或其餘地上物，或指稱所有經由學校控管、維持及使用的物品，以及學校經由某些政策所許可而設置的單位，如國際議會。其中學校資產尚包括，校內的電腦、其他所有經由學校控管、維持及使用的網路及學校經由某些政策所許可而設置的設施。

B. 學校外的校規效力

1. 地理上的校規效力範圍

學生雖於學校範圍外，但若於地理上的校規效力範圍內，則直接適用學校內校規。此適用範圍涵蓋由北至 Virginia Street，向西至 Shattuck Avenue，向南至 Derby Street，而東方的部份，由北至南則是 La Loma Avenue，Gayley Road，Prospect Street(位於 Orchard Steps 和 Dwight Way 之間)，Warring Street 以及所有位於上述由西至東範圍內的資產。

2. 其餘學校外的校規效力

雖非發生於學校內、上述地理上的校規效力範圍或是其他 UC 學校內部校規，但具有下列情狀者，適用本校規規範 a) 對於大學內成員，有健康、安全、品性或學校宗旨有所侵害者，或 b) 社及校內學術研究，及關乎於學校的紀錄與文件。

在適用校規時，Student Judicial Affairs (SJA) 將針對是否對於法益侵害的嚴重性、此風險將是否涉及校內員生，與是否發生於學校校規適用範圍內來作為標準，並進而做出適當的裁決。

3. 其他 UC 的學校規範

若學生在學校被指控，侵害學校政策或關乎於其他學校的規範，或該校的官方職責，則需依照兩校的合意做出，依據前者或後者的學校規範。但於裁判前，尚須經由兩校的核准與同意，方可做出最後的裁決。

V. 立法理由與根據

委員會主席得促使(利用協助或鼓勵)委員會對於下列所述之各類型的侵害校規的行為(參照 [University Policy 100.00](#))，訂立出相關事宜的學校規範條文：

102.01 學術不誠實

所有學術不端行為的形式，其中包括欺詐、製造、剽竊，或縱容學術不誠實的行為。

102.02 其它不誠實

其它不誠實的形式，其中包括假造資訊、賄賂、提供假資訊或縱容假資訊散佈的行為。

102.03 偽造

偽造、變造或濫用關乎於學校的文件、紀錄、鑰匙、電子設計或證明文書。

102.04 偷竊

學生於客觀上對於偷竊有相當之認識，並於主觀上有偷竊的意圖。且偷竊學校的資產，或擅自損害他人對於財產的持有狀態，以偷竊論。

102.05 偷竊濫用電子資源

竊取或濫用本校或其他學校的電子資源，例如：電腦設備、電子通訊設施、系統及伺服器。其中所稱之濫用為(以下為概括項目)：未經受批准的使用、移轉、或擅自竊改他人之通信及以電腦設備和電子通訊設施、系統及伺服器干涉他人之工作。

則違反其他學校使用電腦設備和電子通訊設施、系統及伺服器規章及校園規範者，仍適用於此條款。

102.06 未經許可行為

未經許可的挪用學校的所有物、收支單據及任何關乎於學校的服務、設備、資源及財產，其中包括學校的校名、校徽及學校印鑑者。

102.07 學校住宿

對於學校政策、章程、規範，或學校對於宿舍的持有、操作及租賃權，或其他校內設備及資產有所侵害者。

102.08 人身攻擊

人身攻擊包括(但性侵害、性侮辱及對於生理上的攻擊除外)：暴力威脅 或對於他人之生理健康及安全有所侵害者。(細目請參見 [Berkeley Campus Student Policy and Procedures Regarding Sexual Assault and Rape](#) or the [Berkeley Campus Policy on Sexual Harassment and Complaint Resolution Procedures](#)) 。

102.09 性騷擾

性騷擾，依本校政策規範定義為(參見 Section 160.00 [UCOP Policy on Sexual Harassment and Complaint Resolution Procedures](#))：非經他人自願的性逼迫、要

求性行為，和其他言辭上、非言辭上的及生理上的行為，將構成性騷擾。此條款仍適用於：

凡本校原生違反此條款，不論為明確或不明確；在學期中，或者學期與學期之間；亦或在任職期間內，或者參與其它學校之任何活動期間，皆適用於本條款；或

本校員生，借由學術上的評估或私人因素，而違反此條款者；或

學生於任何校內節目或活動，企圖製造侵害此法益的環境或狀態，而違反此條款，或此條款之立目的者。

在經由確定為侵害此條款而構成性騷擾者，裁判的過程需根據案件的詳情和案發地點來作為處置評估。總言之，行為人的行為須經由明確的鑑定，而卻為侵害校方之政策與整體情狀者，方以此條款論處。

102.10 非法跟蹤

屢次跟蹤他人，使對他人造成威脅，或使他人或其家屬造成可預見的恐懼感，並對其安全有侵害之虞。經由校方確定，並勸阻而屢勸不聽。且經由校方鑑定而有明確違反此規定者。

102.11 騷擾

任何本校員生為此騷擾之行為者。根據本校政策騷擾之定義為：(a) 於用途、展示，經由其它言語、姿勢或圖像的宣傳，物理性材料，或以任何方式所訂定之契約，而根據種族、膚色、國籍或血統、具有外國人身分的、性別、宗教、年齡、性向、或無精神與行為能力者，而違反此條款，或此條款之立目的者；(b) 必須針對具體個人或人士；且(c) 必須直接適用於該具體個人或人士。

但行為人的行為須經由明確的鑑定，而卻為侵害校方之政策與整體情狀者，方以此條款論處。

102.12 霸凌

指本校員生或組織中任何成員，於參與校內活動或組織時，對他人為欺侮之行為。而可能造成他人，不論於生理、心理或個人尊嚴造成侵害者。(細目參照 [Statement on Hazing](#))

102.13 阻礙或中斷校內活動

阻礙或中斷任何校內：教學、研究、管理、規章或其它校內活動者。

102.14 不良品行

失序的、雜亂的或淫蕩的行為。

102.15 擾亂治安

參與擾亂治安或不合法的集會遊行。(細目參照 [Berkeley Campus Regulations Implementing University Policies](#))。

102.16 妨礙公務

於校內行政人員或公務員為其行政職務時，意圖或為阻礙校內行政人員或公務員於其職務行使之行為者。

102.17 管控物品

非法製造、發行、配送、持有、使用或販售經由美國聯邦、州法或章程規範為管控物品者；或有意圖為上述之行為，並經由美國聯邦、州法或章程確認者。

102.18 酒精

製造、發行、配送、持有、使用或販售違反學校政策或校園規章之酒精類物品者。意圖為上述之行為者，罰之。

102.19 危險物品

持有、使用、儲放或製造具有爆炸性的汽油彈或其他具有相當危險性之物品者。

102.20 武器

持有、使用、儲放或製造槍械或其他武器。

102.21 訓誡處分期間

行為人學期於訓誡處分中違反相關條款之行為仍適用於此部規範或校園規章。

102.22 緊急停學處分通知

違反緊急停學處分條款(參照附錄 II 緊急停學處分)，或其他由政府明訂之緊急時

期條款者(細目參照 [University Policy section 52.00](#))。

102.23 教材使用規範

若非經由校方或教師明確授權，不得基於商業目的將本校教材以文字、錄音或影像檔之形式，從事販售與發行。未經許可而意圖或為上述之行為者，適用於此條款。

且基於商業目的而複製加州州立大學之任何講義、讀物或其他教材，若非經由校方、教師或原作者(若該做非為本校教師所著之情形)不得複製。

102.24 露營或寄宿

於學校財產或設施內進行露營活動或寄宿須經由校方許可。

102.25 其它校內政策或規章

侵害其他校內政策或校園規章者，仍適用於此部規範。

VI. 獎懲條例

若學生侵害相關之學校政策、校園規範或下列條款，適用於本條例。以此條款論處，裁判的過程需根據案件的詳情和案發地點來作為處置評估。

105.01 訓誡/譴責

本校員生違反學校規範或校園規章，並屢犯不聽勸告者。將依據本條款，處以：停權、禁止參與校內活動；嚴重者，將處以停學或免職處分。

105.02 [於 2002 年 5 月 17 日廢止]

105.03 緩處分期間

學生於違反學校規範或校園規章後處於觀察階段的情形，為緩處分期間。而於緩處分期間學生一切之權利、參與活動之資格皆不受影響。但若於緩處分期間仍違反學校規範或校園規章者，將本條款，處以停學或免職處分。

105.04 停權和禁止參與校內活動

凡員生於特定之處分期間，違反相關之停權及禁止參與校內活動之條款，或特定學校規範及校園規章者，將依據本條款，處以：停權、禁止參與校內活動；嚴重者，將處以停學或免職處分。

105.05 停學

受停學處分之學生，若經審核為合格，並無侵害法益之虞者，予以復學。但若明確地違反停學處分之條款及相關學校規範與校園規章者，將依據本條款，處以：停權、禁止參與校內活動；嚴重者，將處以停學或免職處分。

105.06 免職

若本校員生於免職期間申請復職，且經由學校高階行政人員經特別確認後，無侵害法益之虞者，予以復職。

105.07 於校內區域或行政職務為停權處分

學校員生之行為對於學校政策、章程、規範，或學校對於宿舍的持有、操作及租賃權，或其他校內設備及資產有所侵害者，或對於學校之行政組織及人員於健康、安全及生理上有所侵害及威脅，並與學校規範及行政理念相違背者，處以於校內區域或行政職務上之停權處分。

105.08 停學過渡期

依據停學過渡條款，違反該條款者，禁止參與相關校內之活動及課程。學校員生之行為對於學校政策、章程、規範，或學校對於宿舍的持有、操作及租賃權，或其他校內設備及資產有所侵害者，或對於學校之行政組織及人員於健康、安全及生理上有所侵害及威脅，並與學校規範及行政理念相違背者，學生將受最小侵害之限制。學生被處以停學處分須經由校內高階行政主管於 24 小時內審核。但若未經過公聽會之附議將尊重相關雇員及學者之意見，予以適當的處置。

105.09 損害賠償

若學生侵害學校之行為，造成學校額外的支出，學生須負賠償責任。行為人不論：個人、團體或任何參與毀損之行為者，須支付相當之現金及為損害賠償，作為修復學校損害之費用。

105.10 取消學位資格

為呼籲校內員生，使用詐欺之手段或學術不誠實之行為而獲得相關之學位者，經由校內學術審核委員會確定者，取消該行為人之學位資格。

105.11 其他

其它處分，如罰款、社區服務及第三者請求抄本、文憑，或其它學生紀錄之行為，須依據學校章程為之。

105.11(a) 學校服務

義務性的學校服務需到達學校行政人員指定之特定時數。

105.11(b) 罰款

罰款適用於此條款。

105.11(c) 前科

前科將會被保存於任何文憑正本或謄本、其他具有約束力之紀錄或保留至學生完成及滿足其處分內容。

105.11(d) 延緩或扣留學位

學生之行為尚未經過審核，或學生使用詐欺或學術不誠實之行為取得學位，處以延緩或扣留學位之處分。(細目參照 [Recommendation to Revoke Degree Previously Conferred](#))

105.11(e) 緩處分

由更進一步的行為來作為評估是否有徵收其罰款及為處分之必要。

105.11(f) 個別輔導

給予適當的建議或其他專業協助，如：心理諮商、藥物及酒精諮商和情緒管理。

105.11(g) 其它行為

除特定之學術行為，其他行為適用於此條款。

105.11(h) 學生組織補充規範

1. 除上述之學生組織規範，其他有侵害相關學生組織可能之條款，該學生組織應予以廢止或取消。
2. 組織內之學生違反相關規範及條款或學生組織之理念者，適用於此條款。

VII. 雜項

A. 學術的紀錄與保存

1. 大學政策、狀態和聯邦法律

關於學生紀錄之維護、隱私及保護，依據聯邦法律，學校須對所有紀律狀況之紀錄和所有學生個人文件為保密。

2. 學校政策

學生違反學校政策之文件(包括謄本或公聽會之紀錄) 將由 SJA 至最後的處分通知日期起，保存至少五年的期限，且未經學務長之許可不得刪除。

3. 謄本

員生侵害學校規範、停學及相關之處分內容，不論該員生被解僱或停權與否，皆需被詳細地且永久地複謄於謄本中。

B. 對健康、安全及分化有所威脅或非法行為

1. 對健康與安全的威脅

行為涉入任意分化及對大眾安全、健康、條款，並對於加利福尼亞州刑法第 626 條有所違害與侵害者。(細目參照 [Interim Suspension of this Code for Interim Suspension policy](#)、[Disruptive and Illegal Activity](#))

2. 分化和非法行為

根據上述之行為，加州州立大學柏克萊分校校員警察局局長或其他選任之官員，可適用 [Berkeley Campus Procedures for Implementing Section 626 of the State Penal Code](#)，排除相關違犯之學生。其中，包括：(1) 恣意打亂校內活動，並且(2) 根據 626.4 以外之犯罪行為(細目參照 [Disruptive and Illegal Activity](#))。

C. 規範之適用

學生之侵害學校規範與校園章程之行為，若一行為，同時侵害社會之法益，則適用於國家之刑法或民法。在過程中，都是試圖在校內的制訂出合適的行為規範典章並且教育學生違反校規的所產生的影響。其中，處分方式包括像社區服務，道歉，諮詢或者鼓勵學生從自己的行為中學習並對於其他的學生達到相關的教育效果。

其中，學生須對己身之權利有所認知，尊重法律的制裁，並不得以對於法條無認知之相關理由規避法律之適用。

D. 法規之修正

主席須經由學者、教職員及學生，其中包括學生會之代表，來對於校規為不違背學校之法定理念之修正。任何校內人員對於法規修正之提案，皆需呈交至主席。任何法規修正案在經由審核且發佈前，須送至主席秘書處，經過相關資格之認定是否有違背學校之法定理念。

此所提及之所有學校規範及校內政策，請參照附錄 I。

英文原文：

Berkeley, University of California Code of Student Conduct

III. Definitions

A. Student

1. The term "student" for the purposes of this Code, means an individual for whom the University maintains student records and who:

- a) is enrolled in or registered with an academic program of the University;
- b) has completed the immediately preceding term and is eligible for reenrollment, including the recess periods between academic terms; or
- c) is on an approved educational leave or other approved leave status, or is on filing-fee status.

2. The Code also applies to:

- a) applicants who become students, for offenses committed as part of the application process;
- b) applicants who become students, for offenses committed on campus and/or while participating in University-related events or activities that take place following a student's submittal of the application through his or her official enrollment; or
- c) former students for offenses committed while a student.

B. Notice

Wherever written notice to the student is required by the Code, it will be conclusively presumed to have been furnished if the notice is sent to the student by U.S. mail to the address provided by him or her to Student Judicial Affairs, the address most recently filed with the Registrar's office, or at the permanent address of record. It will be conclusively presumed that written notice to a student organization has been furnished if the notice is sent by U.S. mail to the address provided by the student organization to Student Judicial Affairs or the address most recently filed with the Office of Student Life or sponsoring department.

C. Student Organization

Unless otherwise stated, wherever this Code refers to "student" the same also applies to student organizations. "Student organization" means any group or organization of students of the University of California, Berkeley that has obtained official recognition as a student organization from an office or department of the campus. Communications with student organizations will be directed to the president, principal officer, student group signatory or other students designated by the group to act as an agent on behalf of the group.

D. Days

The term "days" is defined as the normal business day and does not include Saturdays, Sundays, legal holidays or University designated administrative holidays. With the mutual consent of the student, Student Judicial Affairs and the hearing panel, hearings may be held outside of normal business hours, on Saturdays, Sundays or administrative holidays. Timelines set forth in this document may be extended in unusual circumstances as determined by the Dean of Students.

E. Committee on Student Conduct

1. Composition of Committee

The Committee on Student Conduct consists of ten members: four students; two staff members, two faculty members, a faculty chair designate and a faculty chair. One undergraduate student is nominated by the recognized student government and one graduate student is nominated by the Graduate Assembly. Two additional students are solicited from the community at large for appointment to the committee. Staff members are nominated by the Vice Chancellor for Student Affairs. Faculty members

are nominated by the Academic Senate Committee on Committees. All members of the committee are appointed by the Chancellor or his/her designee.

2. Hearing Panels

Hearing panels are generally comprised of five members of the Committee on Student Conduct and include: one faculty member, one undergraduate student, one graduate student, one staff member and the faculty chair or faculty chair designate. Hearings may be heard by a quorum of three members of the Committee on Student Conduct so long as the faculty chair or chair designate and one student are included on the panel. Students may voluntarily waive the quorum requirement and have their case heard by fewer than three panel members. The faculty chair is responsible for final determinations related to seating a hearing panel. If the case involves an academic violation, at least two of the individuals hearing the case must be members of the faculty.

3. Duration of Appointment

Unless otherwise specified by the Chancellor, appointments to the Committee on Student Conduct will be made in the spring for terms beginning the following August 1. Faculty and staff appointments to the Committee normally last for a term of two years and student appointments to the Committee normally last for a term of one year, all commencing on August 1, and ending on July 31 or upon the appointment of the new committee members, whichever is later. Members may be appointed for successive terms.

IV. Jurisdiction

A. Generally

These provisions govern student conduct on, or as it relates to University property, or at official University functions and University-sponsored programs conducted away from the campus. University property is defined for purposes of this Code as all land, buildings, facilities or other grounds or structures, or any item in possession of or owned, used, maintained or controlled by the University or designated by the campus as subject to these policies, including the International House. University property also includes computers and network systems owned, maintained or controlled by the University or funded by University budgets or designated by the campus as subject to these policies.

B. Off-Campus Conduct

1. The Geographic "Box"

Student conduct that occurs off University property but within the geographic area immediately adjacent to the campus is subject to the Code. This includes all property bounded by Virginia Street on the north, Shattuck Avenue on the west, and Derby Street on the south. The eastern boundary, as it runs from north to south, is comprised of La Loma Avenue, Gayley Road, Prospect Street (between Orchard Steps and Dwight Way) and Warring Street, and includes property situated along both the east and west sides of said streets.

2. Other Off-Campus Conduct

Student conduct that occurs off University property and not within the area described in Geographic Box and Conduct on Other UC Campuses is subject to the Code where it a) adversely affects the health, safety, or security of any member of the University community, or the mission of the University, or b) involves academic work or any records, or documents of the University.

In determining whether or not to exercise jurisdiction over such conduct, Student Judicial Affairs will consider the seriousness of the alleged offense, the risk of harm involved, whether the victim(s) are members of the campus community and/or whether the off-campus conduct is part of a series of actions that occurred both on and off University property.

3. Conduct on Other UC Campuses

A student at one campus of the University, who is accused of violation of University policies or campus regulations on another campus of the University, or at an official function of that campus, shall be subject to the disciplinary procedures of either the former or the latter campus as agreed by designees of both campuses. The imposition of any recommendations for disciplinary sanctions arising from these procedures must be reviewed and approved by both campuses before the sanctions are imposed.

V. GROUNDS FOR DISCIPLINE

The Chancellor may impose discipline for the commission or attempted commission (including aiding or abetting in the commission or attempted commission) of the

following types of violations by students (as specified by University Policy 100.00), as well as such other violations as may be specified in campus regulations:

102.01 Academic Dishonesty

All forms of academic misconduct including but not limited to cheating, fabrication, plagiarism, or facilitating academic dishonesty.

102.02 Other Dishonesty

Other forms of dishonesty including but not limited to fabricating information, bribery, furnishing false information, or reporting a false emergency to the University.

102.03 Forgery

Forgery, alteration, or misuse of any University document, record, key, electronic device, or identification.

102.04 Theft

Theft of, conversion of, destruction of, or damage to any property of the University, or any property of others while on University premises, or possession of any property when the student had knowledge or reasonably should have had knowledge that it was stolen.

102.05 Electronic Resources

Theft or abuse of University computers and other University electronic resources such as computer and electronic communications facilities, systems, and services. Abuses include (but are not limited to) unauthorized entry, use, transfer, or tampering with the communications of others, and interference with the work of others and with the operation of computer and electronic communications facilities, systems, and services.

Use of University computer and electronic communications facilities, systems, or services that violates other University policies or campus regulations.

102.06 Unauthorized Conduct

Unauthorized entry to, possession of, receipt of, or use of any University services; equipment; resources; or properties, including the University's name, insignia, or seal.

102.07 University Housing

Violation of policies, regulations, or rules governing University-owned, -operated, or -leased housing facilities or other housing facilities located on University property.

102.08 Physical Abuse

Physical abuse including but not limited to sexual assault, sex offenses, and other physical assault; threats of violence; or other conduct that threatens the health or safety of any person. (See Berkeley Campus Student Policy and Procedures Regarding Sexual Assault and Rape or the Berkeley Campus Policy on Sexual Harassment and Complaint Resolution Procedures for further information).

102.09 Sexual Harassment

Sexual harassment, as defined in University policy (see Section 160.00 UCOP Policy on Sexual Harassment and Complaint Resolution Procedures). Unwelcome sexual advances, requests for sexual favors, and other verbal, nonverbal or physical conduct of a sexual nature constitute sexual harassment when:

A student who is also an employee of the University makes submission to such conduct, either explicitly or implicitly, a term or condition of instruction, employment, or participation in other University activity over which the student has control by virtue of his or her University employment; or

A student who is also an employee of the University makes submission to or rejection of such conduct a basis for evaluation in making academic or personnel decisions affecting an individual, when the student has control over such decisions by virtue of his or her University employment; or

Such conduct by any student has the purpose or effect of creating a hostile and intimidating environment sufficiently severe or pervasive to substantially impair a reasonable person's participation in University programs or activities, or use of University facilities.

In determining whether the alleged conduct constitutes sexual harassment, consideration will be given to the record of the incident as a whole and to the totality of the circumstances, including the location of the incident and the context in which the alleged incidents occurred. In general, a charge of harassing conduct can be addressed under these Policies only when the University can reasonably be expected

to have some degree of control over the alleged harasser and over the environment in which the conduct occurred.

102.10 Stalking

Stalking behavior in which a student repeatedly engages in a course of conduct directed at another person and makes a credible threat with the intent to place that person in reasonable fear for his or her safety, or the safety of his or her family; where the threat is reasonably determined by the University to seriously alarm, torment, or terrorize the person; and where the threat is additionally determined by the University to serve no legitimate purpose.

102.11 Harassment

Harassment by a student of any person. For the purposes of these policies, 'harassment': (a) is the use, display, or other demonstration of words, gestures, imagery, or physical materials, or the engagement in any form of bodily conduct, on the basis of race, color, national or ethnic origin, alienage, sex, religion, age, sexual orientation, or physical or mental disability, that has the effect of creating a hostile and intimidating environment sufficiently severe or pervasive to substantially impair a reasonable person's participation in University programs or activities, or use of University facilities; (b) must target a specific person or persons; and (c) must be addressed directly to that person or persons.

Prior to applying this provision of policy to any student conduct, the campus is required to consult with the Office of General Counsel regarding its proper interpretation and application in light of the specific circumstances.

102.12 Hazing

Participation in hazing or any method of initiation or pre-initiation into a campus organization or other activity engaged in by the organization or members of the organization at any time that causes, or is likely to cause, physical injury or personal degradation or disgrace resulting in psychological harm to any student or other person. (See Statement on Hazing for further information).

102.13 Obstruction of University Activities

Obstruction or disruption of teaching, research, administration, disciplinary procedures, or other University activities.

102.14 Disorderly Conduct

Disorderly or lewd conduct.

102.15 Disturbing the Peace

Participation in a disturbance of the peace or unlawful assembly. (See Berkeley Campus Regulations Implementing University Policies for further information).

102.16 Failure to Comply

Failure to identify oneself to, or comply with the directions of, a University official or other public official acting in the performance of his or her duties while on University property or at official University functions; or resisting or obstructing such University or other public officials in the performance of or the attempt to perform their duties.

102.17 Controlled Substances

Unlawful manufacture, distribution, dispensing, possession, use, or sale of, or the attempted manufacture, distribution, dispensing, or sale of controlled substances, identified in federal and state law or regulations.

102.18 Alcohol

Manufacture, distribution, dispensing, possession, use, or sale of, or the attempted manufacture, distribution, dispensing, or sale of alcohol that is unlawful or otherwise prohibited by, or not in compliance with, University policy or campus regulations.

102.19 Destructive Devices

Possession, use, storage, or manufacture of explosives, firebombs, or other destructive devices.

102.20 Weapons

Possession, use, storage or manufacture of a firearm or other weapon.

102.21 Disciplinary Actions

Violation of the conditions contained in the terms of a disciplinary action imposed under this Code or campus regulations.

102.22 Notice of Emergency Suspension

Violation of the conditions contained in a written Notice of Emergency Suspension issued pursuant to Appendix II ("Emergency Suspension") of this Code or violation of orders issued during a declared state of emergency (see University Policy section 52.00).

102.23 Course Materials

Selling, preparing, or distributing for any commercial purpose course lecture notes or video or audio recordings of any course unless authorized by the University in advance and explicitly permitted by the course instructor in writing. The unauthorized sale or commercial distribution of course notes or recordings by a student is a violation of these Policies whether or not it was the student or someone else who prepared the notes or recordings.

Copying for any commercial purpose handouts, readers or other course materials provided by an instructor as part of a University of California course unless authorized by the University in advance and explicitly permitted by the course instructor or the copyright holder in writing (if the instructor is not the copyright holder).

102.24 Camping or Lodging

Camping or lodging on University property other than in authorized facilities.

102.25 Other Policies or Regulations

Violation of any other University policy or campus regulation.

VI. DISCIPLINARY SANCTIONS

When a student is found in violation of University policies or campus regulations, any of the following sanctions or combination thereof may be imposed. Any sanction imposed should be appropriate to the violation, taking into consideration the context and seriousness of the violation.

105.01 Warning/Censure

Written notice or reprimand to the student that a violation of specified University policies or campus regulations has occurred and that continued or repeated violations

of University policies or campus regulations may be cause for further disciplinary action, normally in the form of Disciplinary Probation, and/or Loss of Privileges and Exclusion from Activities, Suspension, or Dismissal.

105.02 [Rescinded May 17, 2002 per UCOP]

105.03 Disciplinary Probation

A status imposed for a specified period of time during which a student must demonstrate conduct that conforms to University standards of conduct. Conditions restricting the student's privileges or eligibility for activities may be imposed. Misconduct during the probationary period or violation of any conditions of the probation may result in further disciplinary action, normally in the form of Suspension or Dismissal.

105.04 Loss of Privileges and Exclusion from Activities

Exclusion from participation in designated privileges and activities for a specified period of time. Violation of any conditions in the written Notice of Loss of Privileges and Exclusion from Activities, or violation of University policies or campus regulations during the period of the sanction may be cause for further disciplinary action, normally in the form of Probation, Suspension or Dismissal.

105.05 Suspension

Termination of student status at the campus for a specified period of time with reinstatement thereafter certain, provided that the student has complied with all conditions imposed as part of the suspension and provided that the student is otherwise qualified for reinstatement. Violation of the conditions of Suspension or of University policies or campus regulations during the period of Suspension may be cause for further disciplinary action, normally in the form of Dismissal.

105.06 Dismissal

Termination of student status for an indefinite period. Readmission to the University requires the specific approval of the Chancellor of the campus to which a dismissed student has applied. Readmission after dismissal may be granted only under exceptional circumstances.

105.07 Exclusion from Areas of the Campus or from Official University Functions

Exclusion of a student as part of a disciplinary sanction from specified areas of the campus or other University-owned, -operated, or -leased facilities, or other facilities located on University property, or from official University functions, when there is reasonable cause for the University to believe that the student's presence there will lead to physical abuse, threats of violence, or conduct that threatens the health or safety of any person on University property or at official University functions, or other disruptive activity incompatible with the orderly operation of the campus.

105.08 Interim Suspension

Exclusion from classes or from other specified activities or areas of the campus, as set forth in the Notice of Interim Suspension, before final determination of an alleged violation. A student will be restricted only to the minimum extent necessary when there is reasonable cause to believe that the student's participation in University activities or presence at specified areas of the campus will lead to physical abuse, threats of violence, or conduct that threatens the health or safety of any person on University property or at official University functions, or other disruptive activity incompatible with the orderly operation of the campus. A student placed on Interim Suspension will be given prompt notice of the reason for the Interim Suspension, the duration of the Interim Suspension, and the opportunity for a prompt hearing on the Interim Suspension. Interim Suspension will be reviewed by the Chancellor within twenty-four hours. If the Interim Suspension is not upheld by the hearing panel the University is committed to a policy whereby reasonable efforts are taken to assist an individual who has been disadvantaged with respect to employment or academic status.

105.09 Restitution

A requirement for restitution in the form of reimbursement may be imposed for expenses incurred by the University or other parties resulting from a violation of these policies. Such reimbursement may take the form of monetary payment or appropriate service to repair or otherwise compensate for damages. Restitution may be imposed on any student who alone, or through group or concerted activities, participates in causing the damages or costs.

105.10 Revocation of Awarding of Degree

Subject to the concurrence of the Academic Senate, revocation of a degree obtained by fraud or other academic dishonesty. Such revocation is subject to review on appeal by the Chancellor.

105.11 Other

Other disciplinary actions, such as monetary fines, community service, or holds on requests for transcripts, diplomas, or other student records to be sent to third parties, as set forth in campus regulations.

105.11(a) University Service

A designated number of hours of unpaid University service, performed under the direction of an administrative officer of the Berkeley Campus.

105.11(b) Monetary fines

Monetary fines may be imposed.

105.11(c) Records Hold

A hold may be placed on transcripts and/or diploma(s) or other records as a sanction and/or until a student satisfies the terms and conditions of any sanction imposed.

105.11(d) Deferral or Withholding of Degree

An academic degree may be deferred when disciplinary proceedings are pending or when a student's full compliance with disciplinary sanctions is pending, or withheld when academic dishonesty or fraud affected the acquisition of the student's degree. See (Recommendation to Revoke Degree Previously Conferred) for further information regarding this procedure.

105.11(e) Stay of Sanction

The imposition of any sanction may be held in abeyance pending future conduct.

105.11(f) Counseling

Appropriate counseling or other professional assistance including but not limited to psychological counseling, drug and alcohol counseling, and anger management workshops may be required.

105.11(g) Other Actions

Other appropriate action, including, but not limited to additional academic assignments.

105.11(h) Additional Student Organization Sanctions

1. In addition to the sanctions listed above, violations by student organizations may also result in revocation of the organization's recognition or revocation of recognition of the organization's officers.
2. A recognized student organization may be sanctioned where a member or members of the organization violated the Code with the knowledge and consent of the organization's officers, or acted in concert with other members of the organization.

VII. MISCELLANEOUS

A. MAINTENANCE OF DISCIPLINARY AND ACADEMIC RECORDS

1. University Policy, State and Federal Law

Disciplinary case records and all supporting documentation will be maintained according to the University policies and applicable State and Federal laws concerning maintenance and disclosure of student records, protection of a student's right of privacy, and the disclosure of personal student information.

2. Campus Policy

The file of a student found in violation of campus regulations (including the transcripts or recordings of the hearing) will be maintained by Student Judicial Affairs for a period of at least five years from the date of the letter providing notice of final disciplinary action, unless otherwise determined by the Dean of Students.

3. Posting on Transcripts

When, as a result of a violation of the Code of Student Conduct, a student is suspended, the fact that suspension was imposed must be posted on the academic transcript for the duration of the suspension. When a student is dismissed, the fact that dismissal was imposed must be posted on the academic transcript permanently.

B. Threats to Health and Safety/Disruptive or Illegal Activity

1. Threats to Health and Safety

In cases involving behavior that is willfully disruptive or presents a threat to the health or safety of others, interim suspension or exclusion pursuant to California

Penal Code Section 626 may be invoked in addition to or instead of the initiation of disciplinary action. See Interim Suspension of this Code for Interim Suspension policy. See Disruptive and Illegal Activity for further information regarding Penal Code Section 626.

2. Disruptive and Illegal Activity

Independent of the procedures described above, the Berkeley Campus Chief of Police or other designated officer may exclude disruptive students from the campus under the Berkeley Campus Procedures for Implementing Section 626 of the State Penal Code. Such exclusions may be ordered where there is reasonable cause to believe that the individual has engaged in an activity which (1) willfully disrupts the orderly operation of the campus and (2) is illegal under criminal statutes other than Section 626.4. (See Berkeley Campus Procedures for Implementing Section 626 of the State Penal Code for further information).

C. Application of the Code

Discipline for violations of University policies or campus regulations may be imposed whether or not such violations are also violations of law, and whether or not proceedings are or have been pending in the courts involving the same acts. The proceedings described herein are separate and distinct from criminal or civil proceedings which may arise from identical circumstances and which apply to students as citizens at large. Whenever it is possible and reasonable to do so, student conduct cases will be handled in an informal manner that encourages students to learn from their experiences and be positive contributors to the community.

Students are responsible for informing themselves about their rights and responsibilities with respect to the Code and cannot reasonably claim innocence of a violation of the Code on the grounds of ignorance.

D. Revisions of the Code

The Chancellor consults faculty, staff and students, including representatives of student governments, in the revision of the Berkeley Campus Code of Student Conduct except when such revisions result from changes to Universitywide policies or are specifically mandated by law. Any member of the campus community may submit written proposals to change the provisions of this Code to the Chancellor at any time. Prior to the adoption of a revised Code of Student Conduct, all proposed

modifications are submitted to the Office of the Assistant Chancellor for Legal Affairs for review for consistency with Universitywide policies and the law.

All campus and Universitywide policies referenced herein are listed in Appendix I. Copies of such policies are available at Student Judicial Affairs (326 Sproul Hall), Office of Student Life (102 Sproul Hall), Judicial Affairs and Compliance, Office of Student Development (2610 Channing Way) and the Student Advocate's Office (204 Eshleman).

附錄四：加拿大多倫多大學學生規範

中文翻譯：

A. 序言

1、多倫多大學是一個由教員、行政人員和學生構成的大社區，其功能包括教學，研究，學習以及其他活動。多倫多大學的學生在註冊進入此一學程的期間中，必須遵守學校部門的規定。此註冊需要學生已承認及願意承擔上述責任為前提。

2、作為一個學術組織，多倫多大學藉由設立諸如規範學術事項的行為標準管理其成員的活動。這種行為規範旨在對於多種學生可能的違規行為以及多項被視為可能影響學術誠實的活動提供定義。

3、校方皆鼓勵及尊重其成員在校園內外之許多非學術性的活動。這些活動，雖然有別於對學生課程上的要求規定，但卻是大學生活和學生生活中重要且可貴的一部分。

4、校方認為學生有義務為他們身為成年人(或假設為成年人)所做的行為做出合法及負責任的決定。但對於學生的道德及社會行為，校方則沒有責任介入。在學校懲戒規則之運作下，學校是完全讓學生自由的支配他們的個人生活、行為及社團的活動。只有當學校認為有保護學校活動完整、校園周邊住宅之安寧或保障學校成員在課程中或校園內自由參與活動之權力之必要下，學校會依據法律和校規，採取必要手段而介入。

在一些情況下，當學生尚未到達法定責任年齡時，會對於學生行為另加限制。

5、大學成員並非豁免於其所適用之刑事以及民事法律。學生對於其公民責任，雖不屬於學術紀律但仍須遵守之。反之，對於其他非必要之責任，則不應使學生負擔之。若學生的行為構成違反刑法、或導致民事賠償等情形時，依據通常之情形應經由法律程序處理之。然而根據個案之情形，若認為單純的依民事或刑事的法律程序不足以保護下述所定義之大學責任及利益時，根據學校內部程序認為適當的情形之下，此一程序會在學生行為規範規定之下繼續運作。

6、大學需對於學生的行為標準下定義且對於會使大學本身或其部門之秩序及學術功能或非學術活動產生危害之行為立法規範之，諸如其行為對學校成員或訪客之身體健康、安全、權利或財產造成危害，或對學校財產或其相關物品造成不利的影響，不論其行為是否已存在民法、刑法之中，根據大學設立的目

的，此類行為皆應納入學生行為規範當中。

7、本校學生行為規範，不會禁止任何和平的集會遊行，無故設置糾察隊以及拘束言論自由。

8、本校學生行為規範中所提及之「premises」一詞，係包括土地、建物及廣場。

9、本校學生行為規範中所提及之「student」一詞，係指任何符合以下列舉情形者：

(i) 由學校當局或其他組織對於參與任何學術活動者，留下紀錄或對其表現評比者；並且／或者

(ii) 以參加者的身分加入或註冊進入任何一個由學院、系所、學校、中心、機構或其他學術單位或大學之部門所開設之課程或課堂者；並且／或者

(iii) 在學期與學期之間，藉由學校授權給持有有效學生證者，以學生身分使用大學的設備者；並且／或者

(iv) 後博士生。

10、本校學生行為規範中所提及之「University of Toronto」一詞，是指多倫多大學以及任何和本校所聯合或作為本校之分支機構者，其範圍包括上述機構之房舍、設備、設施、服務、活動、學生以及上述機構之成員。

註：當多倫多大學之學生行為規範所提及之房舍、設備、設施、服務、活動等，及是包含 the University of St. Michael's College, Trinity College and Victoria University 之房舍、設備、設施、服務、活動等。

11、本校學生行為規範中所提及之「knowing」一詞，是包括行為人對此違規行為有認識的可能在內。

12、此一學生行為規範所規定者是指大學所不能接受之不端行為。在符合此類情形的大學生，除非已被其他學生行為紀律之規定處理者外，其餘皆須接受本規範所制定之程序及制裁的處分。

13、在B部分所描繪關於條件以及動機原因，在此一學生行為規範中是包括

多種的活動及行為而導致違規行為的發生，諸如藉由使用電腦及其他資訊科技，以及使用或濫用酒精所造成的違規行為。原則上，主張違規行為是透過上述行為而發生者，和主張是利用上述以外之行為而招致的違規行為發生者並無不同。這類型的行為，會被視為犯一種或多種的違規事項，且在適當的情狀下會依其他大學政策或法規處理。

B. 違規行為

本校的學生行為規範應包括違規行為的構成要件，當學生符合以下構成要件時，即成立違規行為：

- (i) 其行為未符合學院、教職員或學校之專業標準之要求；並且
- (ii) 其行為未特別在 the University Tribunal 的管轄權中指出，但此一違規行為包含在 the Code of Behaviour on Academic Matter 或在其他多倫多大學之懲戒條款中，或有關騷擾的事件包含在 the Policy and Procedures : Sexual Harassment ; 或存在於其他懲戒體系中，諸如宿舍或休閒育樂規則的體系，或在 the head of division 認為之下，是較適合置於學生行為規範中處理的行為；並且
- (iii) 本文所提及之違規行為除了在多倫多大學校園內發生外，尚包括任何由多倫多大學或其他部門所贊助、舉辦活動的過程中所發生者；並且
- (iv) 其學生之行為未符合學校當局或服務機關所提供給不同院校之學生適用之規範，諸如宿舍住宿規則、圖書館或體育館使用規則之違反。

1、侵害個人之違規行為

- (a) 不可對其他人進行性騷擾或以強制力對他人進行性攻擊。
- (b) 不可以暴力手段致他人生理受傷或故意使他人產生懼怕其生理受傷害之行為。
- (c) 不可製造對於其他人身體健康或人身安全不必要之危害。
- (d) 不可以破壞他人財產之手段威脅他人或故意為使人心生畏懼其財產可能受破壞之行為。
- (e) 不可參與會致他人惱怒之行為以及其他關於種族、血統、出生地、膚色、人種、國籍、性別、性向、信仰、年齡、婚姻狀態、家庭狀況、肢體殘障或接受社會補助情形之歧視行為。這些行為是被視為不受歡迎的，且此類

行為已超出學校所採納之政策及其可接受的表現自由已及學術自由之限度。

註：此部分所言之行為態樣，需以在 Ontario Human Rights Code 的定義以及使用下可得而之者為限。有關歧視性別或性向之行為在 University's Policy and Procedures 下，被視為是性騷擾的違規行為。在 Sexual Harassment Officer 詢問關係人後，若相信有關歧視性別或性向之行為在學生行為規範之下處理為較佳者，其會向適當之負責人提出此一性騷擾事件。

(f) 不論是否處於校園內，皆不得參與以下細目所描述的行為：

(i) 在多倫多大學內、其所贊助之活動中或其部門內，故意或容任自己之行為而造成他人或其所認識之人，對於其自身或他人的安全產生恐懼；或阻礙他人自由參與校園內經許可而進行的活動

(ii) 上述(i)所提及之行為包括：

(a) 重複地跟蹤他人或其所認識之人；

(b) 持續反覆的直接或間接和他人或其所認識之人聯絡；

(c) 包圍或持續窺視他人或其所認識之人的住宅或其所居住、工作、辦公或偶然經過之處；

(d) 實施恐嚇他人或其家庭成員、朋友或同事之行為。

2、阻礙、干擾合法活動

不可以行動、威脅恐嚇或以其他方法，妨礙多倫多大學或其部門所舉辦之活動，或干涉其他成員舉行或參與其它合法活動、演講或合作之權利。

例如，和平設置糾察隊或，以不妨礙內部會議進行或阻礙進入會議的方式而僅單純的位於會議或課堂外部，是本學生行為規範所可以接受之異議表達。沉默以及象徵性的抗議行為，亦非本學生行為規範所定義的阻礙或干擾行為。但是，若發出噪音阻礙會議進行或以強制手段阻礙他人進入活動會場時，則構成此處所謂的阻礙或干擾行為。

3、侵害財產之違規行為

(a) 不可故意取走、損害或破壞多倫多大學之校舍設施。

- (b) 不可故意取走、損害或破壞非己之物。
- (c) 不可故意損害或破壞屬於多倫多大學或其成員的資訊及智慧財產。
- (d) 在任何情況下，皆不可故意毀損多倫多大學建築物之內部或外觀。
- (e) 不可占有未經學校當局許可而撥用之動產及不動產。
- (f) 不可將未經學校當局許可而撥用之動產及不動產，視為己有。
- (g) 不可故意製造不必要之危險或對多倫多大學或其成員之財產威脅損壞之。

4、未經許可的進入或滯留

不可違反學校中有管理權限之人有關禁止進入或禁止滯留之指示；亦不可基於意圖毀損破壞多倫多大學之校舍或基於毀損、破壞或竊取多倫多大學所有之財產等非正當目的進入或滯留於校內。

5、未經許可使用大學之設備、設施或服務

- (a) 未經學校中有管理權限之人指示以及非基於正當目的，不可使用多倫多大學所有之設備、設施或服務。
- (b) 在尚未得到合法授權的許可時，不可故意取得或使用大學計算工具或內外部通訊設施。沒有人可以基於商業、干涉或未經許可之目的使用此設備。
- (c) 不可將已存檔的資訊諸如書籍、影片、或資料檔案從圖書館、電腦、或其他儲存工具或系統中故意地刪除、誤置、錯誤歸檔或不加以儲存。

6、不實的指控

任何人皆不得故意或惡意對任何多倫多大學的成員提出不實的指控。

7、幫助違規的犯罪行為

不可參與商論、引起、或共謀有關此學生行為規範所禁止的犯罪行為。

8、拒絕服從懲戒處分

行為人經調查後發現符合此學生行為規範下所禁止的犯罪行為時，不得拒絕接受懲戒處分。

9、未經許可使用與占有火器或武器

除了 peace officer 或 the Canadian Forces 的成員在執行公務上使用與占有火器或武器者外，其他人在未經許可的情形之下不得在校園內使用與占有火器或武器。

D. 暫時的情況和手段

1、暫時情況：持續人身安全

在一些涉及有關嚴重恐嚇他人或大學校園內成員之人身安全的行為時，the head of division 有權將此類涉及人身安全的指控，以合乎公平正當之要求，對被控訴之學生施以暫時情形處分。但此一處分並不表示其已構成犯罪，但此種處分需一直持續至此行為已在學生行為規範之程序下進行處理。

2、暫時手段：緊急情況

在一些涉及嚴重恐嚇他人或暴力行為的情形下，學校可採取必要的手段使學生離開學校。在 the head of division 要求調查機關進行有關此事件之調查但調查結果尚未出爐前，副校長以及學校行政單位首長（或其代理人）可依照 the head of division 的建議，副校長以及學校行政單位首長（或其代理人）亦認為行為人有造成其他學生之危險或危險之虞，或造成學校財產損害之發生，亦或此行為人的持續到校出席課堂中的行為，即足以破壞學校功能正常運作時，可暫時地暫停其在校資格，最多不可超過三天。受到此暫停處分的學生，應立即收到一份有關其暫時停權的書面理由且校方應給予學生答辯之機會。任何類似此暫時停權處分的情形，應根據先前之調查，在學生遭停權處分的期間內，由副校長以及學校行政單位首長（或其代理人）複審。若此停權處分仍持續，學生會在 the Senior Chair（或其代理人）、或 the Associate Chair of the University Tribunal（或其代理人）之下進行審理，上述二機關須於五天內對此學生之情形做出決定。

E. 制裁

當學生構成上述違規行為時，會適用相關的懲戒以及手段。

除此之外，當學生構成違反學生行為規範所禁止之行為時，會有一年以下緩刑期間的適用。在此期間內，若學生有違反此期間內之相當規定時，以下的懲戒手段即會產生適用。

1、正式書面懲戒。

- 2、回復原狀及損害賠償。
- 3、不超過美金 500 元的罰款。
- 4、不超過 25 小時的公共服務。
- 5、禁止使用或加入某些大學的設施、服務或活動，期間不超過一年。

以下二種會直接影響學生註冊的制裁方式，只會在倘若學生持續在學的情形下，其所造成之違規行為會對多倫多大學或其部門的機能或其他學生繼續進入課程學習造成威脅時，產生適用。當學生遭受開除或停學處分的制裁時，副校長以及學校行政單位首長（或其代理人）應將此一處分紀錄，在其所受處分期間內，紀錄在其學籍資料以及其成績單上。

停學的處分應被紀錄在學生的學籍資料以及其成績單上達五年的期間。以下的文字應呈現於此紀錄中：由於非學術性質的不端行為，此學生遭多倫多大學停學處分，期間達（期間長短），（日期）。

開除學籍的處分應永久的被紀錄在學生的學籍資料以及其成績單上。以下的文字應呈現於此紀錄中：由於非學術性質的不端行為，此學生被多倫多大學開除學籍，（日期）。

- 6、自任一課堂或課程中的停學處分需達一年以上。
- 7、由大學建議開除其學籍。

英文原文：

A. Preface

1. The University of Toronto is a large community of teaching staff, administrative staff and students, involved in teaching, research, learning and other activities. Student members of the University are adherents to a division of the University for the period of their registration in the academic program to which they have been admitted and as such assume the responsibilities that such registration entails.

2. As an academic community, the University governs the activities of its members by standards such as those contained in the Code of Behaviour on Academic Matters, which provides definitions of offences that may be committed by student members and which are deemed to affect the academic integrity of the University's activities.

3. The University sponsors, encourages or tolerates many non-academic activities of its members, both on its campuses and away from them. These activities, although generally separate from the defined requirements of students' academic programs, are a valuable and important part of the life of the University and of its students.

4. The University takes the position that students have an obligation to make legal and responsible decisions concerning their conduct as, or as if they were, adults. The University has no general responsibility for the moral and social behaviour of its students. In the exercise of its disciplinary authority and responsibility, the University treats students as free to organize their own personal lives, behaviour and associations subject only to the law and to University regulations that are necessary to protect the integrity and safety of University activities, the peaceful and safe enjoyment of University housing by residents and neighbours, or the freedom of members of the University to participate reasonably in the programs of the University and in activities in or on the University's premises. Strict regulation of such activities by the University of Toronto is otherwise neither necessary nor appropriate.

Under some circumstances, such as when a student has not yet reached the legal age of majority, additional limitations on student conduct may apply.

5. University members are not, as such, immune from the criminal and civil laws of the wider political units to which they belong. Provisions for non-academic discipline should not attempt to shelter students from their civic responsibilities nor add unnecessarily to these responsibilities. Conduct that constitutes a breach of the Criminal Code or other statute, or that would give rise to a civil claim or action, should ordinarily be dealt with by the appropriate criminal or civil court. In cases, however, in which criminal or civil proceedings have not been taken or would not adequately protect the University's interests and responsibilities as defined below, proceedings may be brought under a discipline code of the University, but only in cases where such internal proceedings are appropriate in the circumstances.

6. The University must define standards of student behaviour and make provisions for student discipline with respect to conduct that jeopardizes the good order and proper functioning of the academic and non-academic programs and activities of the University or its divisions, that endangers the health, safety, rights or property of its members or visitors, or that adversely affects the property of the University or bodies related to it, where such conduct is not, for the University's defined purposes,

adequately regulated by civil and criminal law.

7. Nothing in this Code shall be construed to prohibit peaceful assemblies and demonstrations, lawful picketing, or to inhibit freedom of speech as defined in the University.

8. In this Code, the word "premises" includes lands, buildings and grounds.

9. In this Code, "student" means any person,

(i) engaged in any academic work which leads to the recording and/or issue of a mark, grade or statement of performance by the appropriate authority in the University or another institution; and/or

(ii) associated with or registered as a participant in any course or program of study offered by or through a college, faculty, school, centre, institute or other academic unit or division of the University; and/or

(iii) entitled to a valid student card who is between sessions but is entitled because of student status to use University facilities; and/or

(iv) who is a post-doctoral fellow.

10. In this Code, the words "University of Toronto" refer to the University of Toronto and include any institutions federated or affiliated with it, where such inclusion has been agreed upon by the University and the federated or affiliated institution, with respect to the premises, facilities, equipment, services, activities, students and other members of the federated or affiliated institution.

Note: The University of Toronto has agreed that, when the premises, facilities, equipment, services or activities of the University of Toronto are referred to in this Code, the premises, facilities, equipment, services and activities of the University of St. Michael's College, Trinity College and Victoria University are included.

11. In this Code, where an offence is described as depending on "knowing", the offence shall likewise be deemed to have been committed if the person ought reasonably to have known.

12. This Code is concerned with conduct that the University considers unacceptable. In the case of student members of the University, the procedures and sanctions described herein shall apply, unless the matter has been or is to be dealt with under other provisions for the discipline of students. In the case of the other members of the University, such conduct is to be dealt with in accordance with the established policy, procedures and agreements that apply to the members.

13. Subject to the conditions and considerations outlined in Section B., this Code is concerned with conduct arising in relation to a wide variety of activities and behaviours including, but not limited to, conduct related to the use of computers and other information technology and the use or misuse of alcohol. In principle, alleged offences that arise in relation to such conduct are not distinct from those that arise out of other activities that occur in the University community. Such activities may also be considered the commission of one or more offences and, in appropriate circumstances, may be dealt with under other University policies or regulations specific to the behaviour.

B. Offences

The following offences constitute conduct that shall be deemed to be offences under this Code, when committed by a student of the University of Toronto, provided that such conduct

(i) has not been dealt with as failure to meet standards of professional conduct as required by a college, faculty or school; and

(ii) is not specifically assigned to the jurisdiction of the University Tribunal, as in the case of offences described in the Code of Behaviour on Academic Matters, or to another disciplinary body within the University of Toronto, as in the case of sexual harassment as described in the Policy and Procedures: Sexual Harassment; or to a divisional disciplinary body, such as a residence council or a recreational athletics disciplinary body; or is covered under these policies but which is deemed by the head of the division to be more appropriately handled by the Code of Student Conduct; and

(iii) except as otherwise provided herein, occurs on premises of the University of Toronto or elsewhere in the course of activities sponsored by the University of

Toronto or by any of its divisions; and

(iv) has not been dealt with under provisions for the discipline of students with respect to University offices and services whose procedures apply to students in several academic divisions, such as University residences, libraries or athletic and recreational facilities.

1. Offences against persons

(a) No person shall assault another person sexually or threaten any other person with sexual assault.

(b) No person shall otherwise assault another person, threaten any other person with bodily harm, or knowingly cause any other person to fear bodily harm.

(c) No person shall knowingly create a condition that unnecessarily endangers the health or safety of other persons.

(d) No person shall threaten any other person with damage to such person's property, or knowingly cause any other person to fear damage to her or his property.

(e) No person shall engage in a course of vexatious conduct that is directed at one or more specific individuals, and

that is based on the race, ancestry, place of origin, colour, ethnic origin, citizenship, sex, sexual orientation, creed, age, marital status, family status, handicap, receipt of public assistance or record of offences of that individual or those individuals, and

that is known to be unwelcome, and

that exceeds the bounds of freedom of expression or academic freedom as these are understood in University policies and accepted practices, including but not restricted to, those explicitly adopted.

Note: Terms in this section are to be understood as they are defined or used in the Ontario Human Rights Code. Vexatious conduct that is based on sex or sexual orientation is considered an offence under the University's Policy and Procedures:

Sexual Harassment. If the Sexual Harassment Officer believes, after consultation with relevant parties, that a complaint based on sex or sexual orientation would be better handled under the Code of Student Conduct, the Officer may refer the matter to the appropriate head of division.

(f)(i) No person shall, by engaging in the conduct described in subsection (ii) below,

whether on the premises of the University or away from the premises of the University,

cause another person or persons to fear for their safety or the safety of another person known to them while on the premises of the University of Toronto or in the course of activities sponsored by the University of Toronto or by any of its divisions, or cause another person or persons to be impeded in exercising the freedom to participate reasonably in the programs of the University and in activities in or on the University's premises,

knowing that their conduct will cause such fear, or recklessly as to whether their conduct causes such fear.

(ii) The conduct mentioned in subsection (i) consists of

(a) repeatedly following from place to place the other person or anyone known to them;

(b) repeatedly and persistently communicating with, either directly or indirectly, the other person or anyone known to them;

(c) besetting or repeatedly watching the dwelling-house, or place where the other person, or anyone known to them, resides, works, carries on business or happens to be; or

(d) engaging in threatening conduct directed at the other person or any member of the family, friends or colleagues of the other person.

2. Disruption

No person shall cause by action, threat or otherwise, a disturbance that the member knows obstructs any activity organized by the University of Toronto or by any of its divisions, or the right of another member or members to carry on their legitimate activities, to speak or to associate with others.

For example, peaceful picketing or other activity outside a class or meeting that does not substantially interfere with the communication inside, or impede access to the meeting, is an acceptable expression of dissent. And silent or symbolic protest is not to be considered disruption under this Code. But noise that obstructs the conduct of a meeting or forcible blocking of access to an activity constitutes disruption.

3. Offences involving property

(a) No person shall knowingly take, destroy or damage premises of the University of Toronto.

(b) No person shall knowingly take, destroy or damage any physical property that is not her or his own.

(c) No person shall knowingly destroy or damage information or intellectual property belonging to the University of Toronto or to any of its members.

(d) No person, in any manner whatsoever, shall knowingly deface the inside or outside of any building of the University of Toronto.

(e) No person, knowing the effects or property to have been appropriated without authorization, shall possess effects or property of the University of Toronto.

(f) No person, knowing the effects or property to have been appropriated without authorization, shall possess any property that is not her or his own.

(g) No person shall knowingly create a condition that unnecessarily endangers or threatens destruction of the property of the University of Toronto or of any of its members.

4. Unauthorized Entry or Presence

No person shall, contrary to the expressed instruction of a person or persons

authorized to give such instruction, or with intent to damage or destroy the premises of the University of Toronto or damage, destroy or steal any property on the premises of the University of Toronto that is not her or his own, or without just cause knowingly enter or remain in or on any such premises.

5. Unauthorized use of University facilities, equipment or services

(a) No person shall knowingly use any facility, equipment or service of the University of Toronto contrary to the expressed instruction of a person or persons authorized to give such instruction, or without just cause.

(b) No person shall knowingly gain access to or use any University computing or internal or external communications facility to which legitimate authorization has not been granted. No person shall use any such facility for any commercial, disruptive or unauthorized purpose.

(c) No person shall knowingly mutilate, misplace, misfile, or render inoperable any stored information such as books, film, data files or programs from a library, computer or other information storage, processing or retrieval system.

6. False charges

No person shall knowingly or maliciously bring a false charge against any member of the University of Toronto under this Code.

7. Aiding in the Commission of an Offence

No person shall counsel, procure, conspire with or aid a person in the commission of an offence defined in this Code.

8. Refusal to comply with sanctions

No person found to have committed an offence under this Code shall refuse to comply with a sanction or sanctions imposed under the procedures of this Code.

9. Unauthorized Possession or Use of Firearms or Ammunition

No person other than a peace officer or a member of the Canadian Forces acting in the

course of duty shall possess or use any firearm or ammunition on the premises of the University of Toronto without the permission of the officer of the University having authority to grant such permission.

Note: The President of the University or another senior officer designated by the President has been given the authority to grant such permission for the premises of the University of Toronto under the authority of the Governing Council of the University. The President has designated the Vice-President, Business Affairs, who is the Chief Administrative Officer of the University to exercise this authority. Various officers of institutions federated with the University of Toronto have authority to grant such permission with respect to the premises of the federated institutions.

D. Interim Conditions and Measures

1. Interim Conditions: Ongoing Personal Safety

In those cases where the allegations of behaviour are serious and, if proven, could constitute a significant personal safety threat to other students or members of the University community, the head of the division is authorized to impose interim conditions that balance the need of complainants for safety with the requirement of fairness to the respondent student. The interim conditions are in no way to be construed as indicative of guilt, and shall remain in place until the charges are disposed of under the *Code's* procedures.

2. Interim Measures: Urgent Situations

In some circumstances, such as those involving serious threats or violent behaviour, it may be necessary to remove a student from the University. Where the head of the division has requested an investigation by the Investigating Officer and the investigation is pending, the Vice-President & Provost (or delegate) may, on the advice of the head of the division, suspend a student or students temporarily for up to three working days if, in the opinion of the Vice-President & Provost (or delegate), there is reasonable apprehension that the safety of others is endangered, damage to University property is likely to occur, or the continued presence of the student(s) would be disruptive to the legitimate operations of the University. The student(s) shall be informed immediately in writing of the reasons for the suspension and shall be afforded the opportunity to respond. Any such temporary suspension must be reviewed by the Vice-President & Provost (or delegate) within the three-day temporary suspension period, following a preliminary investigation, and either revoked or continued. If the suspension is continued, the student(s) may appeal to the

Senior Chair (or delegate), or the Associate Chair (or delegate) of the University Tribunal, who shall hear and decide on the appeal within five days.

E. Sanctions

The following sanctions or combinations of them may be imposed upon students found to have committed an offence under this *Code*.

In addition, students found to have committed an offence may be placed on conduct probation for a period not to exceed one year, with the provision that one or more of the following sanctions will be applied if the conduct probation is violated.

1. Formal written reprimand.
2. Order for restitution, rectification or the payment of damages.
3. A fine or bond for good behaviour not to exceed \$500.
4. Requirement of public service work not to exceed 25 hours.
5. Denial of access to specified services, activities or facilities of the University for a period of up to one year.

The following two sanctions, which would directly affect a student's registration in a program, may be imposed only where it has been determined that the offence committed is of such a serious nature that the student's continued registration threatens the academic function of the University of Toronto or of any of its divisions or the ability of other students to continue their programs of study. Where the sanction of suspension and/or expulsion has been imposed on a student, the Vice-President & Provost (or delegate) shall have the power to record that sanction on the student's academic record and transcript for such length of time as he or she considers appropriate.

A sanction of suspension shall be recorded on the student's academic record and transcript for a period of five years. The following wording shall be used: "Suspended from the University of Toronto for reasons of non-academic misconduct for a period of [length of suspension], [date]."

A sanction of expulsion shall be permanently recorded on a student's academic record and transcript. The following wording shall be used: "Expelled from the University of Toronto for reasons of non-academic misconduct, [date]."

6. Suspension from registration in any course or program of a division or any divisions for a period of up to one year.

7. Recommendation for expulsion from the University.