

# 國立政治大學校務發展研究計畫成果報告

計畫名稱：

「國立政治大學社會科學資料中心  
館藏叢書改編暨利用推廣計畫」

執行單位：社會科學資料中心 資料組

劉吉軒、程麟雅、吳碧蓮

中華民國 98 年 9 月 30 日

# 「國立政治大學社會科學資料中心 館藏叢書改編暨利用推廣計畫」

## 【摘要】

本校社會科學資料中心度藏之中文叢書，長期以來一直存在編目、度藏地與開放外借等議題。本中心叢書編目方式向來都以叢書書名為編目名稱，每筆叢書書目資料內容涵蓋所有子目，其優點為此部叢書之子目資訊都集中於同筆書目資料之內容，讀者可由叢書名而知其所涵括之子目書，讀者卻無法以單一子目書名做檢索查詢，造成有館藏卻無法利用的缺點；早期制訂有叢書典藏政策，依該政策將叢書分置社資中心與中正圖書館，造成讀者使用上無所適從之不便；叢書的外借是否可行等。今為叢書的度藏與使用方便計，且為便於日後社資中心朝向數位資訊中心的發展，特提出研究計畫案將叢書改以子目編目，以利讀者檢索使用，並以問卷調查方式蒐集讀者意見以為決策之參考。

【關鍵字】：叢書、子目、叢書編目

# 目 次

第一章 緒論 .....	4
第一節 問題陳述 .....	4
第二節 研究目的 .....	4
第三節 研究方法與步驟 .....	5
第四節 預期工作成果與效益 .....	7
第二章 文獻探討 .....	8
第一節 叢書的意義與貢獻 .....	8
第二節 叢書的起源 .....	9
第三節 叢書的種類 .....	10
第四節 叢書的編目 .....	11
第五節 叢書的使用障礙 .....	13
第六節 叢書的推廣 .....	13
第三章 問卷統計與分析 .....	15
第一節 統計 .....	15
第二節 分析 .....	19
第四章 結論與建議 .....	21
第一節 結論 .....	21
第二節 建議 .....	21
參考書目 .....	22
附錄 .....	23
完成之叢書子目建檔清單.....	23

## 第一章 緒論

### 第一節 問題陳述

本校為教學、研究、推廣及服務之需要，於民國 50 年 10 月設置社會科學資料中心（以下稱本中心），與圖書館並列一級單位，同隸屬於校長。民國 80 年起，因應資訊時代要求，本中心與中正圖書館逐漸朝向分工合作發展，民國 81 年 12 月起，由圖書館館長兼本中心主任，使本校圖書館經營趨於一體化。本中心館藏以研究型學術資源為主，目前典藏有大量微縮資料、博碩士論文、中外文叢書、國內外政府出版品及中外文報紙等。社會科學資料中心度藏之中文叢書，一直有著編目、度藏地與開放外借等議題。

本中心叢書編目方式向來都以叢書書名為編目之題名，每筆叢書書目資料內容涵蓋所有子目，其優點為此部叢書之子目資訊都集中於同筆書目資料之內容，讀者可由叢書名而知其所涵括之子目書，讀者卻無法以單一子目書名做檢索查詢，造成有館藏卻無法利用的缺憾；早期制訂有叢書典藏政策，依該政策將叢書分置社資中心與中正圖書館，造成讀者不便；叢書的外借是否可行等諸問題。今為叢書的度藏與使用方便計，且為便於日後社資中心朝向數位資訊中心的發展，特提出研究計畫案將未以子目分編的叢書改以子目編目，以利讀者檢索使用，並以問卷調查方式蒐集讀者意見以為決策之參考。

### 第二節 研究目的

- 一、本中心度藏之中文叢書雖已建檔，但因早期係以叢書書名為編目名稱，每筆叢書書目資料內容涵蓋所有子目，其優點為此部叢書之子目資訊都集中於同筆書目資料之內容，讀者可由叢書名而知其所涵括之子目書。然而，讀者卻無法以單一子目書做檢索查詢，造成有館藏卻乏有效檢索管道的缺點，以致引起討論。經查國內國家圖書館、台大圖書館、台師大圖書館，其中文叢書之編目方式都以子目書名編目；加以本校讀者迭有改編之需求與建議，今為叢書的度藏與使用方便計，且為便於日後社資中心朝向數位資訊中心的發展，將未以子目分編的叢書重新整理，以便讀者之使用。

民國 87 年訂定「國立政治大學社會科學資料中心叢書典藏要點」，明白規範叢書之定義及存放原則：

#### （一）本中心典藏之叢書

1. 大部頭的叢書。
2. 有關人文、社會科學方面成套書。
3. 不易蒐集、來源特殊之叢書。

4. 價格昂貴之叢書。
5. 叢書中數屬雜纂、輯佚、郡邑及類編者。
6. 有一叢書名，而系列之內各書非單本發行。

(二) 撥交中正館之叢書

1. 有叢書之名而無叢書之實者。
2. 叢書中所含各子目書全屬節錄有類選本者。
3. 有叢刊、彙編之名，而實為論文集者。
4. 叢書中之子目書，重新影印單行者。
5. 出版商恣意將本以單本為主的若干種書套一叢名者。
6. 雖有一叢書名，而系列內之各書則單本發行。
7. 屬於個人之成套書、全集或獨傳。
8. 叢書之氏族、獨撰。

對叢書的放置地點依叢書性質的不同而有社資中心與中正圖書館之分，但因為時空改變的關係，實有必要再對此加以檢核，以確實達到保存叢書與方便使用的目標。

### 第三節 研究方法與步驟

#### 一、研究方法

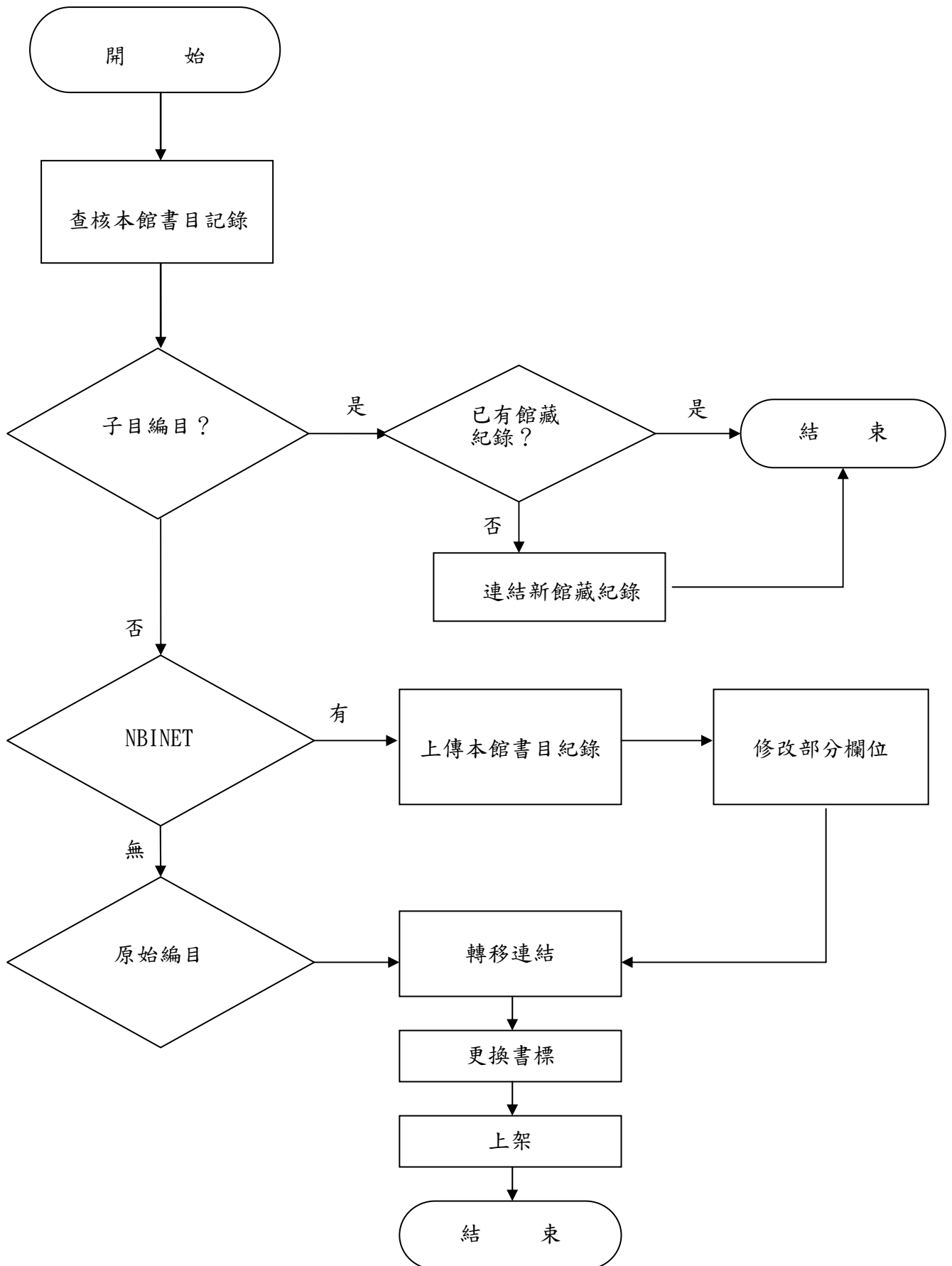
(一) 文獻分析法：蒐集叢書相關文獻，藉以了解各專家學者及他館對叢書的研究及管理方式，做為本中心與中正圖書館的決策參考。

(二) 實作法

1. 對社資中心館藏中文叢書且以叢書名編目者，改以叢書之每一子目為編目單位。先行查核館藏目錄，如館內無此書目紀錄，則連線至「全國圖書書目資訊網」(簡稱NBINet)，查檢有無適用之書目紀錄，如NBINet有適用之書目紀錄，則上傳到本館書目資料庫並加以修改部分欄位以符合本館要求之格式；如無，則需進行原始編目。完成子目建檔後，更換書標並上架供讀者使用。
2. 待完成所有叢書建檔後，再與中正圖書館典藏閱覽組討論修改叢書典藏政策。
3. 原為中正圖書館典藏的叢書，倘認為應改由社資中心度藏較為合適者，則於改撥本中心後，由本中心進行改編作業。

(三) 問卷調查法：發送中文系、歷史系及圖書資訊檔案學研究所等三個常用叢書之教學單位，藉以了解改編後對讀者的檢索助益及讀者使用叢書的問題、困難、期望等。

二、步驟：以流程圖示之。



### 三、工作時程

項次	項目	04月	05月	06月	07月	08月	09月	備註
1	職前訓練	※						
2	查核館藏目錄	※	※	※	※	※	※	
3	抄錄編目	※	※	※	※	※	※	
4	原始編目		※	※	※	※	※	
5	撰寫結案報告						※	

### 第四節 預期工作成果與效益

#### 一、近程目標

- (一) 本中心三樓之中文叢書在完成子目分類編目之後，可賦予叢書嶄新之面貌，除保留原有叢書編目的記錄外，並可由叢書所涵蓋之子目（即單本書書名）於書目資料庫中檢索得到，讓叢書走出老舊的館舍，傳送至全球使用者，大大增加館藏的使用率及館藏的能見度。
- (二) 藉以重新檢討叢書典藏政策，如放置地點與外借可行性。
- (三) 在改以叢書子目建檔的同時，必須重新審視叢書本身並參考其他相關資源，有利於館員對叢書館藏的深層認識，且有助於日後對讀者服務深度的提升。
- (四) 所有叢書改編完成後，擬訂推廣計畫以加強叢書的利用。

- #### 二、遠程目標：以叢書子目的建檔，為社資中心成為數位化資訊中心奠基。期望未來除了書目資料外，並能建置中文叢書影像全文資料庫，以邁向建造「台灣人文社會科學研究資源中心」，重振社資中心往日雄風。

## 第二章 文獻探討

### 第一節 叢書的意義與貢獻

#### 一、叢書的意義

(一) 叢書的意義：叢書的意義因人而異的起因，在於對叢書的認知不同(註1)。茲略舉叢書定義如下：

1. 叢書字見於韓詩：門以兩版，叢書其間。
2. 《笠譯叢書》序云：叢書者，叢脞之書也，叢脞猶細碎，細而不遺大，可知其所容矣，因為戰昏已作，猶後人別集中之雜著也。
3. 清人錢大昕認為叢書之意為蒼叢古書、併為一部並以己意命名者。
4. 王鳴盛：取前人零碎的著述不易於單行，將之彙刻為叢書。
5. 劉寧卿闡述了叢書在中國圖書文化中的意義(註2)：
  - (1) 「叢書」體制來自古代彙編傳統，成形於雕版印刷術的促進，技術條件的改良是新圖書體裁產生的關鍵。
  - (2) 「叢書」概念的認知要適應它長期以來複雜的發展情況，採取分期的觀念看待它的成長，並且無法以一種標準性、絕對化的界定方式來描述它的型態。
  - (3) 「叢書」體制形成後，以它涵納、保存文獻的強大功能，開始對傳統彙編體裁進行內涵的異化與重構。
  - (4) 「叢書」是一種開放性的圖書體裁，它的發展始終沒有停頓，宋代體制基本完成後，到了明、清仍陸續結合當代學術思想、文化風氣的特質，形成新的內容與形式類型，體制淵源與形成的探討也就有必要持續地觀察與研究下去。

#### 二、叢書的貢獻

中國古籍的流傳，叢書功不可沒。根據《中國叢書綜錄》的編例記載，今傳古籍約十萬餘種，《中國叢書綜錄》收有 2,797 部叢書，刪去其中重複者共有 38,891 種，可證明其中大多數是靠著叢書而保存流傳後世。綜合各家看法，臚列如后：

(一) 陳東輝認為古籍叢書有下列貢獻(註3)：

1. 古籍叢書匯集了大量文獻典籍，對傳統文化的積累、繁榮與傳承，有無可估算的作用。
2. 古籍叢書保存了眾多善本、珍本、孤本及佚書，對古籍整理的研究與實務有重要貢獻，如可供校勘之資。
3. 古籍叢書促進了中外文化交流，尤其是漢文化圈內中國與日本、



朝鮮、越南的文化交流。

#### 4. 古籍叢書有助於典籍的保存、使用與購藏。

中國在印刷術未興時，求書是件相當不容易的事，曾有多位文人的求書經驗的紀錄，如歐陽修為求《韓昌黎集》，辛苦不果，最後無意中在廢棄的紙筴中獲得；毛奇齡在《存心堂藏書》序中也提到，曾在吉州尋求《文選》無所獲，均可看出求書的困難重重。到了唐朝有了類書；宋朝有了叢書的編輯，這種情況才得以改善，自此而後的諸多著述才能流傳於世。此乃因為獨立的一書極易因故亡佚，而經由整套的編輯與保存，反有利於永久的流傳，此與中國古代目錄書如《別錄》、《七略》之亡佚與《漢書藝文志》的得以傳世，頗有異曲同工之妙！是以，可說叢書編印之目的在廣泛蒐集散佚書籍、薈叢古書為一部，對於古代文獻的蒐集與流傳、文化的保存均具有重大的貢獻，也是研究中國古代政治、經濟、文化、科學的重要文獻。

### 第二節 叢書的起源

關於「叢書」的起源，眾說紛云，以學者劉寧慧將之歸納為十種說法的內容最為完整（註4）：

（一）起源於《百川學海》說

是探討叢書起源問題最早被提出的說法，係清錢大昕的主張。

（二）起源於《隋志》記載《地理書》、《地記》說

清李調元於《函海》書中認為叢書之祖是《隋志》記載的《地理書》與《地記》。

（三）起源於類書說

謝剛主（國禎）先生以為叢書大概由類書演變而成，並舉曾慥《類說》一書為例說明之。

（四）起源於《儒學警悟》說

清人繆荃孫認為宋俞鼎孫、俞經編之《儒學警悟》是真正的叢書之祖。

（五）起源於石經說

學者羅振玉、劉尚恒及李春光均視石經為叢書。

（六）起源於《詩》、《經》等上古文獻說

係學者汪辟疆、姚名達的相同見解。

（七）起源於佛藏說

盧中岳提出北宋《開寶藏》是叢書刊刻之始。

（八）起源於叢抄眾書說

施庭鏞《叢書概述》一文認為東漢有了紙筆的發明後，書籍主要以

抄寫的形式流傳，才漸有叢書產生。

(九) 起源於五代《九經》說

羅振玉、賈忠勻均以《九經》為叢書刊印之祖。

(十) 起源於說部作品說

李春光注意到早期出現的叢書，多為筆記、小說、雜錄等「說部」書的彙編，以此推測兩者的相關性。

### 第三節 叢書的種類

論及叢書的種類，猶如叢書起源般的多樣化，略舉如下（註5）：

- 一、明祁承業《澹生堂書目》：分有「國朝史」、「經史子雜」、「子彙」、「說彙」、「雜集」、「彙集」等六種。
- 二、清張之洞《書目答問》：分「古今人著述合刻」及「國朝一人自著叢書」等二種。
- 三、《中國叢書綜錄》：分「彙編」、「類編」兩類，「彙編」之下另依內容細分為「雜纂」、「輯佚」等五種，「類編」下分「經」、「史」、「子」、「集」四部。
- 四、謝國禎先生綜結明清兩代刊刻叢書，將之分為：經部、史部、子部、集部、彙刻古今著述、自著叢書、郡邑叢書及族姓叢書等8類（註6）。
- 五、劉兆祐參酌各家分類，並以近世印行之叢書類型收書性質及內容歸納如下（註7）：
  - (一) 彙聚四部之書者：如《百川學海》、《學海類編》、《四庫全書》、《四部叢刊》。
  - (二) 彙聚一代之書者：如《唐宋叢書》、《廣漢魏叢書》、《皇清經解》。
  - (三) 彙聚同類之書者：如《十三經注疏》、《百衲本二十四史》、《書目叢編》。
  - (四) 彙聚一地文獻者：如《嶺南遺書》、《畿輔叢書》、《湖北叢書》。
  - (五) 彙聚專人之著作者：如《亭林遺書》、《船山遺書》、《夏峰全書》。
  - (六) 彙聚佚書者：如《漢魏遺書鈔》、《玉函山房輯佚書》、《漢學堂叢書》。
  - (七) 彙輯佚存域外之書者：如《佚存叢書》、《古逸叢書》。
  - (八) 彙整未刊稿本者：如《明清未刊稿彙編初輯》、《明清未刊稿彙編二輯》。
  - (九) 彙聚叢書而成者：如《叢書集成》、《百部叢書》。

由以上的分類，可看出叢書種類說法與叢書的意義一般，都會隨著

時代的更迭而有所不同，循此，本館早期所訂之叢書度藏辦法中，依叢書性質為度藏地的判斷依據，亦有重新思考的必要。

#### 第四節 叢書的編目

##### 一、早期的叢書目錄

叢書多到自成部類，一部叢書所含子目每逾百千，為使用方便計，有學者就專為檢查叢書，為其編製書本式之叢書目錄。叢書目錄始於清嘉慶顧修《彙刻書目》，繼出者 30 餘種，就中以《叢書大辭典》錄書最多，《叢書總目類編》之體例較為清晰易查。《叢書大辭典》成於民國 25 年，《叢書總目類編》為各省 41 所圖書館所藏叢書之總目錄。說明如下（註 8）：

- (一) 《彙刻書目》：收叢書 261 種，按經、史、子、集四部分類。以叢書為綱，每一叢書著錄輯刊者；下列子目書名、卷數、作者。
- (二) 《叢書大辭典》：楊家駱編，收叢書約 6,000 種。條目計有三類：1. 叢書名稱、編者、出版時地、所收子目。編者姓名並另立分析條目。2. 各叢書所收子目的書名。3. 各叢書所收子目的著者。綜合以上三類，按四角號碼排列。
- (三) 《叢書總錄》：係就 30 多所圖書館收藏的叢書，共 3,600 餘種，每種有叢書名、編者、版本、子目等項。後附叢書名及編者姓名的四角號碼索引。楊家駱附印在其所編叢書大辭典，改名為叢書總錄。
- (四) 《叢書子目類編》：就叢書總錄所收子目，依四部分類，每書記書名、卷數、著者、所見收的叢書名稱。另編各子目的書名索引及著者姓名索引。
- (五) 《江蘇省立國學圖書館總目》：把叢書子目拆散分類，各注所屬叢書名，並和單行本混合編目，則更為便利，後來有不少書目仿效這一方式。
- (六) 《中國叢書綜錄》（註 9）：此為中國大陸所藏的古籍叢書目錄，收錄時間從南宋寧宗嘉泰 2 年（西元 1202 年）到西方 1959 年，計 750 餘年，共著錄叢書 2,797 種。

##### 二、圖書館叢書編目

圖書館館藏目錄，是使用圖書館館藏的一把鑰匙，指引讀者有效地使用圖書館，早期圖書館往往為叢書製作叢書總卡及分析卡，以方便讀者使用。隨著資訊時代的來臨，圖書館館藏目錄由傳統書本式目錄、孔

姆 (COM) 目錄、卡片目錄，一再的變化其型式，在圖書館自動化後，線上公用目錄 (Online Public Access Catalog, 簡稱 OPAC) 便取代了先前的各式目錄，成為利用圖書館的新工具，尤其是全球資訊網 (World Wide Web) 蔚為 Internet 上的主流，包括圖書館的線上公用目錄查詢系統 (OPAC) 都紛紛更改版本以 WWW 的介面方式加以呈現，稱之「Webpac」(註 10)。因此，叢書的編目亦需順應時代潮流以方便使用者，讓讀者得以最有效率的方式檢索、使用館藏叢書。館藏能否被充分利用，所編目錄實為關鍵所在，此有二層意義，一為館藏是否已建檔供檢索之用；二為所建資料是否方便檢索，亦即不僅要有目錄供查檢，而且是要有好用的目錄供有效率的檢索，此亦乃叢書編目的意義與訴求。Nicholwon Bank 說：「不設計有效率的檢索系統是另一種方式的焚書」(註 11)，事實上，有館藏卻無法被檢索使用，不啻亦如此。

### 三、叢書編目著錄的單位

陳友民(註 12)謂根據叢書的特點，對於叢書編目既要反映叢書整套的情況，也要反映其組成部分的各別情況，以適應讀者多方面的要求，是以叢書著錄法有「整套著錄法」和「分散著錄法」兩種。「整套著錄法」是將整套叢書視為一部書來著錄，即把不論包括多少種著作的一部叢書，都當作一個著錄單元進行著錄。「叢書分散著錄法」，就是將叢書中的每一種書做為一個著錄單位，以進行著錄。「叢書分散著錄法」，與普通圖書所採用的著錄法基本相同。儘管叢書的著錄單元有叢書與子目之分，但從文獻上看來，學者均主張應以子目為編目著錄的單位，以方便使用。如許逸民(註 13)「為便於使用，在每一叢書之下，均詳列其收書子目」；陳莉(註 14)也認為“叢書子目的書名與責任者應該做索引”；陳美亞(註 15)更是主張叢書在書目資料庫的單位應是子目，其認為「不以子目建庫，建起了也是無用或用處不大」。由此可見，叢書的子目應當很容易被檢索，是大家都有的觀念與呼籲。時至資訊科技一日千里的時代，翻檢叢書書本目錄已不敷讀者之需，勢必有所改革方能應讀者使用之便。

雖說本中心之中文叢書已建檔，但因早期係以叢書書名為編目名稱，每筆叢書書目資料內容涵蓋所有子目，其優點為此部叢書之子目資訊都集中於同筆書目資料之內容，讀者可由叢書名而知其所涵括之子目書。然而，讀者卻無法以單一子目書做檢索查詢，造成有館藏卻乏有效檢索管道的缺點，有必要加以補強，亦即除保有原叢書名的書目紀錄外，另增加子目的書目紀錄。在資訊社會的今日，吾組今所事者，亦可說是提供方便、快速的檢索點，連結古人智慧結晶，讓珍貴的文化寶藏能夠為人所用。

## 第五節 叢書的使用障礙

叢書既收錄了我國古代各類重要著述，當然是研究古代政治、經濟、文化的重要參考資料來源。是以，應該排除叢書的使用障礙，讓更多的讀者認識、善用叢書。讀者在利用古籍叢書的時候常遇到的障礙如下(註 16)、(註 17)：

### 一、來自古籍叢書自身的障礙

1. 古籍叢書卷帙浩繁
2. 古籍叢書檢索途徑繁雜
3. 古籍叢書文本閱讀困難

### 二、來自讀者文獻檢索能力的障礙

#### 1. 查找方法不當，勞而無功。

古籍叢書均匯輯多種著作，有的甚至叢書中又有叢書，除總書名外，每一種書都有單獨書名且獨立於總書名，如圖書館目錄中只做綜合著錄(意即以叢書名著錄)，就只能找到叢書名而檢索不到叢書所包含的子目書名；但若只做分析著錄(意即以子目書名著錄)，又找不到此書被收錄哪套叢書中，依然存在不易找到的問題。由於分析著錄費時、費力，多數圖書館僅做綜合著錄。

#### 2. 查找途徑單一，效率大打折扣。

惟有人工檢索與電腦檢索雙管齊下，才能快速、準確、全面地查找到所需資料。

#### 3. 來自文獻組織管理的障礙

(1)管理人員知識上的差距。

(2)分類號與排架的矛盾。

(3)檢索途徑不完善，在著錄難、共享難的情況下，依靠各館有限的人力完成的叢書子目數據也就非常有限，因此解決古籍叢書查找難題，任重道遠。

是以，無論是叢書改以子目書名為編目單位，或是度藏地及外借的政策等問題的解決，均是排除讀者使用古籍叢書的障礙，方便讀者使用叢書，有助於提升讀者服務的品質。

## 第六節、叢書的推廣

為使叢書發揮最大的效用，除了將館藏叢書加以子目編目外，尚需有其他積極的作為，才能廣為人知，充分達到圖書館五律的訴求：「每一書有其讀者」、「每

一讀者有其書」、「書是為使用而存在的」、「節省讀者的時間」及「圖書館是成長的有機體」的最高境界。譚秀英(註 18)與馬智娟(註 19)分對古籍的推廣利用提出下列建議：

#### 一、注重加強對古籍叢書目錄的介紹

掌握叢書目錄，就掌握了打開叢書大門的鎖匙。早期利用叢書常用的書目，如《彙刻書目》、《叢書書目匯編》、《叢書子目索引》、《叢書大辭典》、《叢書集成初編目錄》、《中國叢書綜錄》。

#### 二、創造適合讀者需求的閱覽條件，建立合理的閱讀機制。

開發的意義就在把文獻推薦給讀者、被讀者利用，否則就失去意義。

1. 讀者能查閱到古籍文獻的閱覽部門及各目錄室設立古籍叢書目錄、安排有古籍專業知識、熟知館藏的專業人員，向讀者宣傳輔導古籍目錄的使用和古籍常識，使讀者能儘快地學會使用叢書。
2. 放寬對古籍閱覽的範圍，打破「重藏輕用」的觀念。
3. 根據館藏狀況編製館藏古籍叢書目錄索引以便使用。熟悉館藏是做好古籍讀者服務和提高服務質量的關鍵；熟悉和利用各種工具書是打開古籍知識寶庫的鎖匙；勤於累積資料是為讀者迅速準確提供服務的有效方法。

#### 三、館員的「叢書素養」

古籍的價值展現，一方面係由讀者的研究，另一方面則是要仰賴具有「叢書素養」的館員，因為替讀者排除使用障礙、提供迅速有效的檢索途徑、掌握館藏叢書，甚至每套叢書的編纂體例、收書範圍、版本特點及推薦合用的叢書等，就能提供的深入的高品質的服務(註 20)。

綜合叢書相關文獻分析，叢書自有其重要性與貢獻，即使在科技發達的今日，仍然存有研究價值。因此，為提供使用者以更方便的方式檢索、利用館藏叢書，社資中心是有必要將館藏叢書改以子目編目，並且重新討論叢書典藏政策，以發揮叢書的典藏價值。

### 第三章 問卷統計與分析

#### 第一節 統計

此次問卷僅以本校中文系、歷史系及圖書資訊檔案學研究所之專任教師為發送調查之對象，以其為利用叢書最多的系所之故。共發送問卷 56 份，回收 24 份，回收率為 42.9 %。茲以簡單的表格呈現問題 1-8 的統計結果並臚列題 9-10 的建議：

問卷問題	選項 1		選項 2		選項 3		選項 4	
1. 叢書的重要性	非常重要		普通		很少用到		無此需求	
	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比
	13	54%	5	21%	4	16%	2	8%
2. 使用叢書的經驗	很輕鬆		很費力		沒有特殊印象		從未使用	
	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比
	4	17%	14	58%	5	21%	1	4%
3. 檢索叢書較一般書困難？	是		否		差不多		沒有特別感覺	
	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比
	14	58%	1	4%	6	25%	3	12.5%
4. 對叢書的放置地點到困擾？	是		否		差不多		沒有特別感覺	
	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比
	10	41.6%	5	20.8%	4	17%	5	21%
5. 贊成集中典藏或分散典藏？	集中典藏		分散典藏		(未答)			
	票數	百分比	票數	百分比	票數		百分比	
	16	66.7%	6	25%	2		8.3%	
6. 不外借影響使用方便性？	是		否		沒有意見			
	票數	百分比	票數	百分比	票數		百分比	
	18	75%	2	8.3%	4		17%	
7. 「完整保存」重於「使用方便」？	是		否		沒有意見		(要並重)	
	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比	票數	百分比
	7	29.2%	10	42%	5	20.8%	2	8.3%
8. 贊成叢書開放外借？	是		否		沒有意見			
	票數	百分比	票數	百分比	票數		百分比	
	15	62.5%	3	12.5%	6		25%	

9. 承第6題，如何「完整保存」與「使用方便」兼顧？懇請賜教。

- (1) 故可否開放外借兩天，即必須歸還，才不致影響其他讀者之使用權。根據本人這暑假的使用經驗，集中典藏也很便利。
- (2) 本校發展素以人文社會領域為主要方向，因此圖書的收藏與利用應以支援學術與教學為優先。社資中心並非如故宮般的收藏單位，因此其所典藏的圖書資源本應以使用方便為主，而非僅顧慮到完整保存而設下種種嚴苛的條件，不讓本校的師生外借使用。導致本校師生竟要到外校去借閱的荒謬情況。就文史類的叢書而言，其所收藏者本就一般文史領域師生經常會使用的叢書，並非什麼珍本秘籍，應該完全開放借閱使用。當外校的圖書館都不把這些大套叢書當做什麼寶貴的圖書而限制借閱時，本校卻仍故步自封，這種態度著實令人不解。
- (3) 圖書館學成為一個獨立學門為時已不短，相關專業領域對於這種圖書館學中的基本問題相信應該有很多研究了，實務上國內外各校圖書館應該也有很多參考做法。或許可以從這兩方面去取得一些資訊。  
從一個非圖書館專業者的角度來看，個人淺見認為，能買到的方便取得的叢書可以外借，年代久遠、容易破損又很難買到的，乃至在國內屬於少有或獨有的叢書不宜外借。至於彌補使用不方便的缺失，除了一套完整的叢書不能打散典藏以外，也可以在圖書館中設置專人服務的影印部門（或由外面影印公司進駐），幫讀者影印書籍中所需要的部分。這些書籍中應有不少年代久遠或已經絕版，在市面上購買不到且僅用於學術用途的條件之下，若能以符合智慧財產權相關法令的程度，方便地影印所需的部份，如此便可使得使用上得到較多的方便性。其次，部分不外借的藏書也可加強閉館前借出隔日開館還書的服務。而不論是否外借，宜定期檢查館藏的完整性，對於破損或遺失的冊數，進行修補或補購或合法借調其他館藏影印補足。此外，建置文學院圖書館，讓某些典藏可以以更符合其專業領域的屬性被集中管理，並可提供更完整便利的使用，如此，或可兼顧保存的完整性和使用的便利性。
- (4) 就漢學領域而言，數位資料庫逐步建制完成（如四庫、四部等），未來「方便使用」與「完整保存」的衝突將會降低。目前應可以「完整保存」為優先考量，但對於專業研究的教師或研究員而言，似可考慮提供短期借閱（如三天）、限量外借等方式。
- (5) (a) 某些叢書另編有檢索工具書，以及與叢書相關的工具書（如《中國叢書綜錄》），建議能與叢書集中放置並禁止外借，不要另行存放於總圖參考室，以利讀者使用。  
(b) 希望電腦檢索能全面做到子目檢索，並提高準確率。以往不能檢索子目時，必須先至其他圖書館或利用工具書檢索，再回頭至校內圖書館找書，相當不便。
- (6) 完整保存以電子檔為原則，圖書則可以使用方便為優先。



- (7) 可考量專案申請「短期借出」，以方便研究需求；可限定本校專職研究人員申請，申請人有限並易於追蹤流向，可減少圖書無法完整保存的可能性。
  - (8) 可否開放外借兩天，即必須歸還，才不致影響其他讀者之使用權。
  - (9) 電子化；買兩套，一套不外借。
  - (10) 嚴格執行借書還書事宜。
  - (11) 以保證金確定完整保存。
  - (12) 我願意犧牲方便。
  - (13) 因為會使用的對象較有限(本人不成熟的認知)，應可考慮個人化服務，二者兼顧，不會太困難。
  - (14) 另製作成數位化資料放在總圖，若不能，則整套紙本放在總圖。
  - (15) 或許可以掃描解決這個問題。也就是說，把整套叢書掃描成電子檔，放在線上供人使用，然後開放借閱。電子檔檢索的便利性無可置疑，然而至少對我來說，實體書擺在前面，東翻西翻是很重要的。有些訊息在檢索時不見得會出現，也可能想不到。但東翻西翻，常有意外收穫。這是為什麼開放借閱也很重要。當然，站在圖書館的立場，「完整保存」和「使用方便」很難得兼。
  - (16) 集中於一處所，但開放外借即可。
  - (17) 建議編列申請預算增購具典藏價值的叢書以做保存之用；並開放外借給研究領域相關的教授借閱使用。
10. 附檔為已改編的四庫全書珍本初集，提供您做一比較(為節省紙張，僅提供部分供參)，即改編前僅能以叢書名做檢索，亦即 400 本子目書都無法加以獨立檢索；改編後，不論是叢書名、叢書編者、各子目書名及著者，均可獨立檢索。煩請 惠予協助說明您的使用意見。
- (1) 因為本校叢書編目不清楚，往往無法從目錄單筆檢索，必須進中研院查到是第幾冊，再到社資找到該書。
  - (2) 這種將子目從叢書中「別裁」出來的做法，其實中研院的圖書檢索系統早就這麼做了。所以現在一般較有效率的檢索方式是先上中研院的檢索系統查出那本古籍是收到該叢書的那幾冊中，然後再到圖書館中去把收在該叢書的那本書找出來。但若不幸該叢書是放在社資中心的話，那也只好在裏邊慢慢看了，或是想辦法去外校的圖書館將此書借回來。所以問題的重點顯然不在檢索方式的改進，而在叢書借閱政策之調整。畢竟，檢索到了，但又借不出來，那又如何？
  - (3) 如果如某些學校將叢書內各書書名皆建檔，那麼查叢書就很輕鬆，因為直接由館藏搜尋可以得到，然後去該叢書典藏位置依叢書次序找尋該冊即得。在本校使用叢書很費力，細目少有建檔。有些書籍明明本校有，卻未必能在館藏中查出來。我也曾為此建議過圖書館要建細目，而人力

與時間種種因素常成為回應的理由。不曉得所謂「改編」的意思是指重編資料格式便於納入搜尋軟體，或是指將原叢書中書籍的分冊編號和分類方法重新調整？若是後者，必須考慮到研究者使用過程中透過他人論著的參考資料去查詢資料時，學界普遍引用的原叢書通用的冊數編號和分類，可能會和本校的書目資料有所不同。若如此，等於增加查索的困擾，等於增加引用時的比對工作和增加抄錄錯誤書目資料的機會。建議僅需依照各叢書原有的分類目和各單書書名作者，將資料建補詳細即可，並在資料建檔格式與搜尋軟體上略做修改，使得叢書名、叢書編者、各類目，各書名及著者皆能被獨立檢索到。無須對書籍重新編冊。

- (4) 因為本校叢書編目不清楚，往往無法從目錄單筆檢索，必須進中研院查到是第幾冊，再到社資找到該書。
- (5) 可檢索子目書名，較為方便。
- (6) 頁碼冊次最好與紙本一致。
- (7) 另外一點要說的是，我覺得政大的編目長久以來做得不夠好。以《四庫全書存目叢書》為例，這套大書包含各式各樣的書，但政大編目做的不夠仔細，如果搜尋時只打作者或書名，往往找不到該書。我只好上台大圖書館、國家圖書館或中央研究院圖書館的網站尋找相關訊息（如在第幾冊）。這部分應該要改進。
- (8) I agree to re-catalog the Series.
- (9) 這是非常方便的方式，非常感謝。（可能有某些叢書已經有類似的檢索工具書，可直接援用）

其他：

1. 叢書本來就是重要的研究文獻，裡面常有無單行本的少見書籍，或者用於參校的異本書籍，或者是因為彙編多種書籍而便於查引。至於用到多少，要看不同的主題還有不同研究階段，也與每一時期的學術風潮有關。有時後，一堆書擺著沒用的確不重要，但是有時後偏偏就缺某條研究中非有不可的資料而只在某書或某處館藏查得到，那就變得非常之重要。有時候，風潮轉向，某些資料無人聞問，但誰知道多少年之後，風潮又轉，某些資料變成寶貝（大陸近幾十年的轉變，以及台灣近十幾二十年的轉變，此現象十分明顯可見）。一個好的大學從長遠來看，各大叢書越完整，做研究時資料的取得就越方便，特別是所謂頂尖大學，藏書應求多求齊全。本校藏書量相較於國外仍屬甚少，對於相關藏書仍應持續收藏。一個頂尖的大學不能完全依照多少人在使用來決定藏書的重要性。
2. 另外，度藏方面，大型書(oversize books)無法按正常方式安在一般書架上，全世界圖書館對此皆感頭痛。國外圖書館對此有兩種作法。一是另闢一區，專放大型書；另一是將大型書放倒插架，但書脊朝下。目前圖書館的作法是書脊朝上，雖然容易看到索書號，長久以往卻會損傷書籍。很多

書不是價錢的問題，而是沒了就是沒了，再也找不到。

## 第二節 分析

根據上表的統計加以分析，得到如下結果：

- 一、在您的教學與研究中，叢書的重要性如何？  
有 13 票(亦即 54%)的答覆是「非常重要」。
- 二、您以往使用叢書的經驗？  
有 14 票(亦即 58%)的答覆是「費力」。
- 三、您是否感覺檢索叢書較一般書困難？  
有 14 票(亦即 58%)的答覆是「較一般書困難」。
- 四、叢書的放置地點(如社資中心、中正圖書館)是否令您感到困擾？  
有 10 票(亦即 41.6%)的答覆是「感到困擾」，但不造成困擾的有 5 票(亦即 20.8%)，另有「差不多」及「沒有特別感覺」共 9 票(38%)，顯示叢書的放置地點並未明顯對讀者造成很大的困擾。
- 五、叢書應集中典藏於社資中心或應依學科性質分散典藏？  
有 16 票(亦即 66.7%)的答覆是贊成「集中典藏」，遠超過贊成「分散典藏」的 6 票(亦即 28.6%)。
- 六、叢書的放置地點集中典藏於社資中心且不外借係為完整保存，是否對您的使用方便性造成影響？  
有 18 票(亦即 75%)的答覆是對其使用方便性造成影響。
- 七、承上題，您認同「完整保存」重於「使用方便」嗎？  
有 7 票(亦即 29.2%)的答覆是認同「完整保存」重於「使用方便」；  
有 10 票(亦即 42%)的答覆是不認同；同時有 5 票(亦即 20.8%)表示沒有意見；2 票(亦即 8.3%)表示兩者要並重。  
綜合言之，「完整保存」與「使用方便」兩者應並重。
- 八、承上題，您是否希望叢書開放外借？  
有 15 票(亦即 62.5%)贊成叢書「開放外借」；有 3 票(亦即 12.5%)不贊成叢書開放外借；沒有意見的有 6 票(亦即 25%)。  
由此可見讀者希望叢書開放外借。
- 九、承第 6 題，如何「完整保存」與「使用方便」兼顧？懇請賜教。  
綜合意見後，發現多數讀者希以：「短期借出」(2-3 天不等)、「保證金」、「數位化」、「購置複本」等方式，以兼顧「完整保存」與「使用方便」。但是也有教授指出，「一個頂尖的大學不能完全依照多少人在使用來決定藏書的重要性」。這也是圖書館與社資中心在「借與不借間，妾身千萬難」的癥結所在，。

十、附檔為已改編的四庫全書珍本初集，提供您做一比較(為節省紙張，僅提供部分供參)，即改編前僅能以叢書名做檢索，亦即 400 本子目書都無法加以獨立檢索；改編後，不論是叢書名、叢書編者、各子目書名及著者，均可獨立檢索。煩請 惠予協助說明您的使用意見。

多數使用者均認同叢書改以子目編目的作法，以其對檢索叢書頗有助益。

除此之外，熱心的老師們也提出一些使用的意見與期許，由此可見使用者對圖書館的支持與期待，可做為社資中心與圖書館的參考。

## 第四章 結論與建議

### 第一節 結論

印度圖書館學大師阮甘納塞(S. R. Ranaganatha)的圖書館五律：「每一書有其讀者」、「每一讀者有其書」、「書是為使用而存在的」、「節省讀者的時間」及「圖書館是成長的有機體」。館藏的檢索與使用，隨著時空的環境而有所改變，身為資料中心亦需與時俱進，方能滿足校內使用者的資訊需求。叢書的改編與推廣計畫，正是以此為追求目標。

- 一、本計畫進行期間完成 67 種叢書之 2,886 筆子目，共計 7,083 冊的編目作業，詳細內容請見附錄。
- 二、由問卷的統計與分析看來，使用者認同叢書的使用價值；叢書的檢索頗為費力；對社資中心將叢書改以子目編目的作法也予以肯定；多數使用者同意將叢書集中典藏於社資中心，並且希望叢書可以外借以方便研究。

### 第二節 建議

- 一、應以完成政大館藏所有叢書改以子目編目為目標，才能提供讀者方便使用叢書的途徑，有利於教學與研究的進行。今之完成者，約為社資中心館藏叢書總數的十分之一(未包括中正圖書館可能撥交之叢書)，擬續提計畫以完成之。
- 二、目前社資中心與中正圖書館的叢書典藏政策，對叢書性質加以區別而分置兩地，容易造成讀者的混淆。因叢書的種類，分法因人而異，社資中心與中正圖書館的叢書館藏有必要重新檢視，藉以釐清其是否為叢書，建議從嚴解釋，即只要是叢書性質，無論其為何種叢書即置於社資中心；非叢書性質則置中正圖書館，以減少爭議。此也與問卷調查結果相符，讀者希望叢書採集中典藏於社資中心。或可在叢書重整之際，敦請中文系、歷史系及圖書資訊檔案學研究所之教師，惠予提供高見。
- 三、根據問卷調查結果分析，常使用叢書的讀者多數贊成叢書外借。集中典藏於社資中心，又有外借需求時，技術上的困難有待克服：
  - (一) 因社資中心設定館藏不外借，故館員未有流通權限，是以，可由社資中心撥借到中正圖書館，讀者再到中正圖書館辦理借閱手

續，還書後再撥回社資中心。

(二) 於社資中心登記後外借、還回社資中心。但若讀者滯還、遺失，則衍生催還、滯還金或遺失賠償等相關問題。

四、叢書的出版與時俱進，隨著熱絡的兩岸三地文化交流，多套叢書以資料庫發行，電子出版品有其方便使用性，建議應注意其出版狀況並儘可能持續購置，以便讀者多元的資訊需求。

#### 註釋

- 註1. 吳哲夫，「四庫全書館臣處理叢書方法之研究」，故宮學術季刊，17卷2期(民88年12月)，頁19-40+左2。
- 註2. 劉寧慧，叢書淵源與體制形成之研究(國立臺灣師範大學國文研究所博士論文，民90)，頁322 - 327。
- 註3. 陳東輝，「古籍叢書的歷史貢獻與現實價值」，杭州大學學報，25卷4期(1995年12月)，頁106-111。
- 註4. 同註2，頁86-98。
- 註5. 劉兆祐，「論「叢書」」，應用語文學報，1期(民88年06月)，頁1-26。
- 註6. 謝剛主，「叢書刊刻源流考」，在中和月刊論文選集第四集(臺北市：台聯國風，民63)，頁1-23。
- 註7. 同註5。
- 註8. 莊芳榮，叢書之編刊及近二十五年來編刊情形之總結(中國文化大學史學研究碩士論文，民63年)。387面。
- 註9. 同註2，頁46。
- 註10. 詹麗萍，「圖書館數位化館藏組織整理與OPAC的新角色」，國家圖書館館刊，92年1期(2003年4月)，頁95-107。
- 註11. 程麟雅、蘇美如，圖書館技術服務(臺北市：雲麟科技，民97)，頁223-227。
- 註12. 陳友民，「叢書編目概述」，國家圖書館館訊，90年第1期(民國90年2月)，頁15-19。
- 註13. 許逸民，「“古籍整理圖書”應該如何區分類別」，中華古籍網  
<<http://www.guji.cn/opengjzs.php?id=25>>(檢索日期：98年9月13日)
- 註14. 陳莉，「淺談古籍書目索引的編纂」，圖書情報知識，總第105期(2005年6月)，頁50-52。
- 註15. 陳美亞，「對建立古籍書目數據庫的思考」，江西圖書館學刊，31卷3期(2001年9月)，頁63-64。

- 註 16. 鄒愛芳，「古籍叢書使用障礙分析」，江西圖書館學刊，36 卷 2 期(2006 年)，頁 71-72。
- 註 17. 鄒愛芳，「談利用古籍叢書的若干問題」，河南圖書館學刊，27 卷 4 期(2007 年 8 月)，102-103。
- 註 18. 譚秀英，「略論古籍叢書開發的若干問題」，江蘇圖書館學報，1999 年第 6 期(1999 年)，頁 14-16。
- 註 19. 馬智娟，「圖書館古籍利用之管見」，內蒙古科技與經濟，13 期(總 143 期)(2007 年 7 月)，頁 124-125+127。
- 註 20. 同註 17。