

第肆章 美日軍事調整與作為

美日安保體制得以強化，既有兩國相關戰略與軍事方面的支持，也有雙方政策方面的配合。在美國方面，21 世紀全球戰力部署檢討與調整是其轉型與擴張的重要關鍵，9.11 事件促使其加快步伐，並牽動駐日美軍基地的大幅度調整；對日本而言，在強化了美日軍事合作關係的同時，也擺出準備承擔更多國際責任的態勢。

第一節 美國重整全球戰力部署

2004 年 8 月 16 日，小布希總統利用競選第二任總統時機，於俄亥俄州辛辛那提市舉行的「海外作戰退伍軍人協會」年會上正式宣佈「全球戰力部署調整計畫」(U.S. Global Defense Posture Review)，¹ 使得歷經 3 年多時間檢討研究的美國新軍事戰略進入實質實施階段。

美國調整全球軍力部署是美軍轉型(transformation)計畫的一部分，² 也是繼 1992 年美軍編制體制調整後規模最大及範圍最廣的一次海外軍事部署調整，不僅是未來數十年內美國全球兵力調整的具體藍本，也是美國新「全球戰略」的主要內涵，³ 成為小布希新軍事戰略調整的重要部分，⁴ 且關係到美國全球及亞太戰略實踐以及美日安保體制的進一步調整與強化。

一、美國全球戰力部署調整背景

(一)冷戰後美國戰略部署走向

20 世紀 90 年代初期，美軍戰略從過去的「打一場半大型戰爭」調整為「同時打贏兩場局部戰爭」，⁵ 亦即美國將維持能在世界上同時應付兩場主要威脅戰爭(MTW)或主要區域衝突(MRC)的戰力結構，以便守護其全球利益。90 年代大部份時期的美國軍力部署，也都顯示係為中東與朝鮮半島兩場區域突發事件而規劃。⁶ 因此美國於 1991 年波灣戰爭結束之後，仍繼續在沙烏地阿拉伯等 6 個國家建立軍事基地並完善其設施。阿富汗戰爭前後，美國利用世界普遍支持反恐的有利情勢將軍力擴展到高加索及中亞地區，並在俄羅斯勢力圈內的獨立國協設立 13 處基地。⁷

¹ The White House, *Statement by the President*, November 2003, <<http://www.whitehouse.gov/news/releases/2003/11/20031125-11.html>>。

² 莫大華，〈美國亞太軍力調整對兩岸之影響〉，2004 年 6 月 28 日，<http://www.peaceforum.org.tw/onweb.jsp?webno=33333332:5&webitem_no=826>。

³ 〈台灣問題 Checkmate 中美日三國的對弈〉，2005 年 6 月 3 日，<http://kevinkao.idv.tw/mt/archives/2005/06/_checkmate>。

⁴ 〈全球美軍調整方案全面曝光 三大特點深度剖析〉，2004 年 8 月 17 日，《中新網》，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-08/17/content_1803986.htm>。

⁵ 〈美軍打造全球快速反應部隊 兵力將達 38 萬人〉2004 年 8 月 17 日，《新華網》，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-08/17/content_1803903.htm>。

⁶ Huang, Alexander Chieh-cheng, "Paradigm Shift & Strategy Vacuum", *East Asian Security*, Foundation on International and Cross-Strait Studies, pp.34-52.

⁷ 〈北韓核武問題六方會談〉，《政策報告No.930010》，民 93 年 9 月，<<http://www.fics.org.tw/publications/policy/contents/930010.pdf>>。

在亞太地區方面，冷戰結束初期由於戰爭威脅降低，美國國內興起縮減國防預算呼聲，政府也同時對國家戰力規劃提出檢討，並於 1990 年與 1992 年國防部兩份「亞太地區戰略架構」(A Strategic Framework for the Asia-Pacific Rim: East Asia Strategic Initiatives, EASI)中宣示將分階段減少或撤離亞太駐軍，⁸ 其後因亞太國家對美國安全承諾與戰略嚇阻角色產生疑慮與不安，加上美國國防部 1993 年首版《四年防務評估報告》(QDR)也首次確認美國冷戰後仍面臨核武與大規模毀滅性武器及其載具擴散、大規模地區戰爭等威脅。⁹ 1995 年美國《東亞戰略報告》(EASR)乃正式修正其撤軍政策，強調將以明確軍事存在及前進部署等作為展現美國對亞太地區的安全承諾，在可見未來維持目前約 10 萬部隊水準。¹⁰ 90 年代中期開始的北約東擴及美日安保條約重新定義也都顯現出美國該項承諾及安全政策上的重大調整。但此時美國原有全球部署格局並未完全改變，¹¹ 反觀其國內、特別是在布希與柯林頓總統主政期間，美軍仍裁員近 40%，由原有的 18 個師裁減為 10 個師，海軍艦艇也由原來 600 艘減半，空軍亦然。¹² 國防部乃認為必須重新評估美軍結構，才能因應不可預測的諸多新威脅。

1997 年 QDR 進一步指出美國身為具全球利益的世界霸權，現在及可預見未來絕對有能力遏止並擊敗大規模、超越國界、在重疊時間框架內遙遠威脅的侵略，且應與區域盟邦相互呼應。1998 年 EASR 並宣稱美國亞太地區安全戰略反應並支持「分享、承擔責任、準備」的全球安全戰略。¹³ 然而進入 90 年代末期，探討轉變中的全球安全威脅及對未來軍力結構需求的辯論開始增加。2001 年發生的 9.11 事件，改變了美國對戰爭與威脅型態的認知，促使小布希政府針對新威脅與危機，利用軍事科技推動強化美軍機動性與靈活性的軍事變革，並展開調整美國全球軍事部署的研究。

在稍後發佈的 2001 年 QDR 當中，美國國防部開始將過去軍事戰略微調為「美國軍力仍將維持迅速擊敗在重疊時間框架內任何兩項針對美國盟國及友邦攻擊威脅行動的能力」，及「美國軍力將能在與兩處威脅之一從事主要戰鬥行動(MCO)中斷然擊敗敵人」；另基於自孟加拉灣至日本海的東亞沿岸地帶為最容易遭受大規模軍事競賽影響的區域，加上中共崛起已成為最大挑戰之一，QDR 因此作出最主要的戰略規劃，將美國國防、外交重心由歐洲轉移至亞洲。¹⁴

2003 年伊拉克戰爭結束後，由於軍力調度與精簡等問題，促使美國著手研究其全球軍事部署的大規模調整，並以歐洲及亞洲地區為重點。11 月 25 日，小布希宣示重整全球軍力部署將更能因應新的安全挑戰，美國將自即日起加強與國會、友邦、盟邦及海外

⁸ Young-sun Song, "Prospect for U.S.-Japan Security Cooperation", *Asian Survey*, vol. 35, no. 12, December 1995, pp.1087-1101.

⁹ U.S. Department of Defense, *Quadrennial Defense Review Report 1997*, May 1997. <<http://www.defenselink.mil/pubs/qdr/>>.

¹⁰ U.S. Department of Defense, "United States Security Strategy for the East Asia-Pacific Region", *Office of International Security Affairs*, February 27, 1995.

¹¹ 孫承，〈美國調整全球軍事部署與美日同盟〉，《國際問題研究》，第 2 期(2005 年)，頁 42。

¹² 同註 7。

¹³ U.S. Department of Defense, *Secretary of Defense Releases East Asia Strategy Report (EASR)*, November 24, 1998, <<http://www.defenselink.mil/releases/release.aspx?releaseid=1919>>.

¹⁴ U.S. Department of Defense, op. cit.

夥伴共同討論進行中的海外軍力部署檢討，並保證會在最適當地點配置適切軍力，¹⁵ 國防部政策次長費茲(Douglas J. Feith)也於12月3日強調美國調整全球戰力部署是國防轉型關鍵，其面向是提升美國軍力型態、部署位置、數量能力、以及盟國性質功能，並提出以「前沿部署」(forward deployment)為基本前提的思維，改變了過去講求兵力在適當地點作戰的型態，並以從基地迅速投射兵力至戰場的方式加以取代。¹⁶

(二)美國調整戰力部署背景

1.小布希軍事戰略改變

小布希總統上任之後，並不認同傳統軍力規劃的「威脅導向」(threat-based)模式，2001年QDR除提出「美國軍力全球部署重新定位」(Reorienting The U. S. Military Global Posture)之外，並將建構美軍兵力結構的新方向由「威脅導向」改為「能力導向」(capability-based)，¹⁷稱該模式「更關注對手可能的作戰方式，而非對手會是誰及戰爭會在何處發生」。換言之，舊的「威脅導向」戰略是指「誰可能會威脅我們？可能會在何處遭到威脅」。而新的「能力導向」戰略則指「我們會遭到什麼樣的威脅」及「我們該如何遏止、防禦及對抗這些威脅」。¹⁸ 根據此一戰略概念，美國軍力規劃將不再被最可能發生區域衝突的中東及朝鮮半島等預期地點所侷限。

美國2002年「應變規劃指導綱領」(Contingency Planning Guidance)進一步提出以所謂「戰力黏合結構」(force-sizing construct)的特殊精銳戰力，執行「能力導向」之下的「1-4-2-1-其他」建軍戰略。¹⁹ 其中的「1」係指防禦美國本土，亦即以國土保衛為第一優先；「4」為遏止敵進一步行動，要在歐洲、東北亞、東亞沿海地區及中東與西南亞等4個重點地區配合區域特性進行軍事部署；「2」指主要作戰行動與範圍，要在同時間內發生的2場主要威脅戰爭(MTW)中迅速擊敗敵人；最後的「1」則是指至少要在其中1場戰爭中獲得決定性勝利；「其他」則是要限制較小規模突發事件數量。小布希政府即以此戰略取代了柯林頓時期的「兩場主要區域衝突」戰略。²⁰ 其海外部署理念也強化「進入」功能，有別於過去大規模駐軍的傳統方式，因而必須進行大規模戰力調整，藉軍事轉型而非擴軍大幅提升部隊戰鬥力。

2.穩定盟邦及防衛考量

在大規模毀滅性武器擴散影響之下，由於擔心恐怖份子與「流氓國家」一旦取得，將可輕易攻擊美國及其盟邦，部分衰弱國家更可能成為恐怖主義庇護所或根據地，對美國及其盟邦而言安全威脅已日益增加。美軍兵力過去主要集中於歐洲的德國、亞洲的日本與韓國等少數主要盟邦，美國對威脅認知改變，判斷恐怖份子可從全球任一地區對美軍及其盟友的任一目標發動突擊，上述作法顯已不足以讓美軍對全球發生的突發事件迅

¹⁵ The White House, op. cit.

¹⁶ Douglas J. Feith, "Transforming the U.S. Global Defense Posture", *DefenseLINK news*, December 3, 2003, <<http://www.dod.mil/speeches/2003/sp20031203-0722.htm>>.

¹⁷ U.S. Department of Defense, *Quadrennial Defense Review Report*. Washington, D.C.: Department of Defense, September 30, 2001.

¹⁸ Huang, Alexander Chieh-cheng, op. cit., P.42.

¹⁹ op. cit.

²⁰ 莫大華，〈美國全球軍力部署調整計畫與亞太地區安全的發展〉，《遠景基金會季刊》，第6卷第4期(2005年10月)，頁40。

速作出反應，必須考量將基地分散設置，亦即規模縮小但基地總數量增加。

另外，若干區域強國正致力發展國力甚至積極建軍，加上民族主義興起，自主意識提高，美軍基地所在地政府與居民對美軍之駐紮產生反感，例如東亞駐軍主要集中地的日本琉球及南韓，不僅使美軍留駐的正當性受到質疑，也使盟國對美國離心傾向升高，²¹ 若干地區主要國家處於戰略抉擇與意圖走向不明確的狀態，也不利於美國的部署與運作。又，美國單靠少數主要盟國基地的「點」，已難應付當今無所不在的全球「面」的威脅，尤其美國自己都遭到史無前例的 9.11 恐怖攻擊重創，且還是發生在過去認為絕對安全的美國本土，讓美國在傷痛之餘更顏面盡失，勢必要重新建構更為綿密的軍事力量網絡，方能彰顯足以有效掌控情勢及抑制威脅的能力，恢復各國對美國可能失去的信心與依賴。

美國前主管政策國防部次長費斯(Douglas J. Feith)曾表示，國防轉型的關鍵在於重整美國在全球的防衛態勢，讓美軍部隊型態、駐守地點、數目與武力、以及與盟邦之間的同盟關係更加符合時代需要。²² 這些因素促使美國必須檢討與調整全球戰力部署，藉以堅實與主要盟邦、友邦及伙伴國家的防衛關係，並增加盟邦安全防衛的角色與能力，共同因應新的安全威脅與挑戰，同時也顯示美國全球主宰者的能力與決心，

3.配合美國基地重整法案檢討

冷戰結束之後，美國於 1988、1991、1993 及 1995 年共進行過四回合的「基地關閉與重整法案」(Base Realignment and Closure)研討。²³ 2002 年開始配合《2005 年基地關閉與重整法案》及「全球軍事展現與基地整合策略」(Intergrated Global Presence and Basing Strategy)進行「全球軍力部署檢討計畫」(U.S. Global Defense Posture Review)。由於討論時間正值 9.11 事件之後，引發國際與美國國會關注。國會並成立「美國海外軍事設施檢討委員會」(簡稱「海外基地委員會」(The Overseas Basing Commission))進行相關研究，國防部也要求部本部及各軍種總部檢討並提出海外基地部署調整建議。

2005 年 5 月，有關美國國內軍事基地關閉與重整的報告出爐，海外基地調整計畫部份則被「海外基地委員會」批評為變動太多及太快，未能於 9 月前如期呈報總統綜合評估後作出決策。小布希可能有感於調整部署的迫切性及 2004 年競選總統考量，因而提前於 8 月宣布此項全球調整計畫訊息與主要規劃內容。²⁴

美軍全球戰略部署調整案之範圍、幅度與期程固然受到當時國際安全情勢與戰略需要及領導人意志等因素影響而有所不同，但仍是根據美國「軍事事務革新」(RAM)作業，²⁵ 配合原先即規劃的「全球軍事展現與基地整合戰略」及《2005 年基地關閉與重整法案》漸次進行的海外駐軍態勢改革，非臨時起意的無計畫作為。

²¹ 〈怎麼看美國軍力調整〉，《清華環球論壇》，2004 年 9 月 24 日，<<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1078/2898527.html>>。

²² 蔡裕明，〈美軍西太平洋戰略調整解析〉，《青年日報》，民 95 年 4 月 9 日，第 3 版。

²³ 莫大華，〈美國關閉與重整國內軍事基地政策之探討〉，《美歐月刊》，第 121 期(1996 年 5 月)，頁 91-112。

²⁴ 莫大華，同註 20，頁 45，47-51。

²⁵ 賴怡忠，〈「美日同盟」與東亞安保〉，蔡瑋、柯玉枝合編，《東亞與台、日、中的新形勢》(台北：政治大學國關中心，94 年 7 月)，頁 172。

4. 戰爭經驗下的精進作為

美國在冷戰後的首場波灣戰爭當中，憑恃絕對優勢的高科技武器裝備，迅速擊敗號稱強大的伊拉克陸軍部隊，逐漸改變世人對戰爭及勝利的傳統觀念。其後進行的阿富汗戰爭再次為美國軍事革新與戰略提供驗證與檢討機會。最近一次的伊拉克戰爭也是以高科技精密武器而非傳統地面作戰為主的方式達到縮短交戰時間、減少傷亡程度的快速致勝目標，因此過去的作戰與建軍型態，勢必要、且也已經在逐漸轉變。

另外，阿富汗與伊拉克戰爭之後，美軍面臨中東地區軍力部署調度與精簡等問題。特別是伊拉克戰後，由於地區情勢惡化，美軍在當地軍事行動遲遲無法結束，人員需求因而大增，也牽動到其他地區駐地人員調動與戰力部署問題(例如駐韓美軍)，因而必須通盤思考全球戰力部署態勢，俾於新戰爭型態下作最適當的調配。其國防部副部長沃夫維茲(Paul Wolfowitz)就強調伊戰展現了知識(knowledge)、速度(speed)、精準(precision)及殺傷性(lethality)等 21 世紀四項軍隊致勝的關鍵特質，稱有必要重新調整全球戰力部署，強化地區嚇阻力量，才能發揮美軍「輪調基地」(rotation base)的最大效率。²⁶

二、全球戰力部署調整內容

(一)調整特徵

美國此次調整全球軍事防衛態勢之計畫，係依據其新作戰概念針對全球各地美軍所進行的軍事轉型及軍力部署重組，以增強其聯合作戰與因應多重任務目標能力。探討美軍全球戰力部署調整內涵，可藉以全盤掌握美國戰略著眼及其發展脈絡，進而瞭解其亞太佈局與戰略意義。

1. 基地型態改變

美國將根據區域安全需要重新部署美軍兵力，使其不僅具有迅速執行遠程任務能力，更能有效打擊擁有大規模毀滅性武器的敵人。其戰略部署理念淡化「常駐力量」，以「只要駐地、不要基地」為基本概念在關鍵地區部署更多美軍基地，透過締約或結盟方式，擴大軍事合作友邦或潛在伙伴數量，簽署使用基地設施或臨時「准入」協議，²⁷ 使美軍基地具有規模小、靈活性、低成本、高功能等特性。

基於此項部署戰略，未來美軍基地的標準，地點上將選擇對美國利益至關重要、在擁有大規模毀滅性武器國家飛彈投射範圍之外，又能迅速對其實施打擊的地點。²⁸ 美軍將僅在許多國家建立臨時、小型或簡易基地，甚至只簽署基地使用協定，並於各基地部署相當數量的武器裝備，以極少量的預置部隊維護及駐守。當危機發生時，美軍能立即將人員運抵並使用預先配置於當地的武器裝備，迅速對目標投射兵力與火力形成戰鬥力，²⁹ 有效執行作戰任務。不僅能增強美軍及基地防禦彈性，還能在狀況發生之後最短時間內迅速作出反應，估計美軍作戰反應時間可從過去數個月縮短到幾天，甚至幾個小

²⁶ U.S. Department of Defense, *Testimony on U.S. Military Presence in Iraq: Implications for Global Defense Posture*, June 2003, <<http://www.defenselink.mil/speeches/2003/sp20030618-depsecdef0302.html>>.

²⁷ 孫國祥等，陳重成主編，《亞太綜合安全年報 2003-2004 年》(台北：遠景基金會，93 年 8 月)，頁 23。

²⁸ 蔡裕明，同註 22。

²⁹ 同註 2。

時之內即可對恐怖組織及敵對國家進行先制攻擊，³⁰達到以最少駐軍及物力充分支援遠距離持續作戰的目標。美國在新加坡樟宜設立能停靠航空母艦的基地，就具有在關鍵時刻迅速控制麻六甲海峽的作用考量。³¹

美軍並將海外基地區分為「軍力投射中軸基地」(Power Projection Hubs)、「主要作戰基地」(Main Operating Bases)、「前沿作戰基地」(Forward Operating Sites)及「安全合作場地」(Cooperative Security Locations)等四大類。其中「軍力投射中軸基地」為最重要且兵力規模最大的主要作戰基地；「主要作戰基地」為長期駐有軍隊及後勤人員且裝備系統完整的中型基地；而「前沿作戰基地」就是屬於前述少數駐軍加上戰備物資的軍事據點，連同由盟國或合約廠商維持的「安全合作場地」，形成美軍的「水上蓮葉」(Lily Pads)，³²於戰時發揮讓美軍迅速完成戰力部署與投入戰局的功能。

美國國防部隨即於 2005 年 6 月向國會提交削減及調整海內外軍事基地新方案，在當時 400 個軍事基地中裁撤約 24%無設置必要的基地，³³並調整讓各個基地同時擁有各個兵種，以提高美軍部署效率及增進各兵種間協同作戰能力。

2. 戰略重點轉向亞太

美國目前全球利益遭到挑戰的熱點地區問題共有五項，分別是：北韓問題、台灣問題、南中國海問題、伊拉克問題及巴爾幹半島問題，其中屬於亞太地區的就有四個。³⁴小布希總統認為亞太地區挑戰將大於歐洲，因此上任後將軍事戰略重點從歐洲向亞洲地區傾斜，並視美日同盟為東亞安全保障最重要的基石。

從美國近年來所發表的各項戰略報告來看，布希政府在威脅判斷上仍持續將亞太視為重要的關注地區。例如 2005 年 3 月發表的美國《國家軍事戰略》報告中明確指出西半球非洲及中東直至亞洲的廣闊「不穩定弧形地帶」某些地區係危險滋生地等，美國參謀長聯席會議公佈的「2020 年聯合展望」報告也指出今後歐洲與美國發生衝突的可能性不大，美國威脅主要將來自亞洲。³⁵為使部署與安全要求相互一致，安全關注的轉移導引出對軍事部署的新要求，亞太地區因此成為美國軍力部署調整幅度最大地區。

美國駐太平洋地區基地可概略敘述為呈現「點線結合」的「三線配置」狀態，第一線由駐日、南韓至印度洋迪戈加西亞島基地組成，構成「島嶼鎖鏈式」的「前沿基地」地帶，藉以控制重要戰略航道、海峽及海域。第二線是以關島為中心的諸島嶼，連結澳洲、紐西蘭基地，成為一線基地的依託。第三線則由設在以夏威夷為中心的諸群島至中途島以及阿拉斯加、阿留申群島基地所組成，是太平洋戰區指揮中樞與美國本土西海岸

³⁰ 趙永生，〈美國調整全球防衛部署的戰略意涵〉，《青年日報》，第 3 版，93 年 9 月 19 日。

³¹ 〈總量減少局部增建為戰略 美軍調整基地意欲何為〉，《中國網》，2005 年 10 月 31 日 <<http://big5.china.com.cn/chinese/junshi/1014759.htm>>。

³² 莫大華，同註 20，頁 44。

³³ 〈美國將把駐歐洲陸軍削減至 2.4 萬人〉，2005 年 5 月 31 日，《中國網》，<http://big5.china.com.cn/military/zhuanti/sjxjsbg/txt/2005-05/31/content_5836702.htm>。

³⁴ 〈永久駐紮關島 加強威懾東亞 美三艘核潛艇靠近臺海〉，《中國新聞報》，2004 年 12 月 30 日，<<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/2201/2004/12/30/107@407930.htm>>。

³⁵ General Henry H. Shelton, *Joint Vision 2020: America's Military—Preparing for Tomorrow*, Washington, D.C.: The Pentagon, June, 2000, <http://www.dtic.mil/doctrine/jel/jfq_pubs/1225.pdf>。

支援前沿基地的中繼基地。³⁶美國藉此三線強化對亞太地區的影響力及掌控權，即可達到維護本國及盟國友邦安全與利益的目標。

基此，2004年8月小布希宣布未來十年將從歐洲及亞洲撤離7萬名士兵，主要是從歐洲的德國撤出，其次是亞洲的韓國。並將強化太平洋地區夏威夷、關島及東南亞等地新型態的部署。同時亦將逐步擴大其太平洋戰略海域，除強化原有日、韓、澳等盟國關係外，也加強與南亞強權印度等新盟友間的連結，³⁷ 建立廣泛軍事合作體系及快速機動打擊戰力，以有效因應亞太地區潛在挑戰與危機。

3. 強調快速反應能力

美軍為具備隨時出兵海外的快速反應能力，將強化快速反應部隊建設，以取代過去保持海外大量駐軍對突發事件作出反應的戰略。³⁸ 目前美軍快速反應部隊總兵力約有38萬人，其中陸軍共有7個師，包括第82空降師、第101空中突擊師、第10山地師、第25輕步兵師、第1騎兵師及第3機械化步兵師等；海軍有3個航母戰鬥群及1個水面作戰艦艇編隊、陸戰隊1個師；空軍有10個航空聯隊。其中隸屬於美軍第18空降軍、駐地美國北卡羅萊納州綽號「全美」的第82空降師，是其反應速度最快的快反部隊，也是美軍唯一可藉由機載投送方式傘降進入任何作戰地區實施快速部署的全建制師，能在接獲命令18小時內登機出發執行任務。

為配合精簡及適應空中機動與快速投送需要，美國國防部將對陸軍組織及結構朝向小型化與裝備輕型化目標進行大幅度改革，削減目前擔負快反任務的7個師的兵力，且取消配備坦克、裝甲車及榴彈炮等重型裝備，改由武裝直升機、反坦克飛彈及海、空軍航空火力支援等彌補火力的不足，使未來空降及輕步兵部隊能兼具本身的快速、靈活特性及重裝甲部隊的火力與防護力優勢。未來要能達到在96小時以內將一個旅部署到世界任何地方；5天內投送出與第3步兵師同樣數量的兵力與裝備；以及在30天內投送相當於目前5個師的兵力目標。美軍2004年7至8月的「夏季脈動2004」軍演，就是檢驗其海軍「艦隊緊急反應計畫」、訓練快速反應能力的演訓。美軍計畫在4年內再擴編5個快速反應旅，每個旅將擁有3,500人及400輛中型裝甲車。³⁹

(二) 全球軍力部署調整內容

美國戰略調整涉及美軍在東歐及西歐、中東及亞太等地區的部署，包括兵力部署與基地體系的調整，其中又以駐歐及駐西太平洋美軍為調整重點。⁴⁰

1. 歐洲地區

歐洲是美軍在海外擁有軍事設施及基地最多的地區之一，依次分布在中歐、南歐和西歐等三個地區。過去由於美蘇兩大集團對抗，幾十年來美國戰力部署重點都在歐洲，冷戰結束後美軍即對駐歐部隊進行裁編，1999年人數約為11萬人，駐地主要在德國、義大利與英國，主力軍種依次為陸軍、海軍及空軍，人數分別為7.1萬、2.3萬及1.1萬人。

³⁶ 〈美軍全球基地〉，《百度(Bai Du)百科》，〈<http://baike.baidu.com/view/452234.htm>〉。

³⁷ 蔡裕明，同註22。

³⁸ 同註5。

³⁹ 同註5。

⁴⁰ 〈專題·美軍調整部署削減歐亞駐軍〉，2004年8月17日，《中新網》，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-08/17/content_1803986.htm〉。

美軍計畫在 5 至 10 年之內將駐歐美國陸軍人數削減至 2.4 萬人，美軍總部也將從德國海德堡遷往黑森州首府威斯巴登，使得美軍在歐洲租借基地數量從 236 個減至 88 個。⁴¹ 駐德美軍削減部分主要是將 2 個主力師中第 1 裝甲師的 17,000 人調往保加利亞薩拉福沃基地，另外的第 1 機械化步兵師則移駐波蘭，德國屆時將僅剩美國陸軍兩個輕裝旅駐守。目前美國在海德堡駐紮有約 4,000 名士兵，由於德國以經濟利益考量勸阻美軍勿撤離，美軍或仍將繼續在德國保留相當數量駐軍。⁴² 另外，駐義大利美國海軍也將大幅度削減，部隊將調回美國本土或轉調東歐。⁴³

美國自科索沃戰爭後隨著反恐戰爭的開展，逐漸將北約力量向東、南擴張進入中、西亞，⁴⁴ 今後將支持北約轉型為較具彈性且可部署的軍隊與總部，且仍將維持前沿部署軍隊，以快速介入區域衝突，並將更加重視特種部隊及派駐於容易進出歐洲的地點。⁴⁵ 美軍並將關閉部分西歐美軍基地與軍事設施，撤出自冷戰以來即駐守在冰島的美空軍作戰部隊。另將於東歐國家開闢多個新基地，但僅駐紮數量不多、裝備先進、高度機動的部隊，作為臨時基地或訓練基地，以 6 個月為期進行輪換。目前，波蘭、保加利亞、捷克等已經同意美軍進駐建立小型基地或簡易任務型基地。未來東歐、高加索、波斯灣及非洲等地區一旦發生衝突，美軍即可以最近的軍事基地作為踏板及後續部隊跳板迅速投入戰場。美軍主力部隊則將主要駐防於美國本土，⁴⁶ 必要時可調派支援包括亞太地區在內的作戰任務。

2. 亞太地區

美國過去即陸續開始加強對東亞的軍事部署，包括 2003 年 5 月討論在亞太建立一個由美國主導，日、韓、澳洲及印度等國結合的所謂「亞洲版北約」。⁴⁷ 2005 年 8 月，小布希總統曾發表提升「藉加強在亞洲遠程攻擊能力、效率、強固指揮所及途徑網絡，以遏止、勸服、擊敗挑釁」的能力，因此將在太平洋增加配置能迅速有效支援全球與區域軍事行動的額外海上遠征軍隊與先進打擊武器設備；與東北亞堅定盟邦共同改革軍事作為與設施提升戰力等，⁴⁸ 調整趨勢從以夏威夷為中心的第三島鏈，向西推進為以關島為中心的第二島鏈。⁴⁹

美國雖將反恐及反擴散列為當前國家安全戰略首要目標，但因對中俄兩「潛在競爭性大國」仍抱持強烈戒心，因此太平洋司令部在某種程度上也具有執行軍事上遏制中俄的「前沿堡壘」任務。⁵⁰ 美國亞太軍力部署計畫因而研擬出五項措施，包括：太平洋司

⁴¹ 同註 33。

⁴² 同上註。

⁴³ 同註 40。

⁴⁴ 歐錫富，〈美國宣佈調整軍力全球部署的概況與可能影響〉，《大陸工作簡報》，93 年 11 月份(台北：行政院大陸委員會，2004 年 11 月 10 日)，頁 11。

⁴⁵ 莫大華，同註 20，頁 54。

⁴⁶ 同註 40。

⁴⁷ 〈美軍海外基地調整面面觀：基本構想〉，《中國網》，2005 年 6 月 14 日，<http://big5.china.com.cn/military/zhuanti/mjjdtz/txt/2005-06/14/content_5889338.htm>。

⁴⁸ Huang, Alexander Chieh-cheng, op. cit., Pp.45-46.

⁴⁹ 歐錫富，前揭書，頁 11。

⁵⁰ 〈美國太平洋司令部執行軍事上遏制中俄策略〉，《環球時報》，2005 年 12 月 28 日，<<http://mil.news>>。

令部指揮體制改組、軍事基地重整與兵力重新部署、強化預配物資與高速機動部隊、加強軍隊基礎建設、以及協助盟邦提升軍力等。⁵¹

美國規劃從日韓大規模撤軍及增建東南亞基地，其中駐韓美軍已從 2003 年 10 月起由非軍事區及首爾地區往南遷移，駐日本琉球部份陸戰隊員也將移往關島。美國並先後與馬來西亞、印尼、泰國、汶萊、菲律賓等國進行基地協商，及在新加坡、越南金蘭灣及美國屬地關島等地設立新基地，特別是加強在馬來西亞及新加坡的軍事力量，及爭取海軍恢復停泊越南海域，⁵²於泰國也建立海上浮動基地與後勤補給維修基地，⁵³構成更綿密的亞太基地群。

3.中東、非洲等其他地區

阿富汗及伊拉克戰爭之後，美軍即分別對中東、中亞及非洲等地區進行軍事部署調整，⁵⁴例如決定中止在土耳其長達 12 年的駐軍。美國並將於伊拉克建立永久性基地，包括巴格達國際機場、伊拉克南部的塔利爾、伊拉克西部接近約旦邊境的H1 機場及伊北巴什爾機場等 4 個空軍基地，期藉此完全控制伊拉克，進一步威懾伊朗及敘利亞。

美軍也已在中亞 9 國建立 13 處軍事基地，主要有：阿富汗巴格拉姆空軍基地及坎達哈機場、烏茲別克哈納巴德軍用機場、吉爾吉斯瑪納斯空軍基地、及塔吉克庫里亞布空軍基地等。美軍另計畫租用烏茲別克與塔吉克空軍基地，以及擴建吉爾吉斯機場作為美國軍機在中亞地區中轉及大型戰機起降場站。⁵⁵

非洲地區是美國認為目前世界上最不穩定，且恐怖主義活動較活躍地區。美國因而加強該地區軍事存在，並爭取突尼西亞、摩洛哥、阿爾及利亞、塞內加爾及烏干達等國的基地使用權。美國國防部憂慮未來與中共在非洲經濟及外交的競爭，或許還有加上當地能源因素的考量，⁵⁶決定整合目前非洲由美軍歐洲、中東及太平洋等三個指揮部共同兼轄之現狀，另行設置「美軍非洲指揮部」(U.S. AFRICOM)，預定 2008 年 9 月底前完成，用以遏制「基地」恐怖組織滲透及避免出現第二個阿富汗。指揮部事務將由美國中區、歐洲及太平洋等三個指揮部分擔，任務將專注於反恐行動與人道主義援助，重要性比照其他三個指揮部。⁵⁷

美國對拉丁美洲現有的主要作戰基地則無調整計畫，但將擴展與該地區安全合作關係，並協助夥伴國家因應所面對之挑戰，例如強化反恐與反毒訓練、維持遠距應變作戰能力等。⁵⁸

sina.com.cn/2005-12-28/1051340685.html>。

⁵¹ 莫大華，同註 20，頁 56-67。

⁵² 同註 7。

⁵³ 中華民國國防部，《95 年國防報告書》，民 95 年 7 月，<http://report.mnd.gov.tw/chinese/01_01_2.htm>。

⁵⁴ 同註 40。

⁵⁵ 同上註。

⁵⁶ 美國預估至 2010 年，其進口自幾內亞灣地區的石油將佔全美石油消耗量的四分之一，目前來自非洲的天然氣也已佔美國國內用量的 20%。參考：〈美國組建非洲指揮部之因〉，《中國時報》，2007 年 2 月 9 日，<http://www.singtaonet.com:82/pol_op/200702/t20070209_466232.html>。

⁵⁷ 〈美國國防部新設「非洲指揮部」〉，《單位主管例行新聞說明會紀要—非洲司》，96 年 2 月 13 日，<<http://www.mofa.gov.tw/webapp/ct.asp?xItem=25451&ctNode=1099&mp=1>>。

⁵⁸ 莫大華，同註 20，頁 55。

第二節 美軍調整太平洋部署

美國亞太地區戰略目標係運用其主導下的軍事存在，以美日安保為軸心、美韓同盟為輔助的雙邊安全機制主體，⁵⁹一方面透過美日同盟作為西太平洋雙島鏈砥柱，另一方面以美澳同盟掌控南太，形成西太平洋安全架構的「南北錨」態勢。⁶⁰而其對日政策基本上沿襲了 2000 年「阿米塔吉報告」思維，涵蓋駐日美軍基地、飛彈防禦系統、情報合作等三大項目，均係針對美國亞太軍事戰略而展開。

一、美國亞太軍事部署調整

(一) 指揮與作戰系統強化

美國太平洋司令部(U.S. Pacific Command)轄區西起非洲東海岸、東至美國西海岸、北起白令海峽、南至南極大陸，包括亞洲、太平洋及印度洋地區，總面積達 2.7 億餘平方公里，涵蓋全球 50% 的地表面積以及 60% 的世界人口。司令部下轄太平洋艦隊、空軍、陸軍及陸戰隊等 4 個軍種司令部，總兵力約 30 餘萬，其中太平洋艦隊是全球最大的海軍艦隊，擁有 190 多艘軍艦，1,400 多架戰機，21.3 萬名官兵與非軍事人員，共有日本、韓國、夏威夷珍珠港及關島在內的六大基地。⁶¹其防禦體系戰略軸線係以夏威夷為支點、往西經關島到日韓的北線及往南太平洋澳紐及各島嶼國家南線所構成。⁶²

2004 年 2 月，美國前國防部長倫斯斐宣布計畫對派駐亞洲的美國軍事指揮結構徹底改組，以便能夠因應從朝鮮半島到澳洲的各種緊急情況。⁶³美國除將本土第一軍團司令部移至日本神奈川座間基地成立東北亞「據點司令部」、可在東亞發生衝突時轉變成指揮任務性部隊的作戰司令部之外，並將進行駐日及駐韓美軍指揮體制之改組。由於駐韓美軍指揮部牽動美軍在亞太地區戰力部署調整及日本駐軍的互動，因此本文擬一併探討以利了解全般態勢。

1. 駐日指揮與作戰系統調整

截至美國 2004 年 8 月宣佈重整日為止，駐日美軍共有 52 個基地約 45,000 名人員，其中駐日美國陸軍司令部設於神奈川縣座間與相模原市，駐日美海軍司令部與第七艦隊司令部設在橫須賀，駐日美空軍司令部及美第五空軍司令部設在橫田空軍基地，⁶⁴駐日美陸戰隊司令部暨第三陸戰隊遠征部隊司令部則設在琉球科特尼營區。美國前國防部長倫斯斐 2004 年 2 月宣佈計畫將駐日美軍部隊(United States Forces Japan, USFJ)撤除，並成

⁵⁹ 丁永康，〈21 世紀初東北亞國際政治新秩序：持續與變遷〉，朱松柏主編，《新世紀亞太情勢與區域安全》(台北：國立政治大學國關中心，民 92 年 6 月)，頁 31。

⁶⁰ 沈世順，〈美日聯盟給日軍闖蕩太平洋發放通行證〉，《國際線上》，2005 年 12 月 27 日<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2005-11/23/content_3822313.htm>。

⁶¹ 〈中國記者探訪夏威夷美軍基地〉，2002 年 5 月 23 日，《新浪軍事網》，<<http://mil.news.sina.com.cn/2002-05-23/67536.html>>。

⁶² 蔡裕明，同註 22。

⁶³ 李明峻，〈美國構築亞太基地鏈的戰略意涵〉，《青年日報》，民 93 年 6 月 13 日，第 3 版，<<http://www.youth.com.tw/joanna/military/M93.10.14-A.htm>>。

⁶⁴ 〈駐日美軍〉，《維基百科》，2004 年 9 月，<<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A7%90%E6%A5%E7%BE%8E%E8%BB%8D>>。

立指揮官編階為中將的新作戰部隊(corps)。⁶⁵

若以 2006 年 6 月美日軍力重編最終報告內容來看，美國將對駐日陸空力量進行大規模調整，包括前述將美國陸軍第一軍團司令部及駐日本橫田美軍司令部遷至日本座間基地案。2004 年尚規劃將駐琉球陸戰隊中的 20,000 人移駐澳大利亞。⁶⁶原座間基地第五航空隊司令部則已於 2004 年 10 月起移至關島安德森空軍基地。⁶⁷

另外，駐日美軍第五空軍司令部也將與預計 2010 年移至橫田基地的日本航空總隊司令部合設「綜合運用協議處」，基地內將建構飛彈防禦情報共用體制，分享雷達等相關情報，統合指揮「愛國者-III」地基型及神盾艦海基型防空飛彈，以強化美日軍事合作。⁶⁸日本航空自衛隊也將把戰機訓練轉移至位於九州的福岡縣築城及宮崎縣新田原等兩處基地，即將停用的琉球普天間基地的緊急跑道也將移轉至此。由於此二基地接近朝鮮半島與台灣海峽，可做為緊急事態發生時因應的行動據點。⁶⁹

美國國防部決定設立的新多功能應急機動司令部(unit of employment X, UEX)將不包括戰鬥部隊，僅發揮司令部職能，規模因而較規劃遷入座間基地的美國第一軍團司令部小，但功能卻強大許多，可於必要時指揮包括陸軍在內的美軍其他各兵種，且可應付從中東到東北亞的「不安定弧」地區內一切突發狀況，應急能力與範圍更強更廣，遠超越一般單純的陸軍司令部，因而有違反「美日安保條約」遠東條款規定之爭議。⁷⁰美國自是宣稱並無違反情事。

重編最終報告也決議將原駐普天間機場所屬兵力併入琉球嘉手納空軍基地，原駐上瀨谷美軍通信兵群則集中至日本北部的青森縣三澤基地。美軍重組「前緣部署」部隊的重要項目之一，是美軍駐三澤基地將接掌原來由駐夏威夷美軍基地執行的亞太地區海上巡邏與偵察任務，未來執行該任務範圍將從西太平洋地區延伸至印度洋，並遠達波斯灣甚至非洲地區。美軍駐夏威夷基地還將對三澤基地及美國西海岸地區部署約 10 架P-3C 巡邏機及EP-3 電子偵察機。⁷¹

美軍另於 2003 年 11 月宣佈將 13 架最新式的F/A-18E/F「超級大黃蜂」戰鬥機調往日本，2005 年 8 月佈署完成，這也是該機首次部署至美軍海外基地；⁷²首艘配備戰斧巡弋飛彈的神盾艦也於同年 9 月進駐日本海。⁷³另外，日本橫須賀軍港已逐漸取代關島，

⁶⁵ Richard Halloran, "US Pacific Command Faces Sweeping Changes", *The Seoul Times*, June 3, 2007, <<http://theseoultimes.com/ST/?url=/ST/db/read.php?id=249>>.

⁶⁶ 李明峻，〈中國蠢動 啟動日美聯合作戰網〉，《台灣國際法學會》，<http://www.tsil.org.tw/member_writings.jsp?id=21273&status=one>。

⁶⁷ 同註 4。

⁶⁸ 〈美軍將助自衛隊改組 提升指揮機能與防衛能力〉，《星島環球網》，<http://www.singtaonet.com:82/global/euro_asia/t20060508_207215.html>。

⁶⁹ 〈駐日美軍重編報告定案〉，《中國時報》，2006 年 5 月 2 日，<<http://www.rcnda.nccu.edu.tw/news/200605.htm>>。

⁷⁰ 〈美國陸軍改革將首先在日本試點〉，《新華網》，2005 年 3 月 10 日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2005-03/10/content_2678803.htm>。

⁷¹ 〈美軍全球戰略向日傾斜駐日基地接管亞太海上巡邏〉，《人民網》，2004 年 7 月 29 日，<<http://www.people.com.cn/BIG5/junshi/1077/2673581.html>>。

⁷² 李明峻，同註 66。

⁷³ 李大光，〈美軍在日本部署核動力航母述評〉，《中國公眾科技網》，2005 年 12 月 2 日，<<http://big5>>。

成爲西太平洋美軍最重要的戰斧飛彈集中地，在常駐該港的美軍戰艦中，就有六艘配備總計數量約 1,000 枚的戰斧巡弋飛彈。美國也已將先進的「猛禽」(F-117)隱形戰機實戰部署於日本琉球，目的是「爲了鞏固美日同盟」，稱其「對遠東地區具有重要的戰略意義」。⁷⁴

2. 駐南韓指揮與作戰系統調整

美韓同盟是美國在東北亞最重要的軍事安全機制之一，與美日同盟形成穩定及影響東北亞情勢的兩大支柱，成爲美國在通盤考量東亞戰略態勢及作爲時的依據。駐南韓美軍指揮體制包括美國聯合國駐軍司令部(U.N. Command, UNC)、駐韓美軍司令部(U.S. Forces Korea, USFK)及美韓聯合司令部(the Combined Forces Command, CFC)等 3 個司令部及美國陸軍第八軍團(Eighth U.S. Army)。

目前聯合國駐軍司令部及美韓聯合司令部司令係由駐韓美軍司令部司令一人同時兼任。美國前國防部長倫斯斐 2004 年 2 月曾宣佈計畫撤除此三個司令部，另成立新司令部指揮太平洋地區所有美國陸軍，總部則預定設於美國陸軍太平洋地區司令部總部所在的美國夏威夷夏弗特堡，方便美軍從韓國至澳洲地區對突發事件具更迅速的反應能力；⁷⁵另預定於 2011 年前將 34 個駐韓美軍基地及設施歸還南韓。⁷⁶

聯合國指揮部(UNC)位於南韓境內，原係代表 15 個國家執行韓戰「停戰協定」、指揮聯合國駐軍負責朝鮮半島非軍事區「共同安全區域」(JSA)巡邏爲主的任務，美韓聯軍司令部並調派一個營接受該司令部指揮。2004 年雖改由南韓獨立派兵負責維安，但美軍仍保有其指揮權。⁷⁷

駐韓美軍司令部(USFK)位於鄰近首爾的最大基地龍山基地內，2004 年 7 月，美日及南韓三國在舊金山及華府舉行同盟會議時達成美韓兩國協議，決定在 2008 年前將美軍龍山基地向南遷移至漢江以南靠近烏山空軍基地與韓福瑞營區，以解決南韓對歸還首都附近有價值土地需求的問題，維持穩定駐地環境。同時也將裁減駐軍員額，首都附近只留下少量美軍。⁷⁸

1978 年，美韓雙方在聯合國指揮部下設立了「美韓聯軍司令部(ROK-USA Combined Forces Command, CFC)」，作戰指揮實權由美軍第八集團軍管轄，⁷⁹負責指揮駐韓美軍及南韓海空等三軍，司令向來由駐南韓美軍司令兼任。南韓政府雖於 1994 年收回和平時期軍事指揮權，但戰時作戰指揮權仍由駐南韓美軍控制，在國內民意自主聲浪日益提

cpst.net.cn/gate/big5/arm.cpst.net.cn/zbdg/2005_12/1133495253.html>

⁷⁴ 〈美軍猛禽戰機 下周飛抵日〉，《聯合新聞網》，2007 年 2 月 2 日，<<http://udn.com/NEWS/WORLD/WOR3/3713035.shtml>>。

⁷⁵ Richard Halloran, op. cit.

⁷⁶ 同註 47。

⁷⁷ United States Forces Korean, “ROK to Assume Greater Role in JSA Security and Support”, GlobalSecurity.org, 27 April, 2004, <<http://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/rok/2004/rok-040427-usfk01.htm>>.

⁷⁸ 楊志恆，〈美國調整東亞兵力部署及與臺海安全之關係〉，《大陸工作簡報》，2004 年 8 月 11 日，<<http://www.ifdoor.com/207.html>>。

⁷⁹ “United Nations Command Security Battalion”, *The University of Liverpool*, <<http://www.globalsecurity.org/military/agency/army/uncsb.htm>>.

高之下，2005 年 9 月也開始正式向美方提出收回戰時作戰指揮權要求，迫使美國於次年同意將移交日期自原定 2012 年提前至 2009 年。⁸⁰

美韓自 2005 年 10 月起著手研究改組聯合司令部事宜。2006 年 7 月美國再次宣佈計畫解散美韓聯合司令部決定，考慮改成立兩獨立司令部取代，其一負責指揮南韓軍隊，另一則負責指揮美國軍隊。美國希望於五年內完成改組，屆時美軍將扮演次要角色。⁸¹

駐韓美軍調整部署之後，將形成以首爾以南 60 公里的「烏山-平澤」及南韓南部「大邱-釜山」的「兩大中心」，以及首爾龍山、漢江以北聯合訓練基地及群山美軍基地等三大基地。其中龍山基地是美軍各司令部指揮機關駐地，⁸²現有駐韓美軍地面部隊 2.8 萬人，主力部隊的第二步兵師預定裁減 1.25 萬人，2004 年 7 月其第二旅 3,600 名部隊輪調伊拉克，任務完成後調回美國本土，⁸³該師剩餘部隊也將重新部署，從非軍事區 38 度線前沿後撤至漢江以南兩「軍力投射中軸基地」，期能長久穩定部署並具備高效率，⁸⁴預定整個過程需持續 4 至 5 年。美軍並已於 2005 年年中前將第二師打造成結合軍、師級指揮機能的未來型快速機動部隊(UEX)，以便戰時能廣泛介入東北亞及周邊事務進行快速部署反應。⁸⁵

2003 年 5 月，美軍為使駐南韓基地裁減趨勢下的作戰能力仍能進一步強化，曾啟動「增強部隊計畫」，於 3 年內投資 110 億美元增加駐韓美軍作戰能力，包括提高情報蒐集能力、加速武器升級，並完成部署愛國者-III 型防禦飛彈系統及最先進的無人偵察機等；⁸⁶另外還在該地區增加一軍級司令部，並計畫配賦更多先進高科技武器。⁸⁷

截止 2006 年 8 月為止，美軍在韓國駐有 37,500 人，擁有各型飛機約 225 架，其中包括 F-117A 型「夜鷹」隱形戰鬥機。第八集團軍共裝備有 M1A1 主戰坦克 160 輛，各型作戰飛機與直升機 122 架，主要任務為抵抗北韓進攻直至增援部隊前來為止。⁸⁸若加上 4 萬名駐日美軍及 2 萬名海上美軍，合計約有 10 萬名配備大批尖端武器裝備的美軍駐防於東北亞。⁸⁹

(二)太平洋基地部署強化

1. 建立太平洋陸軍作戰司令部

⁸⁰ 〈韓美兩軍要“各自為戰”？〉，《每日甘肅》，<<http://world.gansudaily.com.cn/system/2006/08/09/010099550.shtml>>。

⁸¹ 〈駐韓美軍司令證實美國計畫解散美韓聯合司令部〉，《中新網》，2006 年 7 月 14 日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-07/14/content_4832562.htm>。

⁸² 〈美打造東北亞新基地群 兩大島鏈作戰更加靈活〉，《新華網》，2007 年 03 月 24 日，<http://news3.xinhuanet.com/mil/2007-03/24/content_5888984.htm>。

⁸³ 歐錫富，前揭書。

⁸⁴ 莫大華，同註 20，頁 65。

⁸⁵ 〈美駐韓步二師第一旅渡河演習〉，《新浪軍事》，2005 年 3 月 11 日，<<http://jczs.sina.com.cn/2005-03-11/0831272352.html>>。

⁸⁶ 同註 40。

⁸⁷ 同註 4。

⁸⁸ 〈目標平壤：美對朝鮮軍事作戰計畫揭秘〉，《中國評論新聞網》，2007 年 2 月 26 日，<<http://www.chinareviewnews.com>>。

⁸⁹ 李庚嬉，〈北韓宣佈「韓戰停戰協定」失效的原因〉，《台灣日本綜合研究所》，2006 年 9 月 19 日，<<http://www.japanresearch.org.tw/takeo-57.asp>>。

夏威夷群島是太平洋海空運輸總樞紐，位居美國本土與西太平洋基地群間的要衝，以美國三軍規模最大作戰司令部太平洋司令部總部所在地的夏威夷珍珠港為軸心，下轄 30 萬軍隊，向西可支援西太平洋乃至印度洋軍事行動，向後可有效保衛美國本土。目前，美國太平洋司令部的六個司令部都設在夏威夷，是太平洋戰區指揮中樞及戰區戰略預備隊配置地域，⁹⁰ 當地美軍基地是由夏威夷群島及中途島軍事基地與設施組成。海軍珍珠港基地也是太平洋艦隊司令部所在地，史密斯營區為太平洋總部及太平洋艦隊陸戰隊司令部駐地，並設有太平洋情報中心，夏弗特堡及希卡姆空軍基地則分別駐有太平洋美國陸軍司令部及空軍司令部，⁹¹ 戰略意義極其重要。

夏威夷太平洋美國陸軍司令部位於夏弗特堡，目前只是個負責地區內美國託管地的陸軍現役及備役部隊官兵人事行政管理機構，真正具有作戰職能的駐南韓美國陸軍司令部目前仍直屬其太平洋司令部總部而非太平洋美國陸軍司令部掌控。美國國防部已於 2006 年決定對太平洋陸軍司令部進行徹底調整，將之組建為制定及執行作戰任務的太平洋陸軍作戰司令部。為此，將從駐德及駐南韓美國陸軍中抽調 1,650 名陸軍官兵編入，之前撤回美國本土的駐德及駐韓美國陸軍最精銳官兵也將改派夏威夷投入組建太平洋美國陸軍作戰司令部任務。未來太平洋陸軍作戰司令部將擁有重型戰鬥部隊、陸軍航空作戰部隊及快速反應部隊，⁹² 並可能設立編制為陸軍四星上將的新指揮官職位，指揮目前由三星上將指揮官統轄的太平洋地區美國陸軍，⁹³ 包含目前尚不接受其管轄的駐韓美國陸軍作戰部隊。

另外，陸軍已決定將駐防夏威夷歐胡島斯科菲爾德營區的第 25 步兵師第 2 旅改建成「史崔克旅」(Stryker Brigade Combat Team)戰鬥部隊，成為美國計畫成立六個「史崔克旅」中的一支。該旅是美國為強化陸軍機動力與部署的轉型部隊，能以空運方式迅速投射至戰場，具備全球快速反應能力。空軍也將在夏威夷部署號稱「全球霸王」的 C-17 運輸機中隊，能在 24 小時內將「史崔克旅」等部隊運抵太平洋地區的任何地點。美軍另準備在珍珠港擴建最大倉庫，存放本土大量生產及日常儲備的各類彈藥，方便戰時戰略運輸機直接啓運至前線，縮短戰時運補時間。⁹⁴

2. 確立關島新戰略地位

關島是美國最西邊的海外領土，地處西太平洋中心及亞洲東側，控制美國 16 條控制全世界國家戰略黃金水道當中的 4 條，⁹⁵ 也是美國與遠東、東南亞及澳洲之間的海空

⁹⁰ 〈建成戰略基地 快速應對危機 美軍航母想安家夏威夷〉，《東方軍事網》，2003 年 11 月 10 日，〈<http://www.shlottery.gov.cn/epublish/big5/paper462/20031110/class046200002/hwz1325863.htm>〉。

⁹¹ 謝韜、鄭佳節，〈美利堅之鷹：揭秘美軍全球基地〉，《新浪中國新聞網》，2006 年 7 月 26 日，〈<http://b5.chinanews.sina.com/bbs/text/20/2006/0726/3292.html>〉。

⁹² 〈夏威夷將成美出兵亞太橋頭堡〉，2006 年 8 月 15 日，〈http://www.qnck.net.cn/content/2006-08/15/content_1479831.htm〉。

⁹³ 〈據稱五角大樓將對太平洋司令部進行徹底改組〉，《中國國防科技資訊中心》，2004 年 2 月 3 日，〈http://big5.china.com.cn/military/zhuanti/sjxjsbg/txt/2004-02/03/content_5489671.htm〉。

⁹⁴ 〈美軍將建太平洋陸軍作戰司令部〉，2006 年 8 月 19 日，〈<http://news.gooton.com/index.php/post-2413-5270-911-28601.html>〉。

⁹⁵ 中華民國國防部，同註 53。

交通及通信樞紐。全球五大熱點地區距關島 3,000 公里內者就有三處，⁹⁶ 部署此地將可使美國戰略前沿向西推進 6,000 餘公里，部隊將比任何從美國本土行動之部隊快約 14 小時。目前美軍在當地設有阿普拉海軍基地、阿加尼亞海軍航空站和安德森戰略空軍基地等，並建有美軍遠東地區最大彈藥儲存設施，包括儲存空基常規巡弋飛彈及在伊拉克戰爭中使用的最新式JADM衛星制導聯合直接攻擊炸彈等各式精確攻擊彈藥；⁹⁷ 安德森空軍基地則為美國空軍第二大航空用油儲備基地，⁹⁸ 總兵力達 3,600 人。⁹⁹

關島在美軍新軍事戰略中地位日益重要。美軍在調整內容當中，主要規劃要讓關島作為美軍於太平洋的前進基地核心據點，強化以日本為主的東北亞基地群，延伸至東南亞、南亞、大洋洲建立的軍事合作體系，並與太平洋、印度洋等基地群連結成為 30 多處的基地網，建立快速機動打擊戰力，使成為北可控制對馬海峽、南可抵達麻六甲海峽，既可震懾目標、又能實施「先發制人」打擊的重要前進基地，¹⁰⁰ 有效因應亞太地區反恐需求及預防朝鮮半島及台灣海峽等區域潛在危機發生。

美軍自 2000 年起已部署 64 枚AGM-86C型巡弋飛彈，能在 12 小時之內攻擊半徑 3,000 公里內的敵國指揮機構等重要目標；並於 2003 年調動 2 艘「洛杉磯」級攻擊核子潛艦到關島，¹⁰¹ 總計已陸續部署了「塔爾瓦」級大型兩棲攻擊艦、3 艘大型神盾艦，4 艘「洛杉磯」級核動力攻擊潛艇、三種主要戰略轟炸機種：包括B-52H同溫層堡壘轟炸機、B-1B戰略長程轟炸機及B-2 隱形轟炸機等。另外還有F-22 隱形戰鬥機、3 架Global Hawk無人駕駛飛機、C-17 戰略運輸機及由波音 767 改裝的空中加油機等先進戰略武器，¹⁰² 其中 B-2 隱形轟炸機係美國首次部署於海外，更具不同戰略意義。

美軍並已擬定關島擴建計畫，準備在未來 15 年內投入 100 至 150 億美元，將關島修建為美軍西太平洋地區最主要的戰力投射中心，¹⁰³ 使能同時部署 100 至 150 架F/A-22 戰鬥機(4 至 6 個中隊)及 50 至 75 架重型轟炸機。¹⁰⁴

美軍另不斷以演習提升在此區域的實戰效能；例如 2006 年 6 月舉行的「勇敢之盾」軍事演習，堪稱為美軍自越戰結束以來在太平洋最大軍事集結行動，共調集「雷根」號、「林肯」號及「小鷹」號等三個航空母艦戰鬥群聚集關島，總計出動 30 艘艦艇、280 架戰機及 2.2 萬名軍人，進行多軍、兵種聯合指揮及作戰能力的演練與成果展示。¹⁰⁵ 未來關島將會成為美軍亞太地區的「戰略堡壘」，並使美軍在此地區力量進一步強化。

⁹⁶ 同註 34。

⁹⁷ 〈全隱形突擊—評美空軍“全球打擊特遣部隊”〉，《中國兵器》，2005 年 7 月 14 日，〈<http://www.cngc.com.cn/MagDetail.aspx?Id=483>〉。

⁹⁸ 同註 34。

⁹⁹ 同註 47。

¹⁰⁰ 同註 7。

¹⁰¹ 趙永生，同註 30。

¹⁰² 同註 34。

¹⁰³ 〈美國將投入近 150 億美元擴建關島基地〉，《新浪軍事網》，2006 年 06 月 09 日，〈<http://jczs.news.sina.com.cn/2006-06-09/0052375867.html>〉。

¹⁰⁴ 同註 4。

¹⁰⁵ 〈美軍三大航母集結關島〉，《南方報業網》，2006 年 6 月 6 日，〈<http://www1.nanfangdaily.com.cn/b5/www.nanfangdaily.com.cn/southnews/hqsy/200606070417.asp>〉。

二、美國強化聯合戰力作爲

(一)美日建構飛彈防禦系統

1.美國推動飛彈防禦系統

美國於 1983 年推出戰略防禦計畫，最初主要發展方向是針對前蘇聯洲際飛彈的戰略防禦，冷戰後一度失去研發的政治動力，1991 年波灣戰爭才又重新獲得動能，於 1993 年提出戰區飛彈防禦系統(Theater Missile Defense, TMD)研發計畫。¹⁰⁶ 由於迫切於形成應急戰力，因而採取邊試驗、邊部署的方式以加快發展步伐。¹⁰⁷ 其所持公開理由爲 9.11 事件及北韓核子問題所激發的危機感，但一般卻認爲美日要建立的反導系統當然是針對中共而來，正如美國在東歐部署的系統係針對俄羅斯。¹⁰⁸

2002 年 12 月，小布希總統簽署命令指示美國應全力推動新型態的「三位一體」戰略，發展飛彈防禦系統、長程傳統與核子武器系統等。2004 年 7 月，美軍在阿拉斯加部署一枚長約 17 公尺的陸基攔截飛彈，象徵美國正式部署國家反飛彈防禦系統的開端，2005 年年底即已具備初始作戰能力。¹⁰⁹ 2004 年年底，美國開始對 5 艘驅逐艦完成雷達及通信系統改裝，另有 10 艘驅逐艦及 3 艘巡洋艦在 2006 年年底完成改裝；2006 年並向日本周邊海域及太平洋地區部署 15 艘宙斯盾驅逐艦。¹¹⁰ 其國防部飛彈防禦局(MDA)並於 2007 年元月宣布一年之內可完成對美國飛彈防禦系統測試，內容包括海基(sea-based)及陸基(ground-based)攔截飛彈，以及功率強大的X頻段雷達(X band radar)系統。¹¹¹

美國在東亞發展TMD已經成爲地區軍事部署的重點之一。這是由於其認爲東亞是全球飛彈技術擴散最爲嚴重地區，特別是中共近年來大量部署彈道飛彈對地區構成嚴重威脅，美國必須對此加以平衡抑制，以確保安全承諾及其東亞安全利益。飛彈防禦系統主要包括有「愛國者」(PAC)與THAAD的陸基車載系統，具有可移動性，其中「愛國者」系統包括原型(Patriot)、改良型(PAC-II)及目前最新的第三型(PAC-III)；另外是由神盾艦配載、具有更強機動性的海軍全區域(Navy Area Wide)系統及全戰區(Navy Theater Wide)系統。¹¹² 美國在駐日基地部署陸基「愛國者-III」飛彈防禦系統，用以防衛基地遭敵國飛彈攻擊；在神盾艦上裝設「標準-III」(SM3)型海基反導系統則可發揮較強的機動性，必要時隨艦駛入戰區配合攻擊行動實施前端攔截，增加預警攔截效能。¹¹³ 駐日美軍已於

¹⁰⁶ 邱坤玄，〈中共對冷戰後美日安全關係的認知與新安全觀的形成〉，《東亞研究》，第 35 卷第 2 期，2004 年 7 月，頁 17。

¹⁰⁷ 李明峻，〈美國部署NMD牽動全球戰略〉，《青年日報》，民 95 年 9 月 24 日，第 3 版。

¹⁰⁸ 〈面對美日進逼·中國不再低調〉，《獵訊軍情網》，2006 年 1 月 5 日，<<http://translate.google.com/translate?hl=zh-TW&sl=zh-CN&u=http://www.1n0.net/Article/zbjs/8181.html&sa=X&oi=translate&resnum=1&ct=result&prev=/search...>>。

¹⁰⁹ 蘭寧利，〈中共與美國太空戰之剖析〉，《國安(研)096-005》，民 96 年 2 月 1 日，<<http://www.npf.org.tw/PUBLICATION/NS/096/NS-R-096-005.pdf>>。

¹¹⁰ 〈美計畫至 06 年在日本周邊部署 15 艘宙斯盾驅逐艦〉，《中新網》，2004 年 9 月 1 日，<<http://gb.china-reviewnews.com/doc/1003/8/7/4/100387444.html?coluid=4&kindid=17&docid=100387444>>。

¹¹¹ 蘭寧利，同註 109。

¹¹² 李彬，〈武器擴散與軍備擴張〉，閻學通、金德湘主編，《東亞和平與安全》(北京：時事出版社，2005 年 8 月)，頁 265-270。

¹¹³ 李彬，前揭書，頁 265-270。

2006年11月30日於琉球嘉手納空軍基地正式建立首支「愛國者-III」飛彈部隊，並於12月起開始實戰配備。¹¹⁴

美軍基於全球軍事戰略與資金技術支援考量，也積極鼓勵盟國參與研製與部署，以建立嚴密的區域性飛彈防禦網，日本、南韓及澳洲均為其亞太合作研發部署的重點國家，主要目的之一就是防止東亞地區彈道飛彈威脅美國本土安全。美國構想是如果日、澳加入防禦計畫，將能使美國飛彈防禦前線向前推進數千公里，預警時間及防禦縱深都大為增加。從亞洲射向美國本土的飛彈在升空階段即能被日、澳雷達預警系統偵悉及鎖定，隨即引導美國亞太基地陸基及太平洋軍艦上的海基飛彈予以攔截擊毀，確保美國本土之安全。

事實上美國早在1995年《東亞安全戰略報告》中就提到與日本合作研發飛彈防禦系統的計畫，發展目的則宣稱主要係針對伊拉克等「流氓國家」的飛彈威脅。¹¹⁵日本原本對參與與否頗為猶豫，但1998年8月31日北韓試射一枚射程約2,500公里的「大浦洞-I」彈道飛彈穿越其上空，始於震驚之餘開始改變態度，加上美國持續施壓及勸說，終於在1999年同意合作研發具重大戰略意涵的海基型飛彈防禦系統MD。¹¹⁶

亞太地區南韓與澳洲兩同盟國對此態度方面，南韓基於對北政策考量，原先並不支持美國所提合作計畫，2006年12月更宣佈不加入美日研發聯合飛彈防禦系統，但表示將於2008年自德國購買48枚二手「愛國者」飛彈，並計畫向美國購買該型飛彈地面控制設備，建立獨立的反飛彈防禦系統。¹¹⁷澳洲態度則顯得配合許多，2003年12月就已決定加入美國全球飛彈防禦，由美國協助其完成名為「盾牌」的核武防空系統，防止該國及境內美軍基地遭他國發動的核武攻擊。¹¹⁸2007年5月更決定加入美日共同研究、旨在對抗來自亞洲威脅的飛彈防禦系統，雖未確定是否全面設置，但將先分享數據及提供操作支援。¹¹⁹

2. 日本加入飛彈防禦系統

9.11事件及伊拉克戰爭之後，日本加入美國研發與部署飛彈防禦系統的態度即日趨明確。2003年《防衛白皮書》中就詳述部署該系統對日本的重要性及其政府立場。《白皮書》稱由於彈道飛彈的擴散及恐怖活動盛行，使得傳統戰爭概念產生變化，目前日本遭受外國登陸侵略的可能性已經不高，當今主要威脅將是「複雜而多樣化」的大規模殺傷性武器擴散下的飛彈攻擊。¹²⁰《白皮書》並將北韓核武及飛彈威脅列為日本所面對的

¹¹⁴ 〈駐日美軍 PAC-3 部隊正式成軍〉，《自由電子報》，2006年12月1日，〈<http://www.libertytimes.com.tw/2006/new/dec/1/today-int2.htm>〉。

¹¹⁵ 邱坤玄，前揭書，頁17。

¹¹⁶ G. John Ikenberry and Takashi Inoguchi, *Reinventing the Alliance: U.S.-Japan Security Partnership in an Era of Change*, (New York: Palgrave Macmillan, 2003), P.51.

¹¹⁷ 〈韓決獨立發展反飛彈系統 不加入美日防禦系統〉，《大紀元》，2006年12月20日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/6/12/20/n1563438.htm>〉。

¹¹⁸ 朱松柏、李明峻，〈朝鮮半島情勢與亞太安全：理性計算的不理性遊戲〉，民92年7月，〈<http://iir.nccu.edu.tw/pdf/tpaper/paper2.htm>〉。

¹¹⁹ 〈報導：澳洲將加入美日研究飛彈防禦行列〉，《中時電子晚報》，2007年5月22日，〈<http://news.chinatimes.com/2007Cti/2007Cti-News/2007Cti-News-Content/0,4521,130504+132007052201075,00.html>〉。

¹²⁰ 〈平成15年版防衛白書〉，《日本防衛省》，〈http://www.clearing.mod.go.jp/hakusho_data/2003/2003/index.html〉。

最大安全問題之一，強調飛彈防禦系統已成為日本「防衛政策中重要且緊迫的課題」，必須調整防衛政策重點，加快研發配置彈道飛彈防禦系統腳步，以加強防止此等威脅，不斷提升快速而精確的應變能力。

《白皮書》內容顯示日本防衛政策已從過去防止外敵登陸入侵徹底轉變為防止敵以彈道飛彈對其發動攻擊之上。2003年12月，日本政府即宣佈修改自1976年以來以反登陸為主的防衛政策，改以飛彈防禦為重點，並決定引進美國飛彈防禦系統。¹²¹

2004年12月，日本《防衛計畫大綱》強調設置飛彈防禦系統目的之一是作為美國核嚇阻力量的輔助，以應對核子武器的威脅；《大綱》附表則列出防禦系統相關裝備及部隊等項目，確定在防空飛彈的3個高射群部署採「愛國者-III」型地對空飛彈為主體的「陸基低層彈道飛彈防禦系統」，海上自衛隊4艘神盾驅逐艦上則部署「標準-III」型艦對空「海基高層彈道飛彈防禦系統」。¹²²兩套防禦系統形成兩道飛彈防禦網，其運作係先自神盾艦發射「標準-III」飛彈在大氣層外攔截敵方飛彈，若錯失機會或未能擊落，再藉部署於地面的「愛國者-III」飛彈在數十公里高空予以擊落。¹²³

日本部署飛彈防禦系統估計將耗資1兆日圓，¹²⁴並已漸次投入相當經費於該系統研發之上。2003年《白皮書》即透露其1999年至2002財政年度當中，已投入137億日圓(約1.14億美元)用於飛彈防禦的研究工作，2003年再增列19億日圓(約1,580萬美元)用於測試新系統之上。¹²⁵防衛廳在2004/2005至2007/2008會計年度之間也編列5,000億日圓購買美國上述兩項飛彈防禦系統。第一階段主要是將海基「標準-III」型飛彈配備於日本4艘神盾艦上，第二階段則將現有「愛國者-II」改良型系統升級為最新的「愛國者-III」型飛彈防禦系統，完成後日本即成為亞洲第一個具有全面攔截中程飛彈能力的國家。¹²⁶

在海基系統部署方面，日本已決定向美國購買「標準-II」及「標準-III」型攔截飛彈以加強海基飛彈防禦力量，將自2007年起分4年從美國購買36枚海基「標準-III」型飛彈，配置於其4艘神盾艦上，¹²⁷之後復考量其最新防禦需要，決定較原定計畫提前3個月於2006年8月在日本裝配第一艘搭載「標準-III型」的「金剛」號神盾艦，兩國並將從橫須賀基地的9艘日本神盾艦中選定兩艘調回美國裝載「標準-III」型飛彈以快速提升其飛彈防禦能力。預計2010年度完成4艘神盾艦之改修。¹²⁸另外，「金剛」艦還訂於2008年赴美國夏威夷試射「標準-III」飛彈，以測試其攔截效果。¹²⁹美國則已自2004年

¹²¹ 孫國祥等，前揭書，頁168。

¹²² 尹懷哲，〈美日同盟將蛻變為美日軍產複合體？〉，《台灣日本綜合研究所編審》，2005年8月31日，〈<http://www.japanresearch.org.tw/special-24.asp>〉。

¹²³ 〈美國提升駐日神盾艦飛彈防禦能力〉，《中華日報》，2006年11月26日，〈<http://news01.cdns.com.tw/20061127/news/gjxw/095000002006112620432538.htm>〉。

¹²⁴ 李彬，前揭書，頁274。

¹²⁵ 同註120。

¹²⁶ 同註7。

¹²⁷ 〈因應北韓日本神盾艦部署防空導彈〉，《大紀元》，2006年10月24日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/6/10/24/n1497516.htm>〉。

¹²⁸ 同註123。

¹²⁹ 〈36枚攔截飛彈 日分4年向美買〉，《聯合報》，2006年1月11日，〈<http://udn.com/NEWS/WORLD/>〉。

9月起在日本海長期部署可攔截彈道飛彈的神盾級驅逐艦，作為美日聯合訓練飛彈攔截之用。

在陸基系統方面，日本於 2003 年 12 月決定自 2006 年起正式於本土部署愛國者飛彈，原定 2010 年前裝置 124 枚，¹³⁰ 其後又一再將進程提前，2007 年 5 月美日「2+2」會議則決議將全面部署期限自 2010 年度末提前至 2010 年度初，¹³¹ 足見雙方對部署防禦飛彈的共同迫切感。另外，美日 2006 年 5 月也決定合併駐日美軍與日本自衛隊空中司令部，自 2006 年夏天起共同使用美軍青森基地的「X波段雷達」，以使美日協同下的飛彈防禦系統更趨完備。¹³² 在系統研發方面，日本正與美國研製開發新一代標準-III 型飛彈，希望 9 年之後推出新一代海基型防空飛彈。日本防衛廳還將對七處的雷達系統進行升級換代，於 2010 年前部署新研發的 EPS-XX 雷達系統。¹³³

另外，美日研發的新型中程地對空飛彈已於 2006 年 11 月底試射成功。該型飛彈性能較前更為提升與多樣化，能直接擊落敵機、空對地飛彈與巡弋飛彈，且同一座發射台最多可發射十枚飛彈摧毀多個目標，將可能取代自衛隊從 1965 年以來一直使用的美國「鷹式」飛彈，大幅強化美日飛彈防禦系統。¹³⁴

(二) 加強軍事外交演訓作為

美日安保的主要效能若是威懾，則演習與部署皆為展現實力、達到威懾及遏制目標國妄動的重要方式。各參與國家也能藉參演強化彼此關係與實質合作，增進對危安狀況的反應與軍事技能，是一項重要的軍事外交作為，因此也可用以觀察美日兩國及相關國家之間的軍事關係與能量。

美國在亞太地區每年都進行頻密演習，大部分屬於年度或例行性質，有以反恐、防擴散為目的者，亦有為遏制北韓或隱含針對中共威脅而舉行者，更不乏表面上以北韓為掩飾或心照不宣，實則係以中共為假想目標的演習。近年來隨著反恐戰爭進展及東亞態勢的變化，演習規模似有擴大現象，目的及針對性也較過去更務實而明確。

演習中以反恐及防擴散安全維護為主要目的者諸如 2003 年 9 月由美國主導，日本、澳洲及法國共同在澳洲東北海岸外舉行的軍事演習；還有 11 月由美、日等 11 國參與的「保護者行動」(Pacific Protector) 海空及地面聯合演習等。¹³⁵ 較具意義的仍是美日為本身及地區安全防衛所展開的各項軍事作戰演習。

1. 美國本身及美日軍演

美軍不斷實施各類型規模性質不同的軍事演習，例如 2004 年 6 至 8 月展開的「夏

WOR3/3110445.shtml>

¹³⁰ Emilie GUYONNET, 〈日本重新建軍野心與美日新策略聯盟〉, 《法國世界外交論衡月刊》, 2006 年 4 月, <<http://cn.mondediplo.com/article116.html>>。

¹³¹ 〈美日最終協定 刪除戰略目標中涉台海內容〉, 《揚子晚報網》, 2007 年 5 月 3 日, <http://61.155.236.16:10000/b5/www.yangtse.com/sytj/rdxw/200705/t20070503_291062.htm>。

¹³² 〈龍之醒 “美日軍事一體化” 的光和影〉, 2006 年 06 月 02 日, <<http://www.ren-jian.com/index.asp?act=ViewEachArticle&ArticleID=1452>>。

¹³³ 同上註。

¹³⁴ 〈日新型攔截飛彈 試射成功〉, 《自由電子報》, 2006 年 12 月 2 日, <<http://www.libertytimes.com.tw/2006/new/dec/2/today-p9.htm>>。

¹³⁵ 孫國祥等, 前揭書, 頁 28。

季脈動 04」(Summer Pulse 04)大規模演習，就屬於艦隊操演反應計畫的演練。該次演習總計動用了美國 12 個航母戰鬥群中的 7 個參加，目的在檢驗美軍 30 天內向全球任一熱點地區同時部署至少 6 個航母戰鬥群、另 2 個則備便增援或輪替的能力，¹³⁶ 充分展現出美國全球強大的機動與戰鬥實力。

美日兩國也經常在安保架構下舉行聯合演習。例如 2004 年 11 月兩國舉行模擬日本周邊發生戰爭時與假想敵國進行決戰的軍事演習，共有超過 11,300 名日本海上自衛隊官兵及 4,400 名美國海軍官兵參加，並出動 35 艘水面各型戰艦、戰略核子潛艦及約 260 架包括航母艦載戰鬥機在內的各式飛機，演習假想敵國則指向中共。¹³⁷

2006 年 1 月，日本駐長崎縣負責九州、琉球約 2,500 個離島防衛與警備的「西部方面普通科連隊」陸上自衛隊，在美國西海岸加州聖迭戈首度與美國陸戰隊第一機動展開部隊實施聯合軍事演習，項目為電腦兵棋推演及實戰演習，兵棋推演內容包括與敵方交戰及奪回離島，目的在因應釣魚台群島因主權紛爭產生衝突，¹³⁸ 及琉球等西南島嶼地區被攻佔的狀況。¹³⁹ 該類「離島潛入」及「離島奪回」演習過去因顧慮中共反應而未舉行，如今正式實施顯示美日認為中共在軍力快速提升下對日本西南方琉球及島嶼鏈威脅提高，已經無法迴避而必須預為對應，同時藉此展現強烈的威懾決心。

2006 年 2 至 3 月，日本自衛隊與駐日美軍舉行「利刃 2006」(Keen Edge 2006)地圖與電腦模擬聯合作戰指揮演習(即「司令部指揮所演習」，CPX)，演習目的係重點演練陸海空自衛隊部隊調動、聯合部隊命令與作戰信息傳達及與美軍協調聯絡等，並為日本自衛隊是年 3 月底開始實施的陸海空聯合演訓相關作業提前進行演練。¹⁴⁰ 演習之狀況模擬從美軍偵測到北韓將燃料注入彈道飛彈開始，美日兩國立刻進入高度警戒狀態並加強對東海監控，日本航空自衛隊下達日僑撤離南韓領土命令；朝鮮半島情勢繼續升高後，東海「敵國」軍艦、潛艇及偵察機活動頻繁；日中雙方皆宣示擁有主權的島嶼周圍出現不明船隻，疑為來自大陸的民間組織人士登上主權紛爭的無人島，中共艦艇並開始侵入日本領海；海上自衛隊提升海上警備，島嶼周邊自衛隊艦艇與航空部隊並立刻採取反制行動等。¹⁴¹ 演習內容清楚顯示其以中共為假想敵國及背後的遏制目的。

2007 年 6 月日本空中自衛隊與駐關島美國空軍進行年度聯合演習，演練空中攔截、纏鬥等戰技，其中的炸彈實彈投擲演練項目，還被視為是日本將突破非戰憲法及專守防衛束縛的表徵之一。¹⁴²

2. 美國與其他盟國雙邊演習

¹³⁶ 同上註，頁 30-31。

¹³⁷ 同註 3。

¹³⁸ 〈日媒就美日安保諮商探討中國威脅〉，《大紀元》，民 95 年 5 月 3 日，<<http://www.epochtimes.com/b5/6/5/3/n1306633.htm>>。

¹³⁹ 〈日報：日本自衛隊訓練把中國與朝鮮當作其假想敵〉，《人民網》，2006 年 8 月 1 日。<<http://world.people.com.cn/BIG5/41219/4653444.html>>。

¹⁴⁰ 〈美日以北中為假想敵進行軍事演習〉，《朝鮮日報》，2006 年 3 月 1 日，<http://chn.chosun.com/big5/site/data/htm>_dir/2006/03/01/20060301000009.html>。

¹⁴¹ 李中邦，〈日本是搭「美日安保」同盟便車的軍事強權—「和平主義」不和平，「新防衛大綱」有攻擊〉，《台灣日本綜合研究所》，2006 年 4 月，<<http://www.japanresearch.org.tw/special-29.asp>>。

¹⁴² 〈飛機飛出國 日出東方鄰國怒〉，《聯合報》，2007 年 7 月 24 日，國際 A16 版。

美軍每年與東北亞同盟國南韓也舉行以北韓為假想敵的高科技陸、海、空聯合軍事演習，¹⁴³ 藉以強化同盟關係與防衛能力。例如針對北韓入侵、以防禦演練為主的「聯合戰進增援(RSOI)-鵝鷹(Foal-Eagle)」年度訓練演習，1999年及2000年之演習還因操演地區為日韓領土爭議的獨島附近海域，而被日本視為帶有宣示南韓獨島主權及以日本為假想敵意味而向南韓正式抗議。¹⁴⁴ 2004年美韓更舉行兩國自1994年開始實施演訓以來規模最大的年度演習，共有包括37,000名駐南韓美軍部隊及5,500名來自琉球等南韓以外的其他地區美軍參加，¹⁴⁵ 似乎也在為當時醞釀中的美國調整東亞戰略部署氛圍預為升溫。

2007年3月，美國與南韓計畫進行歷年來最大規模的「聯合戰時增援訓練」(RSOI: Reception, Staging, Onward Movement & Integration)，性質與範圍已超過單純的防衛訓練。¹⁴⁶ 兩國之間另訂有針對北韓的各種「作戰計畫」(Operation Plan, OPLAN)，包括1999年擬定、2007年美國又重新提出的「作戰計畫5029」，¹⁴⁷ 其構想是以「作戰計畫5026」精準攻擊北韓使發生混亂導致金正日政權崩潰，續以「作戰計畫5029」投入南韓特殊作戰司令部及美國海軍特種部隊SEAL等特戰部隊進行鎮壓的方案。日本則訂定較美國作戰計畫更細緻周密的「K半島事態計畫」，以便配合美國對北韓的行動。¹⁴⁸

美國也與其東南亞盟國舉行多項聯合演習，例如2004年2至3月的美國與泰國年度例行性「肩並肩」(Shoulder to Shoulder)軍事演習，美軍總共出動駐琉球2,500名部隊參與演練兩棲攻擊、夜間飛行與潛水等課目，除演練其駐日美軍對亞洲其他國家的支援能力之外，也持續傳達美國地區軍事存在承諾。由於該次演習地點首次選在位於菲律賓最西端的巴拉望島，具有暗示美軍必要時將介入南沙與台海安全的意涵。¹⁴⁹

3. 多國軍演與作為

美國加強與日韓雙邊同盟關係的同時，也在推動三方軍事合作機制，鼓勵南韓將視野擴大到地區安保與安全議題。2006年3月，美國宣佈6月完工的南韓海軍第三艦隊基地可停泊核動力航母；另將目前駐守南韓的聯合國駐軍司令部轉變成「多國聯合部隊機構」，讓更多國家分擔朝鮮半島防務及戰時參與軍事行動。¹⁵⁰ 此顯示美韓兩國除開始進行軍事戰略合作之外，美國似乎還有意連結美日、美韓雙邊軍事同盟建構新的三角軍事同盟關係。

2006年5月，日本與美、泰、星、印尼等國共同舉行亞洲區域最大的黃金眼鏡蛇(Gold

¹⁴³ 李庚嬉，〈美國對北韓的各種軍事攻略方案〉，《台灣日本綜合研究所》，2006年1月5日，<<http://www.japanresearch.org.tw>>。

¹⁴⁴ 〈韓國證實韓美曾在獨島附近進行聯合軍演〉，《中新網》，2005年3月26日，<http://www.gangcheng.gov.cn/news/showsina.com.asp?url=NewsNews/w/2005-03-26/10575469_994s.shtml>。

¹⁴⁵ 孫國祥等，前揭書，頁32。

¹⁴⁶ 李庚嬉，〈美國逐漸增強東北亞戰略部署〉，《台灣日本綜合研究所》，2007年1月25日，<<http://www.japanresearch.org.tw/takeo-66.asp>>。

¹⁴⁷ “Seoul, U.S. Compromise on N. Korea Contingency Plan”, Dec. 2, 2006, <<http://english.chosun.com/w21data/htm>l/news/200612/200612020005.html>>。

¹⁴⁸ 王傳劍，〈美日同盟與冷戰後日本的朝鮮半島政策〉，《當代亞太》，第9期(2005年)，頁32-33。

¹⁴⁹ 孫國祥等，前揭書，頁31-32。

¹⁵⁰ 〈美拉日韓構築軍事同盟 努力打造成“鐵三角”〉，《新浪軍事》，2006年3月12日，<<http://mil.news.sina.com.cn/2006-03-12/1115356550.html>>。

Cobra)演習，這也是美軍與泰國每年進行約 40 次軍事演習中規模最大者。¹⁵¹ 日本另於 6 至 7 月參加了位於夏威夷附近舉行的兩年一度環太平洋多國軍事演習(Exercise Rim of the Pacific, RIMPAC)，共有美國、英國、澳大利亞、加拿大、南韓等國在內約 1.9 萬名軍人參加，目的在精進參與國家關鍵的作戰技能。¹⁵²

較特別的是美國與日本、印度於 2007 年 4 月上旬在日本神奈川縣南方太平洋海域舉行的聯合軍事演習。¹⁵³ 該項演習背後涉及日本及美國欲強化美日印澳四方合作關係的意圖。日本首相安倍爲了在安全保障、能源及經濟等領域加強與印度的雙邊關係以牽制中共，2006 年 9 月在其施政演說中闡明將加強與印度及澳大利亞關係，籌畫創設部長級「日印戰略對話」框架，¹⁵⁴ 12 月日印即簽署共同聲明同意建構戰略夥伴關係，¹⁵⁵ 其後兩國軍事交流更開始增加。2007 年安倍甚至提議加強日本、美國、印度及澳洲四方戰略對話，3 月日本並與澳洲發表強化安全合作與戰略對話的聯合聲明，¹⁵⁶ 這也是日本首次與美國以外國家簽訂的安全協定。

小布希總統在牽制中共軍事崛起等考量下也在拉攏印度，2005 年 7 月小布希訪印時雙方發表加強合作的聯合聲明，以阻止印度靠向中、俄及伊朗。印度向來與美國保持若干距離，但在中共軍力迅速發展、或許尚有爭取「入常」等其他戰略考量之下，也開始重視與美日合作關係。9 月美印兩國海軍舉行了航空母艦參加的大規模聯合軍演強化雙方軍事關係。雖然澳洲對於美日澳印安全對話傾向淡化處理，¹⁵⁷ 但美日明顯仍希望延伸兩國在安保體制下與印度及澳洲的安全連結與戰略關係，目的自然是因應中共在此地區的快速崛起。

第三節 日本防衛政策與戰力調整

自 90 年代中期以來，日本歷經同盟漂流、北韓核武危機及中共競爭等諸多挑戰與威脅，深知在美日安保體制保護之外，必須重視強化自身防衛力量，才有成爲正常國家的可能，因而隨著安保體制的強化不斷修正防衛與安全戰略，同時調整法令政策提高軍事能量，使能發揮實質效用，進而達到爲其軍事「鬆綁」的效果，以利於戰力提升與國家目標實現。

¹⁵¹ 〈美智庫：泰國政變 中泰關係裂縫〉，《大紀元》，2006 年 9 月 22 日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/6/9/22/n1463342.htm>〉。

¹⁵² *Latest Images from Exercise RIMPAC*, Australian Government Department of Defence, August 18, 2006, 〈<http://www.defence.gov.au/rimpac2006/images/gallery/20060818/index.htm>〉。

¹⁵³ 〈美日印軍演 假想敵中共〉，2007 年 3 月 6 日，《聯合報》，〈<http://www.rcnda.nccu.edu.tw/news/200703.htm>〉。

¹⁵⁴ 〈日本欲創設部長級“日印戰略對話”牽制中國〉，2006 年 11 月 2 日，《中國新聞網(北京)》，〈<http://www.heb.chinanews.com.cn/news/gjcz/2006-11-01/10118.shtml>〉。

¹⁵⁵ “Joint Statement Towards Japan-India Strategic and Global Partnership”, *The Ministry of Foreign Affairs of Japan*, December 15, 2006, 〈<http://www.mofa.jp/region/asia-paci/india/pdfs/joint0612.pdf>〉。

¹⁵⁶ “Japan-Australia Joint Declaration on Security Cooperation”, *The Ministry of Foreign Affairs of Japan*, June 2007, 〈<http://www.mofa.jp/region/asia-paci/australia/joint0703.html>〉。

¹⁵⁷ 〈美日澳印安全對話 澳方淡化處理〉，《新浪網》，2007 年 5 月 30 日，〈<http://news.sina.com/int/gmw/105-103-102-104/2007-05-30/03392083349.html>〉。

一、防衛與安全政策調整

日本自 1996 年至 1997 年美日重新定義美日安保條約起，即先後調整國防政策並推出多項法律，強化美日合作及效益。2004 年《防衛計畫大綱》明確將國際安全事務納入自衛隊基本任務之一，改變過去專守防衛的被動態勢，顯示日本安全政策已朝向積極防禦與國際參與，同時更加注意東亞區域安全環境的變化，特別是各項不確定因素與潛在威脅。

(一)成立防衛省及國安會議

日本於 2001 年精簡政府中央組織，將原有 22 個省廳減併為 12 個，除防衛廳為避免引發周邊國家聯想而維持不變之外，其餘各「廳」都升格或合併為「省」。¹⁵⁸ 但執政黨將防衛廳升格為省的努力並未停止，終於在 2007 年 1 月 9 日達成正式升格目標，除象徵國防事務在其國家政治中地位的提升，也對日本軍事與安全保障產生重要影響。今後自衛隊海外軍事行動已由「非常」層級提升為基本任務，日本政府可不受國會立法或同意逕行派遣自衛隊赴海外執行任務。¹⁵⁹ 原防衛廳長官也成為權力更大的「防衛相」。雖然首相仍保有對自衛隊的最高指揮監督權及頒布「防衛出動命令」許可權，但防衛大臣可享有自行要求召開內閣會議討論國防等相關重要議題與法案的權力，也可獨自編列預算草案，以及向美軍提供物品等許可權，不必像過去必須透過首相方能進行。¹⁶⁰ 未來日本還可能在修憲案中設法將自衛隊更名為「防衛軍」，使成為正常國家的重要表徵。

日本 2006 年也將自衛隊體制進行了調整。3 月首先成立「參謀本部」，使目前武器裝備與人員素質堪稱一流的自衛隊指揮體系及裝備研發體制更趨健全，完成陸海空自衛隊「統一運作體制」；¹⁶¹ 5 月復通過《防衛廳設置法修正案》，據以對現行防衛廳組織機構進行全面調整，其中一項重要內容即為成立「裝備本部」。¹⁶² 該部猶如中共解放軍四大總部中的「總裝備部」，負責統籌安排自衛隊軍事裝備與技術研發，同時整合裝備採購、調配與管理等職能，不僅能減少軍事裝備採購流程節省成本，且編裝速度與針對性都能大幅提升，可提早武器裝備成軍步伐、快速提升部隊訓練水準。防衛廳內部另增設防衛設施課，負責駐日美軍基地等設施調整計畫的協調與落實。¹⁶³ 負責管理營產與營舍的防衛設施廳，則將於 2008 年 3 月底前廢止併入防衛省。

日本首相安倍另有感於其現有安全會議功能欠彰，自 2006 年 11 月起即專設由 14 人組成的「強化首相官邸國家安保功能會議」，探討重新組建類似美國國家安全委員會

¹⁵⁸ 〈「自衛隊法」修正案催生五年日防衛省明年一月成立〉，《中國時報》，2006 年 12 月 1 日，〈<http://news.chinatimes.com/cannotfindthispage/#3>〉。

¹⁵⁹ 〈防衛廳正式升格為防衛省，安倍政府可不受國會立法同意逕派自衛隊赴海外執行任務〉，《新華網》，2007 年 1 月 9 日，〈http://news.xinhuanet.com/world/2007-01/09/content_5583483.htm〉。

¹⁶⁰ 〈日本外相提出對華包圍圈干涉周邊事態成任務〉，《中華網》，2006 年 12 月 6 日，〈http://military.china.com/zh_cn/critical2/23/20061205/13791311.html〉。

¹⁶¹ 〈日本派兵赴印尼救災背後 援助顯示外交手段軍事化〉，《南方網》，2006 年 6 月 2 日，〈<http://www.southcn.com/news/international/gjkd/200606020765.htm>〉。

¹⁶² 日本防衛省·自衛隊，〈防衛省設置法(昭和 29 年 6 月 9 日法律第百六十四號)〉，2006(平成 18)年 12 月 22 日，〈<http://law.e-gov.go.jp/htmldata/S29/S29HO164.html>〉。

¹⁶³ 〈日本自衛隊設立總裝備部越來越像“軍隊”〉，《人民網》，2006 年 5 月 29 日，〈<http://military.people.com.cn/BIG5/1077/52987/4410383.html>〉。

的較強獨立性首相直屬機構事宜，以加強首相官邸職能。2007年2月該會議達成最後決議，確定將由首相、內閣官房長官、外相及升格後的防衛省防衛相共同組成「國家安全會議」，要求國會修改《安全會議設置法》及爭取於2008年4月完成設置開始運作。成立後將每月召開兩次以上會議，負責審議外交與安全重要事項基本方針、涉及多政府部門的重要外交與安全政策、以及處理重大事件的基本方針等，並仍繼續履行現行安全會議職能，¹⁶⁴顯示日本對安全與相關組織職能的重視程度已大為提高。

(二)防衛戰略重視西南方

日本自衛隊過去以蘇聯為假想敵，精銳部隊均駐防於北海道，日本唯一的裝甲師團第七師團即係駐防於北海道千歲市以鞏固「北方防衛」。¹⁶⁵冷戰後隨著日俄關係的和解，日本開始轉為因應朝鮮半島事態及中共崛起威脅，大幅縮減北方兵員，戰略重點開始由北向西轉移，在近年來對中共係主要威脅對象的認知日益明確之後，重心更往南向琉球諸島延伸，將重北輕南的傳統防衛戰略調整為「重視西方與西南方」。¹⁶⁶

日本1995年《防衛計畫大綱》中即已指出要加強自衛隊的「南方配置」，且以因應朝鮮半島及台灣海峽等事態為重點，日本並成立研究委員會於1999年7月至2001年5月期間，對琉球在內的部隊部署與運輸能力進行研究。¹⁶⁷2002年3月，陸上自衛隊在駐九州地區的西部軍名下組建約660人的「緊急展開部隊」，負責在朝鮮半島與台灣海峽「有事」時「驅除入侵離島之敵」主要任務。海上自衛隊則加強佐世保海軍力量配置，並充實海保廳第11管區力量。¹⁶⁸2004年防衛廳制訂出《西南諸島防衛行動計畫》，所指西南諸島且包括釣魚台在內。¹⁶⁹依據該項計畫，未來一旦西南諸島有事，日本可派遣戰鬥機、驅逐艦及5.5萬名陸上自衛隊與特種部隊前往駐守。¹⁷⁰

日本也大幅增強西南方向的戰力部署，包括增加機艦數量及優先配置先進武器裝備，同時加強西南部自衛隊合成訓練與美日協同作戰能力，提高部隊快速反應能力及實戰水準。而美軍同意將普天間機場等5處軍事設施歸還日本，將有助於日本提升國防實力，發揮反潛、反水雷等軍事優勢，重掌對其南疆的自主防衛權力。¹⁷¹

2007年年初，防衛廳開始根據《防衛計畫大綱》及《防衛力量整備中期計畫》加速改編「北方防線」自衛隊，加強在九州及琉球等西南方向部隊的規模及武器裝備，以打

¹⁶⁴ 〈日本設立“國家安全會議”最終報告出臺〉，《新華網》，2007年2月27日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2007-02/27/content_5780983.htm>。

¹⁶⁵ 同註139。

¹⁶⁶ 傅禎，〈談亞太地區的和平問題，東亞論壇季刊〉，第449期，民94年9月，<<http://www.it.thit.edu.tw/it/%E6%9D%B1%C.doc>>。

¹⁶⁷ 〈韓國軍事專家看日本軍事走向〉，《人民網》，2004年12月，<<http://www.people.com.cn/GB/junshi/1078/3052817.html>>。

¹⁶⁸ 徐冰川，〈從軍事合作看美日安保體制的重大變化—美日安保體制下的日本自衛隊〉，《國際線上》，2004年9月27日，<http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/3821/2004/09/27/762@312445_4.htm>。

¹⁶⁹ 〈日防禦西南諸島計畫使中日摩擦向軍事領域蔓延〉，《國際線上》，2005年1月19日，<<http://big5.chinabroadcast.cn/gate/big5/gb.cri.cn/3821/2005/01/19/622@427089.htm>>。

¹⁷⁰ 龍文虎，〈日本防禦西南諸島首度曝光〉，《人民網》，2005年1月16日，<<http://japan.people.com.cn/BIG5/35469/35473/3122794.html>>。

¹⁷¹ 〈美日軍事整合要害所在：鬆綁日本遏制中國〉，《新華網》，2006年5月30日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2006-05/30/content_4619481.htm>。

造全新「西南防線」。防衛省官員宣稱調整主要目的在於防備朝鮮半島「突發事件」，使日軍可對相應事態做出快速反應，¹⁷² 似有意迴避對中共的針對性。但其之前又於 2006 年 1 月派遣陸上自衛隊 125 名隊員赴美參加離島防衛聯合演習，海上自衛隊則研發新型魚雷用以對付較淺海域的潛艦。防衛廳規劃此等加強離島防衛作為的主要目的，明顯為了因應中共可能的入侵，並方便於台海「有事」時提供美軍後方支援。¹⁷³ 2007 年日本還評估中共若侵犯台灣東岸，便有可能冒犯日本領海及領空，決定依據《西南諸島防衛行動計畫》及領空遭侵犯時的防範措施展現防衛意志，針對性再次顯露無疑。

二、日本戰力調整精進

日本國防力量多年來在美日同盟架構下持續強化，人員編裝等總體戰力精進成果亮麗。陸海空自衛隊因配備大量日美通用高科技武器，不僅裝備精良，技術亦十分先進，¹⁷⁴ 部分主要武器裝備性能更已具世界一流水準。

截止 2006 年 3 月，日本總兵力編制員額 33 萬人，其中陸上自衛隊約 14.8 萬人，編為 5 個方面隊，下轄 13 個師、2 個混成旅與 1 個空降旅，共有坦克 1,020 輛，裝甲車約 980 輛。海上自衛隊約 4.4 萬人，由擔負機動作戰的聯合艦隊及負責近海警備的 5 個地方隊組成。航空自衛隊約有 4.5 萬人，主要作戰部隊為航空總隊，轄 3 個航空方面隊及 1 個航空混成團，裝備各型飛機 460 餘架，其中作戰飛機 361 架。此外還擁有各式導彈 28 種。¹⁷⁵

海上自衛隊計有主要戰艦 142 艘，飛機 206 架，包括 4 艘世界上最先進的神盾戰艦、54 艘護衛艦（驅逐艦）及 16 艘潛艇，¹⁷⁶ 總噸位約 40 萬噸，戰艦數量為英國海軍的 2 倍，¹⁷⁷ 在掃雷、反潛及電子科技方面甚至凌駕美國；常規潛艦、主戰坦克、飛彈技術及艦艇建造等方面已超越西方大國，並已全部實現指揮系統自動化與資訊化，總體作戰能力超過英國皇家海軍的輕型航空母艦編隊，戰鬥力據估計應達世界第三、四位，¹⁷⁸ 遠超過一般國家自我防衛的標準，海上常規作戰能力更僅次於美國海軍，居世界第二位。¹⁷⁹

海上自衛隊將增建新型GBR高性能長程搜索雷達，並為 4 艘神盾艦配備美制海基型 SM3 防空飛彈，預定自 2007 年 12 月起每年改裝一艘，至 2010 年完成。¹⁸⁰ 另擁有 2 艘

¹⁷² 〈日本加緊打造西南防線〉，《人民網》，2007 年 1 月 5 日，<<http://military.people.com.cn/BIG5/52937/52939/5247317.html>>。

¹⁷³ 〈日經新聞報導警戒中國入侵〉，《台灣日報》，2006 年 1 月 1 日，<<http://taiwantt.org.tw/taiwanimpression/2006/200601/20060101.htm>>。

¹⁷⁴ 徐萬勝，〈論日美同盟的轉變：從“冷戰後”到“9.11”後〉，《國際政治》（2006 年 2 月），頁 80。

¹⁷⁵ 〈國家簡介—日本概況〉，《人民網》，2006 年 11 月 13 日，<<http://world.people.com.cn/BIG5/8212/72474/72475/5030680.html>>。

¹⁷⁶ 〈韓媒：日本海上戰力已超過俄羅斯躍居世界第二位〉，《人民網》，2007 年 5 月 28 日，<<http://world.people.com.cn/BIG5/1029/5787691.html>>。

¹⁷⁷ 〈日本自衛隊一瞥〉，《人民網》，2005 年 11 月 5 日，<<http://world.people.com.cn/GB/1030/3830577.html>>。

¹⁷⁸ 〈日本戰力居全球前四 自衛隊背離為防衛而存在〉，《中國新聞網》，2006 年 7 月 14 日，<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/mil/2006-07/14/content_4833098.htm>。

¹⁷⁹ 同註 176。

¹⁸⁰ 同註 127。

屬「直升機用驅逐艦」(DDH)型「高波級」新型驅逐艦，標準排水量約 1.5 萬噸，為日本最大型戰鬥艦，較「大隅級」兩棲登陸運輸艦排水量尚高出數千噸，首艦艦名「翔鶴」(Shokaku)。2005 年其《防衛白皮書》中指出該艦「具備搭載垂直起降戰機」性能，¹⁸¹ 且配備神盾系統，具艦隊指揮與反潛能力，潛在戰鬥力並不亞於輕型航空母艦。¹⁸²

噸位較輕的三艘「大隅級」輸送艦(LST)則於 2003 年成軍，雖然排水量僅 8,900 噸，但與「翔鶴」一樣具備類似航空母艦艦體甲板的「全通式甲板」設計，亦有供戰機垂直起降能力，海上自衛隊因而被視為擁有 5 艘「準航空母艦」，實力不僅傲視亞洲，連歐洲也少有對手，¹⁸³ 對照中共海軍內部則尚在為是否建造首艘航母抑或全力發展潛艦而爭論之際，未來日本只需動用 4 至 6 艘「大隅級」戰鬥艦，即可配合美軍迅速投放兵力，支援大規模兩棲突擊任務。¹⁸⁴

海上自衛隊另擁有傳統動力潛艦 17 艘，包括最先進的親潮級(Oyashio)潛艦 9 艘及 2004 年服役的最新型黑潮號SS596 潛艇。¹⁸⁵ 其反潛巡邏機部隊擁有 80 架P-3C反潛機、大批不同功能的EP-3 電子情報蒐集機、OP-3 空中偵照機、UP-3 實驗機與UP-3D電子戰訓練支援機等等，是世界上僅次於美國的龐大反潛機隊，對中共潛艦鄰近日本活動形成有效的遏制力量。¹⁸⁶

海上自衛隊亦十分重視其島國特徵的離島防衛戰術，運用配置於「大隅級」運輸艦內美製LCAC氣墊型快速登陸艦(Landing Craft Air Cushion)演練離島防衛是近年來展示及驗證的重點項目。另積極籌備類似美國 2005 年開始驗證的「沿岸戰鬥艦」(LCS, Littoral Combat Ship)，以因應日益重要的離島防衛。¹⁸⁷

航空自衛隊則約有飛行員 1,800 餘人，被視為進攻型之航空部隊，戰機數量較英國多出一倍，¹⁸⁸ 包括配備主動相控陣雷達的F-2 戰機、美國技術轉移日本生產的F-15J戰機；以及由 13 架E-2C「鷹眼」預警機及 4 架E-767 預警機組成的「空中平臺」海上交通線監視系統；另擁有 6 個防空飛彈群，配備「愛國者」飛彈發射裝置 120 部，成為全球「愛國者」防空飛彈部署最密集的地區。¹⁸⁹

日本自衛隊戰力日趨強大，不僅影響東亞地區權力平衡態勢，也使日本在美日安保體制中所能發揮的角色與功能更加突出。

¹⁸¹ 陳宗逸，〈日本海上自衛隊越中國冠亞洲防衛・作戰向外發展〉，《新台灣新聞網》，466 期，2005 年 2 月 26 日，〈<http://www.newtaiwan.com.tw/bulletinview.jsp?period=466&bulletinid=21517>〉。

¹⁸² 〈韓核武問題六方會談〉，《政策報告 No.930010》，民 93 年 9 月，〈<http://www.fics.org.tw/publications/policy/contents/930010.pdf>〉。

¹⁸³ 同註 181。

¹⁸⁴ 同註 182。

¹⁸⁵ 〈日本海上自衛隊新動態〉，《yam天空部落》，2005 年 5 月 23 日，〈<http://blog.yam.com/ump45/article/5023170>〉。

¹⁸⁶ 〈日本軍事實力〉，《百度》，2005 年 11 月 22 日，〈<http://zhidao.baidu.com/question/1014522.htm?fr=qr13>〉。

¹⁸⁷ 同註 181。

¹⁸⁸ 同註 177。

¹⁸⁹ 〈“修憲”除緊箍咒 施全方位軍事戰略〉，《星島環球網》，2007 年 1 月 18 日，〈www.singtaonet.com〉。

三、強化情報蒐集能力

情報是日本國防安全的耳目，也是據以研判事態與採取有效行動的重要依據。1997年8月，日本防衛廳確定了重點蒐集亞洲地區軍事情報的基本方針，蒐情管道包含軍事交流與情報合作，並曾蒐獲蘇凱-27型戰鬥機基本諸元及北韓「勞動者-I」中程飛彈等情報資料。¹⁹⁰自90年代迄今，其情報系統更已達到世界先進水準，除具有能夠與美軍駐澳洲太平洋情報分析中心連網的大區域電波與圖像蒐集系統外，並擁有海上與航空自衛隊的P-3C反潛巡邏機、MH-53E海上預警機及美制E-2C預警機等，¹⁹¹有效擴大其情蒐領域範圍與預警功能。

2005年2月，防衛廳制定《今後的情報通信政策》情報戰略計畫，加強利用日本偵察衛星蒐集情報，並與民間通信衛星及電視廣播衛星等共同組成完整圖像情報蒐集與傳遞網絡，蒐集範圍從東亞擴大到中東乃至部分非洲國家，¹⁹²目的在協助自衛隊海外維和任務等軍事活動順利執行，並加強美日兩國在情報通信領域的同盟關係，推動自衛隊與美軍在情報蒐集、運用等方面的一體化進程。

日本並將配備範圍涵蓋中共東南沿海重要戰略目標的最先進E-767遠端預警機，並購買新遠端噴射偵察機，運用包括被動探測系統與脈衝及都普勒雷達等新機載預警與控制系統，可在目標國領空外實施偵照、截收電訊與蒐集其他情報，大幅提升自衛隊情報偵蒐能力，並改善過度依賴美國情報的弱點。另將加緊部署已研製成功且範圍達3,000公里的超視距雷達，以有效監測中共東北、華北、華東乃至華中等廣大地區重要戰略情報，並於2008年啓用位於琉球宮古島偵收與處理中共機艦通聯電子訊號的據點。¹⁹³

升格後的防衛省為因應日增的中共軍事威脅及其機艦與潛艦在日本東海專屬經濟水域附近活動頻仍狀況，除已在佐賀縣及琉球著手裝設地面電波測定裝置外，尚計畫2007年於西南方面的長崎縣或五島市的福江島也部署同樣裝備。其中雷達站用來蒐集軍機等航路情報，地面電波測定裝置則蒐集軍機、飛彈基地及警戒管制設備等電子與通聯情報。¹⁹⁴

日本另已開始研製並發射偵察衛星。2001年4月，日本成立偵察衛星辦公室推動偵察衛星計畫。2003年，日本首次發射兩枚軍用偵察衛星，從此脫離其情報完全由美國控制的狀況，跨出了情報自主的第一步。¹⁹⁵2004及2007年又各再發射同型衛星兩枚，¹⁹⁶預訂2008年發射水平誤差小於25公分的多功能衛星以補強全球定位系統(GPS)，¹⁹⁷及2009

¹⁹⁰ 〈日本情報系統經過上世紀〉，《新華網》，2004年8月6日，〈http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/world/2004-08/06/content_1722680.htm〉。

¹⁹¹ 同上註。

¹⁹² 〈日本全方位搜集中國情報出鉅資建立強大網路〉，《人民網》，2005年3月13日，〈<http://japan.people.com.cn/GB/35469/35476/3254507.html>〉。

¹⁹³ 同上註。

¹⁹⁴ 〈日媒：日擬在長崎部署電波裝置因應中國威脅〉，《大紀元》，2007年3月7日，〈<http://www.epochtimes.com/b5/7/3/7/n1638806.htm>〉。

¹⁹⁵ 同註192。

¹⁹⁶ 同註168。

¹⁹⁷ 同註141。

年 3 月再發射另 2 枚改良型且解析度由 1 公尺增加為 0.5 公尺的偵察衛星，¹⁹⁸ 大幅提昇其衛星情報偵蒐質量。

日本與美國的情報合作也日益深化。日本裝設有美國最新銳的「X 頻段雷達」監視系統，並共享情報成果；¹⁹⁹ 其三澤自衛隊所屬電波偵聽部隊(P3C)並將與前述駐日美軍整編中計畫遷入三澤、負責所有針對中共偵察與監聽等軍事情報業務的太平洋情報中心相結合，運用日本神盾艦遠程天線形成針對中共與北韓潛艦與飛彈活動的軍事情報監聽網。²⁰⁰ 美日並於 2006 年年底簽署《地理空間情報合作官方檔》，²⁰¹ 相互交換兩國擁有的各國地形與水文等詳細地理資料，以幫助美國潛艦在各相關海域活動。美日還於 2007 年 5 月達成簽訂《軍事情報保密協定》之共識，將相互交換兩國各類有關防務問題的技術數據及以秘密方式獲得之情報，為兩國建立全面而緊密的軍事情報共用機制提供法律依據，同時還決定制訂兩國擴大情報合作的「路線圖」。²⁰²

第四節 小結

美國於 2003 年伊拉克戰爭結束之後，開始加速推動主要範圍遍及中東、中亞、非洲、歐洲及亞太等地區之大規模全球軍事部署調整計畫。其最大特點是歐洲美軍向東推進，特別是歐洲駐德國美軍人數的銳減；另外，西太平洋駐軍實力也明顯增強，亞太地區美軍並以提高戰略靈活性為重點，夏威夷及關島指揮中樞與前沿核心基地作戰能力均獲得調整與提升。美國本土亦在此次調整中關閉或重組 55 個主要軍事基地及 775 個小型軍事設施。

美國也提高了對盟國安全與作用的重視程度。過去美國駐守亞太 10 萬名美軍當中，就有超過 75% 兵力部署於日、韓兩國。美國計畫在 2011 年前將 34 個駐韓基地歸還南韓，減少駐韓美軍數量，建構東北亞指揮中心，對駐日本陸空力量進行大規模調整，強化駐日美軍指揮與控制能力，並於日本部署及共同合作開發飛彈防禦系統，實施各種特定目的的軍事演習，加強美國東亞地區防禦體系的建設，建立攻防兼備的軍事力量，²⁰³ 以繼續維持東亞軍事優勢。

美軍海外駐地型態則以增強遠程投放與快速機動能力為調整的目標重點，由前沿威懾下實施的「前沿部署」，調整為「全球進入」下的「靈活進入」，²⁰⁴ 以提升全球機動打擊能力。除既有盟國之外，透過締約擴大潛在軍事合作的夥伴數量，取得外國臨時使用權，構建駐軍少但武器裝備充足的前進基地，適時支援遠距及持續作戰。美日安保強化下的戰力調整已成為其中重要的部份與亞太戰略支撐的主軸。

¹⁹⁸ 同註 192。

¹⁹⁹ 同註 141。

²⁰⁰ 同註 97。

²⁰¹ “Japan, U.S. to formalize exchange of global topographic data”, *The Japan News*, Dec. 22, 2006, <<http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/nn20061222a5.html>>.

²⁰² 同註 131。

²⁰³ 〈美日加強軍事合作的背後(10月31日)〉，《央視國際》，2005年11月1日，<<http://big5.cctv.com/program/jrgz/20051101/101179.shtml>>。

²⁰⁴ 鄭迎平，〈美國亞太安全戰略新優勢及對中國周邊安全的影響〉，《太平洋學報》，第2期(2004年)，頁57。

在日本方面，自 90 年代中期開始，即已展開二戰結束以來軍事戰略最大幅度的調整，在其國防安全政策不斷修正及相關法令配合制訂之下，不僅防衛戰略由「專守防衛」向「攻勢防衛」過渡，戰略重點也由過去以蘇聯為假想敵轉變為防備北韓與中共的「重視西南方」態勢，自衛隊職能則由「內向被動型」轉變為「外向主動型」，²⁰⁵ 戰力已達世界先進水準，在美日同盟及美軍協防之下，安全應更加無虞。美日強化安保等軍事作為，從美國全球戰略部署等整體角度較能看出其背後似有更多安全威脅以外的戰略利益考量。

²⁰⁵ 徐冰川，同註 191。