

國立政治大學校務發展研究計畫
九十八學年第一學期

政大教師教學評鑑中
「教學意見調查表」之研究

研究計畫主持人：周祝瑛 政大教師會

研究計畫共同主持人：王卓脩 何萬順 胡錦媛 政大教師會

研究助理：莊媛淨

執行期間：民國九十七年十月至九十八年九月

中文摘要

近年，隨著高等教育擴張的結果，在大專院校數量大幅增加的同時，如何維持高教的品質，已成為各大學關注的焦點。其中，「學生評鑑教師的教學」成為攸關各校教學品質的重要依據。教學意見調查表形成大學教師教學品質良莠的重要關鍵指標。然而，一份完全從學生觀點的調查問卷，是否真的可以如實反應出教師的教學投入與成效？問卷本身的信、效度是否有無經過檢驗？學生對於問卷的填答態度與認定標準，是否因人而異？教學意見調查的結果能否真正反應出大學的教學品質？除了學生調查問卷之外，是否有其他相輔的配套措施可以增加教師教學問題的偵測，以提供教學改進之參考？這些問題都有待釐清。以政大為例，十九年來從最初實施單純的教學意見調查問卷，直至後來成為各種評鑑教師升等獎勵措施之依據，學生教學意見調查結果已變成教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要甚至是唯一之參考。然而在實施過程，似缺乏有效之評估與檢討。有鑑於此，本研究目的擬在了解現階段政大教學意見調查之實施狀況，從問卷調查目的、內容、實施方式、調查結果分析與應用等方面進行探討，蒐集政大師生與行政人員對於教學評鑑之意見，進而提出改進建議。在研究方法上，採用小組討論、焦點座談、網路調查問卷等方式，蒐集各方意見，並加以整理、分析及討論。最後，總結全體人員意見後，重新提出政大教學意見調查表之修改方向，及教學評鑑相關配套措施之建議。

(關鍵詞：政大、學生評鑑教師教學、教學評鑑、教學意見調查表)

英文摘要

As a result of rapid expansion of higher education in Taiwan, the issue over how to maintain higher education quality has become one of the top priorities in national education policy. In this context, student evaluation of teaching has become a crucial indicator for judging faculty teaching quality. However, due to students' lack of professional judgement and experience in teaching evaluation, skepticism and doubts have aroused in questioning such student-oriented questionnaires' legitimacy and validity. Despite criticisms, student-led evaluation survey has become the major tool in assessing faculty teaching effectiveness in Taiwan, which not only plays an essential role in deciding faculty rank promotion, the approval of research assistant application, and sabbatical, as well as many other academic rewards. A call demanding more thorough and comprehensive survey couple with the

inclusion of more support systems deserves more attention. A case study on the status quo of National Chengchi University in this regard is thus carried out since teaching evaluation system has been implemented for almost two decades. A series of focus group interview and survey questionnaires among faculty and students were conducted for data collection. Research result will not only shed light on higher education literature, but also provide an in-depth example for the betterment of university teaching quality.

(Key words: National Chengchi University, teaching quality, student-led teaching evaluation, survey questionnaire)

正文

目錄

| | |
|------------------|----|
| 緒論 | 6 |
| 一、研究動機與緣起 | 6 |
| 二、研究目的與問題 | 7 |
| 三、名詞定義 | 7 |
| 貳、文獻探討 | 8 |
| 一、教學評鑑與大學品質之提昇 | 8 |
| (一) 教學評鑑之目的 | 8 |
| (二) 教學品質與教學評鑑 | 8 |
| (三) 教學品質與教學品質之影響 | 9 |
| 二、學生評鑑教師教學 | 10 |

| | |
|----------------------------|----|
| (一)「學生評鑑教師教學」演進----- | 10 |
| (二)「學生評鑑教師教學」之內涵----- | 10 |
| 三、學生評鑑教師教學之目的及相關因素之影響----- | 11 |
| 四、台灣地區大學生評鑑教師教學教學之探討 ----- | 12 |
| (一) 目的----- | 13 |
| (二) 工具----- | 13 |
| (三) 執行單位----- | 13 |
| (四) 實施方式----- | 13 |
| 五、政大實施學生評鑑教師教學之探討----- | 14 |
| (一) 教學評鑑的沿革----- | 14 |
| (二) 教學評鑑的現況----- | 15 |
| 參、研究方法與發現----- | 16 |
| 一、研究方法----- | 16 |
| 二、研究發現----- | 17 |
| (一) 小組座談----- | 17 |
| (二) 專家焦點座談----- | 18 |
| (三) 學生焦點座談----- | 18 |
| (四) 教師教學意見調查----- | 19 |
| (五) 學生教學意見調查----- | 20 |

三、研究討論-----21

肆、結論與建議-----23

一、結論-----23

二、建議-----23

參考書目

附錄

壹、 緒論

一、研究動機與緣起

大學法第一條第一項規定：「大學以研究學術、培育人才、提升文化、服務社會、促進國家發展為宗旨。」教學、研究、服務係大學教授的三大任務，雖因各學校之特色與重點而有所不同，然而綜觀國內外大學發展之考量，「教學」實居大學任務之首。近年來，由於國內高等教育備受績效責任觀念之影響，各校紛紛以「教師教學評鑑」結果作為教師基本績效評量、教師升等、優良教師遴選或教學單位評鑑之重要依據。因此，教學評鑑日益受到各大學研究及教學單位之重視。

根據大學法第二十一條規定：大學應建立教師評鑑制度，對於教師之教學、研究、輔導及服務成效進行評鑑，作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。然而，教學評鑑除涉及教師的教學信念、態度和方法外，亦關係到學生對於教師教學的期望、師生間對於課程教學的認知不同等面向。以政大的教學評鑑為例，每學期期末學校皆提供學生上網填答的機會，或透過抽樣方式，到課堂中進行紙本教學意見調查表的填寫。針對每門課之教學環境（教室大小、視聽設備、上課人數）、修課動機（是否因為學分關切？教師給分很高？想修習相關知識？等）、教學安排與方式（教學份量適中？進度是否合宜？）、師生教學互動（教師能提供學習協助？）及學習效果（修課收穫的多寡？值得推薦與否？）及綜合意見等，對全校修課學生進行問卷調查。事後校方會依照校、院、系，與教師個人等方面，進行統計分析、全校院系評比，並將結果上網，提供個別授課教師教學改進之參考。此外，教師未來在升等、優良教師選拔（註一）與績效評鑑上，也都需參考這份由各科修課學生所填答的教學意見調查表。故本研究動機之一，便是希望透過小組、專家與學生焦點座談以及問卷調查等方式，實際瞭解政大實施教學評鑑之方式、執行層面、評鑑結果應用上之現況，以及師生對於教學評鑑之態度與建議。

此外，由國內外有關教學評鑑的研究中可得知，許多大學在教師教學評鑑方面，除了根據學生填答的教學問卷調查外，也包含許多其他的指標，如：教室觀摩、教師自評、同儕輔助等項目。其中，有更多的大學針對新進教師開設特別教學研習講座，由資深或教學績優教師主持經驗分享，課堂教室教學觀摩與診斷，以及設置教學研究發展中心等。其目的不只是為了評鑑教師教學成果，更重要的是協助教師，以全面提升教學品質。在美國，許多大學多延用各校所設立的「教學發展中心」來提供協助。這些「教學發展中心」都設有教學諮商人員（instructional consultant），他們會在老師主動要求下，於學期中（4-6周）到老師們任課的班上去做教學評量。以麻州州立大學（University of Mass., Amherst）為例，若班級人數少於40人，便可使用開放式問卷（open-ended），以小組討論的方式，針對老師教學的成效、課程安排，學生學習心得進行討論、蒐集資料。若是班級人數超過70以上，就可以電腦問卷作為蒐集

資料的工具。當這些資料取回後，教學諮商人員會帶回到教學發展中心彙整、分析，然後再由教學諮商人員根據學生的意見，會同教學改善的文獻，提出教學改善的建議事項，或提供一些相關的閱讀刊物，或經由他們介紹老師使用校內現有的教學資源，作為改善教學的依據（史美瑤，2007）。哈佛大學則有「伯克教學與學習中心」（Derek Bok Center for Teaching and Learning, DBC）

（<http://bokcenter.harvard.edu>），成立於1975年，隸屬於文理學院，成立目的在於提高哈佛大學大學部的教學品質。教學中心提供各式教學資源來幫助校內教師、學生，及對教學有興趣的參訪者。並且常年舉辦的「新進教師輔導與協助」機制，以便讓新進教師在哈佛教學時，更能落實大學裡的教材教法。透過DBC，傳授新進教師基本的教學方法與理念、師生互動策略、多媒體科技運用外，並由具有卓越教學經驗的教師，擔任新進教師的教學顧問。為了直接協助全體教師，DBC將教學卓越、經驗豐富的教授之課程錄製下來，在網站上公佈供全體老師參考。此外，外校的菁英教師，也應邀成為DBC的「訪問學者」，分享教學經驗與方法。學生則可隨時上網參考、複習名師及任課老師的教學，這種創新的教學方式，讓哈佛更加提升其教學品質，美國各州立大學在1990年代以後，也普遍追隨哈佛DBC的腳步，開創教師發展以落實教學成效的機制（李振清，2006）。DBC所舉辦的一年兩次，於開學前兩週進行的研討會，是專門為新手及資深的老師設計了各種廣泛的會議，這些會議以教師如何促進學生主動學習實際策略及教師自我成長為主軸，由哈佛教職員、經驗豐富的教學同仁和一些其它機構聘來的講員一同主持。而在學期間也會依教師不同的需求，也會提供相關的研討會，如果沒辦法參加的教師，DBC亦同時提供許多研討會錄影帶可供閱覽（周祝瑛，2008）。

反觀政大，除了目前於期末由學生填寫的「教學意見調查表」外，其他相關的配套措施仍顯不足。故本研究動機之二，便希望藉由研究結果，進一步提出政大教學評鑑實施之改進方向，以提昇全校整體教學品質。

二、研究目的與問題

本研究擬針對現有政大「教學意見調查表」進行全面之檢討，希望了解師生對於目前之教學問卷調查方式有何看法，及改進之道。簡而言之，本研究問題包括：

- 1、目前政大實施「教學意見調查表」之現況為何？
- 2、政大師生對實施「教學意見調查表」之意見與態度？
- 3、如何改進政大教學評鑑之實施？

三、名詞定義

（一）教師教學評鑑

根據大學法第21條，大學應建立教師評鑑制度，對於教師之教學、研究、輔導及服務成效進行評鑑，作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。教學評鑑(instructional evaluation)是評量教學活動是否達成教學目標的一種過程，教學評鑑的效能很廣，教學(instruction)包括教與學兩部份，是師生共同參與而產生交互影響的動態過程。評鑑(evaluation)是運用科學方法和技術，蒐

集有關學生學習行為及其成就的正確資料，再根據教學目標，就學生學習表現的情形，予以分析、研究和判斷的一系列工作（簡茂發，1998）。

（三）教學意見調查表

本研究所指的「教學意見調查表」，主要由國立政治大學教務處、教學評鑑中心以及教師評鑑委員會所共同擬定，分為「紙本問卷填答」及「網路線上執行」兩種作答形式。四本問卷主要分為：學習狀況、教學環境、教學意見（封閉式）與教學意見（開放式）四個部分。第一、二、四部份不列入計分，只針對第三部份「教學意見」的1到20題進行百分比與平均數之計算。實施時間為每學期結束前一個月左右，填答問卷時間為期約持續四、五個星期。只要有填就採記為有效問卷。本問卷以「科目」為單位填答。

貳、文獻探討

一、教學評鑑與大學品質之提升

（一）教學評鑑之目的

在提升教師教學品質上，實施教學評鑑一直被公認為乃是有效的途徑之一。學校可以透過教學評鑑來了解教師在教學上的成效，以協助其提昇教學品質或作為人事升遷之依據。高等教育全面制度化的教學評鑑則始於二十世紀的美國大學，其中之實施方法有許多種，包括：系主任評鑑、同事評鑑、自我評鑑、校友評鑑、學生評鑑，及由此延伸的變化至少有十五種方式為美國各大學所採用（Centra, 1979）。

美國之所以特別倡導實施教學評鑑，主要是該教育權握於地方(州)或個人(家人)，由教育界與一般人士組成的非官方組織來認可（accreditation）大學的品質，這樣的「認可制度」助長了教學評鑑，美國文化重視績效責任，各行各業每年評估工作成效，工商業界對所雇用人員成效能有比較清楚的定義。高等教育界同樣受到績效責任文化的影響，檢定教授的研究與服務有比較客觀的指標，但是要客觀地檢定教學績效實非易事，主要原因是教學的成效難以立竿見影，而且不同學科的教學成效有不同的定義（周祝瑛，2003）。

（二）教學評鑑與教學品質

教學評鑑即是針對教師的教學進行評鑑，針對教學歷程和成果所進行之價值判斷，吳清山(2005)指出教學評鑑為依據教學品質內涵，訂定評鑑指標及程序，由評鑑者以觀察、測驗、晤談、調查等方式，進行評鑑相關資料的收集，對教師個人的資格、能力及表現給予價值判斷，除了瞭解其表現外，從而改進教學實務、激勵教師專業發展與進行適當的人事決定。

教學評鑑的所有行為必須環繞且源自對學生學習狀況的關切(由學習角度評量教學成效)，評鑑的重點在於促進學生學習目標，幫助教學品質的提升。(Ken Bain, 傅士哲譯, 2005)。因此，亦必須涵蓋教師自我教學評鑑的部分，才能從

雙方獲得平衡且相對客觀的參考數據。一般來說，教學評鑑所關注的內容為：教材內容是否值得學習？學生是否能學習到這堂課應該學習到的內容？是否能帶給學生實質上的幫助？以及是否能激發學生課堂外的學習興趣？等種種問題。除了教師自我評估外，教師相關資料的收集（如：課程大綱、研究等）；同儕間的觀察，都能開啟回饋意見交流的機制。因此，哈佛大學透過設「波克教學中心」（Derek Bok Center for Teaching and Learning, DBC），傳授新進教師基本的教學方法與理念、師生互動策略、多媒體科技運用外，並由具有卓越教學經驗的教師，擔任新進教師的教學顧問。為了直接協助全體教師，DBC 將教學卓越、經驗豐富的教授之課程錄製下來，在網站上公佈供全體老師參考。此外，外校的菁英教師，也應邀成為 DBC 的「訪問學者」，分享教學經驗與方法。學生則可隨時上網參考、複習名師及任課老師的教學，這種創新的教學方式，讓哈佛更加提升其教學品質（周祝瑛，2008）。

（三）教學評鑑對教學品質之影響

最近因為洪蘭教授對台大醫學系通識課程上課情形提出批評，引發了許多人正反意見。近年來感許多大學愈來愈重視教學品質的提升，尤其在教育部教學卓越計畫的推動下，各大學紛紛設立教學發展中心，希望協助教師從事教學提升工作。大學法也規定：教學評鑑工作為教師績效責任與聘用的重要部分。因此許多學校每學期期末學校都會提供學生上網填答，針對本學期各科的教學效果進行評估。事後校方會進行統計分析、全校院系評比，有些學校甚至將結果上網，提供個別教師參考，與教師未來升等依據等。從這些年來各校教學評鑑來看，確實可以發揮一些正面效果，如從教學評量成績及學生對教師的整體評語來看，「教學嚴謹」大多是受學生肯定的類型，包括：上課認真、具啟發性、關心學生的學習成果、公正評定成績、並能清楚展現專業素養使同學獲益…等（許又方，2009/12/03）。相對而言，如果大學過度倚賴「教學評鑑」作為判斷老師教學良窳的標準，在推動教師教學評鑑上幾乎只採納學生填答的教學問卷，對於問卷本身設計上信度與效度的檢核與修改，甚至未納入其他與提升教學品質有關的指標，如：教室觀摩、教師自評、同儕輔助與學生學習態度等項目。尤其面對許多長期以升學考試為主學學習形態的大一新生，大學課堂的不重視外在壓力、講究自主自律、甚少上課點名的學習特質，除非是真的有興趣或直接與個人成績工作有關的課程，很少有學生能夠一直維持高昂的學習精神與態度，上課效果也大打折扣。此種將學生「教學評量表」當成「唯一」考核教師教學成效依據的設計，視學生為「消費顧客」，而非學校教育下、日後需要接受社會大眾與顧主檢驗的「產品」；忽略了學生很難去評斷教師專業素養等事實。尤其，大學教學品質的好壞除涉及教師的專業素養、教學信念和方法等外，也涉及到學生學習投入（student engagement）等因素，需要全面考量，否則教師在學生評鑑教師教學結果的壓力下，就可能形成大學授課品質逐漸朝向「知識淺薄化、學習逸樂化、分數膨脹化、與大學庸俗化」的趨勢（邱天助，2009/12/2）。

二、學生評鑑教師教學

(一)「學生評鑑教師教學」的演進

綜觀世界重要國家大學教學評鑑制度發展歷史，最早可追溯至西元 350 年的敘利亞學校，當時的君王為 Antioch，依據學生家長的反應，實施教學政策，若家長認為教師不盡責，可以將孩子轉到另外一位老師的門下，在那個時代，對沒有拿政府薪水的老師而言，束脩是老師的主要收入。在中世紀到十八世紀的基督教時代，學生直接付費給老師，越受尊重的老師學生會付越高的學費，這也是學生評鑑老師的形式 (Doyle, 1983)。最早實施「學生評鑑教師教學」的卻是 1920 年代的美國大學。美國在 1915 年左右，正式採用教師評量表，由督導及行政人員來評鑑教師 (Ellett, 1997)。美國大學為瞭解教師教學的情形並藉此協助教師改進教學，提高績效而採此措施，從 1920 年代中期起，哈佛、華盛頓、普頓與德州等大學率先實施，因立意結果皆頗受重視，故後有多所大學跟進 (周祝瑛, 2000)。1924 年，哈佛大學的學生發起選課指導運動，將課程和教學評鑑結果印成本子，讓學生參考。Remmers 於 1927 年發表第一份「學生評鑑教學」的工具：「普渡教學評鑑量表」(Btandenburg & Remers, 1927)，此後西方的研究已發表不少優異的評鑑量表，並且定期維護量表的品質。1970 年教師評鑑邁入繁盛期。1983 年，美國追求教育卓越國家委員會出版 (國家在危機之中)，美國開始注重教學品質的提升。全美研究性大學幾乎都已接受學生評鑑為教授教學績效的精確，公平性也受到許多關注。美國之所以特別倡導實施教學評鑑，主要是該教育權握於地方(州)或個人(家人)，由教育界與一般人士組成的非官方組織來認可 (accreditation) 大學的品質，這樣的「認可制度」助長了教學評鑑，美國文化重視績效責任，各行各業每年評估工作成效，工商業界對所雇用人員成效能有比較清楚的定義。

另一方面，我國最早實施「學生評鑑教師教學」是在民國四十三年，由中央警官學校率先實施，大專院校則是由淡江大學開風氣之先。至民國八十八年為止，當時台灣已有 77.5% 的公立大學及 90.9% 的私立大學實施此種型式的評鑑。高等教育界同樣受到績效責任文化的影響，檢定教授的研究與服務有比較客觀的指標，但是要客觀地檢定教學績效實非易事，主要原因是教學的成效難以立竿見影，而且不同學科的教學成效有不同的定義 (洪瑾瑜, 2008)。

(二)「學生評鑑教師教學」之內涵

學生評鑑教師教學的意見調查或稱為學生報告 (student ratings of instruction)，是一種以學生觀點來看教師教學表現的例證 (湯誌龍, 2006)。Peterson (1995) 認為「學生評鑑教師教學」，是以學生的觀點評斷教師教學表現的證例。詹棟樑 (1995) 則主張「學生評鑑教師教學」是一種教學回饋環線的應用。在學生評鑑教師的功能上，Mark & Shotland (1985) 認為，學生藉由評鑑教師教學表達對教師教學的看法，促使達到提升、確保和監督教學品質的目的。

的，同時也讓學生在教師教學歷程中的被動地位改為主動。教學意見調查表為教學評鑑的方式之一，主要由專家或學校行政單位設計之標準問卷，供學生以無記名方式填寫後回收，據以提供校方或教師檢討或改進教學之參考（毛郁雯，2000）。陳綺媛（2007）認為將其分成四個向度 20 項指標：1. 教學方法（講解清楚易懂、掌握教學進度、善用媒體輔助教學、教學方法適切、適時更新教學內容）；2. 教學態度（課程準備充分、專業知識嫻熟、具備教學熱忱、教學態度認真、尊重性別平等、認同多元文化、如有調課或停課會妥善安排補課）；3. 師生互動（重視學生學習情形、適時調整課程、激發學生學習動機、鼓勵學生思考提問及討論、協助學生解決問題、師生互動良好）；4. 成績評量（事先說明評量方式、評量標準明確、評量方式適切、成績評量符合教學目標和內容、作業批改認真並給予適切回饋）。

至於其內涵可從以下幾個面向來探討（湯誌龍，2006）：

1. 意涵和基本假設

- (1) 對教師教學效能之相關因素，學生有能力做一個公平的評鑑。
- (2) 面對有關教學效能之不同因素，學生能了解自己對不同因素給予相對重要性之判定。
- (3) 對整體評鑑而言，學生們對同一教師評分之一致性非常高。

2. 目的和功能

(1) 目的

協助教師改進教學、做為學校人事決策參考、提供學生選課參考、做為擬訂課程發展計畫以及學術研究之參考。

(2) 功能

反映教師教學效能、激勵教學動機、提供溝通管道、確保教學品質、提供衡量教師教學績效的客觀標準。

三、學生評鑑教師教學之目的及相關因素之影響

Mark & Shotland (1985) 認為，藉由學生評鑑教師教學表達對教師教學的看法，促使達到提升、確保和監督教學品質的目的，同時也讓學生在教師教學歷程中的被動地位改為主動。Purvanova (2002) 的研究發現，影響學生評鑑教師的中介因素有：年級、預期獲得之分數、學生或老師的性別、教師的教學經驗、班級平均分數；這些因素亦與學生、課程、及教師的特質有關（湯誌龍，2006）。學者Yining與Leon (2003) 提出學生評鑑教學工具的效度研究，著重學生評鑑是否可確實測量到教學效能，以及學生評鑑是否產偏差行為（鄭博真、黃義良，2009）。

從上述研究中可知，讓大學生參與教學評鑑，是必要的趨勢之一。但將學生視為教學參考與教學評鑑之主體，在多方干擾因素（如：各人喜好、作業份量少、給分高等）的影響之下，仍應參酌其他方式之評鑑資料，方能使教學評鑑工作更切合實際。歷年來，贊同與反對大學施行「學生評鑑教師教學」制度者，各有其

理由:反對者質疑學生在進行評鑑時,是否如前述受到成績與其他相關因素影響而不夠客觀;贊成者則認為:教學包含教師的「教」與學生的「學」兩大部分,是雙向溝通的互動歷程,學生比行政人員或其他教師更瞭解教師的教學情形,藉由實施「學生評鑑教師教學」也是增進教師「教學相長」的最佳途徑,教師可由學生的反應中,獲得最真實、直接的教學回饋資料(周祝瑛,2000)。

另有研究指出(Hocevar,1994),學生評鑑教師教學被接受的程度遠超過教師自評,同儕互評與行政人員的評鑑。認為學生只能評量教師的外在表現(教學技巧),例如幽默、是否使用教學設備、如何講課等等,無法評量教師的專業能力,無法看出教師上課背後的用意。學生應是大學教育產出的產品,學校目前利用學生填答教學意見調查表評鑑教師,將學生視為顧客,利用顧客來評鑑教師教學,本應測量學生的教學成效表現,如今卻身份大變。此種將學生「教學評量表」當成「唯一」考核教師教學成效依據的設計,視學生為「消費顧客」,而非學校教育下、日後需要接受社會大眾與顧主檢驗的「產品」;忽略了學生很難去評斷教師專業素養等事實。尤其,大學教學品質的好壞除涉及教師的專業素養、教學信念和方法等外,也涉及到學生學習投入(student engagement)等因素,需要全面考量,否則教師在學生評鑑教師教學結果的壓力下,就可能形成大學授課品質的淺薄化與庸俗化趨勢。

四、台灣地區大學生評鑑教師教學之發展狀況

前述提到,國內最早實施「學生評鑑教師教學」是在民國四十三年,由中央警官學校率先實施,大學則由淡江大學開風氣之先,自民國五十五年起開始規劃試辦,民國七十一年起正式開始每學期例行實施,民國八十九學年度起實施網路評鑑。民國九十三學年度起,本校亦開始針對研究所EMBA班之教學,設計新的評鑑量表及問卷,並全面進行施測,民國九十五學年度起蘭陽校園更採取英文問卷。清華大學自七十一學年度起,為鼓勵教師加強教學研究,提升教學水準,擴大教學效果,經由行政會議通過,設置「國立清華大學教師傑出獎設置辦法」,以「學生意見調查表」做為「學生評鑑教師教學」之工具,但教師可自由參加是否接受評鑑。繼淡江大學與清華大學之後,民國七十四年有東海大學施行;七十五年陽明大學、中央大學;七十六年中山、東吳大學;七十七年交通大學;七十八年逢甲大學、中國醫藥學院。相較於大學院校,師範學院的進展較慢。國立師範大學曾進行全校性的試辦,但目前則改以部分系所自行辦理,高雄師範大學與彰化師範大學分別從八十五、八十六學年度開始試辦。師範學院方面,國立台北教育大學、新竹教育大學、嘉義大學、台南大學、屏東教育大學、台東大學、花蓮教育大學分別於八十三、八十七、八十三、七十五、八十六、八十四、八十五年實施(附錄一)。至民國八十八年,當時台灣已有77.5%2的公立大學及90.9%的私立大學實施(參見附錄一)(周祝瑛,2000;張德勝,2005),直至今日,「學生評鑑教師教學」已成為我國教師教學評鑑最普遍所採行的方式。

目前，各校實施教學評鑑現況大致如下（張德勝，2005；蘇錦麗，2009；高雄第一科技大學選課準則；國立台灣科技大學課程評量辦法）：

一、目的

協助教師改進教學、獎勵優良教師參考、教師續聘參考、教師升等參考、提供結果不良教師諮詢服務、提供學生選課參考、作為擬定課程發展計畫的參考、提供學術研究。

二、工具

「教學意見調查表」內容主要包含：課程的組織、授課是否清晰傳達、老師是否能與學生互動、課業的難度負擔是否合理、成績評分是否公平、學生是否在這門課中學到東西等。

三、執行單位

各校主要由教務處課務組負責、學校由教務處其他組別負責、教學評鑑中心負責、教師評鑑委員會負責。以陽明大學護理學院為例（陽明大學護理學院教師手冊，2008），先由教師發展委員會決議課程暨教學評鑑及執行內容，網路填答完畢送至「資訊與通訊中心」統計結果，並提供教師現上查詢評鑑結果。另以台灣科技大學為例（國立台灣科技大學課程評量辦法，2005），各級教學單位根據其課程特色設計專屬問卷交教務處辦理，教務處再諮請專家制定提供各課程使用，課程統計分析方式由各學院擬訂送至教務處彙整，再由電子計算中心辦理。

四、實施方式

（一）時間

大多數學校在學期末舉行居多，也有利用學期初或學期中舉行的學校。例如，台灣科技大學每學期期末考前三週或畢業考開始前二週起舉行，至期末考或畢業考開始前一日止。）、中中和期末都舉行。而中華大學期中即進行問卷調查，為期兩週，僅供教師參考不列入記分。期末時再施行一次，仍持續兩週，問卷結果列入教師教學績效評鑑成績。至於高雄第一科技大學每學期教學意見分為期初、期中及期末調查，期初及期中由教師參考教學及學習資源總中心（簡稱「教總中心」）提供之調查表範本，視需要自行施作。期末調查由教總中心統一採取全校網路填答方式實施，調查時間為學期期末考或畢業考前二至三週。

（二）問卷型式

主要分為「紙本問卷填答」及「網路線上執行」兩種，過去不少學校以網路填答取代書面的方式，但有些學校基於填答率的考量，仍採用書面方式。例如，元智大學期初和期末施行學習問卷調查，期初問卷結果僅供參考。期初調查除了新進教師、新任課程、英語課程全面實施紙本作業外，其餘為網路問卷調查。期末問卷調查則全部為紙本問卷。

（三）版本

通常會按學院或課程所需設計單一或多重版本。如國立清華大學各類課程由授課教師自行設計，全校設有基本題，教師再根據自己的需求加入自選題。國立政治大學

則由學校設計一般科目問卷，各學院外加題目，文學、傳播、教育學院採用一般科目版本；社科、外語、商學、法學、理學、國際事務學院外加題目。國立台灣大學全校共有九種版本，分（1）一般課程（2）合開課程（3）軍訓課程（4）體育課程（5）實驗課程（6）國際遠距課程（7）國內遠距課程（8）進階英語課程及（9）實習課程。國立新竹教育大學三種版本：大學部一般科目、研究所課程、及術科課程。國立屏東教育大學六種版本：（1）教育實習（2）體育課程（3）一般課程加實驗（4）一般課程（5）音樂課程及（6）美術課程。

（四）地點

通常在教室內實施，學生填答完統一收齊。不限定地點，只要學生填答完由個人送到指定地點。在網路上實施則無此限制。

（五）問卷結果的處理

一般而言，「學生評鑑教師教學調查問卷」交由電算中心或統計相關系所進行電腦統計工作，或由任課教師所屬系所執行之。計分方式有針對題目給予不同的比重計分、提供教師每一評鑑題目的平均分數、提供教師每一道評鑑題目選項的人數及百分比、提供教師任教科目的總平均數、提供教師同樣科目的平均數、提供教師同一系所的平均數、提供教師全校所有教師的平均數。

（六）結果的運用

通常會個別通知教師評鑑結果、以作為獎勵優良教師甄選、續聘、教師升等的參考問卷結果有些學校會公布在學校刊物或網上，除了提供學生選課的參考，也讓學生瞭解教師在某科教學的結果；對於結果未見理想的教師，校方也會提供諮詢服務等，協助教學改進。

綜上所述，國內各大學實施「學生評鑑教師教學」已是必然的趨勢，不過大多數仍然以問卷調查結果作為唯一之依據，比較缺乏其他提升教學品質的配套措施；在實施方式、問卷內容及結果運用上仍有不少改進之空間，值得深入研究。

五、政大學生評鑑教師教學---沿革及現況

（一）教學評鑑之沿革

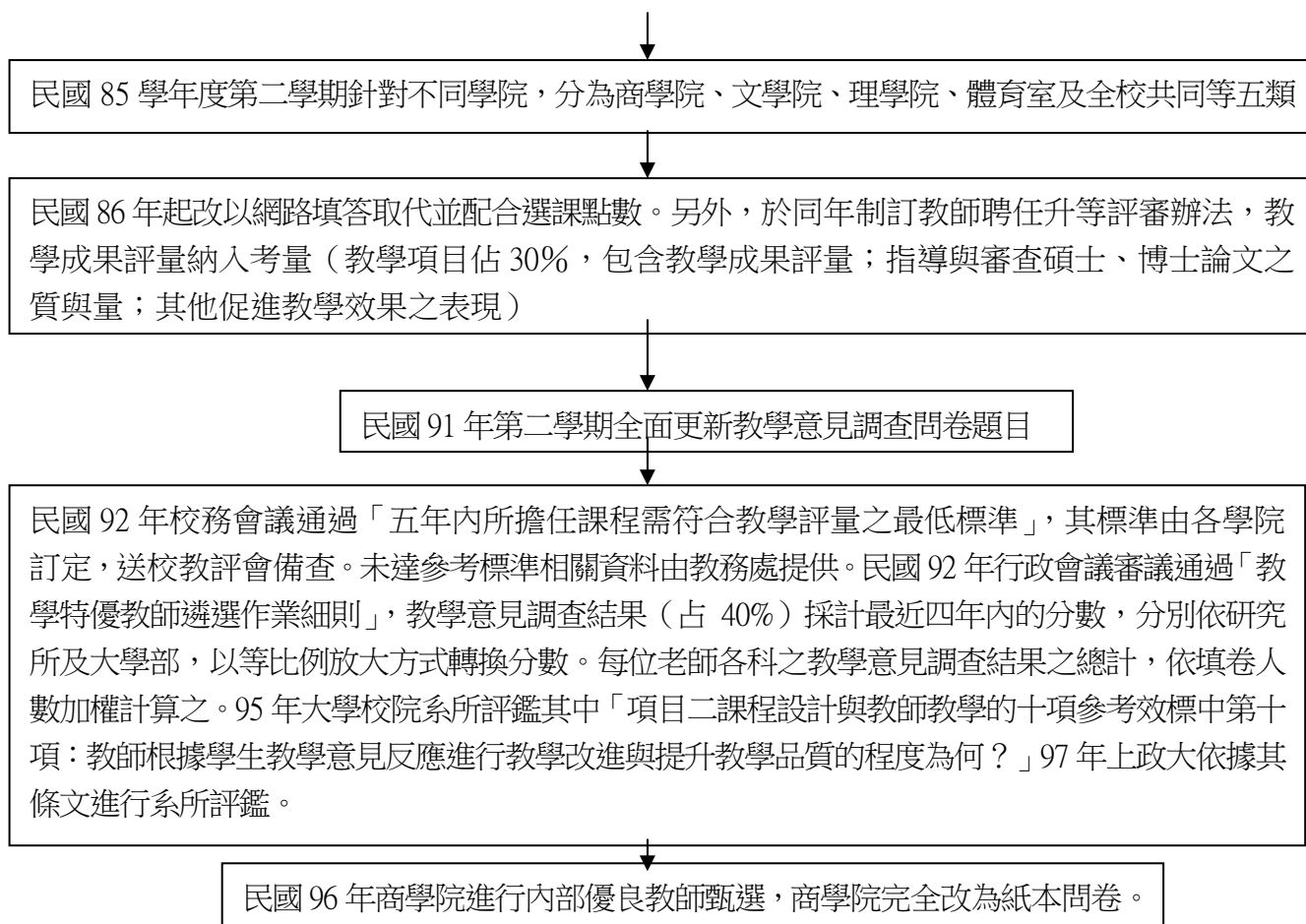
自民國七十九年度開始政治大學，由當時五個學院院長召集委員會，決定實施校內教學評鑑之方向，採取問卷調查方式。最初學校使用統一規格之紙本問卷（附錄二），但當時由於教學評鑑問卷內容，以及全校師生對於此項教學意見調查之目的不夠瞭解，因此效果不理想。而該次調查結果的資料，亦全部採用人工劃記處理。到了八十五學年度第二學期開始針對不同學院進行，分為商學院（附錄三）、文學院（附錄四）、理學院、體育室及全校共同等五類，其中全校性的問卷題目可歸納為四類：背景資料、教材、教學反應及課程反應等，全部由教務處綜合業務組及電子計算中心負責教學意見調查之業務。到了民國八十六年起改以網路填答取代，同時設立獎勵措施，以提升填答率，如該學生當學期所有選課科目全部上網填寫教學意見調查問卷，可提升次學期選課分發優先權 500 點（原隨機數限 000~999）。至於調查

結果並未主動提供給行政單位、各系所甚至教師本身，而是教師個人依需要向校方索取書面統計結果資料參考（註一）。

到了民國九十一年第二學期全面更新教學意見調查問卷題目（一直沿用至今），每學期挑選二百六十科採紙本方式調查。現今問卷分四個部份（第一部份：學習狀況、第二部份：教學環境、第三部份：教學意見－選項題部份、第四部份：教學意見－開放填答題），第一、二、四部份不列入計分，只針對第三部份的1到20題進行百分比與平均數之計算；實施時間在每學期結束前一個月左右，填答問卷時間為期約四、五個星期；只要有填就是有效問卷；問卷以科目為單位填答。民國九十六年因商學院開始進行內部優良教師甄選，該學院於是全部改為紙本問卷（和學校問卷相同題目之部份，結果需繳交給學校）。

（二）教學評鑑之現況

以九十七學年度第二學期為例，政大的教學問卷採用隨機取樣抽出260科問卷，進行紙本問卷，其他2195門課（97年第2學期計參與問卷統計共2455門課）則是網路問卷並配合選課點數1000點（註二）。除了一般問卷外（附錄五），有些學院則依其所需而增加題目，如社科院（附錄六）、商學院（附錄七）、外語學院（附錄八）、法學院（附錄九）、理學院（附錄十）、國際事務學院（附錄十一）。該調查問卷之實施等行政業務，由教務處課務組及電算中心負責，配合選課點數，鼓勵學生填答。至於評鑑結果則交由電算中心進行次數分配，教師可自行上網查詢個人科目之統計結果，學生也可以點閱教師問卷結果，作為選課參考。值得注意的是此份教學問卷統計結果後來也擴大用途至「教師基本績效評量」（附錄十二）、「升等評審」（附錄十三）、「特優教師評選」（附錄十四）等用途。



圖一 政治大學教學評鑑制度演進

教學意見調查表由原先單純的作為教師改進教學的目的，逐漸與許多教學評鑑連結，包含教師基本績效評量（能否休假、薪水晉級）、升等、優良教師選拔、申請教學助理、發放選課點數等，教學意見調查表成為學校評鑑教師基本績效的重要依據。政大教學評鑑制度實施至今 19 年，仍然以學生之教學意見調查表作為依據，在法源、實施方式、統計方法、及相關之配套措施等方面都有待進一步之加強。

參、研究方法與發現

一、研究方法

本研究進行前先蒐集相關教學評鑑資料和文獻。其後，訪談教務處課務組負責教學意見調查表之相關負責人員，藉以了解政大教學意見調查表之起源、修定、統計方式以及調查結果運用情形。並同時透過小組討論、師生焦點座談、網路問卷以及專家訪談等四種研究方法，分別彙整教師與學生的資料，最後，針對所蒐集之資料進行分析，歸結研究結果，進而提出討論與建議。

二、研究發現

茲根據上述研究方法所蒐集之資料，分別就小組座談、專家焦點座談、學生焦點座談以及教師教學意見調查等四個面向加以分析：

(一) 小組座談 (見附錄十八)

1. 關於評鑑目的

教學問卷的主要目的是改進教師教學，然而需要改進的不適任教師極少數，但卻導致所有教師皆必須面對問卷結果所產生的壓力。

2. 關於評鑑工具 (針對初步問卷之修改，進行討論，見附錄十六)

- (1)「政大教學意見調查表」學生填答時除勾選滿意度外，尚必須舉例說明。
- (2)政大教學問卷題目必須刪減，刪去意思相近之題目。如第七題教師對本科目授課內容相當熟悉和第九題教師授課內容解說清晰，學生可從教師授課內容了解教師對本科目的熟悉度，此兩題可以合併或刪除。
- (3)政大教學問卷題目必須要能呈現同學想法，因此在用詞上應力求具體、清楚。
- (4)政大教學問卷同學是否出現一次填畢情況？問卷設計應考量同學不會因接連填十幾份問卷疲乏而導致填答不準確或隨意填寫？

3. 關於評鑑執行單位

政大教學意見調查表之統計作業，目前教務處僅一人負責且未曾將十九年來之問卷統計結果建立為資料庫，不僅無法從中瞭解教師個人教學調查結果是否有所進步，也同時喪失寶貴的調查資料。

4. 關於實施方式

政大教學意見調查表無法符合各科、各類型課程需要，應針對各系所 (或各科) 使用不同的教學問卷，而非全校統一版本。

5. 關於結果應用

(1)政大對於教學問卷結果分數偏低之教師，不但沒有加強行政上之協助，亦連帶喪失申請助理之機會，造成僅能「拔尖」而無法「扶弱」之惡性循環，使得原本得分就偏低之教師，由於無法得行政上的支持，而使得教學情況更不理想之窘境。

另一方面，由於此份調查結果和教師基本績效評量又有密切的連結，教師不管在教學又因不得申請助理，而導致教學、研究份量加劇，甚至產生工作負荷過重、無法休假等問題，不僅嚴重影響教師教學與研究品質，對教師個人生活也有極大影響。

(2)學生填答問卷即發放點數，是一種強制作答行為，必須讓學生自發性作答，校方並強制規定不填答就不能選課。

(二) 專家焦點座談 (附錄十九)

1. 關於評鑑目的

學校根據問卷統計結果，進而作為評定教師升等，懲戒之依據——將兩者混為一談。若是實質上欲達到改進教學之目的，就必須改進問卷；倘若是要作為懲戒之用，就必須有申訴之救濟機制。校方應清楚說明將教評的手段和目的，而非假「促進教學品質」之名，行「懲戒教師」之實。

2. 關於評鑑工具（修改現今問卷，見附錄十七）

- (1)「政大教學意見調查表」目前並沒有法源依據，制定過程應嚴謹和提供憑據標準，以確保教學問卷的可信度。
- (2)教學問卷上之第一部份「學生學習狀況」，此部份為學生自評，可以考慮以「反向題」之形式，以過濾無效問卷。
- (3)教學問卷題目底下，可設計填答具體建議，因教師很難得知學生的意見反應，若加以具體改進之建議，將有助於釐清問題所在。

3. 關於評鑑執行單位

目前政大只有一人負責教學問卷統計工作，單一為行政人員就必須處理全校兩千多門課程。加上每年於問卷調查的統計分析上，大都只能進行簡單的描述統計，無法進一步作相關分析，或針對教師的教學與學生課程表現做交互驗證，不僅統計上不夠嚴謹，也無法有效看出教與學之間所產生的問題。

4. 關於實施方式

- (1)目前學校，只在接近期末時，施行調查，建議可先於期中施行前測，期末再填答一次，兩者相互比較，始能瞭解教師教學有無改進。
- (2)不同科系、不同課程有其不同的標準，需要不同形式與內容的問卷來配合不同科目之特性。
- (3)政大教學問卷只針對第三部份分析，並無根據學生狀況和教師教學做相關研究，必須改進統計方式以增進問卷效力。
- (4)問卷以科目為單位，教師可能因一個科目未達標準，而納入績效考核不良的名單，應該從多方面來評量教師教學。

5. 關於結果應用

- (1)在選課參考方面，政大將教學意見回饋公佈於選課系統上，且未徵求教師同意，公佈教學意見回饋，忽略問卷結果的公布，是否會造成教師人權的傷害。
- (2)在教師教學精進的面向上，政大教學發展中心雖然會得到評鑑結果不理想之教師名單，但舉辦教學相關工作坊時，是針對全校所有教師寄信，教學發展中心應扮演積極角色，切實提供教學評鑑不良和想改進教學的教師協助。

(三) 學生焦點座談（附錄二十）

1. 關於評鑑目的

如何藉由教學問卷結果引發教師教學熱忱和改進。思考教學問卷是否有效改進教學，以及學生是否能客觀評量教師。

2. 關於評鑑工具

- (1)政大教學問卷只要填答及有效，應考量常曠課之同學，其問卷應該視為無效。
- (2)政大教學問卷題目待改進，題目要具體。因為問卷題目採量化方式，有老師

表示，僅有最後開放意見部分足以提供教師改進。

3. 關於評鑑執行單位

政大教學問卷統計僅一人負責，可以結合各領域或評鑑小組，去處理教學評鑑事宜、改變教學評鑑機制。

4. 關於實施方式

- (1) 政大原是在期末才開放填寫教學問卷，建議可以增加期中填答問卷。
- (2) 目前政大以電子問卷為主，紙本問卷為輔。學生焦點座談上多數學生贊成電子問卷，因為填答電子問卷時隨時可以修改，如填紙本問卷，礙於時間壓力，可能會不夠精確。
- (3) 為深入了解學生對課程的反應，可以針對教學問卷中，填答負面意見之學生，進行抽樣訪談、了解詳細情況。

5. 關於結果應用

- (1) 教學問卷必須回歸最初價值，讓同學自發性填答。座談會上，有學生表示，同學填答教學問卷可能是為了點數，以此來鼓勵學生作答，有可能扼殺原來目的。
- (2) 政大問卷統計結果教師必須登入系統中才能查看。建議可直接將統計結果寄到教師信箱，以方便老師讀取。
- (3) 政大申請助理標準以問卷結果作為主要考量，分數不理想之教師，便喪失申請助理之機會，反而導致教學品質更糟糕，行政上應該提供助力，而非阻力。
- (4) 在教學輔導的面向上，建議政大可以學習其他學校教學評鑑之方式，例如：邀請具備專業領域知識的第三者來評量教師教學（亦可採錄影方式，將影片寄給第三者評量）。

(四) 教師教學意見調查（附錄二十一）

本研究針對政大全校教師（包含教授、副教授、助理教授、講師）652人進行教師教學意見調查，回收有效問卷181份，為全校教師27.7%。調查教師所屬系所（政大分九大學院，文學院、理學院、社科院、法學院、商學院、外語學院、傳播學院、教育學院、國際事務學院）、性別、年資、其他學校任教經驗、其他學校任教年資、任教科目。本研究樣本資料摘要如下表3-1：

表3-1 教師樣本資料摘要表

| 系所 | 文學院 | 理學院 | 社科院 | 法學院 | 商學院 | 外語學院 | 傳播學院 | 教育學院 | 國際事務學院 |
|-------|------|-----|------|--------|------|-------|--------|--------|--------|
| 人數(人) | 20 | 18 | 41 | 6 | 28 | 25 | 11 | 3 | 29 |
| % | 11.0 | 9.9 | 22.7 | 3.3 | 15.5 | 13.8 | 6.1 | 1.7 | 16 |
| 性別 | 男 | 女 | 未填 | 政大服務年資 | 0~5年 | 6~10年 | 11~15年 | 16~20年 | 20年以上 |
| 人數(人) | 52 | 53 | 76 | 人數(人) | 38 | 25 | 26 | 32 | 20 |

| | | | | | | | | | |
|--------|----------|----------|---------|--------|------|-------|--------|--------|-------|
| % | 29.3 | 28.7 | 42 | % | 21.0 | 13.8 | 14.4 | 17.7 | 11.0 |
| 外校服務經驗 | 曾在私立學校任教 | 曾在公立學校任教 | 不曾在外校服務 | 他校任教年資 | 0~5年 | 6~10年 | 11~15年 | 16~20年 | 20年以上 |
| 人數(人) | 35 | 44 | 61 | 人數(人) | 89 | 20 | 11 | 8 | 2 |
| % | 19.3 | 24.3 | 33.7 | % | 49.2 | 11.0 | 6.1 | 4.4 | 1.1 |

資料來源：研究者自行整理。

1. 關於評鑑目的

51.7% (74人) 的教師認為，填答教學問卷會「降低對學生課業表現的要求」，教學問卷的實施，反而影響教學水準之要求，影響學生學習內容的深度，讓教學朝向淺碟化。

2. 關於評鑑工具

- (1) 68.5% 的問卷填答教師認為，教學問卷必須針對不同課程設計不同版本，此意見也與專家焦點作談、學生焦點座談中所提出之論點相符。
- (2) 79.9% 的填答教師認為，教學問卷必須針對不同學院設計不同版本，此意見同樣也在教師公聽會、教師訪談和學生教點座談中所提出之論點相符。
- (3) 66.4% 的填答教師認為，學生填答時應舉例加以說明。
- (4) 85.7% 的填答教師認為，必須過濾無效問卷。且填答之教師普遍認為學生必須達到課程基本要求，才有資格評量教師教學。

3. 關於實施方式

- (1) 有 62.7% 的填答教師認為教學問卷第一部份和第三部份應進行交叉分析。
- (2) 有 63.2% 的填答教師認為教學環境應納入教學評鑑。
- (3) 有 72.0% 的填答教師認為第四部份應納入評鑑。
- (4) 有 60.2% 的填答教師認為，教師必須填答自我教學評鑑問卷，方可得知自己和學生評量結果之間的落差。

4. 關於結果應用

- (1) 有 60.9% 的填答教師不同意發放選課點數，只有 39.1% 的填答教師（約 54 人）同意，可知教師多半認為，發放選課點數作為學生填寫問卷的酬賞並不恰當。
- (2) 有 56.5% 的填答教師不同意將教學意見結果公開。
- (3) 有 58.4% 的填答教師不同意教學問卷結果直接作為升遷之依據。
- (4) 有 63.5% 的填答教師不同意教學問卷結果作為申請助理之依據。

(五) 學生教學意見調查結果發現 (附錄二十二)

本研究同時針對全校大學部、研究所學生 15177 人發放電子問卷。回收有效問卷 1153 份，約為全校學生人數的 7.6%。調查學生所屬系所（政大分九大學院，文學院、理學院、社科院、法學院、商學院、外語學院、傳播學院、教育學

院、國際事務學院)、性別、年級。本研究樣本資料摘要如下表 3-2：

表 3-2 學生樣本資料摘要表

| | | | | | | | | | |
|-----------|---------|---------|-----------|---------|---------|----------|----------|----------|------------|
| 系所 | 文學 院 | 理學 院 | 社科 院 | 法學 院 | 商學 院 | 外語 學院 | 傳播 學院 | 教育 學院 | 國際事 務學院 |
| 人數 (人) | 131 | 82 | 275 | 115 | 237 | 154 | 76 | 39 | 44 |
| % | 11.4 | 7.1 | 23.9 | 10.0 | 20.6 | 13.4 | 6.6 | 3.4 | 3.8 |
| 性別 | 男 | 女 | 年級 | 大一 | 大二 | 大三 | 大四 | 碩士 | 博士 |
| 人數 (人) | 373 | 780 | 人數 (人) | 328 | 247 | 204 | 124 | 211 | 33 |
| % | 32.4 | 67.6 | % | 28.4 | 21.4 | 17.7 | 10.8 | 18.3 | 2.9 |

資料來源：研究者自行整理。

1. 關於評鑑目的

有 49.1% 的填答同學認為教學問卷不能 改進教師教學。

2. 關於評鑑工具

(1) 有 73.9% 的填答同學認為教學意見調查表需要 改進。

(2) 有 93.5% 的填答同學認為教學意見調查表必須 針對不同課程設計題目。

(3) 有 79.1% 的填答同學認為教學意見調查表必須 針對不同學院設計。

(4) 有 57.8% 的填答同學認為教學意見調查 統計分數不具準確性。

(5) 有 42.8% 的填答同學認為教學意見調查表未能 充分表達對課程的看法。

(6) 有 45.1% 的填答同學認為教學意見調查表未能 充分表達對教師的看法。

3. 關於實施方式

(1) 有 82.5% 的填答同學認為問卷結果可以當作 選課參考。

(2) 有 93.5% 的填答同學認為教學意見調查表必須 過濾無效問卷。

4. 關於結果應用

有 75% 的填答同學認為會為了 選課點數 而影響自己填答問卷的意願。

三、研究討論

透過小組討論、焦點座談、網路問卷與訪談等四種研究方法，分別蒐集教師和學生資料。茲針對以下項目歸納出師生意見：

1. 評鑑目的

教學評鑑需要確定目的，若主要目標是改進教師教學，如何藉由教學意見調查結果，引發教師教學熱忱與自我省思，學校在實施教學意見調查上便應考量：調查結果如何支持並協助教師提昇教學品質；倘若是作為懲戒之用，便必須設有申訴機制，將教評的目的說明清楚，以避免模糊教學評鑑及教師個人基本績效評鑑

之焦點與目的。有 49.1% 的填答同學認為教學問卷不能改進教師教學，另外則有一半以上 51.7% 的填答教師認為教學問卷會「降低對學生課業表現的要求」，教學問卷實施反而影響教學水準，影響學生學習內容的深度，讓教學朝向淺碟化。

2. 評鑑工具

「政大教學意見調查表」目前仍沒有法源依據，建議應增加其法源依據，且問卷內容之制定與分析過程應更加嚴謹。有 73.9% 的填答同學認為教學意見調查表需要改進，必須針對不同學院、課程設計不同版本；必須調查學生學習狀況以過濾無效及無資格填答學生之問卷；刪去意思相近之題目；此外，學生填答時除了勾選滿意度外，最好能舉例說明；用詞上力求應具體、清楚。

3. 評鑑執行單位

政大教學問卷統計僅一人負責，未盡合宜。應結合校內各領域相關專業人士或成立評鑑小組，負責教學評鑑事宜、改變教學評鑑機制。

4. 實施方式

有 60.9% 的填答教師不同意發放選課點數，僅 39.1% (約 54 人) 的填答教師同意，研究結果可知，教師多半認為發放選課點數並不恰當。有 75% 的填答同學認為會為了選課點數，而影響自己填答問卷的意願。建議可以施行期中教學問卷調查，作為前測分數，於期末再進行一次後測，藉以實際瞭解教師教學進步情況；增加第一與第三部份以及教師自評與學生評量結果之交互驗證，藉以瞭解學生評量與教師教學情況之差異。

5. 結果應用

有 56.5% 的填答教師不同意將教學意見結果公開。且有 58.4% 教師不同意教學問卷結果直接作為升遷依據。另外，則有 63.5% 教師不同意教學問卷結果問卷作為申請助理之依據。教學問卷結果直接和個人績效評鑑連結，導致兩者結果在調查目的上，產生不當連結；另一方面，亦同時針對教學問卷填答負面意見學生，進行抽樣訪談、了解詳細情況，而非單從描述性的分數去看待負面評分結果；教學意見回饋也應徵求教師同意，再公佈教學意見回饋；而在教學輔導上，建議政大可學習其他學校教學評鑑方式，如請具備專業領域知識的第三者來評量教師教學；同時，教學發展中心也應積極主動提供評鑑不良教師教學輔導與行政支持。

肆、結論與建議

一、結論

政大教學評鑑施行至今十九年，主要透過學生教學意見調查表作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。研究目的為了解政大實施「教學意見調查表」之現況外，並調查師生對政大教學評鑑和教學意見調查的意見，經由蒐集資料、小組討論，發現政大教學評鑑和教學意見調查不論在工具、實施方式、統計分析抑或是結果應用上皆有待改進。

經由小組討論、師生焦點座談、師生對教學評鑑和教學意見調查，發現師生雙方皆認為教學意見調查表之題目需要修正，並同時認為教學評鑑完全以學生教學意見調查表為主要參考方式，是非常不完備且無法真實呈現教師教學情況之做法。因此，師生對於改進政大教學評鑑的相關建議中指出，應重新考量問卷結果與教師評鑑及升等結合；建立教師輔導機制，加強評鑑結果偏低或對教學研發有興趣的教師提供協助；運用多元的方式評鑑教師教學，而非以單一教學問卷調查結果為指標；參考其他學校優良教師選拔之程序；多舉辦教師、學生、行政人員、校方相互溝通之教學評鑑公聽會；並加入教學環境與設備等有關行政支援部份的評鑑項目。

二、建議

(一) 制訂法源依據

1. 為政大教學意見調查之實施確立其法源依據。
2. 未經教師同意，不應公開教學問卷統計結果。

(二) 重新考量問卷結果與教師評鑑及升等結合所產生之問題

1. 教學問卷的用意旨在改進教師教學，然而施行結果卻不如預期。建議可以參考美國麻州州立大學做法，學生評鑑教師結果只由教學發展中心人員經手，不進入系內升等評鑑委員會，不作為教師升等手段（史美瑤，2007）。教學評鑑在大學應該設定為協助教學發展的一個契機，而不是成為教師品評升等的一個手段。

2. 在評鑑上應權衡不同教師之類型，輔以「優良教師遴選辦法」之配套措施，例如：「教師優良升等」。在評定優良教師時可參考國外大學作法，分成「教學」、「服務」及「研究成果」三種不同的百分比，教師和學校之間可達成協議，由教師自由調整，及規劃目標。教學在大學依然佔主要地位，大學教師不只是以研究為目標，教學更是大學教師之職責所在，建議可邀請畢業幾年內的校友回校聽教學優良教師的課，或詢問他們當年在內所學是否有助於畢業後工作等項目，針對教師的教學成效進行再測之驗證。

(三) 教學評鑑配套措施須完善

1. 建立輔導機制

教學問卷統計結果作為教師積效評量、升等審核及優良教師選拔依據，在教學改進的面向上著力並不大。建議每學年除了辦理「新進教師研習營」、「教學工作坊」等協助教師提升教學技巧、熟悉教學運作的活動外，亦可根據教學調查結果，加強教師輔導機制，提供教學諮詢服務、教學助理（TA）的提供、教學教材資料庫的建置、教學觀摩與研習活動、追蹤輔導機制等計畫，提昇教師教學技巧、同儕經驗分享計畫等。以美國為例，許多大學多延用各校所設立的「教學發展中心」來主導協助。這些「教學發展中心」都設有專業教學諮商人員（instructional consultant），他們會在老師主動要求下，於學期中（4-6 周）到老師們任課的班上去進行實地的教學評量。以麻州州立大學（UMass Amherst）為例，若班級人數少於 40 人，便使用開放式問卷（open-ended），以小組討論的方式，針對老師教學的成效、課程安排，學生學習心得進行討論與蒐集資料。若是班級人數超過 70 以上，就以電腦問卷作為蒐集資料的工具。教學諮商人員便會帶回所蒐集到之資料，回到教學發展中心彙整、分析，然後再由教學諮商人員根據學生的意見，會同教學改善之相關研究結果，提出教學改善的建議事項，或提供一些相關的閱讀刊物，或介紹老師使用校內現有的教學資源，以作為改善教學的方式（史美瑤，2007）。

2. 針對問卷結果不理想之教師，給予助理之協助而非限制

政大自 97 學年度起，課程申請教學助理，便規定該課程於前一學期之教學意見調查分數，需在全校大學部平均分數減 1 個標準差以上，例如大學部平均 82 分，標準差 5 分，則標準為 77 分，因此，低於 77 分之課程將無法獲得教學助理補助，如此規定，不僅無法提昇教師教學品質，反而會造成教師因研究與教學負擔過重，而更無法提昇教學效能之惡性循環。

（四）多元評鑑方式

建議應從多方面評鑑教師，了解教師的教學效能，而非以教學意見調查表為考核主軸，建議未來可從下列五個面向著手：

1. 增加學生的學習成績與上課投入情形之考核。

2. 行政主管的評鑑：由系主任、院長或其他行政主管來評鑑，其評鑑進行可以透過教室觀察、學生回饋、教學檔案等對教師表現加以判斷。

3. 教師的自評：鼓勵教師自評並建立個人教學檔案。讓教師進行內部的自我評鑑，透過自我評鑑，使教師對於自身的教學有深刻的瞭解與省思，藉以提升其教學品質。為避免教師自我評鑑流於主觀，學校應妥善發展周延的教師評鑑自我檢核表，提供教師根據檢核表之內容，進行自我評鑑，以提升其專業自覺。

4. 同儕互評：必要時可安排具有專業觀察技術和良好教學經驗的老師到課堂上進行上課的觀察。當進行教室觀察時，要讓參與觀察教師明確知道教師特別重視的部分。若由教師同儕進行觀察，除非教師要求同儕注意聽課程的呈現方式以及學生的回應，否則應著重於內容部分。以柏克萊大學為例，該校致力倡導教師同儕之間的協助和評鑑，鼓勵教師主動邀請同事或資深的教師，至其課堂中觀摩教學過程，事

後給予教學上的意見和回饋，以提供改進教學的方向，此即為同儕互評的一個良好範例。

（五）政大教學評鑑制度之配套措施

1. 他山之石-參考他校優良教師選拔程序

參考其他大學如國立交通大學優良教師選拔辦法（附錄十五），傑出教師選拔先由院級單位推派出前 5%的教師為優良教師候選人（共計 30 位），並由各院排序前兩名的教師為傑出教師候選人（共計 16 位）。第一階段「教學觀摩會」：由傑出教師候選人做二十分鐘教學經驗分享，就個人教學理念、教學方法、教學成果來做示範教學。除了現場教學觀摩，教務處亦備齊老師的書面資料：包括近兩年教授課程相關資料及問卷等，供評審委員參考。第二階段進行「教學獎決選」，由校內委員（教學評鑑委員會委員及前兩屆傑出教學教師）投票選拔出八位傑出教師及二十二名優良教師。優良教師選拔應以學生當年授課老師為主。

2. 定期追蹤與分析

建議針對教學意見調查結果每年進行追蹤與分析。藉以深入瞭解教學意見調查結果，對於本校教學品質的實質提昇程度與影響。

（六）教學問卷的改進

1. 必須過濾無效及不合資格學生之問卷，例如：應考量學生出席狀況。

2. 考量問卷統計方式，將學生的自我評量和對老師的回饋進行交叉分析，也可針對老師自評的結果與學生評量的結果做交互驗證，藉以提供老師瞭解自我認知與學生感知結果之差異。並將上述研究結果收錄於資料庫中。

3. 學生填問卷時，必須針對每道題舉例說明，提出具體建議。

4. 問卷題目不具體，題目必須修改。以調查問卷中之第三題「本科目所選用教材相當具有學習價值」、第四題「本科目所選用的教材份量適中」與第五題「本科目所選用的教材難易適中」為例，學生每個人理解及感受的程度不同，結果自然有很大的差異。問卷目前都是正向題，可以考慮反向題。刪去主觀字眼。加強學生對教學評鑑制度之宣導工作及觀念溝通，藉此提高整體教學問卷之可信度。

5. 問卷結果之公佈

現今政大教學問卷結果學生可自行觀看，作為選課參考。建議在公佈前，必須跟老師達成充分共識後，方才公佈結果或授權予老師主動公布之網路空間。

6. 期中和期末皆填教學問卷

為了達到教學改進之目的，可在期中先填問卷，於期末再填一次，作為教師改進教學的方向。期中評量是以「教學與學習改進」(teaching and learning improvement) 為重心，於學期課程進行中，針對教師的教學和學生的學習成效，由學生來提供教師回饋，使教師與學生雙方都有機會做反思，也讓老師有機會在剩下的下半學期，做適當、適時的調整。此外，在期末的實施時間上，建議實施時間可在每學期結束一個月左右，填答問卷時間為期約五、六個星期，並考量將填答時間縮短為一星期且設定一次只能填答二至三科。

7. 針對某些科目設計問卷

以體育課、服務課等型態不同於一般學術型之課程，便不適合現今之調查問卷，同學無法尋找到符合題目「學習環境（光線、聲音、溫度等）讓我覺得滿意」、「教室一般設備（黑板、課桌椅等）讓我覺得滿意」、「教室視聽設備（投影機、螢幕等）讓我覺得滿意」、「教室容量對上課人數而言相當適中」之情境。

8. 問卷填答型態：

除了網路線上問卷作答之外，紙本問卷作答的比率也應相對提高。

9. 強迫填答之義務

可參考台灣師大等學校每位學生強迫填完所有課程之調查問卷才准選課之規定。

（七）定期舉辦教師、學生、行政人員、校方教學評鑑公聽會

透過舉辦公聽會，讓教師、學生能有機會表達他們對於教學評鑑的看法，這樣的表達機會是公開的，不只是邀請少數、特定的組織來參加，經由討論達成共識。經過全校充分的公聽與討論，在達成共識後，制訂一個明確的準則或辦法供學院系所引用執行。

（八）加入行政評鑑

學校由學生、老師、學校組成，學生可以評量教師；教師可以幫學生打分數，應該加入學生、教師評量學校行政的機制，例如教室的教學設備可能會影響教師教學。

* 國立政治大學學生教學意見調查表 (修正版本) 9812

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解同學對課程教學之意見，請將你認為最適當的選項填在教學問卷上，結果將作為教師教學改進、升等評鑑、基本績效評量、特優教師評量之參考。此份問卷三部份皆記分，請同學務必細心作答，謝謝。

第一部份：榮譽宣言 (需勾選「確定」後才能繼續填答)

「我願意秉持政大人的最高榮譽，以誠實與平和的態度填答此問卷，並且提出切實、中肯的評語和建議。」

第二部份：學生學習狀況

1. 本學期缺課 (含請假及曠課) ____ 次。(缺課四次以上者，問卷不納入計算)
2. 本學期預期成績占全班前 ____ %。
3. 本學期上課認真程度：非常認真 認真 不認真 非常不認真 。
4. 對自己的評語：
5. 對自己的建議：

第三部份：整體評分 (第三部份和第四部份分開計算，兩者乖離過大者，其問卷不納入計算，例如第三部份教師整體表現某位學生打八十分，但第四部份統計結果卻只得六十分，此份問卷可信度將受到質疑)

1. 授課教師在這一門課上的整體表現，你覺得如何？請勾選並且於該欄位之分數範圍內給分。
【十分滿意 (76-100) 】、【滿意 (51-75) 】、【不滿意 (26-50) 】、【十分不滿意 (0-25) 】
2. 對教師的評語：_____。
3. 對教師的建議：_____。

第四部份：教學意見—選項題部分 (第 1 至 10 題列入計分，請務必作答) 【(非常同意：76-100)、(同意：51-75)、(不同意：26-50)、(非常不同意：0-25)】

A B C D E

| | | | | |
|------|----|-----|-------|------|
| 非常同意 | 同意 | 不同意 | 非常不同意 | 無法填答 |
|------|----|-----|-------|------|

授課態度：

1. 除了不可抗拒因素以外，教師從未缺課或調課。
2. 除了不可抗拒因素以外，教師從未遲到或早退。
3. 教師授課有助於我對本科目的學習興趣。
4. 當有同學主動發問時，教師樂於解決這些問題。
5. 教師鼓勵學生提問或討論。

評語：_____。

具體建議：_____。

授課內容與方式：

6. 授課之教師能提供教學大綱，並說明課程需求
與學期評量方式。
7. 教師能清楚表達授課內容。
8. 教師會依教學需求，調整課程規劃。
9. 教師不會視上課內容需要，適當使用輔助教具。
10. 教師能在本學期完成教學所欲之範圍。

評語：_____。

具體建議：_____。

第五部份 教學意見—開放填答題

1. 請寫出你對這門課程的建議

(1)我對本課程十分肯定。是 否

(2)我覺得從教師或課程上學到（請務必舉實例）：_____。

(3)我覺得這門課還有需要改進的地方（請務必舉實例）：_____。

(4)給老師的話：_____。

2. 請寫出你對教學硬體之建議（包含教學環境、課桌椅、燈光、設備、電腦、麥克風、教室、上課地點等）

修改教學意見調查表說明：

1. 加入第一部份—榮譽宣言，同學必須回答自己願意誠實填答，按確定後，方可繼續填答。
2. 第二部份—學生學習狀況，必須考量學生缺課次數，過濾無效問卷。加入對自己的學習評語與建議，以幫助學生省視自己的學習態度。
3. 第三部份—整體評分，先給教師一個總分，以方便對照第四部份學生填答的正確性，第三和第四部份必須呈現一致性。加入對教師的評語和建議，給予教師參考。
4. 第四部份—選項提部份，針對教師授課態度和教材內容予以給分，並加入評語和具體建議，讓教師可以更了解學生的想法。
5. 第五部份—開放填答題，加入課程需要改進之處、給教師的話、學到什麼知識並發表對教學硬體設備的建議。

參考資料

- 史美瑤 (2007)。如何利用期中教學評量改善教學成效？。國立交通大學教學發展中心超薄型月刊，Vol. 7。
- 許又方(2009/12/03)。教學評鑑 仍是利大於弊。中國時報，A13。
- 邱天助 (2009/12/02)教學評鑑 讓大學倒退了。中國時報，A13。
- 周祝瑛 (2000)。大學教學評鑑之研究—以政大為例 (一)。國立政治大學校務基金發展委員會委託專題研究，未出版，台北市。
- 周祝瑛(2008)。重視教學品質的哈佛大學。研習資訊，第 25 卷 6 期。
- 張德勝 (2005)。台灣地區大學校院「學生評鑑教師教學」制度之研究。師大學報：教育類。
- 湯誌龍 (2006)。屏東科技大學學生評鑑教師教學之工具修訂。台東大學教育學報，課程與教學。
- 周祝瑛 (2003)。淺談「大學教學評鑑」。研習資訊第 20 卷第 3 期。
- 張德勝 (1998)。師範學院師生對「學生評鑑教師教學」態度之研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所。
- 傅木龍 (1998)。英國中小學教師評鑑制度研究及其對我國之啟示。國立政治大學博士論文，未出版。
- 張德銳 (2000)。師資培育與教師評鑑。台北：師大書苑。
- 蘇錦麗、黃曙東 (2009)。美國大學教師評鑑制度之探討。教育政策論壇。
- 彭森明 (2006)。大學教師評鑑機制之研究。教育部人事處。國立清華大學高等教育研究中心。
- 鄭博真、黃義良 (2009)。大學教師教學評鑑量表發展之研究。國立政治大學「教育與心理研究」。
- 林智隆、王志敏 (2006)。通識教育專任教師教學品質評鑑之研究。通識學刊：理念與實務，頁225~262。
- 詹棟樑(1995)。如何對教師進行評鑑。摘自中國教育學會主編：教育評鑑。台北：師大書苑。
- 湯誌龍 (2006)。屏東科技大學學生評鑑教師教學之工具修訂。台東大學教育學報17(1)，1~33。
- 毛郁雯 (2000)。大學實施「學生評鑑教師教學」之研究—以國立台北師範學院為例。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。
- 郭位、Mark E. Troy (2009. 05. 30)。教研相長 (Clarifying Some Myths of Teaching and Research)。出版社：清華大學。
- 肯·貝恩著 (2005)。如何訂做一個好老師。出版社：大塊文化。
- 吳佩真、張民杰 (2007. 09)。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2007/09/03/330.aspx> 國內大學教師教學評鑑現況分析。評鑑雙月刊第 9 期。
- 史美瑤 (2007. 09)。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2007/08/28/331.aspx>

如何利用期中教學評量改善教學成效。評鑑雙月刊第 9 期。

陳綺媛 (2007.09)。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2007/08/28/333.aspx>
大學教學評鑑的新途徑—同儕評鑑。評鑑雙月刊第 9 期。

何希慧 (2007.09)。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2007/08/28/334.aspx>
做好教學評鑑配套措施。評鑑雙月刊第 9 期。

劉月華、鄺海音。取自 <http://epaper.heeact.edu.tw/archive/2007/09/03/335.aspx> 看
問題：教師評鑑應有輔導改善期，目的不在汰劣，而在促進專業成長。評鑑雙月刊第 9 期。

國立政治大學教師基本績效評量辦法施行細則、國立政治大學教師聘任升等評審辦法、國立政治大學教學特優教師遴選問卷調查施行細則修正條文對照表、國立政治大學教學特優教師獎勵辦法。取自 http://p00.nccu.edu.tw/po05_rules.htm#4 國立政治大學人事室—人事法令。

教學評鑑的先驅 (2006.12.06)。取自
<http://blog.youthwant.com.tw/ywcampus/newscenter/1326459/>。淡江大學。

國立台灣科技大學課程評量辦法 (2005)。取自
<http://tlc.ntust.edu.tw/ezcatfiles/tlc/img/img/456/485791780.doc>。

關於政大選課問與答 (98.07.20)。取自
http://aca.nccu.edu.tw/download/course/course_Q&A.pdf。

97 年度大學校院系所評鑑實施計劃 (2009.03.10)。取自
<http://www.heeact.edu.tw/public/Data/931016411971.doc>。財團法人高等教育評鑑中心基金會—系所評鑑—97 年度實施計劃。

<http://www.acad.nkfust.edu.tw/law/L-1-26.doc>。高雄第一科技大學選課準則

<http://academic.ntust.edu.tw/ezcatfiles/academic/img/File/law-evaluation.doc>。國立台灣科技大學課程評量辦法

洪瑾瑜 (2008.01)。教師專業發展評鑑的基本概念。台北市光仁小學 97 年教師專業發展評鑑講義。

Peterson, K. D. (1995). *Teacher evaluation: A comprehensive guide to new directions and practices*. CA: Corwin Press, Inc.

Mark, M. M., & Shotland, R. L. (1985). *Stakeholder-based evaluation and value judgments*. Evaluation Review.

附 錄

附錄一：國內大學教學評鑑實施統計表

| 編號 | 校名 | 目前施行 | 開始學年 | 其他相關 評鑑方案 | 備註 |
|----|--------|------|------|--------------|---------------------------|
| 1 | 國立台灣大學 | 0 | 80 | 定期選拔「教學優良教師」 | 評鑑結果做為獎勵傑出教學教師及「教師升等」之參考。 |

| | | | | | |
|----|----------|---|----|---------------|---|
| 2 | 國立政治大學 | 0 | 79 | | 作為升等、優良教師選拔和績效評量之用。 |
| 3 | 國立師範大學 | 0 | | | 1. 全校性教學評鑑曾試辦，但終止。 2. 現由各系所分別實施，正確實施年代不詳。 |
| 4 | 國立陽明大學 | 0 | 75 | 定期選拔「教學優良教師」 | 評鑑結果做為獎勵傑出教學教師的參考(教學效果獲得學生具體肯定，遴選之前兩學期教學評鑑，平均分數在所屬教學單位之前50%或經教學單位評定為優良者)。 |
| 5 | 國立交通大學 | 0 | 77 | 定期選拔「教學優良教師」 | 評鑑結果做為獎勵傑出教學教師的參考。 |
| 6 | 國立清華大學 | 0 | 71 | 定期選拔「教學優良教師」 | 評鑑結果做為獎勵傑出教學教師的參考。 |
| 7 | 國立成功大學 | 0 | | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | 91年校務會制定教學意見反應調查實施辦法。 |
| 8 | 國立中興大學 | 0 | | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | 94年校務會制定教學評量辦法。評鑑結果做為獎勵傑出教學教師的參考。 |
| 9 | 國立中央大學 | 0 | 75 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 10 | 國立中正大學 | 0 | 82 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 11 | 國立中山大學 | 0 | 76 | | |
| 12 | 國立高雄師範大學 | 0 | 86 | | |
| 13 | 國立彰化師範大學 | 0 | 85 | | |
| 14 | 國立海洋大學 | 0 | 87 | | |
| 15 | 國立暨南國際大學 | 0 | 84 | | |
| 16 | 國立東華大學 | 0 | 83 | | |

| | | | | | |
|----|----------|---|----|---|--|
| 17 | 國立台北教育大學 | 0 | 83 | | |
| 18 | 台北市立教育大學 | 0 | 88 | | |
| 19 | 國立新竹教育大學 | 0 | 85 | | |
| 20 | 國立台中教育大學 | 0 | | | 96年校務會議通過教師評鑑準則。 |
| 21 | 國立嘉義大學 | 0 | 83 | | |
| 22 | 國立台南大學 | 0 | 75 | | 75年曾試辦，但終止。94年通過教師評鑑辦法。 |
| 23 | 國立屏東教育大學 | 0 | 87 | | 由各系所分別實施。 |
| 24 | 國立台東大學 | 0 | 84 | | |
| 25 | 國立花蓮教育大學 | 0 | 85 | | |
| 26 | 國立台灣藝術學院 | 0 | 85 | | |
| 27 | 私立淡江大學 | 0 | 55 | 定期選拔「教學優良教師」(教師績效評量) | 1. 評鑑結果做為獎勵傑出教學教師的參考 2. 設有「教學品質管制委員會」專職負責相關事宜 |
| 28 | 私立元智大學 | 0 | | 1、定期選拔「教學優良教師」(績效獎勵) 2、每學年定期舉辦系所自我評鑑 | 1. 評鑑結果做為獎勵傑出教學教師的參考 2. 正確實施年代不詳 3. 於教務處下設有「教學品保組」專職負責相關事宜 |
| 29 | 私立東吳大學 | 0 | 76 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 30 | 私立東海大學 | 0 | 74 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 31 | 私立輔仁大學 | 0 | | 1、定期選拔「教學優良教師」 | 評鑑結果做為獎勵傑出教學教師及「教師升等」之參 |

| | | | | | |
|----|---------------|---|----|-----------------|---|
| | | | | 2、每學年定期舉辦系所自我評鑑 | 考 |
| 32 | 私立中原大學 | 0 | 79 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 33 | 私立逢甲大學 | 0 | 78 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 34 | 私立中國文化大學 | 0 | 77 | | |
| 35 | 私立靜宜大學 | 0 | 81 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 36 | 私立中華大學 | 0 | 88 | | 期中教學問卷，結果僅供教師教學考，成績不列入學期教學評鑑之計算，期末教學問卷實施列入教師教學績效評鑑成績。 |
| 37 | 私立義守大學 | 0 | 84 | | 評鑑結果做為「教師升等」之參考。 |
| 38 | 私立華梵大學 | 0 | | | |
| 39 | 私立世新大學 | 0 | 81 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 40 | 私立實踐大學 | 0 | 84 | | |
| 41 | 私立銘傳大學 | 0 | 85 | | |
| 42 | 私立大葉大學 | 0 | | | |
| 43 | 私立長庚大學 | 0 | 85 | | |
| 44 | 私立台北醫學院 | 0 | 87 | | |
| 45 | 私立高雄醫學院 | 0 | 82 | | |
| 46 | 私立中國醫藥學院 | 0 | 78 | 每學年定期舉辦系所自我評鑑 | |
| 47 | 私立慈濟醫學暨人文社會學院 | 0 | 83 | | |
| 48 | 私立中山醫學 | 0 | 85 | | |

| | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| | 院 | | | | |
|--|---|--|--|--|--|

資料來源：研究者自行整理。

附錄二：政治大學學生教學意見調查表（1990）

政治大學學生教學意見調查表

親愛的同學您好！

謝謝您參與本學期的學生教學意見調查，為了提昇本校教學素質，我們誠懇邀請您仔細填寫以下調查表。調查結果將在本學期各任教師成績送出後，才供給任課教師參考。您的身份絕對保密，請儘量忠實作答，為您的受教權利，也為了政大的發展！謝謝！

說明：5-4-3-2-1 為 非常同意 5-，同意 4-，普通 3-，不同意 2-，非常不同意 1

壹、基本資料

1. 性別：男；女
2. 學院：文；理；法；商；社科；外語；傳播；國際事務；教育
3. 年級：大一；大二；大三；大四；大五

貳、教學回饋

您認為任課教師在這門課的表現為何？

1. 教師能在學期初會提供教學大綱並說明整學期課程安排情形。
5-4-3-2
-1
2. 教師教學態度認真負責。
5-4-3-2-1
3. 教師授課內容有組織、有系統。
5-4-3-2-1
4. 教師在課堂上授課言行合宜。
5-4-3-2-1
5. 教師教學方式靈活，師生間互動良好。
5-4-3-2-1

6. 教師樂於為同學解答問題。

5-4-3-2-1

您希望教師能夠改善下列哪些項目？請勾選。

- 7. 改善教學方式以引發學習興趣
- 8. 加強師生間互動對話的機會
- 9. 評分方式的公平〔含作業及考試〕
- 10. 上課表達能力
- 11. 學生曾對教師提出意見，但卻未見改進
- 12. 言行舉止合宜

參、教學評量

1. 我修讀這門課的原因？必修；輔系；想獲得特殊實用知識；想學習基本理論；充學分
2. 整體而言，我認為對這門課收穫豐富。 5-4-3-2-1
3. 我願意向其他人推薦修讀這門課。 5-4-3-2-1

肆、自我評量

1. 我在上這門課時的缺課時數：從未缺課；1~3 小時；4~6 小時；7~8 小時；8 小時以上
2. 我對這門課的學習態度：課前預習，課後複習；課前預習；課後複習；考前復習；從不準備
3. 我認為依個人努力程度，這門課應該可以拿到：90 分以上；80~90 分；70~80 分；60~70 分；60 分以下

伍、敘述性意見欄 若上述選項無法清楚表達您的意見，請寫下以供教師參考。

注釋：

(一) 政大對於問卷題目之設計應針對各大學部學院、系之不同需求改良。層次可分為以下三部分：

1. 課程：設計規劃、課程整合
2. 教學：目標、方法、教學熱忱度
3. 教師：個人特質、表達方式、師生關係

(二) 本問卷參考是針對目前政大實施的網路填答而言，為求填答省時且明確，故題數有所刪減，敘述也力求確實、單一指標。儘管如此，猶恐有疏漏之處，請指教！

(三) 至於對於研究所部分，由於涉及各班人數問題，因此本研究並未加以納入討論。

附錄三：政大教學問卷調查（商學院）（1996）

政大學生教學意見調查表（商學院）

親愛的同學：

本調查表之目的在於了解同學對課程教學之意見，以供老師教學之參考。請你就您每一題勾選你認為最適當的選項。這是一份不記名問卷，請逐題切實回答，謝謝您的合作。

第一單元：背景資料（請就下列各情況圈選最適合你的項目）

1. 這學期中，你在本科目的缺課（含請假及曠課）的情形是：

①缺課 10 小時以上 ②缺課 5~9 小時 ③缺課 1~4 小時 ④從未缺課

2. 你在上學期的學業成績總平均是：

①90 分以上 ②80~89.99 ③70~79.99 ④60~69.99 ⑤低於 60 分

3. 這學期中，你向本科目老師請教的情形是：

①從來沒有 ②少於 5 次 ③6~10 次 ④多於 10 次

4. 這學期中，你因本科目而利用圖書館的情形是：

①從來沒用過 ②平均每星期不到一次 ③平均每星期一次 ④平均每星期多於一次

5. 對於這個課，你自己的學習態度是：

①課前預習，課後複習 ②課前預習，到考前才複習 ③偶爾預習或複習 ④不預習，到考前才複習

第二單元：教材（請自“非常同意” “同意” “普通” “不同意” “非常不同意”）等項目中選擇你認為適當的一項：
非常 同 普 不
非常

| | 同意 | 意 | 通 | 同意 | 不同意 |
|----------------------|----|---|---|----|-----|
| 6. 本科目選用的教材份量適中。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 本科目選用的教材難意度適中。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 本科目選用的教材頗有學習價值。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 本校圖書館就本科所典藏資料頗豐富。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

第三單元：教學反應（選項方法同前單元）

| | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|
| 10. 老師教學認真。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11. 老師對本科的知是精熟。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12. 老師對授課內容的解說清晰。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13. 老師上課的方式能引起學習興趣。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14. 老師對上課的進度掌握得宜。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15. 老師樂於位同學解答疑難。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16. 老師對同學的成績評定合理。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

第四單元：課程反應（選項方法同前單元）

| | | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|---|
| 17. 修了這門課讓人覺得收穫良多。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18. 這門課值得向其他同學推薦。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

第五單元：（選項方法同前單元）

| | | | | | |
|------------------|---|---|---|---|---|
| 19. 老師樂於以實例應證理論。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20. 老師鼓勵學生發問。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 21. 教材頗有實用價值。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22. 老師鼓勵學生運用新科技 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

（如電腦網路、光碟設備等）蒐集資料。

※ 如有其他意見，請寫明

附錄四：政大教學問卷調查（文學院），（1996）

政大學生教學意見調查表（文學院）

親愛的同學：

本調查表之目的在於了解同學對課程教學之意見，以供老師教學之參考。請你就您每一題勾選你認為最適當的選項。這是一份不記名問卷，請逐題切實回答，謝謝您的合作。

第一單元：背景資料（請就下列各情況圈選最適合你的項目）

1. 這學期中，你在本科目的缺課（含請假及曠課）的情形是：
 - ①缺課 10 小時以上
 - ②缺課 5~9 小時
 - ③缺課 1~4 小時
 - ④從未缺課
2. 你在上學期的學業成績總平均是：
 - ①90 分以上
 - ②80~89.99
 - ③70~79.99
 - ④60~69.99
 - ⑤低於 60 分
3. 這學期中，你向本科目老師請教的情形是：
 - ①從來沒有
 - ②少於 5 次
 - ③6~10 次
 - ④多於 10 次
4. 這學期中，你因本科目而利用圖書館的情形是：
 - ①從來沒用過
 - ②平均每星期不到一次
 - ③平均每星期一次
 - ④平均每星期多於一次
5. 對於這個課，你自己的學習態度是：
 - ①課前預習，課後複習
 - ②課前預習，到考前才複習
 - ③偶爾預習或複習
 - ④不預習，到考前才複習

第二單元：教材（請自“非常同意”、“同意”、“普通”、“不同意”、“非常不同意”）等項目中選擇你認為適當的一項：

| | 同意 | 意 | 通 | 同意 | 不同意 |
|----------------------|----|---|---|----|-----|
| 6. 本科目選用的教材份量適中。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 7. 本科目選用的教材難意度適中。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 8. 本科目選用的教材頗有學習價值。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 9. 本校圖書館就本科所典藏資料頗豐富。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

第三單元：教學反應（選項方法同前單元）

| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
|---------------------|---|---|---|---|---|
| 10. 老師教學認真。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 11. 老師對本科的知是精熟。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 12. 老師對授課內容的解說清晰。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 13. 老師上課的方式能引起學習興趣。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 14. 老師對上課的進度掌握得宜。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 15. 老師樂於位同學解答疑難。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 16. 老師對同學的成績評定合理。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

（如無，可略過本題）

第四單元：課程反應（選項方法同前單元）

| | | | | | |
|--------------------|---|---|---|---|---|
| 17. 修了這門課讓人覺得收穫良多。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 18. 這門課值得向其他同學推薦。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

第五單元：(選項方法同前單元)

- | | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| 19. 老師所展現的人格值得尊敬與效法。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 20. 這門課開啟我對這個領域的興趣。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 21. 這門課使我更能獨立思考。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 22. 這門課有討論的空間， 使我更具多元觀點。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 23. 這門課的師生關係品質良好。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 24. 這門課能與本系課程有所配合。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |
| 25. 這門課非常適合採分組教學方式 上課。 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ |

※如有其他意見，請寫明

附錄五：政大教學意見調查表

(一般、社科院、商學院、外語學院、法學院、理學院、國際事務學院)(2009)

國立政治大學學生教學意見調查表(一般)

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份 學習狀況

1. 在這學期中，您在本科目的缺課情形(含請假及曠課)是：
A. 從未缺課 B. 缺課3小時(含以下) C. 缺課4~9小時 D. 缺課10~15小時
E. 缺課15小時以上
2. 我上本科目預期獲得的成績為：
A. 90分以上 B. 80~89.99分 C. 70~79.99分 D. 60~69.99分
E. 低於60分
3. 對於本科目，您的學習方式比較接近：
A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習
D. 不預習，到考前才複習

4. 就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：
 A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真
5. 您修習本科目的主要原因為：(可複選)
 A. 必修(選) B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識
 E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他_____ (請註明)

第二部份 教學環境 (本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答)

| | A | B | C | D | E |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 |
| | 常 | 同 | 意 | 通 | 司 |
| | 巨 | 巨 | 巨 | 巨 | 不 |
| 1. 學習環境(光線、聲音、溫度等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教室一般設備(黑板、課桌椅等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教室視聽設備(投影機、螢幕等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教室容量對上課人數而言相當適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

請翻頁繼續作答

第三部份 教學意見—選項題部分 (本部份題目列入計分，請務必確實作答)

| | A | B | C | D | E |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 |
| | 常 | 同 | 意 | 通 | 司 |
| | 巨 | 巨 | 巨 | 巨 | 不 |
| 1. 授課前教師對教學內容說明相當清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容有良好的組織與規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 本科目所選用教材相當具有學習價值。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 本科目所選用的教材份量適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 本科目所選用的教材難易適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 整體而言教師授課相當認真。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師對本科目授課內容相當熟悉。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 教師課前準備充分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師授課內容解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師的教學方式對我的學習很有幫助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 教師對上課進度掌握合宜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師評量學生的方式合理。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 14. 教師樂於以各種途徑解決學生問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師鼓勵學生獨立思考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師會依學生需求調整教學方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 教師引導學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 教師很少缺課、調課、或遲到早退。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 修習這門課讓你覺得收穫良多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 這門課值得向其他同學推薦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 整體而言，本科目教學相當令人滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第四部份 教學意見—開放填答題 (請寫出您對這門課程的建議)

1. 我覺得這門課最好的部分為：
2. 我覺得這門課需要加強的部分為：
3. 其他寶貴意見：

＝問卷完畢
＝

附錄六

國立政治大學學生教學意見調查表 (社科院)

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份 學習狀況

1. 在這學期中，您在本科目的缺課情形 (含請假及曠課) 是：
 - A. 從未缺課
 - B. 缺課 3 小時 (含以下)
 - C. 缺課 4~9 小時
 - D. 缺課 10~15 小時
 - E. 缺課 15 小時以上
2. 我上本科目預期獲得的成績為：
 - A. 90 分以上
 - B. 80~89.99 分
 - C. 70~79.99 分
 - D. 60~69.99 分
 - E. 低於 60 分
3. 對於本科目，您的學習方式比較接近：

- A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習
 D. 不預習，到考前才複習
4. 就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：
 A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真
5. 您修習本科目的主要原因為：(可複選)
 A. 必修(選) B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識
 E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他_____ (請註明)

第二部份 教學環境 (本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答)

| | A | B | C | D | E |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 |
| | 常 | 意 | 通 | 同 | 司 |
| | 后 | | | 意 | 非 |
| | | | | | 常 |
| | | | | | 不 |
| 1. 學習環境(光線、聲音、溫度等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教室一般設備(黑板、課桌椅等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教室視聽設備(投影機、螢幕等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教室容量對上課人數而言相當適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

請翻頁繼續作答

第三部份 教學意見—選項題部分 (本部份題目列入計分，請務必確實作答)

| | A | B | C | D | E |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 |
| | 常 | 意 | 通 | 同 | 司 |
| | 后 | | | 意 | 非 |
| | | | | | 常 |
| | | | | | 不 |
| 1. 授課前教師對教學內容說明相當清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容有良好的組織與規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 本科目所選用教材相當具有學習價值。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 本科目所選用的教材份量適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 本科目所選用的教材難易適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 整體而言教師授課相當認真。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 7. 教師對本科目授課內容相當熟悉。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 教師課前準備充分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師授課內容解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師的教學方式對我的學習很有幫助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 教師對上課進度掌握合宜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師評量學生的方式合理。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 教師樂於以各種途徑解決學生問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師鼓勵學生獨立思考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師會依學生需求調整教學方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 教師引導學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 教師很少缺課、調課、或遲到早退。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 修習這門課讓你覺得收穫良多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 這門課值得向其他同學推薦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 整體而言，本科目教學相當令人滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 原任課教師繼續維持授課。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 教師提供課後討論及解惑途徑。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 本課程可增闢進階課程。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第四部份 教學意見—開放填答題 (請寫出您對這門課程的建議)

1. 我覺得這門課最好的部分為：
2. 我覺得這門課需要加強的部分為：
3. 其他寶貴意見：

＝問卷完畢＝

附錄七

國立政治大學學生教學意見調查表 (商學院)

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份 學習狀況

1. 在這學期中，您在本科目的缺課情形（含請假及曠課）是：
A. 從未缺課 B. 缺課 3 小時（含以下） C. 缺課 4~9 小時 D. 缺課 10~15 小時
E. 缺課 15 小時以上
2. 我上本科目預期獲得的成績為：
A. 90 分以上 B. 80~89.99 分 C. 70~79.99 分 D. 60~69.99 分
E. 低於 60 分
3. 對於本科目，您的學習方式比較接近：
A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習
D. 不預習，到考前才複習
4. 就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：
A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真
5. 您修習本科目的主要原因為：（可複選）
A. 必修（選） B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識
E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他_____（請註明）

第二部份 教學環境（本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答）

- | | A | B | C | D | E | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 | 司 | 非 |
| | 常 | 意 | 意 | 通 | 同 | 意 | 常 |
| | 后 | | | | 意 | | 不 |
| 1. 學習環境（光線、聲音、溫度等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教室一般設備（黑板、課桌椅等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教室視聽設備（投影機、螢幕等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教室容量對上課人數而言相當適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第三部份 教學意見—選項題部分 (本部份題目列入計分，請務必確實作答)

A B C D E

意非常
同
普
不
司
非
常
不

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 授課前教師對教學內容說明相當清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容有良好的組織與規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 本科目所選用教材相當具有學習價值。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 本科目所選用的教材份量適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 本科目所選用的教材難易適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 整體而言教師授課相當認真。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師對本科目授課內容相當熟悉。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 教師課前準備充分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師授課內容解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師的教學方式對我的學習很有幫助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 教師對上課進度掌握合宜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師評量學生的方式合理。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 教師樂於以各種途徑解決學生問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師鼓勵學生獨立思考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師會依學生需求調整教學方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 教師引導學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 教師很少缺課、調課、或遲到早退。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 修習這門課讓你覺得收穫良多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 這門課值得向其他同學推薦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 整體而言，本科目教學相當令人滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 請問您覺得修這門課對您未來的工作有沒有幫助？ | | | | | |
| A. 有很大幫助 B. 有些幫助 C. 沒什麼幫助 D. 完全沒有幫助 E. 不知道/不清楚 | | | | | |
| 23. 請問您覺得修完這門課對您的專業知識增加有沒有幫助？ | | | | | |
| A. 有很大幫助 B. 有些幫助 C. 沒什麼幫助 D. 完全沒有幫助 E. 不知道/不清楚 | | | | | |
| 24. 對於這門課的教學方式，請問您覺得老師需要改進的地方為： | | | | | |
| A. 加強理論與實務的結合 B. 增加討論的時間 C. 加強與學生的互動 | | | | | |
| D. 多了解學生的需要 E. 多鼓勵學生發言 F. 增加講座次數 G. 其他_____ | | | | | |
| 25. 對於這門課的教學方式，請問您覺得老師做的很好的地方為： | | | | | |
| A. 理論與實務兼具 B. 討論時間充裕 C. 與學生的互動良好 | | | | | |
| D. 了解學生的需要 E. 常鼓勵學生發言 F. 講座次數多 G. 其他_____ | | | | | |

第四部份 教學意見—開放填答題 (請寫出您對這門課程的建議)

1. 我覺得這門課最好的部分為：
2. 我覺得這門課需要加強的部分為：
3. 其他寶貴意見：

=問卷完畢=

附錄八

國立政治大學學生教學意見調查表 (外語學院)

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份 學習狀況

1. 在這學期中，您在本科目的缺課情形 (含請假及曠課) 是：
A. 從未缺課 B. 缺課 3 小時 (含以下) C. 缺課 4~9 小時 D. 缺課 10~15 小時
E. 缺課 15 小時以上
2. 我上本科目預期獲得的成績為：
A. 90 分以上 B. 80~89.99 分 C. 70~79.99 分 D. 60~69.99 分
E. 低於 60 分
3. 對於本科目，您的學習方式比較接近：
A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習
D. 不預習，到考前才複習
4. 就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：
A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真
5. 您修習本科目的主要原因為：(可複選)
A. 必修 (選) B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識

E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他_____ (請註明)

第二部份 教學環境 (本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答)

| | A | B | C | D | E |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 |
| | 常 | 意 | 意 | 通 | 司 |
| | 后 | 后 | 后 | 后 | 常 |
| | | | | | 不 |
| 1. 學習環境(光線、聲音、溫度等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教室一般設備(黑板、課桌椅等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教室視聽設備(投影機、螢幕等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教室容量對上課人數而言相當適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

請翻頁繼續作答

第三部份 教學意見—選項題部分 (本部份題目列入計分，請務必確實作答)

| | A | B | C | D | E |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 |
| | 常 | 意 | 意 | 通 | 司 |
| | 后 | 后 | 后 | 后 | 常 |
| | | | | | 不 |
| 1. 授課前教師對教學內容說明相當清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容有良好的組織與規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 本科目所選用教材相當具有學習價值。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 本科目所選用的教材份量適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 本科目所選用的教材難易適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 整體而言教師授課相當認真。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師對本科目授課內容相當熟悉。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 教師課前準備充分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師授課內容解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師的教學方式對我的學習很有幫助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 教師對上課進度掌握合宜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師評量學生的方式合理。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 教師樂於以各種途徑解決學生問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師鼓勵學生獨立思考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師會依學生需求調整教學方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 17. 教師引導學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 教師很少缺課、調課、或遲到早退。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 修習這門課讓你覺得收穫良多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 這門課值得向其他同學推薦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 整體而言，本科目教學相當令人滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 教師指定作業（報告）並批改作業。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 教師與學生有很好的外語互動。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 修了這門課，感覺自己的外語能力提昇。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第四部份 教學意見—開放填答題（請寫出您對這門課程的建議）

1. 我覺得這門課最好的部分為：
2. 我覺得這門課需要加強的部分為：
3. 其他寶貴意見：

= 問卷完畢
=

附錄九

國立政治大學學生教學意見調查表（法學院）

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份 學習狀況

1. 在這學期中，您在本科目的缺課情形（含請假及曠課）是：
 - A. 從未缺課
 - B. 缺課 3 小時（含以下）
 - C. 缺課 4~9 小時
 - D. 缺課 10~15 小時
 - E. 缺課 15 小時以上
2. 我上本科目預期獲得的成績為：
 - A. 90 分以上
 - B. 80~89.99 分
 - C. 70~79.99 分
 - D. 60~69.99 分

- E. 低於 60 分
3. 對於本科目，您的學習方式比較接近：
 A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習
 D. 不預習，到考前才複習
4. 就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：
 A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真
5. 您修習本科目的主要原因為：(可複選)
 A. 必修(選) B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識
 E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他
 (請註明)

第二部份 教學環境 (本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答)

| | A | B | C | D | E | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 | 司 | 非 |
| | 常 | 常 | 意 | 通 | 同 | 意 | 常 |
| | 后 | 后 | | | 意 | | 不 |
| 1. 學習環境(光線、聲音、溫度等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教室一般設備(黑板、課桌椅等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教室視聽設備(投影機、螢幕等)讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教室容量對上課人數而言相當適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

請翻頁繼續作答

第三部份 教學意見—選項題部分 (本部份題目列入計分，請務必確實作答)

| | A | B | C | D | E | | |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 | 司 | 非 |
| | 常 | 常 | 意 | 通 | 同 | 意 | 常 |
| | 后 | 后 | | | 意 | | 不 |
| 1. 授課前教師對教學內容說明相當清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容有良好的組織與規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 本科目所選用教材相當具有學習價值。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 本科目所選用的教材份量適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 本科目所選用的教材難易適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 整體而言教師授課相當認真。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師對本科目授課內容相當熟悉。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 8. 教師課前準備充分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師授課內容解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師的教學方式對我的學習很有幫助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 教師對上課進度掌握合宜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師評量學生的方式合理。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 教師樂於以各種途徑解決學生問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師鼓勵學生獨立思考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師會依學生需求調整教學方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 教師引導學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 教師很少缺課、調課、或遲到早退。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 修習這門課讓你覺得收穫良多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 這門課值得向其他同學推薦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 整體而言，本科目教學相當令人滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 請問您覺得修這門課對您未來的工作有沒有幫助？ | | | | | |
| A. 有很大幫助 B. 有些幫助 C. 沒什麼幫助 D. 完全沒有幫助 E. 不知道/不清楚 | | | | | |
| 23. 請問您覺得修完這門課對您的專業知識增加有沒有幫助？ | | | | | |
| A. 有很大幫助 B. 有些幫助 C. 沒什麼幫助 D. 完全沒有幫助 E. 不知道/不清楚 | | | | | |
| 24. 對於這門課的教學方式，請問您覺得老師需要改進的地方為： | | | | | |
| A. 加強理論與實務的結合 B. 增加討論的時間 C. 加強與學生的互動 | | | | | |
| D. 多了解學生的需要 E. 多鼓勵學生發言 F. 增加講座次數 G. 其他_____ | | | | | |
| 25. 對於這門課的教學方式，請問您覺得老師做的很好的地方為： | | | | | |
| A. 理論與實務兼具 B. 討論時間充裕 C. 與學生的互動良好 | | | | | |
| D. 了解學生的需要 E. 常鼓勵學生發言 F. 講座次數多 G. 其他_____ | | | | | |

第四部份 教學意見－開放填答題（請寫出您對這門課程的建議）

1. 我覺得這門課最好的部分為：
2. 我覺得這門課需要加強的部分為：
3. 其他寶貴意見：

＝問卷完畢

＝

附錄十

國立政治大學學生教學意見調查表（理學院）

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份 學習狀況

1. 在這學期中，您在本科目的缺課情形（含請假及曠課）是：
A. 從未缺課 B. 缺課 3 小時（含以下） C. 缺課 4~9 小時 D. 缺課 10~15 小時
E. 缺課 15 小時以上
2. 我上本科目預期獲得的成績為：
A. 90 分以上 B. 80~89.99 分 C. 70~79.99 分 D. 60~69.99 分
E. 低於 60 分
3. 對於本科目，您的學習方式比較接近：
A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習
D. 不預習，到考前才複習
4. 就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：
A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真
5. 您修習本科目的主要原因為：（可複選）
A. 必修（選） B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識
E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他_____（請註明）

第二部份 教學環境（本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答）

- | | A | B | C | D | E | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 | 非 | 同 | 普 | 不 | 司 | 非 |
| | 常 | 意 | 意 | 通 | 同 | 意 | 常 |
| | 后 | | | | 意 | | 不 |
| 1. 學習環境（光線、聲音、溫度等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教室一般設備（黑板、課桌椅等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教室視聽設備（投影機、螢幕等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教室容量對上課人數而言相當適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

請翻頁繼續作答

第三部份 教學意見—選項題部分 (本部份題目列入計分，請務必確實作答)

| | A | B | C | D | E |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 意 非 常 后 | 同 意 | 普 通 | 不 同 意 | 非 常 不 |
| 1. 授課前教師對教學內容說明相當清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容有良好的組織與規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 本科目所選用教材相當具有學習價值。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 本科目所選用的教材份量適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 本科目所選用的教材難易適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 整體而言教師授課相當認真。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師對本科目授課內容相當熟悉。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 教師課前準備充分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師授課內容解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師的教學方式對我的學習很有幫助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 教師對上課進度掌握合宜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師評量學生的方式合理。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 教師樂於以各種途徑解決學生問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師鼓勵學生獨立思考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師會依學生需求調整教學方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 教師引導學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 教師很少缺課、調課、或遲到早退。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 修習這門課讓你覺得收穫良多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 這門課值得向其他同學推薦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. 整體而言，本科目教學相當令人滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第四部份 教學意見—開放填答題 (請寫出您對這門課程的建議)

1. 我覺得這門課最好的部分為：
2. 我覺得這門課需要加強的部分為：
3. 其他寶貴意見：
4. 我覺得全校同學對理學院的專長領域最迫切的需求為：
(請就應數系、心理系及資科系分項回答)
5. 我覺得與其他學院比較，理學院所開課程的教學優缺點為：
(請就優、缺點分項回答)

附錄十一

國立政治大學學生教學意見調查表（國務院）

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份 學習狀況

1. 在這學期中，您在本科目的缺課情形（含請假及曠課）是：
A. 從未缺課 B. 缺課 3 小時（含以下） C. 缺課 4～9 小時 D. 缺課 10～15 小時
E. 缺課 15 小時以上
2. 我上本科目預期獲得的成績為：
A. 90 分以上 B. 80～89.99 分 C. 70～79.99 分 D. 60～69.99 分
E. 低於 60 分
3. 對於本科目，您的學習方式比較接近：
A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習
D. 不預習，到考前才複習
4. 就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：
A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真
5. 您修習本科目的主要原因為：（可複選）
A. 必修（選） B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識
E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他_____（請註明）

第二部份 教學環境（本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答）

A B C D E

意非常
同意
普通
不同意
司
非常不

- | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 學習環境（光線、聲音、溫度等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教室一般設備（黑板、課桌椅等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教室視聽設備（投影機、螢幕等）讓我覺得滿意。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教室容量對上課人數而言相當適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

請翻頁繼續作答

第三部份 教學意見—選項題部分（本部份題目列入計分，請務必確實作答）

A B C D E

意非常
同意
普通
不同意
司
非常不

- | | | | | | |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 授課前教師對教學內容說明相當清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容有良好的組織與規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 本科目所選用教材相當具有學習價值。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 本科目所選用的教材份量適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 本科目所選用的教材難易適中。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 整體而言教師授課相當認真。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師對本科目授課內容相當熟悉。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 教師課前準備充分。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師授課內容解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 教師的教學方式對我的學習很有幫助。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 教師對上課進度掌握合宜。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 教師評量學生的方式合理。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 教師樂於以各種途徑解決學生問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 教師鼓勵學生獨立思考。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 教師會依學生需求調整教學方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 教師引導學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 教師很少缺課、調課、或遲到早退。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 修習這門課讓你覺得收穫良多。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 這門課值得向其他同學推薦。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

21. 整體而言，本科目教學相當令人滿意。
22. 這門課適合用英語教學。
23. 我為這門課蒐集很多相關資料。
24. 我覺得這門課讓我印象最深刻的部份為：（可複選）
A. 教材 B. 教法 C. 上課氣氛 D. 效果
25. 我希望的教學方式為：（可複選）
A. 師生共同討論 B. 教師講授 C. 參觀 D. 影片欣賞
E. 學生報告 F. 座談 G. 一起討論

第四部份 教學意見—開放填答題（請寫出您對這門課程的建議）

1. 我覺得這門課最好的部分為：
2. 我覺得這門課需要加強的部分為：
3. 其他寶貴意見：

＝問卷完畢

＝

附錄十二

國立政治大學教師基本績效評量辦法施行細則

91年5月29日第196次校教師評審委員會通過
 91年6月13日第118次校務會議備查
 92年4月19日第122次校務會議修正通過第4條條文
 92年6月12日第123次校務會議修正通過第4條條文
 93年12月29日依第129次校務會議決議修正第2條條文
 98年6月26日第154次校務會議通過修正全文

第一條 本細則依本校教師基本績效評量辦法（以下簡稱基本評量辦法）第八條規定訂定之。

第二條 為尊重各學門之差異，簡化行政流程，本細則擬定教學、研究及服務三項評量之參考標準供各學院參考；各學院訂有更嚴格之評量標準者，從其規定。

評量作業相關資料由各業務單位依以下三條所列之標準產出，已達本細則之標準者，建議各學院逕予通過；未達本細則之標準者，相關資料由各業務單位送受評教師敘明理由，提系（所）、院教評會個案逐一討論。

第三條 本校教師研究項目評量之參考標準為每五年至少應有下列研究成果共五件：

- 一、主持或共同主持研究計畫；
- 二、發表於經專業審查認定符合專業標準之學術論著（含專利及創作）。
前項研究成果應含一件經專業審查通過之學術論著。
前二項評量標準之認定原則由各學院訂定，送校教評會備查。
未達參考標準相關資料由研發處提供。

第四條 本校教師應遵守教師倫理，且教學項目評量符合下列標準：

一、教學大綱應上網。

二、每學期應依規定準時繳交學生成績。

三、每學年授課時數符合相關規定，請假應補課。

四、五年內所擔任課程需符合教學評量之最低標準，其標準由各學院訂定，送校教評會備查。

未達參考標準相關資料由教務處提供。

第五條 本校教師服務項目評量之參考標準如下：

一、五年內出席系（所）務會議及校內各項應出席會議之平均出席率應達75%。

二、關懷學生，從事各項校內服務工作；

三、參與全校性活動。

未達參考標準相關資料由學校提供。

第六條 本校專任專業技術人員及依本校新進教師限期升等辦法第二條第二項聘任之教師，其評量標準得由聘任單位依基本評量辦法另訂之。

第七條 本校教師依基本評量辦法第四條規定，每滿五年後之第六年第一學期須接受評量；評量未通過者應於該學期起算三年內完成再評量。

教師應接受評量年度，不因再評量順延之。

受評教師教學、研究及服務評量未達本細則之標準且未於應受評年度向系（所）敘明理由者，視為未通過評量。

第八條 本校教師績效評量作業時程如下：

一、人事室分別於一月及七月，列出當年應受評量之教師名冊，送各業務單位及各系（所）轉達應受評教師確認。

二、各業務單位應於四月及十月產出評量資料送各系（所）參辦。

三、各學院應於評量當年度五月底及十一月底前將評量結果及評量會議紀錄送校教師評審委員會備查。

未通過評量者，由人事室將評量結果及基本評量辦法第六條規定通知受評教師。

第九條 未通過評量之教師得由各系（所）、學院或教學發展中心協助接受再評量。

第十條 本校教師對評量結果如有不服，得向本校教師申訴評議委員會提出申訴。

第十一條 為提升本校教學暨研究品質，本細則各項標準，得視情況修訂，經校評鑑會議討論，提校務會議備查後施行。

附錄十三

國立政治大學教師聘任升等評審辦法

八十六年四月十九日第九十六次校務會議通過第一至第十六條及十八、十九條條文

八十六年六月十九日第九十七次校務會議修正通過第十七條及第廿至廿七條條文

八十七年一月十七日第九十九次校務會議修正通過第廿八條條文並刪除第十一條之一條文
教育部八十七年二月二十一日台(八七)審字第八七〇〇八八三三號函核定
九十年四月十六日、六月十六日、十一月二十四日第一一二、一一三、一一五次校務會議修正通過
教育部九十年十二月二十四日台(九〇)審字第九〇一八二八九一號函准予備查
九十一年四月二十日第一一七次校務會議修正通過第五條、第三十條及第三十一條條文
九十三年四月廿四日第一二八次臨時校務會議修正通過第五條、第十六條條文
九十三年九月九日第一三〇次校務會議修正通過第五條條文
九十四年一月六日第一三二次校務會議修正通過第九條第一項第一款條文

第一章 總則

第一條 本辦法依據本校教師評審委員會設置辦法第十五條規定訂定之。

第二條 本校教師之聘任、升等，除法令另有規定外，依本辦法辦理。

第二章 聘任

第三條 各系(所)應視教師缺額、發展方向、師資需求及課務需要提聘教師，所授課程應與其學術專長相關。

第四條 本校新聘教師分為教授、副教授、助理教授、講師四級，應依教育人員任用條例有關規定審查其教師資格。

第五條 新聘助理教授以上教師以具有博士學位，並有教學或研究相關工作經驗者為原則。

新聘教師聘任之等級，依下列規定分別辦理：

一、獲有教育部審定頒給之教師證書者，得按教師證書之等級聘任。

二、獲有國內外大學碩士學位或相當等級之文憑並有專門著作(或作品、展演相關資料)者，得聘為講師。

三、獲有國內外大學博士學位或相當等級之文憑並有專門著作(或作品、展演相關資料)者，得聘為助理教授。

四、獲得國內外大學博士學位後，在研究機構繼續研究，或從事與所習學科有關之職業或職務合計四年以上，成績卓著，並有專門著作(或作品、展演相關資料)者，得聘為副教授。

五、獲得國內外大學博士學位後，在研究機構繼續研究，或從事與所習學科有關之職業或職務合計八年以上，有創作或發明，或在學術上有重要貢獻、著作(或作品、展演相關資料)者，得聘為教授。

新聘教師未領有相當等級教師證書者，應依「專科以上學校教師資格審定辦法」之規定，由系(所)將其專門著作(包含學位論文)送請校(系)外學者、專家評審，如係以非學位(含學術著作、藝術作品及技術報告等)送審者，應再由院級加送外審。

第六條 新聘教師應經公開甄選。系(所)教評會應就擬聘教師之教學、研究、專長、品德及擬任教課程等方面進行審議。通過後，依評審結果排定優先順序，敘明理由送請院、校教評會逐級審查通過後，報請校長核聘。

提聘教師須敘明擬請其任教之科目及授課時數。任教科目不適當或授課時數不足，均不予聘任。

第七條 提聘教師應檢具左列表件：

一、教師提聘單。

二、最高學位證書。

- 三、成績單（已有教授證書者得免附）。
- 四、教師證書（尚未取得教師證書者免附）。
- 五、著作。
- 六、公務人員履歷表。
- 七、甄選紀錄。

第八條 教師聘任以每學期辦理一次為原則，並以每學期之開始（八月一日及二月一日）為起聘日期。但學期中途因特殊情形必須聘任者，得專案簽報校長核准交各級教評會審議通過後，於學期中起聘。

第九條 本校各級教評會審理新聘教師上下學期作業時程如左：

- 一、系（所）教評會應於五月底、十二月十五日前，完成公開甄選及評審後報院，如係以非學位（含學術著作、藝術作品及技術報告等）送審者，應提前一個月（四月底及十一月十五日前），完成公開甄選及評審後報院。
- 二、院教評會應於六月十五日、十二月底前評審完竣報校。
- 三、校教評會應於六月底、元月十五日前評審完竣，簽報校長核聘。

第十條 藝術、音樂、體育及特殊語文之教師，其聘任資格依相關法令或規定辦理。

第三章 升等

第十一條 教師申請升等，應具備左列各款條件：

- 一、申請升助理教授者須任講師滿三年以上；申請升副教授者須任助理教授滿三年以上；申請升教授者須任副教授滿三年以上。
- 二、擔任現職期間，研究、教學與服務成績優良。

第十二條 教師升等年資，以在本校任教者為原則，在他校任教或其他學術研究機構任職年資，經系（所）教評會建議，並經院、校教評會通過者，得予採計；但在本大學任教年資必須一年以上。

教師借調在校外服務者，其借調年資不得併計為升等年資。但借調至校外從事與其學術專長有關之教學或研究工作者，得酌予採計，最多二年。

教師因進修或出國講學、研究，未實際在校任教之年資如採計為升等年資，最多一年。

教師任教年資得計算至申請升等時同學期終了時止。

第十三條 教師申請升等之著作，須於向系（所）提出申請前出版或在公認學術性刊物發表或已被接受且出具證明將定期發表，並應與其任教領域相關。

申請升等教師之代表著作，若與他人合著者，需註明申請者在該著作之貢獻，且由合著者簽名證明之，並需附單一作者相關著作。

第十四條 教師具左列各款情形之一者，不得申請升等：

- 一、以教師名義擔任行政職務而未任教。
- 二、實際教學未滿規定年資。
- 三、升等後無適當科目可資開授。
- 四、升等後授課時數不足。

第十五條 申請升等之教師應檢送左列資料：

- 一、教師升等提名表。
- 二、資格審查履歷表。
- 三、服務證件及教育部審查合格之證書，或繼續深造所得之學位證書，或其他足以證明資格之文件。
- 四、有關研究、教學、服務之具體成果數份（依評審需要而定）。
- 五、助理教授、副教授升等為副教授、教授，送審時，應將其學位論文或歷次升等代表著作送審查人參考。

第十六條 教師之升等審查程序如左：

- 一、升等教師檢齊相關資料後，由系（所）提請系（所）教評會就其研究、教學、服務資料進行審議，通過後，報請院長提交院教評會審議。
- 二、院教評會應將其研究成果送請校外相當等級之學者或專家二人審查。院教評會再就審查結果之可信度與正確性進行審議，經確認後再連同教學、服務資料進行審議，通過後，報請校長提交校教評會審議。
- 三、校教評會應將其研究成果送請校外相當等級之學者或專家二人審查。審查人不得與院教評會指定之審查人相同。校教評會再就審查結果之可信度與正確性進行審議，經確認後再連同其他研究、教學、服務成績進行審議，通過後陳報校長改聘。改聘日期以教育部核定之起資日期為準。
- 四、院教評會、校教評會將申請升等教師之著作送請校外之學者或專家審查時，如一人評定未達七十分，但二人給分平均達七十分者，或二人給分平均雖未達七十分，但其中一人給分達八十五分以上者，均應另請第三人審查，第三人評分達七十分者，方可提會審議。
- 五、院教評會、校教評會如對校外學者專家審查結果之可信度與正確性有疑義，應提出具有專業學術依據之具體理由，經決議後，送另一人審查。該有疑義之成績不予採計。
- 六、各級教評會委員於審議前，得至指定場所詳閱升等人之資料。
- 七、各級教評會委員審議時應全程參與，否則不得參與評分；若對升等案有疑義，經決議暫緩審議，於再審議時，得邀請升等人到會或以書面說明後，再繼續審議。

第十七條 本校教師升等每年辦理兩次，上下學期各一次，升等生效時間分別為八月一日、二月一日，其時程如左：

- 一、申請人應備妥升等資料於每年三月（擬於當年八月一日升等者）、九月（擬於次年二月一日升等者）底前，向所屬系（所）提出升等之申請，資料不齊或逾期者皆不予受理。
- 二、各系（所）教評會審查通過後，於每年四月、十月底前報請院長提交院教評會審議。
- 三、院教評會審查通過後於每年六月、十二月底前會教務處、人事室，報請校長提交校教評會審議。

四、校教評會審查通過後於每年十月、四月底前陳報教育部核發證書。

第十八條 教師升等評審項目及標準如左：

一、評審項目：

(一)研究：

1. 最近五年內出版之代表著作及參考著作。
2. 參加國內外學術會議發表論文及應邀評論之質與量。
3. 著作獲得獎勵之質與量。
4. 主持研究計畫之質與量。
5. 其他研究成果。

(二)教學：

1. 教學成果與評量

2. 指導與審查碩士、博士論文之質與量。
3. 其他促進教學效果之表現。

(三)服務：

1. 兼任校、院、系等與專業相關之行政職務。
2. 參與系(所)、院、校事務之貢獻。
3. 任導師、社團、刊物、代表隊指導教師之情形。
4. 主辦或協辦國內外學術研討會。
5. 其他服務事項。

二、評審標準：

- (一) 研究項目佔百分之六十，**教學項目佔百分之三十**，服務項目佔百分之十。
- (二) 研究項目之審查成績達七十分以上者方可提院教評會、校教評會予以評審。
- (三) 院教評會委員就研究項目應連同外審委員之審查意見，併同系(所)提供之具體教學、服務成果予以審議。
- (四) 校教評會委員就研究項目應連同外審委員之審查意見，併同院、系(所)提供之具體教學、服務成果予以審議。
- (五) 院教評會、校教評會委員同意升等案通過之人數各達其決議之標準者，升等案方屬通過。

第十九條 教師升等員額以學院為計算單位。每一學年度同一等級教師升等員額，為各等級教師現有人數五分之一，各等級教師人數不足五人者，以五人計，得升等一人；超過五人者，除以五後之餘數達三人以上者，得增計一員。但同學院各等級教師，其服務年資滿六年以上者，不受該等級升等員額之限制。新進教師除適用新進教師限期升等辦法時，不受升等員額限制外，其餘仍受限制。

前項教師升等員額上下學期合併計算，院教評會未按上述規定處理，致升等人數超過規定者，校教評會應不予受理。

第二十條 教師升等不通過者，各級教評會應將審查結果及其理由，以書面通知申請人及院系(所)教評會。

第四章 附則

- 第二十一條 體育室、語言視聽教育中心、公共行政及企業管理教育中心教師之聘任、升等及員額等有關事項準用本辦法之規定辦理。
- 第二十二條 校教評會辦理教師聘任、升等審查完竣並經校長核定後，應由學校檢附聘任升等教師名冊暨教師資格履歷表，報請教育部核發相當等級之教師證書。
新聘教師經教育部審查未具相當等級教師資格者，應予改聘或撤銷其聘任。
- 第二十三條 教師送審之代表著作及參考著作經發現抄襲者，依本校「教師及研究人員著作抄襲處理辦法」處理。
- 第二十四條 教師取得較高等級之正式學位，申請升等者，應依本辦法有關升等之規定辦理，但不受升等年資及員額之限制。
系(所)或院應依「專科以上學校教師資格審定辦法」之規定，將升等申請人之專門著作(包含學位論文)送請校(系)外學者、專家評審。惟升等副教授案，仍由院、校教評會送請校外學者專家評審。
- 第二十五條 各系、所擬聘本校專任研究人員授課者，仍須以兼任教師提聘，並依研究人員所具教師資格等級聘為相當等級之兼任教師。
- 第二十六條 兼任教師之升等應由其專任學校辦理，無專任學校者，方得向本校申請升等，並須受升等員額之限制。
兼任教師之升等年資以在本校服務者為限，其年資比照專任教師年資加倍計算。
- 第二十七條 兼任教師在其專任學校升等後，領有較高等級之教師證書者，得申請本校改聘。
- 第二十八條 本校教師以作品申請升等之作業程序依「專科以上學校藝術類科教師以作品及成就證明送審教師資格作業要點」、本辦法及校教評會之相關規定辦理。
- 第二十九條 聘任專業技術人員擔任教師者，應依教育部所頒「大學聘任專業技術人員擔任教學辦法」辦理。
- 第三十條 本校各院、系(所)、中心應依據本辦法訂定其聘任、升等作業要點。
前項作業要點於報經上一級教評會核定後實施。
- 第三十一條 本辦法經校務會議通過後實施，修正時亦同。

附錄十四

「國立政治大學教學特優教師遴選問卷調查施行細則」 修正條文對照表

92年3月12日第582次行政會議審議通過

92年3月25日本校政人字第0920002678號函發布

95年3月8日第600次行政會議修正通過

95年4月15日第138次校務會議修正通過

| 修正名稱 | 現行名稱 | 說明 |
|------|------|----|
|------|------|----|

| | | |
|---|--|--|
| 國立政治大學教學特優教師遴選作業細則 | 國立政治大學教學特優教師遴選問卷調查施行細則 | 配合教學特優遴選增納教學意見調查結果、同儕意見及委員評分等項目、故須於細則增訂遴選結果之總分計算，故名稱配合修正 |
| 修正條文 | 現行條文 | 說明 |
| 第一條 本細則依國立政治大學教學特優教師獎勵辦法（以下簡稱本辦法）第六條之規定訂定之。 | 第一條 本細則依國立政治大學教學特優教師獎勵辦法（以下簡稱本辦法）第七條之規定訂定之。 | 文字修訂 |
| | <p>第二條 問卷調查依下列規定辦理：</p> <p><u>一、學生問卷調查採電子化方式實施，由學校提供所有專任教師名單，依學院及「共同及通識課程授課教師」分別列舉，上網供學生點選三名認為教學最優良之教師。</u></p> <p><u>二、每一份問卷內學生所點選之三名教學最優良教師中，排名第一者得十分，排名第二者得六分，排名第三者得四分。若填寫教師人數超過三位，則將前三位列入統計得分，其餘不予計算。</u></p> <p><u>三、問卷調查結果以教師於前款之得分總數為分子，教師曾授課且仍在學之學生總人數為樣本數，分子除以樣本數所得之商即為該教師之正規化得分。</u></p> <p><u>四、前款樣本數低於樣本基數者，以樣本基數為樣本數。樣本基數按各系、所在學學生總人數中最少者定之。</u></p> <p><u>五、問卷統計結果應按正規化得分之高低順序排列。</u></p> | 未修訂 |
| 第三條 本辦法第六條所稱研究所學生博士班(不含在職專班學生)。 | 第三條 本辦法第七條所稱研究所學生，含碩士及博士在職專班學生在內。 | 因教師於在職專班之授課時數未計入基本授課時數，故修正「在職專班學生」不列入問卷調查對象。 |
| | 第四條 為提高問卷調查之填答率，執行單 | 未修訂 |

| | | |
|--|---|--|
| <p><u>第五條 有關本辦法第五條遴選項目分算，依下列規定辦理：</u></p> <p><u>一、教學特優教師問卷調查統計結果採等比例放大之轉換方式，轉換為百分數。即以各學院正規化最高分者為 100 分，進行等比例放大</u></p> <p><u>二、教學意見調查結果（占 40%）採計最近四年內的分數，分別依研究所及大學部，以等比例放大方式轉換分數。每位老師各科之教學意見調查結果之總計，依填卷人數加權計算之。</u></p> <p><u>三、依前二項計算結果排序，提出應選名額 2 至 3 倍之名單，依姓氏筆劃，送請學院提相關會議就教學相關項目（教學口碑、教材內容、授課時數及人數、開課及上課情形等）審議，並排序推薦之</u></p> <p><u>四、委員依前三款之結果，並參酌教師符合本校課程實施辦法情形及其他教學、研究及服務等相關資料，於會場評分（占 20%）。</u></p> <p><u>五、前款分數之合計即為遴選結果之總分。</u></p> | <p><u>位得採行適當之鼓勵措施。</u></p> | <p>一、本條新增。</p> <p>二、獎勵辦法第五條所訂之各遴選項目如何計分，應予明訂，以昭公信，爰增訂本條文。</p> |
| <p>第六條 本細則經校務會議通過，報請校長實施，修正時亦同。</p> | <p>第五條 本細則經行政會議通過，報請校長發布後實施，修正時亦同。</p> <p>第六條 長發布後實施，修正時亦同。</p> | <p>一、條次變更。</p> <p>二、遴選辦法提校務會議，本細則提行政會議，同一業務之規定經不同會議審議，有不便之處，爰以統一，經 94. 6. 30 教學特優教師獎勵辦法研修小組討論通過。</p> |

附錄十四

國立政治大學教學特優教師遴選作業細則

92年3月12日第582次行政會議審議通過

92年3月25日本校政人字第0920002678號函發布

95年3月8日第600次行政會議修正通過

95年4月15

日第138次校務會議修正通過

第一條 本細則依國立政治大學教學特優教師獎勵辦法(以下簡稱本辦法)第六條之規定訂定之。

第二條 問卷調查依下列規定辦理：

- 一、學生問卷調查採電子化方式實施，由學校提供所有專任教師名單，依學院及「共同及通識課程授課教師」分別列舉，上網供學生點選三名認為教學最優良之教師。
- 二、每一份問卷內學生所點選之三名教學最優良教師中，排名第一者得十分，排名第二者得六分，排名第三者得四分。若填寫教師人數超過三位，則將前三位列入統計得分，其餘不予計算。
- 三、問卷調查結果以教師於前款之得分總數為分子，教師曾授課且仍在學之學生總人數為樣本數，分子除以樣本數所得之商即為該教師之正規化得分。
- 四、前款樣本數低於樣本基數者，以樣本基數為樣本數。樣本基數按各系、所在學學生總人數中最少者定之。
- 五、問卷統計結果應按正規化得分之高低順序排列。

第三條 本辦法第六條所稱研究所學生，含碩士及博士班(不含在職專班學生)。

第四條 為提高問卷調查之填答率，執行單位得採行適當之鼓勵措施。

第五條 有關本辦法第五條遴選項目分數之計算，依下列規定辦理：

一、教學特優教師問卷調查統計結果(占40%)採等比例放大之轉換方式，轉換為百分數。即以各學院正規化最高分者為100分，進行等比例放大。

二、教學意見調查結果(占40%)採計最近四年內的分數，分別依研究所及大學部，以等比例放大方式轉換分數。每位老師各科之教學意見調查結果之總計，依填卷人數加權計算之。

三、依前二項計算結果排序，提出應選名額2至3倍之名單，依姓氏筆劃，送請學院提相關會議就教學相關項目(教學口碑、教材內容、授課時數及人數、開課及上課情形等)審議，並排序推薦之。

四、委員依前三款之結果，並參酌教師符合本校課程實施辦法情形及其他教學、研究及服務等相關資料，於會場評分(占20%)。

五、前款分數之合計即為遴選結果之總分。

第六條 本細則經校務會議通過，報請校長發布後實施，修正時亦同。

附錄十四

國立政治大學教學特優教師獎勵辦法

92年1月9日本校第121次校務會議審議通過

92年2月19日政人字第0920001507號函發布

95年3月8日第600次行政會議修正通過

95年4月15日第138次校務會議修正通過

第一條 本校為提昇教學品質，肯定及表揚教師在教學上之卓越貢獻，特訂定本辦法。

第二條 本辦法所稱教師係指在本校連續任教二年以上之專任教授、副教授、助理教授及講師。

前項任教年資採計至遴選前一學年七月底止。

第三條 每學年教學特優教師之名額，以全體專任教師人數百分之四為限，每位獲獎人由學校致贈紀念品及獎金新臺幣六萬元。

各學院之獲獎名額至少以一名為原則，其餘名額依各學院專任教師人數及當學年擔任共同及通識課程教師總人數計算分配。

教學特優教師問卷調查填答率低於35%之學院，當學年度從缺，不予獎勵。

第四條 為鼓勵教師參與全校共同及通識課程之教學，應依當學年擔任共同及通識課程教師總人數，依前條第二項規定計算獲獎名額。

第五條 教學特優教師之獎勵，每學年辦理一次。遴選過程依下列階段進行：

- 一、 第一階段：由學校統一製作問卷，在每學年第二學期配合教學意見調查，分別對學生進行教學特優教師問卷調查，提出統計結果。
- 二、 第二階段：依前二項計算結果排序，提出應選名額2至3倍之名單，依姓氏筆劃送請學院提相關會議，就教學相關項目審議並排序推薦之。
- 三、 第三階段：由學校組成遴選委員會，依教學特優教師問卷調查統計結果(占40%)、**教學意見調查結果(占40%)**，並參酌各學院推薦意見、教師符合本校課程實施辦法情形及其他教學、研究及服務等相關資料(占20%)，按第三條及第四條規定之名額決定當選教師名單。

第六條 教學特優教師問卷調查以大學部及研究所學生且系統開放期間在學者為實施對象。

教學特優教師問卷調查之施行及遴選結果總分之合計，另以作業細則訂定之。

第七條 教學特優教師遴選委員會，由校長聘請教務長、各學院教師一名、體育室等其他不屬學院之資深教授一名及學生代表二名為委員組成之，由校長擔任召集人，委員會議須有三分之二以上委員親自出席始得開議。

第八條 每年連續獲得教學特優獎之教師不得超過總獲獎人數的二分之一。
累計三學年教學特優獎獲獎之教師，每月頒給 2 至 10 萬元學術研究補助費。
前項學術研究補助費支領期間為三年，金額由教學特優教師遴選委員會討論決定。

第九條 前條累計三學年教學特優獎勵採計年度，自九十四學年度開始起算，不得追溯。

第十條 教學特優教師遴選所需獎金及經費支出，由校務基金設置條例第十條規定之五項自籌收入支應之。並得洽請政大學術發展基金會補助之。

第十一條 本辦法經校務會議通過，報請校長發布後實施，修正時亦

972 學期優良數位學習課程獎勵補助評選方式說明

一、說明

- 1、為鼓勵本校教師投入數位學習，經數位學習推動委員會決議舉辦「數位學習優良課程評選活動」。
- 2、凡使用數位學習平台（或其他自行架設之具有互動功能教學網站）進行混成式教學（面授+網路教學），且課程設計、數位教材結構完整之正式開課課程均可提出申請。
- 3、申請教師需同意 開放課程網站 並 提供教學意見調查結果 供評審評選，經評選為成果優良者，將提供教師數位學習補助費用，以茲獎勵。

二、評選方式

- 1、由教師填寫申請表報名（曾獲優良課程補助之課程需間隔兩學期始可再次申請）。
- 2、『網路教學課程』及『網路輔助學習課程』之評選標準不同。每學期以獎勵五門優良課程為原則，其中『網路教學課程』二門及『網路輔助學習課程』三門，得依實際報名情況彈性調整。
- 3、自 971 學期開始，優良數位課程審查與網路教學課程（非同步遠距教學課程）期末審查合併，網路教學課程不需申請將逕送外審評選。
- 4、邀請校外專家進行評審，採二階段評審方式，先以線上審查進行課程評分，再舉行複審會議決定入選名單。
- 5、獲選之優良課程，教師可獲得 2 萬元優良數位學習課程補助金。
- 6、日後將大力推展本校課程進行教育部數位課程認證作業，以下兩項認證自評表可供老師參考使用。（教材自評表、課程自評表）

三、評選時程

- 1、即日起開始接受申請。(申請表下載詳見 數位學習社群 首頁公告：
<http://elearn.km.nccu.edu.tw/xms>)
- 2、10/16 截止收件。
- 3、進行評選，評選時間視校外評審時間而定，評選期間請勿關閉課程網站

四、評選標準

- ◆ 『網路教學課程』、『網路輔助學習課程』之評選標準不同。

網路教學課程：遠距教學課程，以完整數位學習方式授課

| | | |
|--------------------------------|-------------|--|
| 網路 教學 課程 評選 標準 | 數位教材 (40 分) | <ul style="list-style-type: none"> ◇教材內容能完整涵蓋教學目標。 ◇教學流程邏輯次序恰當，呈現順序合乎學習需要。 ◇教材各單元內容份量適宜且完整，並清楚標示教材版權。 ◇多媒體教材訊息清楚且品質優良。 |
| | 課程互動 (40 分) | <ul style="list-style-type: none"> ◇老師/助教能及時回應學生的問題，提供良好的回饋。 ◇師生均能積極參與課程互動討論區。 ◇善用各類型線上互動模式，如主題討論、群組討論、影音討論等。 |
| | 課程安排 (20 分) | <ul style="list-style-type: none"> ◇清楚說明科目宗旨、學分數、及明確的學習目標。 ◇提供適當的單元架構及學習進度表。 ◇清楚說明成績考評的方式與標準。 ◇清楚具體的說明教學活動的進行方式。 ◇提供公告欄公佈科目進度與即時訊息。 ◇具有豐富的科目補充教材。 ◇充分運用線上作業公告與繳交機制。 |

網路輔助學習課程：屬一般面授課程，搭配數位學習方式輔助教學

| | | |
|--------------------------------------|-------------|---|
| 網路 輔助 學習 課程 評選 標準 | 數位教材 (40 分) | <ul style="list-style-type: none"> ◇教學流程邏輯次序恰當，呈現順序合乎學習需要。 ◇教材各單元內容份量適宜且完整，並清楚標示教材版權。 ◇多媒體教材訊息清楚且品質優良。 |
| | 課程互動 (30 分) | <ul style="list-style-type: none"> ◇老師/助教能及時回應學生的問題，提供良好的回饋。 ◇善用各類型線上互動模式，如課程討論、主題討論、群組討論、影音討論等。 |
| | 課程安排 (30 分) | <ul style="list-style-type: none"> ◇清楚具體的說明教學活動的進行方式。 ◇充分運用平台功能達成輔助教學目的，如線上作業繳交、作業觀摩、線上測驗、課程公告等。 |

政大數位學習社群

http://elearn.km.nccu.edu.tw/xms/read_attach.php?id=113

附錄十五

國立交通大學教學獎設置辦法

90年4月16日教務會議修訂通過

90年1月3日教務會議修訂通過

88年3月10日教務會議通過

一、本校為提昇教學品質，表揚教學特優教師在教學上之努力與貢獻，特訂定本辦法。

二、本教學獎之獎勵對象為在本校任教二年（含）以上，且最近兩年內在教學表現優良之專任教師。

三、本教學獎分「傑出教學獎」及「優良教學獎」，每學年舉辦一次。得獎人數以不超過全校專任教師百分之五為限，其中傑出教學獎，最多八名。

四、教學優良教師每人可獲頒獎牌，教學傑出教師每人可獲頒獎牌及獎金十二萬元，並由校長在適當場合公開表揚。

五、本教學獎之甄選程序分為初選、複選及決選。

六、初選由系所及教學單位之教師評審委員會辦理，須參考學生問卷調查結果、教學反應問卷調查結果、個人教學理念及方法、近兩年教學成果（如教材撰寫與選取、教法、課程內容設計等）及其他相關資料，於三月十五日以前，向院推薦適當人選，其人數以系所及教學單位專任教師人數百分之十（四捨五入）為原則，未達一名則可推薦一人。

七、第六條所指「學生問卷調查」，其格式如附頁，由校統一製作，交由各系所就學士班、碩士班、博士班學生作答。各系所及教學單位亦得自行製訂表格及表格運用方式。

八、複選由院教師評審委員會辦理，就各系所及教學單位推薦人選中，複選出不超過全院專任教師百分之五之人選（若有餘數可再推薦一人），於四月十五日前向校推薦。複選辦法由各院自行訂定，並報校核備。

九、決選由本校教學評鑑委員會辦理，就複選產生之候選人，經充分討論及審查，於五月十五日前，票選出最多八位傑出教學獎得主，其餘候選人則為優良教學獎得主。

十、凡得傑出教學獎之教師，於得獎後的次一年不得再列為本教學獎之候選人。凡得傑出教學獎三次之教師，除由學校頒給榮譽教學獎牌，並將其優良事蹟列入校史館，以後不再為本教學獎之獎勵對象。

十一、本辦法經教務會議通過，並經校長核定後施行，修正時亦同。

交通大學優良教師選拔辦法 88年3月10日教務會議通過

傑出教師選拔先由院級單位推派出前5%的教師為優良教師候選人（共計30位），並由各院排序前兩名的教師為傑出教師候選人（共計16位），參加五月二十三日（星期五）的教學觀摩會。

二、第一階段「教學觀摩會」：由傑出教師候選人做二十分鐘教學經驗分享，就個人教學理念、教學方法、教學成果來做示範教學。除了現場教學觀摩，教務處亦備齊老師的書面資料：包括近兩年教授課程相關資料及問卷等，供評審委員參考。今年所邀請的6位校外評審委員：台大副校長陳泰然、台大外文系胥嘉陵教

授、清大副校長葉銘泉、清大電機系潘晴財教授、清大分子與細胞生物所李家維所長、東華教務長楊維邦教授全程參與當天的教學觀摩會，給予寶貴的意見提供參考之。

三、第二階段「教學獎決選」：六月二十七日（星期五）進行「教學獎決選」，由校內委員（教學評鑑委員會委員及前兩屆傑出教學教師）投票選拔出八位傑出教師及二十二名優良教師。

附錄十六

國立政治大學學生期中教學意見調查表

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解同學對課程教學之意見，請將你認為最適當的選項填在調查卡上，請務必確實作答，以供授課教師教學改進之參考，謝謝。

第一部份 學生學習狀況

1. 本學期缺課（含請假及曠課）____節。
2. 本學期預期成績占全班前____%。
3. 本學期上課認真程度：非常認真認真不認真非常不認真

第二部份 教學意見－選項題部分（第 1 至 11 題列入計分，請務必作答）

A B C D E

| | | | | |
|----------|--------|--------|-------------|---------------|
| 非常 同意 | 同 意 | 普 通 | 不 同 意 | 非常 不 同意 |
|----------|--------|--------|-------------|---------------|

- | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 授課前教師能提供教學大綱，並說明課程需求與學期評量方式。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 教師會依教學需求，調整課程規劃。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 教師有規劃地進行課程安排。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 教師對於授課內容能解說清晰。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 教師授課有助於你對本科目的學習興趣。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 教師會視上課內容需要，適當使用輔助教具。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 教師能在本學期完成教學所欲之範圍。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 當我主動發問時，教師樂於解決我的問題。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 教師鼓勵學生提問或討論。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 除了不可抗拒因素以外，教師從未缺課、調課。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

11. 除了不可抗拒因素以外，教師從未遲到、早退。

第三部份 教學意見—開放填答題

1. 請寫出你對這門課程的建議

(1) 我對本課程十分肯定。Yes No

(2) 我覺得從教師或課程上學到 (請務必舉實例): _____

(3) 我覺得這門課還有需要改進的地方 (請務必舉實例): _____

2. 請寫出你對教學硬體之建議 (包含教學環境、課桌椅、燈光、設備、電腦、麥克風等)

附錄十七：修改國立政治大學學生教學意見調查表

親愛的同學：

本調查表之目的在瞭解您對課程教學之意見，以供校方及授課教師教學之參考。請您將您認為最適當的選項填在調查卡上。請務必確實作答，並提供您寶貴的意見，謝謝您的合作。

第一部份學習狀況——這部份是依照個人狀況填答，無法得知問卷的準確性。建議加入「榮譽宣言『我願意秉持政大人的最高榮譽，以誠實與平和的態度填答此問卷，並且提出切實、中肯的評語和建議』」(需勾選「確定」後才能繼續填答)

在這學期中，您在本科目的缺課情形 (含請假及曠課) 是：

A. 從未缺課 B. 缺課 3 小時 (含以下) C. 缺課 4~9 小時 D. 缺課 10~15 小時 E. 缺課 15

討論：缺課四次以上者，問卷不納入計算！

——▶ 本學期缺課 (含請假及曠課) _____ 次。

我上本科目預期獲得的成績為：

A. 90 分以上 B. 80~89.99 分 C. 70~79.99 分 D. 60~69.99 分 E. 低於 60 分

討論：每個課程分數標準不一，可以統一採用百分比。

——▶ 本學期預期成績占全班前 _____ %。

對於本科目，您的學習方式比較接近：

A. 課前預習，課後複習 B. 課前預習，考前才複習 C. 偶爾預習或複習

D. 不預習，到考前才複習

討論：3 和 4 題是看學生用功程度，可以合併為一題。此題刪掉。

就整體而言，您認為自己修習本科目的態度為：

A. 很認真 B. 還算認真 C. 普通 D. 不太認真 E. 很不認真

討論：3 和 4 題是看學生用功程度，可以合併為一題。改為五點量表。

——▶ 本學期上課認真程度：

非常認真 認真 不認真 非常不認真 。

您修習本科目的主要原因為：(可複選)

A. 必修 (選) B. 對科目有興趣 C. 僅為獲得學分 D. 學習特殊而實用的知識

E. 老師給分很高 F. 從不點名 G. 其他 (請註明)

討論：建議此題刪掉。改成學生對自己的「評語」及「建議」，學生可以從自我省思中檢視自態度和進步方法。

第二部教學環境（本部份僅供學校改進參考，如果本課程教學環境不符題目敘述，可免填答）——希望不只是參考，而是將學生填答回饋整理並進一步了解改進方向，讓學生知道自己的意見是被聽到的。建議改成開放式問題：

請寫出你對教學硬體之建議（包含教學環境、課桌椅、燈光、投影機、螢幕、聲音、電腦、麥克風、教室、上課地點、上課人數等）

_____。

非常同意
同意
普通
不同意
非常不同

學習環境（光線、聲音、溫度等）讓我覺得滿意。

教室一般設備（黑板、課桌椅等）讓我覺得滿意。

教室視聽設備（投影機、螢幕等）讓我覺得滿意。

教室容量對上課人數而言相當適中。

請翻頁繼續作答

第三部份 教學意見—選項題部分（本部份題目列入計分，請務必確實作答）——改成打
分數形式【非常同意（76-100）、同意（51-75）、不同意（26-50）、非常不同意（0-25）】

*在填答前先給教師整體評分

1. 授課教師在這一門課上的整體表現，你覺得如何？請勾選並且於該欄位之分數範圍內給分。
【十分滿意（76-100）、滿意（51-75）、不滿意（26-50）、十分不滿意（0-25）】
2. 對教師的評語：
3. 對教師的建議：

非常同意
同意
普通
不同意
非常不同

授課前教師對教學內容說明相當清晰。

討論：教學內容說明是指第一堂課教師說明上課要求、作業等？

——►教師是否提供課程大綱。

課程內容有良好的組織與規劃。

討論：即使一開始課程組織不佳，教師能否及時改進教材規劃才是重

本科目所選用教材相當具有學習價值。

討論：學生無法決定教材是否有價值。

本科目所選用的教材份量適中。

討論：份量適中因人而異，相當主觀。

本科目所選用的教材難易適中。

討論：難易適中因人而異，相當主觀。再則，如果要學到東西，教材易嗎？即使教材難，要思考教師是否幫忙學生解決問題。

整體而言教師授課相當認真。

討論：重複性問題。此題所問的用意何在？

教師對本科目授課內容相當熟悉。

討論：如果是老師新上的課程，難道可以容易達精熟嗎？應該要看教備是否充足，備課是否充分。

教師課前準備充分。

教師授課內容解說清晰。

教師的教學方式對我的學習很有幫助。

討論：授課方式太含糊，是說教材編排？輔助器材？運用討論？

教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。

討論：有些課不需運用教具。

——▶教師會視上課內容需要適當使用輔助教具。

教師對上課進度掌握合宜。

討論：為了顧及進度，老師不能將新的想法或知識，教導給學生？上大學生來說是重要的嗎？（重要的是學生學到東西，而不是老師教了

——▶教師是否完成整學期的教學範圍。

教師評量學生的方式合理。

討論：此題刪掉。分數高時，學生是否會勾完全同意？分數低時，學填不同意？

教師樂於以各種途徑解決學生問題。

討論：反觀學生的立場，學生是否主動提問！

教師鼓勵學生獨立思考。

討論：15 和 17 題雷同，可合併為一題。此題刪掉。

教師會依學生需求調整教學方式。

討論：老師有自己的專業自主，學生引導教學？！

教師引導學生提問或討論。

教師很少缺課、調課、或遲到早退。

討論：很少改成從未、分為兩題。

——▶教師從未缺課或調課（不可抗拒因素除外）。

教師從未遲到或早退（不可抗拒因素除外）。

修習這門課讓你覺得收穫良多。

討論：施行問卷的目的是要教師改進教學，無法提供建議。此題刪掉這門課值得向其他同學推薦。

討論：施行問卷的目的是要教師改進教學，無法提供建議。此題刪掉

整體而言，本科目教學相當令人滿意。

討論：施行問卷的目的是要教師改進教學，無法提供建議。此題刪掉

*將以上問題分成兩部份授課態度（共5題，填完必須填評語及建議）及授課內容與方式（共5題，填完必須填評語及建議）。

授課態度：

1. 除了不可抗拒因素以外，教師從未缺課或調課。
2. 除了不可抗拒因素以外，教師從未遲到或早退。
3. 教師授課有助於我對本科目的學習興趣。
4. 當有同學主動發問時，教師樂於解決這些問題。
5. 教師鼓勵學生提問或討論。

評語：_____。

具體建議：_____。

授課內容與方式：

6. 授課之教師能提供教學大綱，並說明課程需求與學期評量方式。
7. 教師能清楚表達授課內容。
8. 教師會依教學需求，調整課程規劃。
9. 教師不會視上課內容需要，適當使用輔助教具。
10. 教師能在本學期完成教學所欲之範圍。

評語：_____。

具體建議：_____。

第四部份 教學意見—開放填答題（請寫出您對這門課程的建議）__建議改成

(1)我對本課程十分肯定。是 否

(2)我覺得從教師或課程上學到（請務必舉實例）：_____。

(3)我覺得這門課還有需要改進的地方（請務必舉實例）：_____。

我覺得這門課最好的部分為：

我覺得這門課需要加強的部分為：

其他寶貴意見：

＝問卷完畢＝

感謝你為提升政大的教學品質盡一份心力！

附錄十八

1. 與英文系胡錦媛老師討論 (98.03.18)

(1) 討論議題

- A. 「政大教學評鑑」施行情況
- B. 「政大教學意見調查表」運用情況
- C. 修改現今「政大教學意見調查表」(附錄十六)

(2) 討論意見

A. 從評鑑工具探討

從「政大教學意見調查表」探討，題目可修改方向：答題時提供具體改進措施，必須要舉理說明；減少重複題目；問卷題目是否可以呈現同學想法？同學是否會因接連填十幾份問卷疲乏而導致填答不準確？

*教學問卷題目修改

(一) 第一部份：學習狀況

學生真的會如實作答？

(二) 第三部份：教學意見

1. 問題一：授課前教師對教學內容說明相當清晰。

探討：教學內容說明是指第一堂課教師說明上課要求、作業等？

——> 教師是否提供課程大綱。

2. 問題二：課程內容有良好組織與規劃。

探討：即使一開始課程組織不佳，教師能否及時改進教材規劃才是重點。

3. 問題三：本科目所選用教材相當具有學習價值。

探討：學生無法決定教材是否有價值。

4. 問題四：本科目所選用的教材份量適中。

5. 問題五：本科目所選用的教材難易度適中。

探討：試問，如果要學到東西，教材可以很容易嗎？即使教材難，要思考教師是否幫忙學生解決問題。

6. 問題六：整體而言教師授課相當認真。

探討：重複性問題。

7. 問題七：教師對本科目授課內容相當熟悉。

探討：如果是老師新上的課程，難道可以容易達精熟嗎？應該要看教師課前準備是否充足，備課是否充分。

8. 問題八：教師課前準備充分。

9. 問題九：教師授課內容解說清晰。

10. 問題十：教師授課方式對您的學習很有幫助。

探討：授課方式太含糊，是說教材編排？輔助器材？運用討論？

11. 問題十一：教師會使用適當輔助教具或設備協助教學。

探討：有些課不需運用教具。

——> 教師會視上課內容需要適當使用輔助教具。

12. 問題十二：教師對上課進度掌握合宜。

探討：為了顧及進度，老師不能將新的想法或知識，教導給學生？上課進度對大學生來說是重要的嗎？（重要的是學生學到東西，而不是老師了多少。）

——> 教師是否完成整學期的教學範圍。

13. 問題十三：教師評量學生的方式合理。

探討：此題刪掉。分數高時，學生是否會勾完全同意？分數低時，學生是否會填不同意？

14. 問題十四：教師樂於以各種途徑解決學生問題。

探討：反觀學生的立場，學生是否主動提問！

15. 問題十五：教師鼓勵學生獨立思考。

探討：此題刪掉。

16. 問題十六：教師會依學生需求調整教學方式。

探討：學生引導教學？！

17. 問題十七：教師引導學生提問或討論。

探討：此題 ok。

18. 問題十八：教師很少缺課、調課、或遲到早退。

探討：很少改成從未、分為兩題。

——> 教師從未缺課、調課（不可抗拒因素除外）。

教師從未遲到、早退（不可抗拒因素除外）。

19. 問題十九：修習這門課讓你覺得收穫良多。

探討：此題刪掉。施行問卷的目的是要教師改進教學。

20. 問題二十：這門課值得向其他同學推薦。

探討：此題刪掉。施行問卷的目的是要教師改進教學。

21. 問題二一：整體而言，本科目教學相當令人滿意。

探討：此題刪掉。施行問卷的目的是要教師改進教學。

2. 從評鑑目的探討

評鑑目的除了作為人事考量外，還著重於改進教師教學。現今「政大教學評鑑」結果未達申請課程教學助理標準，不得申請助理，對於分數結果不盡理想的教師，應是幫助教師教學，而非減少幫助。教學問卷是否能幫助老師教學？

3. 從評鑑執行單位探討

政大負責教學意見調查人員只有一位，並無教學評鑑委員。

4. 從實施方式探討

時間：政大目前在期末實施，教師無法於學期中調整教學方式。

5. 問卷結果的處理

要將學生的自我回饋和對老師的回饋進行交叉分析，並提供教師與學生努力情況考量（如學生缺課情形納入考量），最後建立成資料庫，而非簡單的統計數字。

6. 結果的運用

未經教師同意，系主任即能看到問卷調查結果，目的何在？是否發揮問卷功用？

2. 與胡錦媛教授、中二甲林尚葳同學、韓文三蔡依玲討論 (98.4.8)

(1) 討論議題

A. 討論現今「政大教學意見調查表」

B. 修改現今「政大教學意見調查表」

(2) 討論意見

A. 評鑑工具

* 修改問卷構想：刪題、修題

如 11 題教師能使用適當教具，但有些課不需要教具。

如 15 題和 17 題兩題相似。

如 13 題教師評量合理，但分數還沒出來，無從檢視。(有老師以考卷成績為評分標準，常翹課的同學卻得到比認真出席的同學高分)

B. 評鑑目的

問卷的用意是改進教師教學，需要改進的不適任教師極少數，但導致所有教師必須面對問卷結果壓力。

C. 實施方式：問卷型式

(A) 各系所應使用不同的教學問卷，建議問卷修改為三部份

a. 構想一：第一部份為適用各系所的題目、第二部份依不同系所填答、第三部份開放題：你想對教師說的話。

b. 構想二：教師自評表、學生問卷調查表，找出兩者差距大的問卷，抓出其中的問題所在。

c. 結果的運用

分數低的老師需要輔助卻變成減少助理人數，進而影響教學，一再循環。分數結果可能和教師績效連結，不得申請助理、不能休假等，影響極大。學生填答問卷即發放點數，是一種強制作答行為，必須讓學生自發性作答。

附錄十九

政大「教學評鑑」公聽會

主旨：

政大教學評鑑自民國七十九年起實施，當時採用紙本形式。民國八十六年改為網路問卷，結合選課點數，以鼓勵學生填答。實施至今19年，教學評鑑仍然完全以學生之教學意見調查表為唯一之依據，缺乏應有之法源及配套措施。有鑑於此，本教師會接受校發會之委託進行研究，擬舉辦以下兩場公聽會，希望廣納校內同仁意見，重新檢討這套教學評鑑制度。

時間：1. 四月二十日(星期一)中午 12:00~14:00

2. 五月六日(星期三)中午 12:00~14:00

地點：行政大樓七樓第三會議室（備有午餐）

邀請人：教育系周祝瑛教授

主辦單位：政大教師會

討論流程

12:00~12:30 主席報告

政大教學評鑑實施現況與檢討

12:30~14:00 討論

討論題綱

一、您認為本校「教學問卷調查表」是否應改進？

二、您對政大教學評鑑有何看法？

請回覆是否參加

座談討論結果：

與會人數

(1) 第一次公聽會(4月20日, 15人): 周祝瑛、陳世昌、胡錦媛、藍美華、何萬順、郭力昕、王素芸、賴盈銓、王卓脩、郭秋雯、李怡青、曾蘭雅老師; 林尚葳、蔡依玲、莊媛淨同學。(12位老師、3位同學)

(2) 第二次公聽會(5月6日, 17人): 周祝瑛、史尚明、王卓脩、黃淑真、崔正芳、陳百齡、劉昌德、龔文亮、張慧端、劉宏恩、郭明政老師; 林尚葳、蔡依玲、歐怡君、莊媛淨同學。(13位老師、4位同學)

1. 討論題綱：

(1) 政大「教學問卷調查表」是否應改進？

(2) 對「政大教學評鑑」有何看法？

1. 討論意見

(1) 評鑑工具

目前「政大教學意見調查表」沒有法源依據，制定過程應嚴謹和提供憑據，確保教學問卷的可信度。一份有效問卷立基於作答者可以信任（可以在問卷一開始設定榮譽宣言，內容如下：「我願意秉持政大人的最高榮譽，以誠實平和的態度填答問卷，並且提出切實中肯的評語與建議）」【需勾選「確定」後才能繼續填答】。必須過濾無效問卷，考量學生學習狀況，當學生缺席四次以上時、填答一半時，此份問卷不可採用（可以考慮反向題以過濾無效問卷）。光是從題目上，教師很難得知學生的意見反應，必須提供教師具體建議，以期教學改進。每個人對題目理解不同，題目必須具體，如 18 題，教師很少缺課、調課、或遲到早退。遲到標準是什麼？

(2) 評鑑目的

學生是否會因為教師「會不會當人」為前題來填答教學問卷？是否會因為「給分甜不甜」影響教學問卷分數？如果基於上述原因，問卷結果無法提供客觀結果以供參考。

(3) 評鑑執行單位

行政人員只有一人負責教學問卷工作，必須處理全校兩千多門課程。只能統計平均數，無法進一步作相關分析。

(4) 實施方式

A. 時間

期中學生即填答教學問卷，期末再填答一次，才能知道教學有無改進。

B. 問卷型式

(A) 版本

不同科系、不同課程有不同的標準，需要不同的問卷來配合不同科目。如第五題，課程難易適中，適合針對基礎課程。

(B) 地點

在請學生填答時，如是採用紙本問卷，必須在現場宣導填答問卷的重要性和運用。許多同學不清楚問卷運用，認為無法提供教師改進，可以考量在舉辦教學評鑑會議時，邀請非特定學生組織參與，了解評鑑現況。

(5) 問卷結果的處理

政大教學問卷只針對第三部份分析，並無根據學生狀況和教師教學做相關研究。可以考慮將第一、二、四部份納入評分。第二部份教學環境評量目前僅供參考，必須考量教學和硬體設備息息相關，此部份可以作為行政評鑑，將教學環境影響教學品質降到最低。第三部份看的出教師統計成績，卻無法進一步探討學生學習狀況和教師教學滿意度間的關係，可以考慮進行交叉分析。第三部份的題目比重應不同，不同科目有不同著重要點，不能以同樣分數計算。第四部份開放式填答很重要，考量是否加入評鑑。協同教學科目不能使用同一問卷；問卷以科目為單位，一位教師可能因一個科目未達標準，而納入不良名單，應該從多方面來評量教師。

(6) 結果的運用

「政大教學意見調查表」運用分三部份，為績優教師、績效評量、升等、休假、超鐘點等依據；提供學生選課參考；提供教師精進教學。在人事考量方面，教學問卷結果直接和教學評鑑連結，導致不當連結、不具正常性。在選課參考方面，考量問卷結果的公布，是否會造成教師人權傷害，且未徵求教師同意，公佈教學意見回饋；必須考慮發放點數以利學生選課是否可行。在提供教師精進教學上，教學發展中心雖然會得到分數結果不理想教師，但舉辦工作坊時是針對所有教師寄信，教學發展中心希望扮演的是幫助教師教學角色，而非「輔導」教師。除了運用於三部份外，為提供往後教學問卷改進方向，教務處必須要將十九年來的教學評鑑做整理和檢討。

2. 訪談斯拉夫語文系賴盈銓老師 (98.06.03)

(1)您對於「政大教學意見調查表」的看法？

- A. 影響師生倫理：抹殺教學自主，教師本身有自己的(理念)，不可以扭曲自己。
- B. 學生填答，有時非理性，無法反映事實。
- C. 成績不及格學生，需考量他們意見是否具有代表性。

(2)您對於「政大教學評鑑」的看法？

教學問卷目的為改善教學，可以存在，但並非唯一人事參考依據。

3. 訪談中文系黃慶聲老師 (98.06.05)

(1)您對於「政大教學意見調查表」的看法？

- A. 古代強調尊師重道，每個老師都有自己的理念，嚴師才得以教出傑出的徒弟。老師要自己的教學理念，盡其在我。

—學生尊重教師的教學，而非強調使用問卷評量教師。

- B. 有些科目難，例如離騷和項羽本紀，學生分數難得高分且進度會較慢。

—現今問卷必須考量是否適合所有課程。

- C. 較不會注意數字(只看總分)，反倒較關心回饋意見。

—第四部份開放式填答為學生意見回饋，教師更看重此部份。

- D. 老師從學生的上課態度就能察言觀色，知道學生的疑惑或喜愛，但倘若學生不想學，也很難激起學習的動機。

—上課的立即回饋反而比教學問卷調查來的有用。

- E. 教學意見調查表第二部份的教學設備故障，會影響教師教學。

- F. 問卷結果無法真正反映教師教學：例如上課嚴格點名、功課很重、重視學生討論，給學生分數並不高，重視教學品質和重視學生真正學到東西，但問卷分數不見得高。

- G. 學生多半參考bbs上的意見，已有管道可以對教師教學回饋，不需要評鑑回饋。

- H. 學生已棄修、點名2~3次不到(不可考期中考)，卻可以評鑑？

- J. 問卷題目不明確

(A)份量適中：因學生而異

(B)難易適中：因學生而異

(2)您對於「政大教學評鑑」的看法？

- A. 研究所老師因為學生人數少，可能無法當選優良教師一數人頭政策。
- B. 教師分許多種，有學問好但不太會教書，因此老師分以研究為主教師或擅於教學教師。

一會教學的老師問卷分數較擅長研究卻不擅教學者高，教師專長不同，要多方評鑑教師。

- C. 學校在新聘任教師時，勢必要通過標準才進入，大部分教師會自律，只有少數教師不精進，即使是評鑑差的老師，被動監督也很難改進。

4. 訪談英文系蘇順發老師 (98.06.10)

(1)您對於「政大教學意見調查表」的看法？

- A. 學生會喜歡要求低的課，因此填答這些課程意見調查表時分數可能較高。
- B. 考量問卷有效性：考量學生翹課次數。
- C. 考量學生是否具備專業能力評鑑老師。
- D. 一學期的課也要評鑑，如何看出教師的改進？如果是一學年的課，才得以看見分數的改變。
- E. 針對題目「評量學生合理」：教師嚴格，所得到問卷分數可能不高。
- F. 針對題目「教師會使用輔助教具」：輔助教具相當籠統，使用學習單，算是輔助教具嗎？

(2)您對於「政大教學評鑑」的看法？

- A. 教學評鑑的指標性：題目適合作為評鑑工具嗎？
- B. 考量結果是否要公開。
- C. 公開說明選拔優良教師同學選的排名佔多少；院教評會選優良教師，前三名怎麼算，讓資訊透明化。
- D. 優良教師選拔名單考量是否只要上過課的老師即列出來(可能出現學生喜歡的老師，就一定都投他(她)。開始印象好，就選)。因以前教的好的老師，現在不一定教的好，可以改成以當學年教師為主。

5. 訪談語言所何萬順老師 (98.06.11)：

(1)您對於「政大教學意見調查表」的看法？

- A. 研究發現 (郭位、Mark E. Troy 【2009】)：因為填答對象本身特質和教師條件限制，問卷客觀性已被限制。
 - (A)教學問卷分數高的老師有三個條件：教越高年級(年級越高給分越慷慨)、教女生(女生給分較男生高)、本身是男生(男生說話的口氣比女生具有權威)。
 - (B)同時教大班和小班的教師，如果老師教的好，分數是不會有差別的。
- B. 請教師打預期得到教學問卷成績，如預期成績和實際分數有落差，老師可能有問題。
- C. 第三四部份差太多，視為無效問卷。例如第三部份給分高但第四部份開放式回答時卻批評教師，考量問卷可信度。
- D. 設計最後「已上填答確定」再讓學生按確定。
- E. 問卷填答人數少，問卷視為無效。

F. 問卷分四部分：

(A) 榮譽宣言 (需勾選「確定」後才能繼續填答)

「我願意秉持政大人的最高榮譽，以誠實平和的態度填答問卷，並且提出切實中肯的評語與建議」。

(根據行為經濟學的研究發現，這樣的「誠實條款」的確有其功效！)

(B) 學生自評

a. 出席率

b. 用功程度

c. 預期成績

d. 對自己的評語：

e. 對自己的建議：

(出席率或用功程度過低者，其問卷可不納入計算)

(c) 整體評分

授課教師在這一門課上的整體表現，您覺得如何？請勾選並且於該欄位之分數範圍內給分。

a. 十分滿意：81-100

b. 滿意：61-80

c. 普通：41-60

d. 不滿意：20-40

e. 十分不滿意：0-20

* 對教師的評語：

* 對教師的建議：

(D) 分項調查

A. 課程內容與教材

* 評語：

* 建議：

B. 授課方式與態度

* 評語：

* 建議：

C. 整體收穫與評價

* 評語：

* 建議：

現行問卷中的部分問題可以保留，但區分為以上 ABC 三項。

「整體評分」與「分項調查」的成績應分別計算，但二者乖離過大者，其問卷可不納入計算。

(2) 您對於「政大教學評鑑」的看法？

通識課、專業科目、研究所分開選優良教師。

附錄二十

學生座談

1. 與會人數

- (1) 第一次座談會 10 人 (5 月 13 日)
- (2) 第二次座談會 7 人 (5 月 27 日)

2. 討論題綱

- (1) 為什麼要填教學問卷？
- (2) 填問卷時的心態？
- (3) 希望教學問卷能發揮什麼功能？

3. 討論意見

(1) 評鑑工具

常曠課同學，問卷應該視為無效。如果分析只看第三部份 (1~20 題)，那其他問卷第三部份不予計分，填答的用意不明。教學問卷待改進，題目要問得有意義；體育課不適合現今問卷 (如評教學環境)；請假和曠課必須分兩題填答；五點量表改為四點或六點 (避開中間)；題目分區塊，每部份底下直接放教學回饋，避免填到最後過度疲勞而懶得打字；可以設計反向題 (測謊題)，判定此份問卷之有效性。中央大學教學問卷多個選項中有「無法填達」。問卷題目不切實際，僅有最後開放意見部分足以提供教師改進。

(2) 評鑑目的

如何藉由教學問卷結果引教師鬥志和改進。有同學表示填答無用，某老師上課照常放無關影片、老師照常教法。當學生如實寫老師的不適切之處 (一學期只上一半課等)，跟主任反應得不到改善，卻引來老師記恨。有時基於喜歡該名教師 (老師教學態度認真)，即便老師教學普通，還是會填高分。教學問卷是否能改進教學和學生是否客觀評量教師？

(3) 評鑑執行單位

結合各領域或評鑑小組，去處理教學評鑑事宜、改變教學評鑑機制。

(4) 實施方式

A. 時間

期末才填問卷，可否期中即填問卷。

B. 版本

電子問卷可以修改、可以找充足時間填答。如填紙本問卷，礙於時間壓力，可能會不夠精確。

(5) 問卷結果的處理

針對負面意見學生，可以抽樣訪談、了解細節。

(6) 結果的運用

對學生來說，填答教學問卷是為了點數，以此來鼓勵學生作答，扼殺原本的目的，是否能將教學問卷回到最初價值 (自發性填達)。教學問卷統計完畢，有時教師不去看結果。教師可能不清楚統計方式，不容易從統計結果得到實際幫助，也可

能因沒有興趣察看等，建議將統計結果直接寄到教師信箱，利於教師察看。問卷結果不理想教師，不給助理，反而導致教學品質更糟糕。在改進教師教學方面，召開工作坊，學習優良教師教學等。學習其他學校教學評鑑方式，如請具備專業領域知識的第三者來評量教師教學（可採用錄影）。

附錄二十一：調查教師對政大教學評鑑之看法

政大「教學評鑑」意見調查表

老師，您好：

「政大教學評鑑」自民國七十九年起實施，當時採用紙本形式。民國八十六年改為網路問卷，結合選課點數，以鼓勵學生填答。實施至今19年，「教學評鑑」仍然完全以學生之教學意見調查表為唯一之依據，缺乏應有之法源及配套措施。有鑑於此，設計此調查表瞭解您對「教學評鑑」的看法，以提供「教學評鑑」改進方向，謝謝您的寶貴意見。

政大教師會敬上

第一部份：老師背景

學院：

文學院理學院社科院法學院商學院外語學院傳播學院國際事務學院教育學院

年資：

0~5年 6~10年 11~15年 16~20年 20年以上

曾在其他學校任教過：

是，曾在私立學校教過是，曾在公立學校教過否

在其他學校任教年資：

年資 0~5年 6~10年 11~15年 16~20年 20年以上

任教科目：(可填可不填)

第二部份：想請教老師對於「教學評鑑」的看法，勾選您認為「是」或「否」之選項。

對於「教學意見調查表」部分：

1. 我認為知道「教學意見調查表」結果可增進我的教學方式： 是否。
2. 我認為「教學意見調查表」的結果降低我對學生課業表現的要求： 是否。
3. 我認為「教學意見調查表」的題目必須針對不同課程設計不同版本：是否。
4. 我認為「教學意見調查表」的題目必須針對不同學院設計不同版本：是否。
5. 我認為「教學意見調查」分期中和期末各進行一次： 是否。

對於學生填答「教學意見調查表」部分：

1. 我認為學生必須在填答「教學意見調查表」時應舉例加以說明： 是否。
2. 我同意發放選課點數給填答「教學意見調查表」的學生，以增加學生的填答率：

是否。

3. 我相信學生填答「教學意見調查表」的客觀性：是否。

4. 我認為「教學意見調查表」必須根據學生學習狀況過濾無效問卷：是否。

教學績效部份：

1. 我認為「教學意見調查表」的第一部份（學生學習狀況）和第三部份（教師教學意見）必須對照比較（將學生自評狀況和教師教學互相分析比較）：是否。

2. 我認為「教學意見調查表」的第二部份（教學環境）要納入教學評鑑（例如教學環境和教師教學關係）。是否。

3. 我認為「教學意見調查表」的第四部份（教學意見－開放填答題）要納入教學評鑑：是否。

4. 我同意「教學意見調查表」第一部份（學生學習狀況）要納入統計：是否。

5. 我同意「教學意見調查表」第二部份（教學環境）要納入統計：是否。

6. 我同意「教學意見調查表」第三部份（教師評量）要納入統計：是否。

7. 我同意「教學意見調查表」第四部份（教學意見－開放填答題）要納入統計：是否。

8. 我認為教師可以填答「自我教學評鑑問卷」：是否。

9. 我同意將「教學意見調查」結果公開化：是否。

10. 我同意「教學意見調查」結果必須作為升遷依據（原佔 30%）：是否。

11. 我同意「教學意見調查」結果必須作為績優教師選拔依據：是否。

12. 我同意「教學意見調查」必須作為教師申請助理的憑據：是否。

第三部份：開放意見

您認為現階段的教學意見調查表需要刪除或修改的題目？（請舉例說明）

您對於本校教師教學評鑑制度有何具體建議？

問卷調查討論

1. 調查對象背景

針對政大全校教師（包含教授、副教授、助理教授、講師）652 人。調查教師所屬系所（政大分九大學院，文學院、理學院、社科院、法學院、商學院、外語學院、傳播學院、教育學院、國際事務學院）、性別、調查其年資、是否曾在其他學校任教過、在其他學校任教年資、任教科目。以下為問卷資料彙整：

(1) 教師資料整理

| 系所 | 文學院 | 理學院 | 社科院 | 法學院 | 商學院 | 外語學院 | 傳播學院 | 教育學院 | 國際事務學院 |
|-----------|------|-----|------|--------|-------|--------|---------|---------|--------|
| 人數 (人) | 20 | 18 | 41 | 6 | 28 | 25 | 11 | 3 | 29 |
| % | 11.0 | 9.9 | 22.7 | 3.3 | 15.5 | 13.8 | 6.1 | 1.7 | 16 |
| 性別 | 男 | 女 | 未填 | 政大服務年資 | 0~5 年 | 6~10 年 | 11~15 年 | 16~20 年 | 20 年以上 |

| | | | | | | | | | |
|------------|----------------------|----------------------|---------------------|------------|------|-----------|------------|------------|-----------|
| 人數 (人) | 52 | 53 | 76 | 人數 (人) | 38 | 25 | 26 | 32 | 20 |
| % | 29.3 | 28.7 | 42 | % | 21.0 | 13.8 | 14.4 | 17.7 | 11.0 |
| 外校服 務經驗 | 曾在 私立 學校 任教 | 曾在 公立 學校 任教 | 不曾 在外 校服 務 | 他校任 教年資 | 0~5年 | 6~10 年 | 11~15 年 | 16~20 年 | 20年以 上 |
| 人數 (人) | 35 | 44 | 61 | 人數 (人) | 89 | 20 | 11 | 8 | 2 |
| % | 19.3 | 24.3 | 33.7 | % | 49.2 | 11.0 | 6.1 | 4.4 | 1.1 |

回收有效問卷 181 份，為全校教師 27.7%，此部份為了解填答教師的背景資料，教師可以依填答意願決定是否要留下個人資料。

2. 調查問卷內容：問卷分三部份

(1) 第一部份問卷內容

為教師背景調查。

(2) 第二部份問卷內容

A. 教師對「政大教學意見調查表」的意見

- (A) 問卷是否增進其教學。
- (B) 是否因填答問卷而降低對學生課業要求。
- (C) 問卷題目是否必須針對不同課程設計不同版本。
- (D) 問卷題目是否必須針對不同學院設計不同版本。
- (E) 分中期末各進行一次。

B. 對於學生填答「教學意見調查表」情形的看法

- (A) 是否認為學生需在答題時舉例說明。
- (B) 是否同意填意見調查表贈予選課點數。
- (C) 是否確信學生填答的客觀性。
- (D) 問卷是否必須根據學生學習狀況過濾無效問卷。

A. 對於「教學意見調查表」統計和運用的看法

- (A) 是否認為「教學意見調查表」的第一部份(學生學習狀況)和第三部份(教師教學意見)必須對照比較(將學生自評狀況和教師教學互相分析比較)。
- (B) 是否認為「教學意見調查表」的第二部份(教學環境)要納入教學評鑑(例如教學環境和教師教學關係)。
- (C) 是否認為「教學意見調查表」的第四部份(教學意見—開放填答題)要納入教學評鑑。
- (D) 是否同意「教學意見調查表」第一部份(學生學習狀況)要納入統計。
- (E) 是否同意「教學意見調查表」第二部份(教學環境)要納入統計。
- (F) 是否同意「教學意見調查表」第三部份(教師評量)要納入統計。
- (G) 是否同意「教學意見調查表」第四部份(教學意見—開放填答題)要納入

統計。

- (H) 是否認為教師可以填答「自我教學評鑑問卷」。
 - (I) 是否同意將「教學意見調查」結果公開化。
 - (J) 是否同意「教學意見調查」結果必須作為升遷依據(原佔 30%)。
 - (K) 是否同意「教學意見調查」結果必須作為績優教師選拔依據。
 - (L) 是否同意「教學意見調查」必須作為教師申請助理的憑據。
- (3) 第三部份為開放式填答

- A. 認為現階段的教學意見調查表需要刪除或修改的題目。
- B. 對本校教師教學評鑑制度有何具體建議。

3. 資料整理

針對問卷結果做重點式摘要。在統計分析上，結果部份只呈現次數分配，未對各題及變項間做進一步的相關分析及顯著性考驗。以下將問卷結果歸納出幾點：

(1) 有一半以上 (74 人, 佔填答問卷 51.7%) 教師認為填答教學問卷「降低對學生課業表現的要求」, 教學問卷實施反而影響教學要求, 直接影響學生對學問更深認識。

(2) 有 98 位教師 (佔填答問卷 68.5%) 認為教學問卷必須針對不同課程設計不同版本, 此意見在教師公聽會、教師訪談和學生教點座談中一再被討論。

(3) 有 115 為教師 (佔填答問卷 79.9%) 認為教學問卷必須針對不同學院設計不同版本此意見在教師公聽會、教師訪談和學生教點座談中一再被討論。

(4) 有 95 位教師 (佔填答問卷 66.4%) 認為學生填答時應舉例加以說明。

(5) 有 84 位教師 (佔填答問卷 60.9%) 不同意發放選課點數, 只有 54 人 (佔填答問卷 39.1%) 同意, 可以發現教師多半認為發放選課點數不恰當。

(6) 有 120 位教師 (佔填答問卷 85.7%) 認為必須過濾無效問卷, 教師普遍認為學生必須達到課程基本要求才可以有資格評量教師教學。

(7) 有 64 位教師 (佔填答問卷 62.7%) 認為教學問卷第一部份和第三部份交叉分析。

(8) 有 74 位教師 (佔填答問卷 63.2%) 認為教學環境要納入教學評鑑。

(9) 有 90 位教師 (佔填答問卷 72.0%) 認為第四部份要納入評鑑。

(10) 有 80 位教師 (佔填答問卷 60.2%) 認為教師必須填答自我教學評鑑問卷, 可以得知自己和學生評量間的落差。

(11) 有 78 位教師 (佔填答問卷 56.5%) 不同意將教學意見結果公開。

(12) 有 80 位教師 (佔填答問卷 58.4%) 不同意教學問卷結果直接作為升遷依據。

(13) 有 87 位教師 (佔填答問卷 63.5%) 不同意教學問卷結果問卷作為申請助理依據。

* 教師問卷調查討論

1. 您認為現階段的教學意見調查需要刪除或修改的題目？

(1) 教學意見問卷應將「無效的」意見排除, 教師可勾選一定比例的修課學生 (如考量

出缺席)，取消其填問卷資格。此外，取消問卷滿意度裡「普通」選項，改列無意見不予計分，不可隨意加總，問卷設計須全面檢討。

(2) 問卷設計成三部份，1/3 為全校共同題，1/3 為各院共同題，1/3 為教師自選題。

(3) 有些科目不適合此問卷，例如體育課、服務課程等等，應該另行設計問卷供學生填答。

(4) 問卷裡應加入學生自行評量的問題：例如：你一週平均花多少小時為此課準備？你曾翹過幾堂課？問過老師幾次問題？刪去：「這堂課值得推薦給同學」此選項，因為學生推薦的理由未必是取決於課程是否豐富，也許是課程輕鬆容易、給分高等等)。

(5) 教學意見調查表的填寫時間過早（約學期結束前六個星期就開始），建議應該等到最後一個星期（其他學校最後一堂課）實施才較客觀。

(6) 問卷裡應加入老師對學校提供教學資源使用狀況的評估，讓學生和老師也可以評鑑學校裡的行政單位。

(7) 應考量教授門數和授課人數的比率。

(8) 適合個別課程的深度評量，問題應由開課教師自行設計，但可併入系統中請同學填答。

(9) 問題關於老師教學部份：教師上課是否遲到早退？，宜改為教師是否能良好掌握及運用上課時間。而政大因有山上及山下校區，所以常使老師和學生在下課時還需要上山山下跑教室，因而常延誤到上課時間，有關單位在安排老師授課教室時應更仔細的考量，體恤老師及學生。

(10) 學生如不用功、成績不及格，或是曠課時數已過半等情形時，讓這類學生填問卷還有效度嗎？是否能在學生填答教學問卷時先有一篩選的機制，過濾掉這類同學。

(11) 學生的惡意言論，為何要沒有先知會老師就放置於網路？應刪除謠言式及情緒性的言論散播。

(12) 目前的教學意見調查表無法看出各院的教學策略與如何透過教學協助學生。

2. 您對於本校教師教學評鑑制度有何具體建議？

(1) 每一系所都要將該系所有課程評量分數，依照高低公佈，並且比較全校平均值，才可以比較其差異，也較有參考價值。

(2) 教學評鑑以促進教師自我改進為主要目的，並重視對當事人教師回饋。

(3) 教學評鑑問卷可用來作為改進教學的參考，但不應作為評量的依據。例如：有些學生對一些課程本來就有先入為主的觀念，填答問卷則會影響問卷的效度。

(4) 教學評鑑應有多重指標，學生意見為指標之一。

(5) 一些基礎的課程較生硬，將這些課程與其他課程混為一談實在不宜。

(6) 評鑑制度無法有效制裁不適任的老師，反而有時候造成認真老師的心理負擔。

(7) 教學意見調查表應給予老師選擇被評量的科目的自由，可針對課程的不同，勾選想要被評量的科目。

(8) 在現行體制下，造成教師不敢嚴格要求學生，請考量嚴格執行學品質的老師，在教學評鑑中應獲得一定肯定。例如：該課程是否有嚴格的把關制度？

(8) Need **trial-and-error**, constantly modified.

(9) 要求學生對授課情形、上課心得、對教學內容、對老師評價等多以文字敘述與具體建議，而非只是打分數，讓老師知學生感受，以及可以改進的方向。

(10) 重新評估問卷合理性與此制度帶來的負面影響。

(11) 如何克服 (Recency Bias) 學生填答當天 (或之前一兩次) 的教學內容，會影響學生的評估。

(12) 有些老師對學生相當嚴格，但卻不一定討好。

(13) 成績越差的學生，給老師越低的評價 (甚至惡意攻擊)，這問題如何改善？教師在教學上的自我精進措施 (更新教法、教材)，也應成為選拔績優教學教師的考慮因素之一。

(14) 公開給同學與個別老師，並同時公開系所為單位的統計量，以作為個別老師與系所繼續精進的參考。

附錄二十二：調查政大學生對教學評鑑之看法

政大「教學問卷」學生意見調查表

第一部份：學生背景

1. 性別：

2. 系所：

3. 年級：

4. 這學期修了幾學分：

同學，你好：

本調查表想了解你對「教學意見調查表」的看法，以提供教學意見調查表之改進參考，謝謝你的寶貴意見。

第二部份：現今教學意見調查題目為二十一題，請你依照每題問卷題目是否能改進教師教學，勾選出你認為「同意」或「不同意」之選項：

1. 我認為教學意見調查表題目數量適中。同意不同意

2. 我認為在課堂填答紙本教學意見調查表時間充足。同意不同意

3. 我認為教學意見調查表選項模糊不清，令人難以作答。同意不同意

4. 我認為教學意見調查表的題目需要改進。同意不同意

5. 我認為教學意見調查表的題目必須針對不同課程設計不同版本。同意不同意

6. 我認為教學意見調查表的題目必須針對不同學院設計不同版本。同意不同意

7. 我認為教學意見調查表應分成多次進行(例如：期中與期末各一次)。同意不同意

8. 我認為教學意見調查表應該過濾無效問卷。同意不同意

9. 我認為教學意見調查表應該限制部分學生填答(例如：經常缺課的學生)。同意不同意

10. 我認為教學意見調查表結果可反映出學生對老師教學的真實評價。同意不同意

第三部份：你對於教學問卷的看法，勾選「是」或「否」之選項：

關於填答教學問卷

1. 我會填答教學意見第一部份（學習狀況）：是否。
2. 我會填答教學意見第二部份（教學環境）：是否。
3. 我會回答教學意見第三部份（教學意見）的問題：是否。
4. 我會回答教學意見第四部份（其他意見）的問題：是否。
5. 我會因為得到選課點數，而影響自己填答教學意見調查表意願：是否。
6. 我會因為填答的時間長短，而影響自己填答教學意見調查表意願：是否。
7. 我會因為填答的環境好壞，而影響自己填答教學意見調查表意願：是否。
8. 我會因為自己的精神、情緒狀況好壞，而影響自己填答教學意見調查表意願：是否。
9. 我會盡量誠實填答，以符合老師真實的教學情況：是否。

關於教學意見調查表

10. 我相信教學問卷問題可以充分表達我對課程的看法：是否。
11. 我相信教學問卷問題可以充分表達我對教師的看法：是否。
12. 我認為教學問卷結果的分數具準確性：是否。
13. 我認為教學問卷能改進教師的教學：是否。
14. 我認為教學意見調查表問結果可當作選課參考：是否。
15. 授課教師曾在課堂上討論教學意見調查表：是否。
16. 教師曾在課堂抱怨學生填答教學問卷不公正：是否。
17. 教師會另外設計教學意見調查讓我們填答：是否。

關於教學意見調查表公聽會

18. 我知道教師會這學期舉辦兩場學生教學問卷公聽會：是否。
19. 我有參與任何一場學生教學意見調查表公聽會：是否。
20. 我會參加關於公共事務的公聽會（如宿舍問題、填答教學等）：是否。

關於教師教學績效

21. 我知道教學問卷結果作為教師升遷依據：是否。
22. 我知道教學問卷結果作為績優教師選拔依據：是否。
23. 我知道教學問卷結果作為教師申請助理的憑據：是否。

第四部分：開放意見

你認為現階段的教學意見調查表需要刪除或修改？（請舉列說明）

你對於本校教師教學評鑑制度有何具體建議？

問卷調查討論

1. 調查對象背景

針對全校大學部、研究所學生 15177 人發放電子問卷。調查學生所屬系所（政大分九大學院、文學院、理學院、社科院、法學院、商學院、外語學院、傳播學院、教育學院、國際事務學院）、性別、年級。以下為問卷資料彙整：

| 系所 | 文學院 | 理學院 | 社科院 | 法學院 | 商學院 | 外語學院 | 傳播學院 | 教育學院 | 國際事務學院 |
|-----------|------|------|-----------|------|------|------|------|------|--------|
| 人數 (人) | 131 | 82 | 275 | 115 | 237 | 154 | 76 | 39 | 44 |
| % | 11.4 | 7.1 | 23.9 | 10.0 | 20.6 | 13.4 | 6.6 | 3.4 | 3.8 |
| 性別 | 男 | 女 | 年級 | 大一 | 大二 | 大三 | 大四 | 碩士 | 博士 |
| 人數 (人) | 373 | 780 | 人數 (人) | 328 | 247 | 204 | 124 | 211 | 33 |
| % | 32.4 | 67.6 | % | 28.4 | 21.4 | 17.7 | 10.8 | 18.3 | 2.9 |

回收有效問卷 1153 份，為全校教師 7.5%，此部份為了解填答學生的背景資料，學生可以依填答意願決定是否要留下個人資料。

2. 調查問卷內容：問卷分三部份

(1) 第一部份問卷內容

為學生背景調查。

(2) 第二部份問卷內容

A. 對現今教學意見調查表和教師改進學意見

- (A) 是否認為題目數量適中。
- (B) 是否認為在課堂填答紙本問卷時間充足。
- (C) 是否認為選項模糊不清，令人難以作答。
- (D) 是否認為題目需要改進。
- (E) 是否認為題目必須針對不同課程設計不同版本。
- (F) 是否認為題目必須針對不同學院設計不同版本。
- (G) 是否認為調查表應分成多次進行(例如：期中與期末各一次)。
- (H) 是否認為教學意見調查表應該過濾無效問卷。
- (I) 是否認為教學意見調查表應該限制部分學生填答(例如：經常缺課的學生)。
- (J) 是否認為教學意見調查表結果可反映出學生對老師教學的真實評價。

B. 對於自身填答教學問卷情形

- (A) 我會填答教學意見第一部份(學習狀況)。
- (B) 我會填答教學意見第二部份(教學環境)。
- (C) 我會回答教學意見第三部份(教學意見)的問題。
- (D) 我會回答教學意見第四部份(其他意見)的問題。
- (E) 我會因為得到了選課點數，而影響自己填答教學意見調查表意願。
- (F) 我會因為填答的時間長短，而影響自己填答教學意見調查表意願。

(G) 我會因為填答的環境好壞，而影響自己填答教學意見調查表意願。
(H) 我會因為自己的精神、情緒狀況好壞，而影響自己填答教學意見調查表意願。

(I) 我會盡量誠實填答，以符合老師真實的教學情況。

A. 對教學意見調查表的意見

- (A) 相信教學問卷問題可以充分表達我對課程的看法。
- (B) 相信教學問卷問題可以充分表達我對教師的看法。
- (C) 認為教學問卷結果的分數具準確性。
- (D) 認為教學問卷能改進教師的教學。
- (E) 認為教學意見調查表問結果可當作選課參考。
- (F) 授課教師曾在課堂上討論教學意見調查表。
- (G) 教師曾在課堂抱怨學生填答教學問卷不公正。
- (H) 教師會另外設計教學意見調查讓我們填答。

C. 關於教學意見調查表公聽會

- (A) 知道教師會這學期舉辦兩場學生教學問卷公聽會。
- (B) 有參與任何一場學生教學意見調查表公聽會。
- (C) 我會參加關於公共事務的公聽會（如宿舍問題、填答教學等）。

E. 關於教學意見調查表的運用

- (A) 我知道教學問卷結果作為教師升遷依據。
- (B) 我知道教學問卷結果作為績優教師選拔依據。
- (C) 我知道教學問卷結果作為教師申請助理的憑據。

(3) 第三部份為開放式填答

- A. 認為現階段的教學意見調查表需要刪除或修改的題目。
- B. 對本校教師教學評鑑制度有何具體建議。

1. 資料整理

針對問卷結果做重點式摘要。在統計分析上，結果部份只呈現次數分配，未對各題及變項間做進一步的相關分析及顯著性考驗。以下將問卷結果歸納出幾點：

- (1) 有 729 位同學（佔填答問卷 73.9%）認為教學意見調查表需要改進。
- (2) 有 926 位同學（佔填答問卷 93.5%）認為教學意見調查表必須針對不同課程設計題目。
- (3) 有 786 位同學（佔填答問卷 79.1%）認為教學意見調查表必須針對不同學院設計。
- (4) 有 930 位同學（佔填答問卷 93.5%）認為教學意見調查表必須過濾無效問卷。
- (5) 有 464 位同學（佔填答問卷 49.1%）認為教學問卷不能改進教師教學。
- (6) 有 712 位同學（佔填答問卷 75.0%）認為會為了選課點數影響自己填答問卷的意願。
- (7) 有 543 位同學（佔填答問卷 57.8%）不認為教學意見調查統計分數具準確性。
- (8) 有 420 位同學（佔填答問卷 42.8%）認為教學問卷不可以充分表達對課程的

看法。

(9)有 425 位同學 (佔填答問卷 45.1%) 認為教學問卷不可以充分表達對教師的看法。

(10)96%以上同學三部份問卷皆會做答, 另外有 571 (佔樣本 60.8%) 位同學會填答第四部份開放式問題。95.7%同學認為自己會盡量誠實填答, 以符合老師真實教學情況。

(11)有 780 位同學 (佔填答樣本 82.5%) 認為問卷結果可以當作選課參考。

*學生問卷調查教學問卷結果統整

1. 你認為現階段的教學意見調查表需要刪除或修改? (請舉列說明)

- (1) 題意不夠明確, 各題題意似有雷同。不夠具體客觀。
- (2) 在第一面下方的教師上課情形有一些需要修改, 例如"增加討論時間"、"加強理論與實務結合"等選項太過空泛、狹隘, 不能反映實際
- (3) 某些特殊課程(例如專題研討)並非由單一教師任課, 則教學問卷應該另外單獨設計題目
- (4) 授課環境、教學方式等項目無法反映教學的好壞。可增加一選項: 本項目是否能作為評量教師教學優良與否之依據
- (5) 覺得老師課堂上做得好或不好的部分, 可考慮開放填答
- (6) 紙本作答麻煩又費力, 希望改成全部線上作答
- (7) 教學環境部分感覺很多餘, 燈光設備之類的問題並不是很客觀(例如室外體育課就明顯無法填答)
- (8) 修改, 問題制式化, 無法配合不同屬性科目
- (9) 有時候會跑出不是自己修課的老師 也不知道該不該填(如: 系上專案只跟一個老師 卻要填其他專案老師的問卷)
- (10) 教師哪些做得很好, 哪些做得不好的選項並不是每門課都適用
- (11) 選項未窮盡。例如學習狀況: 課前預習等的部份
- (12) 本系的實習時間在寒暑假進行, 還沒上課卻要填教學意見調查表, 只是為了拿點數而填, 並無任何實質意義。建議為「校外業務實習」這堂課設計專屬問卷, 並延長填卷時間。
- (13) 答案改為開放式能比較明確反應事實
- (14) 宜針對不同學院、不同學制和不同的授課方式設計不同問卷, 如大學部多為演講課, 研究所多為討論課, 對於教學環境的評價就有可能有所不同
- (15) 讓學生能夠在其中對於教學提出意見, 教師也要能再其中得到這些意見, 才能讓教師在期中有所改進或修正
- (16) 問答題可以加一題[想給老師的話](或是在[其他]那欄裡面提示同學)
- (17) 教室設備的評分若有計算在老師的評等裡有點不公平
- (18) 可否設計一些題目, 避免學生對輕鬆課程給予較高評價, 認真但嚴格老師所開授的課程反而得到不好的評價。
- (19)有老師教學不佳但仍然繼續留任是因為大家為了分數而把教學意見調查表

填得很好所以應該以其他方式一併參酌教師表現

(20) 其實還是會有些人因為個人因素影響對老師的評價，所以會有影響準確性

(21) 有些同學仍認為自身填答記錄會被老師公開閱覽，因此填答時有所顧忌，難以呈現其真實感受

(22) 有些老師遇到填寫紙本的情況，會自己回收紙本送至行大!

(23) 有些課不需要用到外語(文化課程)，卻問我們覺得外語能力是否有提升，讓人不知該如何回答

(24) 調查表無法反映老師的教學表現，有些老師一學期的課程內容讓學生覺得沒有收穫。分數或許是其次，但上到廢課更讓人討厭。以我來說，曾經修過三學分的心理學，一學期來不知所云

(25) 上課準備和課後復習部分，選項皆不包含我的行為，造成填寫時困難

(26) 強制學生填答，違反學生權利

(27) 乾脆派專員隨班上課不是更好

(28) 學校一堆不適任教師，只因學期分數給的高就獲得高分(教學意見表)，愚蠢至極。

(29) 我覺得計分方式應該有所更動，我是說比例方面，應該要多列一些跟老師有關的選項感覺會比較有效果一些

(30) 據說老師可自己查到學生的填答資料，學生身分無法保密。不應有任何可以識別身分的機制，否則大家還是多少會因為出於擔憂而採保守的回覆

(31) 填完以後的處理比較重要吧？學校到底是怎樣處理的？是拿來當鞭子還是胡蘿蔔？

(32) 不須刪除而是需要改善制度

(33) 題目可能需要針對專業科目和通識課作設計，分數的計算也要分開，畢竟這兩種課程差異很大

(34) 將對問題的同意程度以 1~10 分的方式作區別

(35) 我認為將教學意見調查表的填答與否作為是否給於選課點數的依據並不合理

(36) 太多正向的題目敘述，沒有測謊題

(37) 盡量在近期末時再做意見調查之填答，提高其準確度

(38) 學生意見的部份不應該公開，只應該公開評鑑的分數，否則學生難免對不認同的老師有情緒性字眼，此時若還執意公開在網路上，對老師不僅不公平，而且還會造成非常大的傷害

(39) 大學為自由開放的學習空間，不應以制式化的問卷評鑑教學。問卷應取消

(40) 對老師的評價，有些老師刻意不開放，學生選課前沒辦法有參考依據

(41) 教師人品與不一定與授課品質成正比，這兩者應區分

(42) 紙本比較不準確，因為大家都趕著下課，而且手畫容易厭煩

(43) 應由各系自行設計、各科自行設計，然後再由中央另行篩選題目

2. 你對於本校教師教學評鑑制度有何具體建議？

- (1) 評鑑不佳者應有具體改進之措施。優良教師不應有太多年資等之限制，許多好老師都不在可評鑑的範圍內
- (2) 對於自己系所必修課程的授課老師，學生很難忠實的填寫意見表(難以相信老師會改正其教學態度和作法，忠實反映只會造成自己或學弟妹更大的學習痛苦)
- (3) 碩博士論文指導應列入教學評鑑，否則對論文指導教授無法可管，學生無法掌握畢業時間，任憑教授拖延
- (4) 沒有公布結果根本沒意義，已經升到副教授已以上的老師就會教比較好嗎？但他們根本沒有升等壓力吧？如不公布調查結果，這分問卷有任何警惕的功用嗎？
- (5) 影響教師升遷好像不太客觀吧！畢竟很多人已經先受到 BBS、學長姐的的意見影響才去修某些老師的課，已經帶著先入為主的心去修老師的課，這樣對老師好像不太公平
- (6) 長期評鑑分數低的教師應撤換
- (7) 應該要發揮其應有的作用，老師可以用成績來評比學生，相對的，希望調查表可以真正用來評比老師，並使老師檢討其有缺失的部分
- (8) 不同學制的教學目的不一而同，應分開就不同學制的學生意見給予評鑑參考，有些老師或許不擅於大學部演講課，卻可能擅於研究所討論課，評價必會有落差
- (9) 我認為有些兼任老師，例如某老師，教學不力，內容乏善可陳，無法吸收知識，但又限於必修及系上老師資源不足無法不修
- (10) 結果希望提早公佈(例如現在接近選課日期卻看不到調查結果)
- (11) 讓學生能夠在期中對於教學提出意見，教師也要能在其中得到這些意見，才能讓教師在期中有所改進或修正
- (12) 請負責問卷的同學一定要清楚說明補填的時間，之前就碰過應該是不曉得而說無法補填的，權益沒有被保障到
- (13) 教學意見結果並不影響教師繼續教學，如此一來對教師也許並不會因此改變教學方式
- (14) 不應只表揚調查結果較好之教師，調查結果較不好的應加以檢討才是
- (15) 增加評估:輔導同學畢業後就業需求
- (16) 使用教學意見調查表來決定教師的升遷似乎有失公平，因為有些學生並不會用心的填答問卷
- (17) 我覺大多數教師並不在乎調查表結果，也不會理會學生意見，因為教師升遷主要評鑑並不在於調查表結果
- (18) 該改進的是師生互動。課程招太大，老師便無法專心仔細的面對每一個「各別」學生。像寫作訓練這種小班教學就很好，老師很瞭解學生的學習進度，也比較容易與學生互動
- (19) 教學意見調查完全沒有任何價值，因為絕大多數的人均回答相同之選項，

即使少數人認真作答，也會被掩蓋住真實的現象

(20) 教學意見調查表與選課點數之關係為何?填愈多點數愈多，那為何仍選不到課?既然填這麼多但點數選不到課，那為何多填。填表數量應該與點數的多寡成正比

(21) 將評鑑分數公布就是一大進步，值得鼓勵。但是請將評鑑的調查結果一視同仁地公開化、透明化 不要公布好的不公布壞的 這樣沒有辦法達到獎懲效果

(22) 評分太低的教是就快點考察，口頭訪談學生意見等，不要再聘了，我們系上有教學實在太過差勁的老師，還擔任必修教了三年，學生上課的權益都被剝奪了

(23) 為何評鑑分數太低便看不到分數來保護老師? 且有些老師根本不把分數當一回事，甚至還覺得學生亂填!

(24) 應過濾無效問卷，確保問卷調查之正確性

(25) 評鑑結果應對教師之考績與聘任之事宜產生具體影響，評鑑方式或許可以更為深入而非制式問卷之方式進行

(26) 評了不會改的老師就不會改，還曾經有老師花一節課時間講這件事，說學生亂評，最後也沒什麼改進

(27) 一點也不精確，結果有時候也不公開，這樣一來有填跟沒填一樣，選課時還是很可能選到「研究型教師」(就是會研究但不會教學的教師)所開的課

(28) 我想這應該是個虛應故事的問卷調查吧，讓我們看看教學意見調查表到底民國幾年會改進

(29) 若是某一位老師連續兩三次的教學意見電查表分數低於 85 分的話，代表不適任，應該革職，不要誤人子弟

(30) 覺得怎麼測都不太公平的感覺，也許可用更開放的問卷問答~~或是同儕互評，就是老師之間的吧

(31) 多提供誘因使學生更真實反應教師教學現況及鼓勵教師優良教學

(32) 這間學校用量化的方法(學生隨手填的問卷、論文的篇數等等)評鑑教師的方法根本就有病

(33) 把學生對老師的評價跟老師的升遷、申請助理等事項高度連結，對老師而言是不公平的

(34) 部分課程因為班級較少所以儘管不記名但目標明顯，因此容易引起猜疑或針對的現象，或者被乾脆一竿子全部打翻，這樣對誠實填答的同學或其他人是不公平的

(35) 實地了解教師如何進行教學，並非只看教學大綱與教學意見調查表

(36) 交由全體學生評鑑易產生不公，應限制評鑑學生之資格

(37) 評分的時間設置不佳，學期尚未結束就要填答。而且一學期只一次，無法供教師及時收到改進訊息

(38) 希望可以設置監督教師的學生相關人員，成為師生間的橋梁

(39) 有些老師根本不在乎教學意見調查之結果，就算評價爛，仍依然故我，仗著自己資深，根本無心教學只重視自己的論文或是學術研究，希望可以解決這樣

的情形以免誤了學生受教的權益

(40) 絕對不應該以選課綁教學意見調查表

(41) 改成具鼓勵性的使學生填答問卷，如每系抽出若干填答同學，贈予學校小獎品或合作社禮券

(42) 應該要做焦點團體法的訪談